

المؤتمر العالمي حول آراء علماء الإسلام
في المنابر المتطرفة والتكفيرية



الوهابية المتطرفة
هو سؤعة نقيت بها

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الوهابية النظرية موسى تانفينا

المجلد
الثاني

شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net

رابط بديل < mktba.net

سرشناسه: فرمانیان، مهدی، ۱۳۵۲... گردآورنده

عنوان و پدیدآور: الوهابية المتطرفة: موسوعة نقدية/ تأليف جمع من المؤلفين؛ باهتمام مهدی فرمانیان؛ بطلب من المؤتمر العالمي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية»

مشخصات نشر: قم: دارالإعلام لمدرسة أهل البيت (ع)، ۱۳۹۳-

مشخصات ظاهري: ج.

شابک (ج ۲): 978-600-94845-9-1 (V.2)

شابک (دوره): 978-600-94845-8-4 (V.SET)

وضیعت فهرست نویسی: فیا

پادداشت: عربی

پادداشت: فهرست نویسی بر اساس جلد دوم: ۱۳۹۳

پادداشت: این مجموعه ۵ جلدی است و شامل چندین کتاب در نقد وهابیت فراطی است که توسط علمای أهل سنت تألیف شده است

پادداشت: کتابنامه

موضوع: وهابیه - عقاید - نقد و تفسیر

موضوع: سلفیه - عقاید - نقد و تفسیر

موضوع: تکفیر - نقد و تفسیر

موضوع: وهابیه - عقاید - نظر أهل سنت

موضوع: سلفیه - عقاید - نظر أهل سنت

شناسه افزودن: کنگره جهانی جریان های فراطی و تکفیری از دیدگاه علمای اسلام (نخستین: ۱۳۹۳: قم)

رده بندی کنگرد: ۹۱۳۹۳/۴/۳۸۵BP

رده بندی دیویی: ۲۹۷/۴۱۶۴

شماره کتاب شناسی: ۹۳۲۹۷۴۱۶

المؤتمر العالمي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية»



تأليف
جریان های فراطی و تکفیری
از دیدگاه علمای اسلام
...
...
آراء علماء الإسلام في
التيارات المتطرفة والتكفيرية
The World's Largest
Movement and Takfiri
Movements in the Islamic Scholarly View

قم، شارع الشهداء، ناصية زقاق ۲۲، رقم البناية ۶۱۸

هاتف: ۰۲۵-۳۷۸۴۲۱۶۱

البريد الإلكتروني: info@makhateraltakfir.com

الموقع الإلكتروني: www.makhateraltakfir.com

الوهابية المتطرفة: موسوعة نقدية- المجلد الثاني

المؤتمر العالمي 'آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية'

الدكتور مهدی فرمانیان

دارالإعلام لمدرسة أهل البيت (ع)

سالم فیض الله

محمد مهدی اسمدی

سید محمد موسوی

الأولی، ۱۳۳۵هـ

۵۰۰ نسخة

سليمان زاده

۱۵۰/۰۰۰ تومان

۹۷۸-۶۰۰-۹۴۸۴۵-۸-۴

بطلب من:

باهتمام:

الناشر:

الإخراج الفني:

تصميم الغلاف:

المشرف على الطباعة:

الطبعة:

الكمية:

طبع و تجليد:

سمر البورة:

ردمك البورة:



قم، شارع الشهيد فاطمي، زقاق ۲، الفرع الأول، رقم البناية ۳۱

هاتف: ۰۲۵-۳۷۸۴۰۷۳۱

البريد الإلكتروني: info@darolelam.ir

عنوان الموقع: darolelam.ir

جميع الحقوق محفوظة للمؤتمر

الفهرس

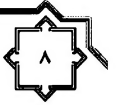
السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل

١٧	ترجمة السبكي
١٧	من تصانيفه:
١٨	وفاته:
١٨	نشأته و تفقهه و جهاده
١٩	من مؤلفاته
٢٠	التعريف بكتاب «السيف الصقيل»
٢٧	التقديم للكتاب
٢٧	انقشاع ظلمات الجاهلية بمبعثه ﷺ
٢٨	تحين الأعداء الفرص للكيد بالمسلمين
٢٩	انخداع سذج الرواة
٣٠	فضل علماء أصول الدين في حراسة الدين
٣١	محاولة ابن تيمية بعث الحشوية من مرقدتها
٣٢	مسايرة ابن القيم لابن تيمية في فتنه
٣٣	نماذج من أقوال أصحاب
٣٣	ابن القيم و أصداده و المتحابين
٣٥	أحق الناس بالثناء
٣٦	أخطر ما يطغى من صنوف الاستغناء
٣٧	ردود السبكي على ابن تيمية و الكلام في رده على نونية ابن القيم



٣٩	مقدمة الكتاب للمؤلف.....
٤١	الأشعرية أعدل الفرق.....
٤٦	مجامع الزيف في نونية ابن القيم.....
٤٧	تأسي السبكي بإمام الحرمين في الرد على بعض جهلة أهل الحديث.....
٤٨	فصل: مناظرة خيالية بين المشبه و المتزل... إلخ.....
٥٠	فصل: أمثال مضروبة للمعطل و المشبه والموحد.....
٥١	فصل: من قصيدته النونية.....
٥١	فصل: تخيل الناظم في أفعال العباد... إلخ.....
٥٥	فصل: استنكار الناظم إعادة المعدوم... إلخ.....
٥٧	فصل: زعم الناظم قيام الله بالحوادث.....
٦٠	فصل: عقد مجلس خيالي.. كلامه في وحدة الوجود.....
٦٥	فصل: الفوقية الحسية... إلخ.....
٦٦	تسمية الناظم أهل الحق بحزب جنكيز خان.....
٨٠	تصوير الناظم أهل الحق أسوأ تصوير.....
٨٢	كذب الناظم على الله ورسوله ﷺ.....
٨٦	عدم تمييز الناظم بين اللازم و الملزوم.....
٨٦	تخبط الناظم في الصوت.....
٨٩	كلام واف في أحاديث الصوت.....
٩٢	فصل: وقية الناظم و شيخه في ابن حزم.....
٩٤	الكلام اللفظي.....
٩٩	فصل: القول في تجويز التسلسل في الماضي.....
١٠٤	فصل: نصوص عن ابن تيمية في الفوقية الحسية.....
١٠٧	قول أبي حيان في ابن تيمية.....
١١٢	فصل: كلمة ابن تيمية في العلو و الفوقية و الرد عليه.....
١١٥	فصل: حديث النزول.....
١١٦	فصل: الإشارة إلى رفع الأيدي إلى السماء.....
١١٧	فصل: دعوى الناظم في الرؤية بدون مقابلة.....
١١٨	فصل: بسط الكلام في السؤال بـ «أين» في حديث الجارية.....

رد المصنف على الناظم في الفوقية	١٣٤
روايات الضراب عن مالك	١٣٤
فصل : بحث مجمع في التأويل	١٥٠
فصل : فيما يلزم مدعى التأويل	١٥٦
فصل : «في طريقة ابن سينا و ذويه من الملاحدة فى التأويل»	١٥٦
المعطى في الأصل من ينفي الصانع	١٦٧
فصل : في عهود المشتين مع الله رب العالمين	١٧٣
فصل : افتراؤهم الثلث على الأشعرية	١٧٣
فصل : في حياة الأنبياء	١٧٤
فصل : في النوع الثاني من توحيد المرسلين المخالف لتوحيد المعطلين والمشركون	١٨٤
فصل : في صفة العسكريين وتقابل الصفيين واستدارة رضى الحرب العوان وتداول الأقران	١٨٥
فصل : في الهدنة بين المعطلة والاتحادية حزب جنكيز خان	١٨٥
فصل : في مصارع المعطلة بأسة الموحدين	١٨٥
فصل : في كسر الطاغوت الذي نقوا به الصفات	١٨٧
فصل : في مبدأ العدواة بين الموحدين و المعطلين	١٨٨
فصل : في أن التعطيل أساس الزندقة	١٨٨
فصل : في هت أهل الشرك و التعطيل	١٨٩
فصل : في أذان أهل السنة بصريحها جهرا على رؤوس منابر الإسلام	١٩١
فصل : في تلازم التعطيل والشرك	١٩٤
فصل : فى مثل المشرك و المعطل	١٩٤
فصل : فى أسبق الناس دخولا إلى الجنة	٢٠١
فصل : في عدد الجنات	٢٠١
فصل : في يوم المزيد	٢٠٢
نص الرسالة	٢٠٥
لماذا يقال للناظم ابن القيم	٢٠٧
خاتمة تكملة الرد	٢٠٨



مصابيح الفهم وإزالة الظلام في ردّ شبه البهجة النجدي التي أطل بها العوام

٢١١	بن علوي الحداد.....
٢٢٩	(الفصل التاسع).....
٢٤١	(الفصل العاشر في كلام العلماء في ابن تيمية مع زهده وورعه).....
٢٤٣	(الفصل الحادي عشر في التائب).....
٢٤٦	(الفصل الثاني عشر في الرد على النجدي إنكاره على الله وعلى فلان).....
٢٥٥	(الفصل الثالث عشر في القبة وندها وإنها قرينة).....
٢٨٢	(الفصل الرابع عشر).....
٣٠٩	(الفصل الخامس عشر).....
٣١٥	(الفصل السادس عشر).....
٣٢٣	(الفصل السابع عشر وبه نختم الكتاب).....
٣٥٠	(خاتمة الخاتمة).....
٣٦٦	المصادر.....

الزيارة النبوية بين البهجة والشرعية

٣٧٣	محمد بن علوي المالكي.....
٣٧٣	نسبه ودراسه.....
٣٧٤	مؤلفات محمد بن علوي المالكي.....
٣٧٥	مشايخه وأساتذته.....
٣٧٧	أهم مؤلفات بن علوي في الرد على الوهابية.....
٣٧٨	تقديم.....
٣٨٥	مقدمات أولية مهمة.....
٣٨٥	أولاً: حقيقة مسألة شد الرحال للزيارة:.....
٣٨٧	ثانياً: عدم الأمانة في عرض القضية:.....
٣٨٧	ثالثاً: الزيارة ليست من المناسك:.....
٣٨٨	رابعاً: الخطأ في الجور بالحكم على أحاديث الزيارة:.....

- ٣٩٠..... الزيارة النبوية في القرآن
- ٣٩١..... عموم الآية لجميع الأحوال:
- ٣٩١..... توضيح مفتي مكة المكرمة:
- ٣٩٢..... موقف كبار المفسرين من معنى الآية:
- ٣٩٢..... رواية القرطبي:
- ٣٩٣..... رواية الحافظ ابن كثير:
- ٣٩٤..... إبيات العتي على شباك النبي ﷺ:
- ٣٩٤..... التحكم في معنى الآية بلا دليل:
- ٣٩٦..... اعتراض آخر (لغوي):
- ٤٠١..... من زار قبري وجبت له شفاعتي
- ٤٠٢..... من جاءني زائراً.....
- ٤٠٢..... مشروعية شد الرحل للزيارة:
- ٤٠٣..... شد الرحل إليه ﷺ:
- ٤٠٦..... شد الرحل إلى مسجده ﷺ:
- ٤٠٦..... سفر بلال للزيارة النبوية و أذانه بالمدينة المنورة:
- ٤٠٨..... التحذير من ترك زيارته ﷺ مع استطاعة ذلك:
- ٤١٣..... الزيارة النبوية و التوحيد الخالص:
- ٤١٧..... نصوص أئمة الفقه في استحباب زيارة القبر الشريف:
- ٤١٧..... عالم المدينة مالك بن أنس:
- ٤١٩..... كلام فقهاء المالكية:
- ٤٢٠..... أقوال بقية أئمة المالكية:
- ٤٢١..... الإمام أبو حنيفة و أئمة الحنفية:
- ٤٢٣..... أقوال أئمة الشافعية:
- ٤٢٣..... الإمام النووي:
- ٤٢٤..... الإمام المحلي:
- ٤٢٦..... تفصيل كلام الإمام النووي الشافعي رحمه الله:
- ٤٢٧..... نصوص أئمة الحنابلة في مسألة الزيارة:
- ٤٢٧..... أبو محمد بن قدامة:

- ٤٢٩..... أبو الفرج بن قدامة:
- ٤٢٩..... منصور البهوتي:
- ٤٣٠..... شيخ الإسلام محمد تقي الدين الفتوحي الحنبلي:
- ٤٣٠..... الشيخ مرعي بن يوسف الحنبلي:
- ٤٣٠..... ابن مفلح:
- ٤٣١..... زيارة سيدنا عيسى لقبر المصطفى ﷺ
- ٤٣٢..... متابعتان صحيحتان:
- ٤٣٢..... المتابعة الأولى:
- ٤٣٣..... المتابعة الثانية:
- ٤٣٥..... إعتنى السلف بالسلام على النبي ﷺ عند قبره الشريف أصالة و نيابة
- ٤٣٥..... جابر بن عبد الله يكي عند قبر رسول الله ﷺ:
- ٤٣٧..... إرسال السلام بالبريد:
- ٤٣٨..... صوت و سلام و أذان يسمع من القبر النبوي
- ٤٣٩..... تأييد ابن تيمية لهذه الوقائع
- ٤٤٠..... رأي الإمام الحافظ الخليمي
- ٤٤٠..... رأي الحافظ بن عساكر
- ٤٤١..... رأي الإمام شيخ الإسلام الفيروزآبادي
- ٤٤٣..... زيارة القبر هي زيارة المسجد في اعتبار الشيخ ابن تيمية
- ٤٤٦..... زيارة النبي ﷺ من أفضل الأعمال في رأي الإمام ابن القيم
- ٤٤٧..... كلام الشيخ الإمام ابن حجر المكي في الزيارة
- ٤٥٠..... رأي الإمام الحافظ الذهبي في شد الرحل لزيارة النبي ﷺ
- ٤٥١..... كلام الكرمان في الزيارة
- ٤٥٣..... الحافظ ابن حجر العسقلاني و الزيارة
- ٤٥٥..... كلام الإمام العيني في الزيارة
- ٤٥٦..... الإمام الشوكاني و الزيارة النبوية
- ٤٥٦..... أدلة القائلين بالنذب:
- ٤٦٠..... أدلة القول بالوجوب:
- ٤٦٠..... القول بأنها غير مشروعة:

- ٤٦١.....المحدث الشيخ حسن العدوي المالكي و الزيارة.
- ٤٦٢.....الإمام عبد القادر الجيلاني الحنبلي رحمته.
- ٤٦٣.....لا تشذ الرحال
- ٤٦٦.....تأييد المعنى الذي ذكرناه بأقوال أئمة الحديث و حفاظه
- ٤٧٠.....و مما يؤيد أن الحديث خاص بالنذر:
- ٤٧١.....فتوى كبار علماء الحديث في همد في شد الرحال:
- ٤٧٣.....أصحاب الفتوى و المؤيدون:
- ٤٧٤.....تأييد علماء المدينة المنورة:
- ٤٧٤.....تأييد علماء الأزهر:
- ٤٧٤.....تأييد علماء الشام:
- ٤٧٥.....فتوى الشيخ سعد بن عتيق الحنبلي النجدي
- ٤٧٦.....لا تجعلوا قبري عيداً
- ٤٧٨.....اللهم لا تجعل قبري و ثناً يعبد
- ٤٨٠.....الزيارة و المناسك
- ٤٨٢.....منهج أكثر أهل الحديث في مصنفاتهم:
- ٤٨٣.....منهج أهل الفقه:
- ٤٨٤.....تعليق ابن حجر:
- ٤٨٥.....مناسك الشيخ عابد:
- ٤٨٦.....مناسك القاري:
- ٤٨٦.....مناسك الجاسر:
- ٤٨٧.....إدخال الحجرة النبوية في المسجد الشريف و توجيه المراد من حديث
- ٤٩١.....و أخيراً نقول:
- ٤٩٣.....من آداب الزيارة النبوية
- ٤٩٥.....آداب الزيارة في نونية ابن القيم التوحيدية
- ٤٩٦.....تحليل القصيدة:
- ٥٠١.....بقية الآداب
- ٥٠١.....الزيارة و الدعاء
- ٥٠٣.....فتوى كبار علماء الحديث في همد عن حكم استقبال القبر حالة الدعاء
- ٥٠٤.....التوسل بقبر النبي ﷺ بإرشاد السيدة عائشة رضي الله عنها

٥٥٥.....	السيدة عائشة وموقفها من قبر النبي ﷺ
٥٥٧.....	التوسل بقبر النبي ﷺ في خلافة عمر <small>رضي الله عنه</small>
٥٥٨.....	هل يجوز التبرك بالقبر النبوي
٥٥٨.....	التبرك بقبره الشريف في مذهب عمر بن الخطاب:
٥٥٩.....	التبرك بالقبر النبوي في مذهب حافظ الإسلام وإمام أئمة الإسلام الذهبي
٥٦٠.....	النبي ﷺ يجب من ناداه
٥٦١.....	الزيارة النبوية والتوسل
٥٦١.....	الزيارة والمناسك
٥٦٢.....	تعليق ابن حجر:
٥٦٣.....	نصوص الأئمة الخابلة في استحسان الزيارة مع المناسك
٥٦٤.....	فوائد الزيارة النبوية
٥٦٥.....	الفصل الثاني
٥٦٥.....	في فضائل الزيارة وفوائدها
٥٦٩.....	عرض الصلاة عليه ﷺ
٥٢١.....	إبلاغ السلام في الحضور والغيبة
٥٢٢.....	النبي ﷺ حي حياة لائقة بمقامه
٥٢٩.....	الخاتمة
٥٢٩.....	في ذكر بعض الكتب والمصادر العلمية
٥٢٩.....	القسم الأول: كتب الخصائص والمناقب
٥٣١.....	القسم الثاني: كتب فقه المذاهب
٥٣٣.....	القسم الثالث: الكتب الخاصة بالزيارة
٥٣٧.....	القسم الرابع: كتب المناسك
٥٣٩.....	المصادر
٥٤١.....	مصادر تخريج احاديث

تتبع الأعمال فيما ينفع الميت من الأعمال

٥٤٧.....	تحليل نفيس لشارح العقيدة الطحاوية
٥٤٨.....	إذا مات ابن آدم انقطع عمله
٥٥٠.....	تخريج ما ورد في هذه الآيات:



٥٥١	القراءة على الميت و فعل السلف
٥٥٥	أقوال أئمة المذاهب الفقهية
٥٥٧	توثيق النصوص الفقهية من مذاهب العلماء في الموضوع
٥٥٧	(١) توثيق نصوص مذهب الحنفية
٥٥٨	(٢) توثيق نصوص مذهب المالكية
٥٦١	(٣) توثيق النووي لنصوص الشافعية
٥٦١	(٤) توثيق نصوص مذهب الحنابلة:
٥٦٥	كلام نفيس للشيخ ابن القيم
٥٦٥	الخلاصة
٥٦٧	تحقيق الشيخ ابن تيمية في الموضوع
٥٦٩	القراءة عند القبر ليست بدعة
٥٧٨	نصوص فقهية في المسألة
٥٨٠	التلقين
٥٨٢	رأي الشيخ ابن تيمية
٥٨٤	كلام ابن القيم
٥٨٥	وضع الجريد على القبر
٥٨٧	تعليقات للعلماء مؤيدة:
٥٨٩	اعتراضات مردودة:
٥٩١	الاجتناع للتعزية في بيت الميت
٥٩٤	الفاتحة ويس لأموات السلمين
٥٩٦	فضل سورة الفاتحة
٦٠٠	فضل سوره يس
٦٠١	فضل سورة الملك
٦٠٢	فضل لا إله إلا الله
٦٠٥	الخاتمة
٦٠٥	قصر الأمل و ذكر الموت
٦٠٦	معنى تذكر الموت:
٦٠٧	معنى كراهية الموت:

٦١١.....	المرض نذير الموت:
٦١٥.....	المحتضر:
٦١٥.....	النياحة و البكاء:
٦١٦.....	تمني الموت:
٦١٧.....	الموت و الغسل:
٦١٧.....	التشيع و الدفن:

الفجر الصادق في الرد على منكري التوسل والكرامات والوارث

٦٢٣.....	جميل أفندي صدقي الزهاوي (صاحب كتاب الفجر الصادق)
٦٢٩.....	الامامة الكبرى
٦٣٢.....	طاعة أولى الامر
٦٣٥.....	الخليفة الاعظم أيده الله
٦٤٠.....	خزى معاديه
٦٤١.....	الوهابية ومنشأها
٦٤٧.....	الوهابية وحديث بغيا
٦٤٩.....	عقيدة الوهابية
٦٥٢.....	تحسيم الوهابية
٦٥٥.....	الوهابية ونبذها للعقل
٦٥٧.....	الوهابية ونفيها الاجماع
٦٦١.....	الوهابية ونفيها القياس
٦٦٢.....	الوهابية وتكفيرها من قلد المجتهدين
٦٦٥.....	الوهابية وتكفيرها المسلمين
٦٧٧.....	التوسل وأدلة جوازه
٦٨٨.....	الوهابية وتكفيرها من زار القبور
٦٩٦.....	الوهابية وتكفيرها الخالف بغير الله والناذر والذابح
٧٠١.....	المصادر

السيف الطّـقـيل فـي الرـدّ علـى ابـن زفـيل

للإمام الحجة

أبي الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي الكبير

يرد به على نونية ابن القيم

ومعه تكملة الرد على نونية ابن القيم

بقلم: محمد نراهد بن الحسن الكوثري عفي عنهما



بسم الله الرحمن الرحيم

ترجمة السبكي

هو: على بن عبد الكافي بن على بن تمام السبكي الأنصارى الخزرجى أبو الحسن تقي الدين شيخ الإسلام فى عصره، و أحد الحفاظ المفسرين المناظرين، و هو والد التاج السبكى صاحب الطبقات.

مولده ورحلاته العلمية: ولد فى (سبك من أعمال المنوفية) سنة ٦٨٣هـ = ١٢٨٤م.

انتقل من سبك إلى القاهرة، ثم إلى الشام و ولى قضاء الشام سنة ٧٣٩هـ و اعتل فعاد إلى القاهرة فتوفى فيها....

من تصانيفه:

«الدر النظيم فى التفسير - لم يكمله»، «مختصر طبقات الفقهاء»، «أحياء النفوس فى صنعة إلقاء الدروس»، «الأغريض فى الحقيقة و المجاز و الكنية و التعريض»، «التمهيد فيما يجب فيه التحديد - ط. فى المبيعات و المقاسمات و التمليكات و غيرها»، «السيف الصقيل - ط، رأيت بخطه فى ٢٥ ورقة فى المكتبة الخالدية بالقدس فى الرد على قصيدة نونية تسمى الكافية فى الاعتقاد منسوبة

إلى بن القيم»، «المسائل الحلبية و أجوبتها - خ. فى فقه الشافعية»، «السيف المسلول على من سب الرسول - خ»، «مجموعة فتاوى - ط»، «شفاء السقام فى زيارة خير الأنام - ط»، و «الابتهاج فى شرح المنهاج - فقه». و رأيت مجموعة - خ - بخطه فى مجلد ضخّم تشتمل على رسائل كثيرة له، منها: الأدلة فى إثبات الأهله. و الاعتبار ببقاء الجنة و النار. و فتاوى و غير ذلك. و رأيت مجموعة أخرى كلها بخطه «فى الرباط ٣٦ أوقاف» تشتمل على تسع رسائل منها: المجاورة و النشاط فى المجاورة و الرباط... إلخ و قد استوفى ابنه تاج الدين أسماء لكتبه، و أورد ما قاله العلماء فى وصف أخلاقه، وسعة علمه.

وفاته:

توفى بالقاهرة سنة ٧٥٦هـ = ١٣٥٥م^١.

ترجمة محمد زاهد الكوثرى

محمد زاهد بن الحسن بن على الكوثرى.

فقيه حنفى جركسى الأصل. له اشتغال بالأدب و السير.

مولده: ولد سنة ١٢٩٦هـ.

نشأته و تفقهه و جهاده

تفقه فى جامع الفاتح بالأستانة، و درس فيه، و تولى رئاسة مجلس

١. انظر: الأعلام للزركلى ٤/ ٣٢٢ طبعة: دار العلم للملايين - بيروت، الخطط التوفيقية على

مبارك ١٢/ ٧ طبعة: الأميرية ببولاق سنة ١٣٠٥هـ غاية النهاية فى طبقات القراء لابن الجزرى

١/ ٥٥١ طبعة السعادة بمصر سنة ١٩٣٣، الدرر الكامنة ٣/ ٤٠٦٣ الطبعة الأولى - الهند سنة

١٣٤٩هـ طبقات شافعية الكبرى للسبكي ٦/ ٤٢ - ٤٤ طبعة عيسى الحلبي الأولى سنة

١٣٨٦هـ = سنة ١٩٦٧م، ٥/ ٣٦٦ - ٣٦٨ نفس الطبعة.

التدريس و اضطهده الاتحاديون فى خلال الحرب العالمية الأولى لمعارضته خطتهم فى إحلال العلوم الحديثة محل العلوم الدينية فى أكثر حصص الدراسة. ولما تولى الكماليون و جاهدوا بالإلحاد أريد اعتقاله فركب إحدى البواخر إلى الإسكندرية سنة ١٣٤١هـ = ١٩٢٢م، وتنقل زمنأ بين مصر و الشام، ثم استقر فى القاهرة موظفأ فى دار المحفوظات - لترجمة ما فيها من الوثائق التركية إلى العربية. و كان يجيد العربية و التركية و الفارسية و الجركسية، و فى نطقه بالعربية لكمة. و توفي بالقاهرة.

من مؤلفاته

له تعليقات كثيرة على بعض المطبوعات فى أيامه، فى الفقه و الحديث و الرجال، و له تأليف منها: «تأنيب الخطيب على ما ساقه فى ترجمة أبى حنيفة من الأكاذيب - ط» و يعنى بالخطيب، صاحب تاريخ بغداد. «والنكت الطريفة فى التحدث عن ردود ابن أبى شيبه على أبى حنيفة»، و «الاستبصار فى التحدث عن الجبر و الاختيار»، و رسائل فى تراجم الإمام زفر و أبى يوسف القاضى، و محمد بن الحسن الشيبانى، و البدر العينى، و الإمامين الحسن بن زياد، و محمد بن الشجاع.

و الطحاوى و كلها مطبوعة. و له نحو مائة مقال جمعها السيد أحمد خيرى فى كتاب: مقالات الكوثرى^١.

١ . الأعلام للزركلى ٦ / ٣٦٣ - ٣٦٤، مقالات الكوثرى، تحفة الأخوان ص ١١٧، والصحف المصرية ٢٠ / ١١ / ١٣٧١هـ.

التعريف بكتاب «السيف الصقيل»

فى أثناء القرن السابع الهجرى رحل من حران إلى الشام بيتٌ علم و فضل، خوفاً على أنفسهم من التتر و استوطنوا دمشق. و كان منهم طفل صغير من مواليد حران حمله أبوه معه فيها حمل من أهله، فألحقه بمدرسة من مدارس دمشق. ذلك الصغير، هو أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام المعروف بابن تيمية. و عبد السلام كان من خيرة العلماء، له فى مذهب أحمد تصانيف، و له منتقى الأخبار الذى شرحه الشوكانى وأسماه: نيل الأوطار. فأقبل ذلك الصغير على العلم و ظهرت عليه مخايل الذكاء، و تفقه فى مذهب أحمد كأسترته الخنايلة و قرأ فى كثير من الفنون و العلوم، و اشتهر بجودة الحفظ و قوة الذاكرة، و تصدر للفتيا و إلقاء الدروس فى سن مبكرة، و ظهرت عليه آثار النسك و العبادة، فأحبته العامة و أثنت عليه الخاصة، و بالغ فى الدعاء إلى السنة و مجانبة البدعة. و قد أنس من نفسه قوة ذهن و شدة عارضة فلم يحفل بالرجوع إلى شيوخ الوقت و أكابره، و رفعت إليه الأسئلة و الاستفتاءات، فأجاب و أفتى، و هو مرموق فى كل ذلك بعين التجلة من الجميع... حتى إذا قارب سن الأربعين سن الكمال عادة، بدأ النقص يظهر فيه، فبدأ يسير على طريق الكرامية و الحشوية^١ و «يحبى بدعة القول بالجهة و المكان و الأجزاء لله».

١. و هاك صورة مجملة عن الكرامية و الحشوية، حتى تستيقن حقيقتها، و تختبر عودهما، و تنظر فى أصلها فيحكى لنا الإيجي أنها فرعان لشجرة حنظل واحدة، هى شجرة التشبيه، تشبيه الخالق بالخلق، و إن اختلفوا فى طريقته فمنهم مشبهة غلاة الشيعة. و منهم مشبهة الحشوية كمضر و كهمس و الهجيمى و منهم مشبهة الكرامية أصحاب أبى عبد الله محمد بن كرام. و يؤكد الرازى على أن اليهود أكثرهم مشبهة و أن ظهور التشبيه فى الإسلام قد بدأ من الروافض مثل بيان بن سمعان الذى كان يثبت لله تعالى الأعضاء و الجوارح، و هشام بن الحكم و هشام بن سالم الجوابيقي، و يونس بن عبد الرحمن القمى، و أبو جعفر الأحوال الذى كان يُدعى شيطان

و قيام الحوادث من الصوت و غيره بذاته تعالى و أخذ يشيع أن القول بذلك هو الأسلام و الإيمان و الدين و التوحيد، و أن ذلك هو مذهب أحمد بن

الطاق. و هؤلاء رؤساء علماء الروافض، ثم تهافت في ذلك المحدثون و ممن لم يكن لهم نصيب من علم العقولات.

و تصور لنا الشهرستاني بعض معتقداتهم، و بعد أن يورد أصولهم فيقول: إن جماعة من الشيعة الغالية، و جماعة من أصحاب الحديث الحشوية صرحوا بالتشبيه مثل: الهشاميين من الشيعة. و مثل مضر، و كهس، و أحمد الهجيمي و غيرهم من الحشوية. قالوا: معبودهم على صورة ذات أعضاء و أبعاد و يجوز عليه الانتقال و النزول و الصعود و الاستقرار و التمكن. و أما مشبهة الحشوية، فحكى الأشعري عن محمد بن عيسى أنه حكى عن مضر، و كهس، و أحمد الهجيمي: أنهم أجازوا على رهم الملامسة و المصافحة، و أن المسلمين المخلصين يعانقونه في الدنيا و الآخرة. و حكى عن داود الجواربي أنه قال: اعفوني عن الفرج و اللحية و أسألوني عما وراء ذلك. و قد أورد كثيراً من هذه المعتقدات الفاسدة الأشعرية في مقالاته، و كذا البغدادي في فرقه...

ثم إن الإمام الرازي رتب فرقه الخمسة هكذا: ١- الحكمية: و هم أصحاب هشام بن الحكم. ٢- الجوالقية: أتباع هشام بن سالم الجوالقي الرافضي ٣- اليونسية: أتباع يونس بن عبد الرحمن القمي. ٤- الشيطانية: أتباع شيطان الطاق. ٥- الحوارية أصحاب داود الحوارى. و كذا أورد طوائف الكرامية و قال: و أقربهم الهيصمية، و في الجملة، فهم كلهم يعتقدون أن الله تعالى جسم و جوهر و محل للحوادث، و يثبتون له جهة و مكانا. و نقول: و الحشوية - كما سبق - من أهل الحديث الذين تمسكوا بظواهر الأحاديث التي تشعر بالتشبيه، و سبب تسميتهم بهذا الاسم كما يقول الكوثري - في مقدمته على تبين كذب المفترى - : أن الحسن البصري كان يلازم مجلسه نبلاء أهل العلم، و قد حضر مجلسه يوماً أناس من رعاى الرواة. و لما تكلموا بالقسط عنده قال: ردوا هؤلاء إلى حشا الحلقة أى جانبها، فسموا الحشوية. و منهم أصناف المجسمة و المشبهة. و الحشوية يفتح الشين و يصح إسكانها، لقولهم بالتجسيم، لأن الجسم محشو.

انظر: مقالات الإسلاميين لأبى الحسن الأشعري، الملل و النحل للشهرستاني، ج ١ / ١٥٥، الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٦٥، و الموافق للإيجي ص ٤٢٩، اعتقاد فرق المسلمين و المشركين للفخر الرازي ص ٩٧ - ١٠١، تبين كذب المفترى لابن عساكر الدمشقي ص ١١.

حنبل^١ وأن من خالف ذلك هو معطل ملحد عدو للدين منابذ للإسلام والمسلمين، فأحيا بذلك بدعة الحشو بعد ما ماتت أو كادت، حتى لقد رآه ابن بطوطة - في بعض رحلاته - يخطب على المنبر، وتلا حديث النزول ثم قال: ينزل كتزولي هذه ونزل درجة، فانكر عليه بعض الحاضرين، فهاج العامة على المنكر وضربوه ضرباً شديداً. بل لقد تعصب له بعض الحنابلة أولاً، حتى إذا استطار في الناس ضرره جعلوا يوجهون إليه النصائح بالمشافهة والمكاتبه. وحسبك نصيحة الحافظ الذهبي له - وهي مثبتة في ذيل تكملة السيف الصقيل الذي بين يديك - وهو شيخ الحنابلة والحديث - وكان قبل ذلك يكثر الثناء عليه بل يطريه - فيقول: «كان سيف الحجاج ولسان ابن حزم شقيقين فواختيهما» ثم قال: إن سلم لك إيمانك بالشهادتين فأنت سعيد... إلخ و سنأتيك بتمامها». ونقول: لقد برع في الاحتيال لنشر آرائه المخالفة للمعقول والمنقول وبرز في نصر بدع الكرامية، وإحياء ما اندرس من شبههم وشبه غيرهم، وتري ذلك في منهاجه الذي يرد به على الروافض وفي الحقيقة لقد

١. يقول الرازي: اعلم أن جماعة من المعتزلة ينسبون التشبيه إلى الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ويحیی بن معين. وهذا خطأ، فأنهم منزهون في اعتقادهم عن التشبيه والتعطيل، ولكنهم كانوا لا يتكلمون في التشابهات مع جزمهم بأن الله تعالى لا شبيه له وليس كمثل شيء. وأقول بعد ذلك: فلا يحدنك عن دينك قول من يقول: إن كل حنبلي مجسم، فظن أن الإمام أحمد كان هو أو فقهاء أتباعه كذلك - فالمجسمه إن كانوا حنابلة ففي الفروع لا في الأصول - وقد روى الإمام أبو الفضل التميمي شيخ الحنابلة والحافظ بن الجوزي وغيرهما من أعيان المذهب عن الإمام أحمد ما عليه الجماعة من تنزه الحق عن الجسمية ولوازمها. روى البيهقي في مناقب الإمام أحمد بسنده عن أبي الفضل أنه قال: «أنكر أحمد على من قال بالجسم وقال: إن الأسماء مأخوذة من الشريعة واللغة، وأهل اللغة وضعوا هذا الاسم على ذي طول وعرض وسمك وتركيب وصورة وتأليف. والله تعالى خارج عن ذلك كله فلم يجوز أن يسمى جسماً لخروجه عن معنى الجسمية. ولم يحیی في الشريعة ذلك فبطل.»

خالف فيه منهاج السنة، فأثبت بأنه لا أول للحوادث وأنه لا ابتداء لها، وأن ذلك هو مذهب الصحابة والتابعين، وتراه مع ذلك... فى تناقض واضح - يتقل خلاف الصحابة والتابعين فى أول مخلوق، هل هو العرش أو القلم أو الماء؟! وفى صفحة واحدة دون خالجة من الخجل.

وله فى ثلب الكرام طرق غريبة مأكرة، تجذ ذلك فى كيده للانتصار للأئمة الأربعة وإن حفل نصفه الأول بالثناء عليهم فقد انسرب مكره بهم فى النصف الثانى تمهيداً لجرأة العامة عليهم وكذلك كان صنيعه مع إمامى أهل السنة أبى الحسن الأشعرى وأبى منصور الماتريدى. ولا عليك فإن جاءك خلاف بين الأشاعرة والحنابلة فلا تشك أنه هو وأتباعه فقط. ولم يسلم من لسانه إمام من أئمة أهل السنة فارجع إلى موافقة معقوله تجده قد وقع فى إمام الحرمين وحجة الإسلام الغزالى وصفهما بأنها أشد كفراً من اليهود والنصارى!!... ولكن هل تركه علماء عصره على هذه الضلالات؟ ونبادر إلى القول بأن علماء عصره على اختلاف مذاهبهم قد تصدوا له، فهذا هو علامة عصره تقى الدين الحصنى فى كتابه «دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى الإمام أحمد» يقول أخبرنا أبو الحسن على الدمشقى عن أبيه قال: «كنا جلوساً فى مجلس ابن تيمية، فذكر وعظ وتعرض لآيات الاستواء ثم قال: واستوى الله على عرشه كاستوائى هذا: قال: فوثب الناس عليه وثبة واحدة وأنزلوه من الكرسي، وبادروا إليه ضرباً باللكم والنعال... حتى أوصلوه إلى بعض الحكام واجتمع فى ذلك المجلس العلماء فشرع يناظرهم فقالوا: ما الدليل على ما صدر منك؟ فذكر آية الاستواء فضحكوا منه، وعرفوا أنه جاهل...» وكان الإمام العلامة شيخ الإسلام فى زمانه أبو الحسن على بن إسماعيل القونوى يصرح بأنه من الجهلة بحيث لا يعقل ما يقول. ونقل عن صلاح الدين الكتبى ويعرف بالتريكى فى

الجزء العشرين من تاريخه ما قام به العلماء فى جهاد هذا الرجل. و ذكر قبل ذلك صورة المرسوم الذى أصدره السلطان الناصر محمد بن قلاوون، و ذكره أيضاً العلامة الكوثرى بنصه. ناقلاً له مما رآه بنفسه من خط ابن طولون فى تكملته للسيف الصقيل. و مع هذا فقد ترك بعد موته أئمة ابتداع عبا من حياضه الآسنة و على رأسهم الإمام ابن زفيل الشهير بابن القيم - و كان أبوه قيم المدرسة الجوزية و لذلك يقولون أحياناً: ابن قيم الجوزية، يعنون بها تلك المدرسة - كان أتبع لشيخه ابن تيمية من ظله، و قد أفنى عمره فى خدمة بدع أستاذه بفنون من التلبيس، فيؤلف فى السيرة النبوية، و فى الفوائد الصوفية و فى المواعظ، و يدس فى خلال ذلك من حشو شيخه و أضاليله ما استطاع ثم يعود إلى ما يعرفه العلماء، و كثيراً ما يحكى المسألة المجمع عليها بين العلماء إجماعاً ظاهرياً فيذكر فيها خلافاً فيقول: قالت طائفة بذلك و يحتج لها و يطيل الاحتجاج. و قالت طائفة أخرى و يطول الاحتجاج بها يظنه حجة من أوهام شيخه. كما وقع الطلاق الثلاث المجموع ثلاثاً و غيرهما كثير و قلما يسلم له كتاب من تشيع و دس و تهویش، و قد جمع شواذ شيخه فى قصيدة سخيفة نونية بلغها ستة آلاف بيت تقريباً و كان إخوانه و تلاميذه يخفونها خوفاً من أهل العلم و أهلها، حتى وقعت فى يد شيخ الإسلام تقى الدين أبو الحسن على السبكي، فكتب عليها كتابة سهاها: السيف الصقيل فى الرد على ابن زفيل - و قد وضع العلامة الكوثرى تكملة لهذا السيف و أجاد كل الإجادة - و هو الكتاب الذى بين يديك أيها القارئ الكريم - و من قرأ هذه المنظومة النونية و قرأ كتب ابن تيمية - و هو من أهل العلم - لا يرتاب فى أنه نسخة منه، فإنه يرمى من تقدمه من محققى أهل العلم و أكابر العلماء بأنهم أعداء الإسلام، و ذلك

لأنهم لم يقولوا بما قال به ابن تيمية من التجسيم والتشبيه، وإن كان ابن الجوزى قد أخذ أهل التجسيم والتشبيه بالجراح في كتابه القيم: دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه في الرد على المجسمة والمشبّهة بتحقيق: محمد زاهد الكوثري و تصدير العلامة محمد أبى زهرة وتقديم الدكتور: جمعة الخولى بما يشفى الصدر ويثلج النفس. وكذلك فإن العلامة زاهد الكوثري قد أنصف أهل السنة من هذا و شيخه و من تبعها فى كتابه: التكملة و هو ضميمة للسيف الصقيل بما يبهج خاطر و يرد الظلامه و يسفر بنور الإصباح. و لا يغرنك كتاب ابن القيم: «غزو الجيوش الإسلامية، للمعطلة و الجهمية» فإنه جمع فيه ما تشابه من الآيات و الأحاديث، لا فرق بين صحيحها و سقيمها و موضوعها ليثبت بذلك - فى زعمه - الجهة لله تعالى عما يقول. و قد عني بالمعطلة و الجهمية كل من نزه الله تعالى عن الجهة و غيرها من لوازم الأجسام!!

و لا يقع فى وهمك أن ابن القيم قد رجع عن هذه الأباطيل، كما تأكد لديك ثبات شيخه عليها إلى وفاته فإن ابن رجب - فى طبقات الحنابلة - سمعها أى هذه المنظومة من لفظ ابن القيم عام وفاته أى أنه استمر على هذا العقد الباطل إلى أواخر عمره.

والله ولى التوفيق



بسم الله الرحمن الرحيم

التقديم للكتاب

الحمد لله القدوس المتعال، المنزه عن النظر والمثال، جلّت ذاته وعلت صفاته على أن يحوم حول اكتناهاها وهم أو خيال، والعقول عن إدراك تلك المطالب في عقال، والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث لتتيم مكارم الخلال، متقذاً لهذه الأمة من مخالف الوثنية و صنف الضلال، و هاديا إلى مرضى مولاة ذى الجلال و الجمال و على آله خير الآل و أصحابه أصحاب كرائم الخصال.

انقشاع ظلمات الجاهلية بمبعثه ﷺ

و بعد، فلا يخفى على من درس تاريخ الدين الإسلامى أن الله سبحانه بعث خاتم رسله فى بيئة عريقة فى الوثنية، و قد أهدت بتلك البيئة أمم يدينون بالإشراك و التشبيه و أنواع من التخريف و التمويه، فبمبعثه ﷺ انقشعت تلك الظلمات الجاهلية، و استنارت بصائر الذين آمنوا به بأنوار التعاليم الإسلامية، حتى داسوا تحت أرجلهم تقاليد الوثنية و نبذوا تلك الأساطير الهمجية و خمدت عزائم أعداء الدين، و فترت مواصلتهم العداء إلى حين.

تحين الأعداء الفرص للكيد بالمسلمين

لكنهم كانوا يتحينون الفرص لتفريق كلمة المسلمين، و تشويه تعاليم هذا الدين فى الأخلاق والعمل والاعتقاد، حتى تذرعوها بعد وفاته ﷺ بشتى الوسائل إلى بذر بذور الفساد كلما ظنوا أن الفرصة سانحة، يلبسون فى كل عصر ما يرونه أنجع فى مخادعة الجمهور، وأغشى على بصائر الخاصة والدهماء وأشد فتكا بهم فى صميم دينهم. إلى أن تمكنوا من إضلال طوائف فى الأطراف ورغم هذا بقيت بيضة الإسلام - بحمد الله جل شأنه - مصونة الجانب تحت كلاءة الله سبحانه ورعايته، حيث لم يمكنهم من إبادة حضراء الملة، ولا من إحداث أحداث جوهرية فى صميم الدين الإسلامى تُشَتَّت شمل الجماعة، بل بقى الإسلام فى جوهره - بفضل الله جل جلاله - وضاء المنار واضح المنهاج، نير الطريقة، بادى المعالم لن ألقى إلى تعاليمه السمع وهو شهيد.

و غاية ما تخيل الأعداء أن يتمكنوا منه أو يوقفوا نموه العظيم الذى كان ظهر فى الصدر الأول، ويعرقلوا رقى معتنقيه السريع بعد أن بهر أبصار أولى الأبصار فى أوائل انتشاره، لكن أبى الله إلا أن يتم نوره.

و كان أخطر هؤلاء الأعداء على الدهماء وأبعدهم غوراً فى الإغواء أناساً ظهروا بأزياء الصالحين بعيون دامعة كحيلية، ولحى مسرحية طويلة؛ وعائم كالأبراج، وأكمام كالأخراج، يحملون سبحات كبيرة الحبات، و يتظاهرون بمظهر الدعوة إلى سنة سيد السادات مع انطوائهم على مخاز ورثوها عن الأديان الباطلة، والنحل الآفلة، و كان من مكرهم الماكر أن خلطوا الكذب المباشر بالتزديد فى تفسير مآثور أو فى حديث صح أصله عند الجمهور،

باعتبارهم ذلك أنجع في إفساد دلالة كتاب الله و سنة رسوله ﷺ على أفهام أناس قرب عهدهم من الجاهلية ولم تتكامل بعد عقولهم ولا نضجت أفكارهم.

و كم أضل رواة من هذا القبيل طوائف من سذج المسلمين منذ عهد التابعين حيث اندسوا بين الصالحين من رواة الأعراب و مواليهم لأدخال ما اختلقوه من الأخبار بين مرويات هؤلاء الأخيار، حتى يتم إفساد دين المسلمين عليهم، و لكن أبى الله إلا أن يرد كيدهم في نحرهم حيث أقام جهابذة يسعون في إبعاد مختلفاتهم عن مرتبة الاعتداد في جميع الطبقات، على أن في عقول الذين أسلموا إسلاماً صحيحاً من النور ما يشق لهم الطريق إلى تعرف دخائل المرويات من نفس تلك الروايات، و إن لم تحل طبقة من طبقات الرواة من أغرار انخدعوا بها و تعصبوا لها، لأن الفاتنين كانوا راعوا في رواياتهم عقول هؤلاء و مداركهم في جاهليتهم تيسيراً لزلل أقدامهم و تدهورهم في هاوية إغوائهم.

انخداع سذج الرواة

فالرواة السذج إذا انخدعوا بمثل هذا التمويه يكون عندهم بعض عذر، و من الذى لا ينخلع قلبه؟ إذا سمع السنة و الدعوة إلى السنة من متكشف متظاهر بالورع الكاذب على تقدير جهل السامع بما وراء الأكمة؟ فيجب أخذ هؤلاء بالرفق لتدرجهم إلى الحق من باطل تورطوا فيه باسم السنة.

و من محققى أهل السنة من يشير إلى أن العامى إذا بدر منه ما يوهم ظاهره التشبيه يرجى من فضل الله أن يساعده حيث يعلو التنزيه من الجهة و نحوها عن مداركه. و أما من جمع بين الرواية و الدراية على زعمه و ألف في ذات الله و صفاته، و صدر منه مثل هذا فلا يوجد بين علماء أهل السنة من يعذر مثله بل

أطبقت كلماتهم على إلزامه مقتضى كلامه، و ليس لعالم عذر فى الميل إلى شيء من التشبيه و القرمطة لظهور سقوطها لكل ناظر. قال القاضى أبوبكر بن العربى فى القواصم و العواصم: «مالقيت طائفة إلا و كانت لى معهم وقفة عصمنى الله منها بالنظر - بتوفيقه - إلا الباطنية و المشبهة فإنها زعنفة تحققت أنه ليس وراءها معرفة فقدفت نفسى كلامها من أول مرة» اهـ. بل لا يتصور أن يميل إلى أحدهما عاقل إلا إذا كان له غاية إلحادية، و أتى يستعجم على عالم باللسان العربى المبين ما فى كتاب الله و سنة رسوله ﷺ من الدلالة على تنزيه الله جل شأنه من الجسمية و الجسمانيات و المادة و الماديات، بخلاف العامى الذى هو قريب العهد من الجاهلية.

فضل علماء أصول الدين فى حراسة الدين

جزى الله علماء أصول الدين عن الإسلام خيراً، فإن لهم فضلاً جسيماً فى صيانة عقائد المسلمين بأدلة ناهضة مدى القرون أمام كل فرقة زائغة، و إنما يكون التعويل فى كل علم على أئمة دون من سواهم، لأن من يكون إماماً فى علم كثيراً ما يكون بمنزلة العامى فى علم آخر. فإذا لا يعول فى العقائد إلا على أئمة أصول الدين لا على الرواة البعيدين عن النظر، و كم بينهم من يرثى لمداركه حيث يقل عقله عن عقول الأطفال و إن بلغ فى السن مبلغ الرجال. و من طالع ما ألفه بعض الرواة على طول القرون من كتب فى التوحيد و الصفات و السنة و الردود على أهل النظر يشكر الله سبحانه على النور الذى أفاضه على عقله حتى نبذ مثل تلك الطامات بأول نظرة.

محاولة ابن تيمية بعث الحشوية من مرقدھا

و قد استمرت فتن المخدوعين من الرواة على طول القرون مجلبة لسخط الله تعالى و لاستسخاف العقلاء من غير أن يخطر ببال عاقل أن يناضل عن سخافات هؤلاء، إلى أن نبغ فى أواخر القرن السابع بدمشق حرانى تجرد للدعوة إلى مذهب هؤلاء الحشوية السخفاء متظاهراً بالجمع بين العقل و النقل على حسب فهمه من الكتب بدون إستاذ يرشده فى مواطن الزلل، وحاشا العقل الناهض و النقل الصحيح أن يتضافرا فى الدفاع عن تحريف السخفاء إلا إذا كان العقل عقل صائب و النقل نقل صبى، و كم انخدع بخزعبلاته أناس ليسوا من التأهل للجمع بين الرواية و الدراية فى شىء و له مع خلطائه هؤلاء موقف فى يوم القيامة لا يغبط عليه. و من درس حياته يجدها كلھا فتناً لا يثيرها حافظ بعقله غير مصاب فى دينه و أتى يوجد نص صريح منقول أو برهان صحيح معقول يثبت الجهة و الحركة و الثقل و المكان و نحوھا لله سبحانه؟ و سيمر بك سرد بعض مخازيه مع نقضھا إن شاء الله تعالى.

و كل ما فى الرجل أنه كان له لسان طلق، و قلم سيال، و حافظة جيدة، قلب - بنفسه بدون إستاذ رشيد - صفحات كتب كثيرة جداً من كتب النحل التى كانت دمشق امتلأت بها بواسطة الجوافل من استيلاء المغول على بلاد الشرق، فاغتر بها فهمه من تلك الكتب من الوسائس و الهواجس، حتى طمحت نفسه إلى أن تكون قدوة فى المعتقد و الاحكام العملية ففاه فى القبيلين بما لم يفه به أحد من العالمين مما هو وصمة عار و أمارة مروق فى نظر الناظرين فانفض من حوله أناس كانوا تعجلوا فى إطرائه بادئ بدء قبل تجربيه و تخلوا عنه

واحداً إثر واحد على تعاقب فتنه المدونة فى كتب التاريخ ولم يبق معه إلا أهل مذهبه فى الحشو من جهلة المقلدة، ومن ظن أن علماء عصره صاروا كلهم إلماً واحداً ضده حسداً من عند أنفسهم فليتهم عقله وإدراكه قبل اتهام الآخرين، بعد أن درس مبلغ بشاعة شواذه فى الاعتقاد والعمل وهو لم يزل يستتاب استتابة إثر استتابة، وينقل من سجن إلى سجن إلى أن أفضى إلى ما عمل وهو مسجون فقبر هو وأهواؤه فى البابين بموته وبرود العلماء عليها وما هى بعيدة عن تناول رواد الحقائق.

مسايرة ابن القيم لابن تيمية فى فتنته

وكان ابن زفيل الزرعى المعروف بابن القيم يسايره فى شواذه كلها حياً وميتاً، ويقلده فيها تقليداً أعمى فى الحق والباطل، وإن كان يتظاهر بمظهر الاستدلال لكن لم يكن استدلاله المصطنع سوى ترديد منه لتشغيب قدوته دائماً على إذاعة شواذ شيخه، متوخياً فى غالب مؤلفاته تلطيف لهجة أستاذه فى تلك الشواذ، لتتطلى وتنفق على الضعفاء، وعمله كله التلبيس والمخادعة والنضال عن تلك الأهواء المخزية حتى أفنى عمره بالدندنة حول مفردات الشيخ الحرانى. تراه يثرثر فى كل واد، ويخطب بكل ناد بكلام لا يحصل له عند أهل التحصيل، ولم يكن له حظ من المعقول، وإن كان كثير السرد لأراء أهل النظر. ويظهر مبلغ تهافته واضطرابه لمن طالع (شفاء العليل) له بتبصر، ونونيته وعزوه من الدلائل على أنه لم يكن ممن له علم بالرجال ولا ينقد الحديث حيث

١. وثناء بعض المتأخرين عليه لم يكن إلا عن جهل بمضلات الفتن فى كلامه وجوه الزيغ فى مؤلفاته ومنهم من ظن أنه دام على توبته بعد ما استتيب فدام على الشناء ولا حجة فى مثل تلك الأئنية، وأقواله المائلة أماننا فى كتبه لا يؤيدها إلا غاوغوى، نسأل الله السلامة.

أثنى فيها على أناس هلكى، واستدل فيها بأخبار غير صحيحة على صفات الله سبحانه. وقد ذكره الذهبي في المعجم المختص بما فيه عبرة، ولم يترجم له الحسينى ولا ابن فهد ولا السيوطى فى عداد الحفاظ على ذيوهم على طبقات الحفاظ، وما يقع من القارئ بموقع الإعجاب من أبحاثه الحديثية فى زاد المعاد وغيره فمختزل مأخوذ مما عنده من كتب قيمة لأهل العلم بالحديث، «كالمرور الهني شرح سير عبد الغنى للقطب الحلبي» ونحوه ولولا محلى ابن حزم و احكامه و مصنف ابن أبى شيبه وتمهيد ابن عبد البر لما تمكن من مغالطاته و تهويلاته فى أعلام الموقعين. و كم استتيب و عزز مع شيخه و بعده على مخاز فى الاعتقاد والعمل تستبين منها ما ينطوى عليه من المضي على صنوف الزين تقليداً لشيخه الزائف وسيلقى جزاء عمله هذا فى الآخرة - إن لم يكن ختم له بالتوبة والإناة - كما لقى بعض ذلك فى الدنيا.

نماذج من أقوال أصحاب

ابن القيم وأصداده والمتحايدين

قال الذهبي فى المعجم المختص عن ابن القيم هذا: عنى بالحديث بمتونه و بعض رجاله و كان يشتغل فى الفقه و يجيد تقريره، و فى النحو و يدره، و فى الأصولين. و قد حبس مدة لانكاره على شد الرحيل لزيارة قبر الخليل (إبراهيم عليه السلام) ثم تصدر للاشتغال و نشر العلم لكنه معجب برأيه جريئ على الأمور اهـ.

قال ابن حجر فى الدرر الكامنة: غلب عليه حب ابن تيمية حتى كان لا يخرج عن شىء من أقواله بل ينتصر له فى جميع ذلك، و هو الذى هذب كتبه و

نشر علمه... واعتقل مع ابن تيمية بالقلعة بعد أن أهيّن و طيف به على جمل مضروباً بالدرّة، فلما مات أفرج عنه و امتحن مرة أخرى بسبب فتاوى ابن تيمية و كان ينال من علماء عصره و ينالون منه اهـ .

قال ابن كثير: كان يُقصد للإفتاء بمسألة الطلاق حتى جرت له بسببها أمور يطول بسطها مع ابن السبكي وغيره... و كان جماعاً للكتب فحصل منها ما لا يحصر حتى كان أولاده يبيعون منها بعد موته دهرًا طويلاً سوى ما اصطفوه منها لأنفسهم... و هو طويل النفس في مصنفاته يتعانى الإيضاح جهده، فيسهب جدّاً، و معظمها من كلام شيخه يتصرف في ذلك، و له في ذلك ملكة قوية، و لا يزال يدندن حول مفرداته و ينصرها و يحتج لها... و جرت له محن مع القضاة، منها في ربيع الأول طلبه السبكي بسبب فتواه بجواز المسابقة بغير محلل فانكر عليه و آل الأمر إلى أن رجع عما كان يفتى به من ذلك اهـ و قال: التقى الحصني كان ابن تيمية ممن يعتقد و يُفتى بأن شد الرحال إلى قبور الأنبياء حرام لا تقصر فيه الصلاة، و يصرح بقبر الخليل و قبر النبي صلى الله عليه و سلم. و كان على هذا الاعتقاد تلميذه ابن قيم الجوزية الزرعي و إسماعيل بن كثير الشوكيني، فاتفق أن ابن قيم الجوزية سافر إلى القدس الشريف و رقى على منبر في الحرم. و وعظ و قال في أثناء وعظه بعد أن ذكر المسألة: و ها أنا راجع و لا أزور الخليل. ثم جاء إلى نابلس و عمل له مجلس وعظ و ذكر المسألة بعينها حتى قال فلا يزور قبر النبي ﷺ فقام إليه الناس و أرادوا قتله فحمّاه منهم و إلى نابلس، و كتب أهل القدس و أهل نابلس إلى دمشق يعرفون صورة ما وقع منه فطلبه القاضي المالكي فتردد و صعد إلى الصالحية إلى القاضي شمس الدين بن

مسلم الحنبلى وأسلم على يديه فقبل توبته وحكم بإسلامه وحقق دمه ولم يعزّره لأجل ابن تيمية... ثم أحضر ابن قيم الجوزية وادعى عليه بما قاله فى القدس الشريف وفى نابلس فانكر، فقامت عليه البيعة بما قاله فأدب وحُمل على جمل ثم أعيد فى السجن ثم أحضر إلى مجلس شمس الدين المالكى وأرادوا ضرب عنقه فما كان جوابه إلا أن قال إن القاضى الحنبلى حكم بحقق دمسى وبإسلامى وقبول توبتى، فأعيد إلى الحبس إلى أن أحضر الحنبلى فأخبر بما قاله فأحضر وعزر وضرب بالدرّة وأركب هماراً وطيف به فى البلد والصالحية وردّه إلى الحبس - وجرسوا ابن القيم وابن كثير وطيف بهما فى البلد وعلى باب الجوزية لفنّواهم فى مسألة الطلاق اهـ .

قال ابن رجب: قد امتحن وأوذى مرات وحبس مع الشيخ تقى الدين فى المدة الأخيرة بالقلعة منفرداً ولم يفرج عنه إلا بعد موت الشيخ اهـ .
وقد سقت هنا نماذج من كلمات أصحابه وأضداده والمتحايدين فى حقه فى هذا الكتاب، وأرجو أن الحق لا يتعدى ما دللت عليه فى حقه فيما كتبناه.

أحق الناس بالثناء

وأحق الناس بالثناء وأجدرهم بالترحم من أفنى عمره فى سبيل العلم منصاعاً لمبتدع يرديه من غير أن يتخير أستاذاً رشيداً يهديه، ومثله إذا دَوّن أسفاره لا يزداد بها إلا بعداً عن الله وأوزاراً، وهو الذى يصبح متفانياً فى شيخه الزائف بحيث لا يسمع إلا بسمعه ولا يبصر إلا ببصره فى جميع شئونه، ويبقى فى أحط دركات الجهل من التقليد الأعمى، ولو فكر قليلاً لكان أدرك أن من السخف بمكان وضعه لشيخه فى إحدى كفتى الميزان ليوازن به جميع العلماء والفقهاء من هذه الأمة فى كفته الأخرى فيزنهم ويغالبهم به فيغلبهم فى

علومهم! وهذا ما لا يصدر من حافظ بعقله، ولا سيما بعد التفكير فى تلك المخازى من شواذه. نعم يمكن أن يكون عنده أو عند شيخه بعض تفوق فى بعض العلوم على بعض مشايخ حارته أو أهل خطته أو قريته أو مضرب خيام عشيرته، لكن لا يوجب هذا أن يصدق فى ظنه فى حق نفسه أن جَوَّ هذه الأرض يضيق عن واسع فهمه، و عرض هذه البحار لا يتسع لزاخر علومه.

أخطر ما يطفئ من صنوف الاستغناء

و من الآفات المردية التى تعترى الإنسان و تقذف به إلى هاوية الخسران طغيانه حينما يرى نفسه على شىء من الاستغناء بهال أو جاه أو علم، لكن المال عرض زائل، و الجاه الدنيوى قلما يدوم على حال، و علم الإنسان مهما اتسع فما أوتى من العلم إلا قليلا، و تلك الخلال لو روعيت حدودها لكانت أكبر عون للمرأة على إحراز مرضاة الله سبحانه، و أما إذا اتخذها أداة طغيان فعند ذاك تنقلب تلك النعم مجلبة لسخط الله عز و جل و مقت الخلق، فيصبح ذالك الطاغى من الأخرسين أعمالا فى الدارين، و ليعلم أن ضرر العلم - إذا زاغ صاحبه - دونه كل ضرر، فإن الطاغى بالمال يزول ضرره بزوال ماله، كصاحب الجاه الذى لم يدم جاهه، و أما صاحب العلم الذى لعب به الشيطان و خلد كتباً فيما طغى به فهمه و طاش قلمه، فيدوم ضرره و يتضاعف وزره مادامت آثاره دارجة يضل بها أناس، فإذا هى أخطر تلك الآفات، و لا يخفف عن مؤلفها العذاب إلا بإعراض الناس عن كتبه المغوية بتنبيه أهل العلم المهتدين على ما حوته من صنوف الزيف و الضلال، فيكون فى الكشف عن مواطن الغواية من أمثال تلك الكتب تخفيف لعذاب مؤلفيها، و صون للأمة عن الوقوع فى مهاويها. و قد عنى الموفقون من علماء هذه الأمة بنقض أمثال تلك الكتب لتلك الغاية النبيلة قديما و حديثا و من هلك بعد ذالك فلا يلومن إلا نفسه.

ردود السبكي على ابن تيمية و الكلام في رده على نونية ابن القيم

و للحافظ التقى السبكي فضل مشكور و عمل مبرور فى الرد على ابن زفيل و شيخه فى شواذها المردية، و من جملة مؤلفاته فى هذا الصدد «رده على نونية ابن القيم» و قد نقل السيد محمد المرتضى الزبيدى فى شرح الإحياء عند الكلام على إمامى أهل السنة عن هذا الرد المسمى «السيف الصقيل فى الرد على بن زفيل» جملة نافعة من مقدمته. و التقى السبكي أوجز فى رده مكتفياً بلفت النظر إلى كلمات الناظم الخطرة فى الغالب بدون أن يناقشه فيها كثيراً، باعتبار أن الاطلاع عليها يكفى بمجرد فى نبذها و تضليل قائلها، و لو كان السبكي يرى ابن القيم يستأهل المناقشة لأوسع فى الرد عليه، لأنه كان أنظر أهل عصره - كما قال الاسنوى وغيره من المحققين - لكنه كان يعده فى غاية من الغباوة فاكتمى فى غالب الأبحاث بلفت نظر عامة العلماء إلى أهوائه البشعة، و التقى السبكي من ألطف أهل العلم لهجة و أنزههم لساناً مع من يردُّ عليهم. لكن حيث إن الناظم أسرف فى ضلاله و إضلاله، اضطر التقى فى رده عليه إلى بعض إغلاظ فى حقه صوناً لمن عسى أن ينخدع بتبليساته، و قرعاً للعبد بالعصا، وهو معذور فى ذلك بل إغلاظه ليس بشيء فى جنب ما تقول به ابن القيم فى حق جمهور أهل الحق.

و دونك نونيته التى رد عليها السبكي و هى أصدق شاهد لما قلنا. و نونية ابن القيم هذه من أبشع كتبه و أبعدّها غوراً فى الضلال و أشنعها إغراءً للحشوية ضد أهل السنة، و أوقعها فى الكذب على العلماء كما ترى إيضاح ذلك فى مقدمة «السيف الصقيل» فلا نزاحم السبكي فى شرح بشاعة طريقته فيها إلا أنا نشير هنا إلى أن ابن القيم كلما تراه يزداد تهويلاً و صراخاً

باسم السنة في كتابه هذا يجب أن تعلم أنه في تلك الحالة متلبس بجريمة خداع خبيث وأنه في تلك الحالة نفسها في صدد تلبس و دس شنيعين، وإنما تلك التهويلات منه لتخدير العقول عن الانتباه لما يريد أن يدسه في غضون كلامه من بدعه المخزية كما يظهر من مطالعة النونية بتبصر وبقطة.

وإنما اختار طريق النظم في ذلك ليسهل عليه أن يهيم في كل واد، ولولا أنها طبعت مراراً وتكراراً ممن لا بغية له من طبعها غير عدد من القرش يملأ به الكرش. قام بذلك الدين أم قعد، بدون أن يقوم أحد من العلماء المعاصرين بالرد عليها، لكان إهمال الرد عليها أنسب لكن لم يبق بعد تكرار طبعها مع تقاعس أهل العلم عن ردها مساعاً للإهمال، فوجب تقويض دعائها بنشر كتاب السبكي مع تعليق كلمات عليه في مواضع رأيناها في حاجة إلى التعليق، وقد سميت ما علقته «تكملة الرد على نونية ابن القيم»

والله سبحانه ولى النفع و عليه توكلت

وإليه أنيب،،،

محمد زاهد بن الحسن الكوثري

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الكتاب للمؤلف

(قال الإمام الحجة أبو الحسن على بن عبد الكافي السبكي رحمته الله):
يا عالما بكل شيء، قادرا على كل شيء، ارحم عبدا جاهلا بكل شيء،
عاجزا عن كل شيء، خلق ضعيفا تنتوشه الآفات من جميع الجهات ويستغرقه
احتياجه على ممر الأنفاس واللحظات، مدته في الدنيا قصيرة لو صرفها كلها
في طاعة ربه، و علم نافع، به سلامة قلبه كان موقفا يقتصر على خويصة نفسه و
هذا يحتاج إلى مدد إلهي في دنياه في صحة جسمه و كفايته و كفاية من يتعلق
به في القوت و ما يتعلق به و دفع الأذى عنه، و في دينه بسلامة قلبه من العقائد
الفاصلة، و إقباله على الله تعالى و سلامة جوارحه من المعاصي و قيامها بما
افترض الله عليها، و سلامته في قلبه و جسمه من شياطين الإنس و الجن و نفسه
و هواه و في علمه فلا يشتغل من العلوم إلا بما ينفع و هو القرآن والسنة و الفقه
و أصول الفقه و النحو و يأخذها عن شيخ سالم العقيدة و يتجنب علم الكلام و
الحكمة اليونانية، و الاجتماع بمن هو فاسد العقيدة أو النظر في كلامه.
و ليس على العقائد أضر من شيئين: علم الكلام و الحكمة اليونانية، و هما
في الحقيقة علم واحد، و هو العلم الإلهي لكن اليونان طلبوه بمجرد عقولهم،

والتكلمون طلبوه بالعقل والنقل معا و افترقوا ثلاث فرق إحداها غلب عليها جانب العقل وهم المعتزلة^١ و الثانية غلب عليها جانب النقل وهم الحشوية^٢ و

١ . قول أبى الحسين الطرائفى فى المعتزلة:

و عنهم يقول أبوالحسين محمد بن أحمد الطرائفى الشافعى المتوفى سنة ٣٧٧هـ فى كتاب الرد على أهل الأهواء والبدع: «وهم أرباب أنواع الكلام و أصحاب الجدل و التمييز و النظر و الاستنباط و الحجج على من خالفهم، و المفرقون بين علم السمع و علم العقل و المتصفون فى مناظرة الخصوم، و هم عشرون فرقة يجتمعون على أصل واحد لا يفرقونه و عليه يتولون و به يتعادون و إنما اختلفوا فى الفروع و هم سموا أنفسهم معتزلة، و ذلك عندما بايع الحسن بن علي عليه السلام معاوية و سلم إليه الأمر اعزلوا الحسن و معاوية و جميع الناس - و ذلك أنهم كانوا من أصحاب على - و لزموا منازلهم و مساجدهم و قالوا نشتغل بالعلم و العبادة فسموا بذلك معتزلة^١ هـ. ثم ذكر أئمتهم من البصريين و البغداديين و سرد بعض آرائهم فى عدة أوراق. و هو من محفوظات الظاهرية بدمشق تحت رقم ٥٩ فى التوحيد و لتقدمهم فضل الدفاع عن الدين الإسلامى و الرد على الزنادقة و النصارى و اليهود، لكن تحكيمهم للعقل و كثرة احتكاكهم بفرق الزيغ أدى بكثير منهم و لا سيما المتأخرين إلى صنوف من البدع الرديئة كما أشرت إلى ذلك فى مقدمة ما كتبه على «تبيين كذب المفتري».

٢ . و منهم أصناف المشبهة و المجسمة، و سبب تسميتهم حشوية أن طائفة منهم حضروا مجلس الحسن البصرى بالبصرة و تكلموا بالسقط عنده فقال: ردوا هؤلاء إلى حشا الحلقة - أى جانبها - فتسامع الناس ذلك و سموهم الحشوية بفتح الشين، و يصح إسكانها - لقولهم بالتجسيم لأن الجسم محشو - راجع شفاء الغليل للشهاب الخفاجى، و ذيل لب اللباب فى تحرير الأنساب للشيخ المحدث أبى العباس أحمد العجى، و مقدمة ما كتبنا، على تبيين كذب المفتري. و الحشوية هم الذين حادوا عن التنزيه و تقولوا فى الله بأفهامهم المعوجة و أوهاهم المجوجة، و هم مهما تظاهروا باتباع السلف إنما يتابعون السلف الطالح دون السلف الصالح و لا سبيل إلى استنكار ما كان عليه السلف الصالح من إجراء ما ورد فى الكتاب و السنة المشهورة فى صفات الله سبحانه على اللسان، مع القول بتنزيه الله سبحانه تنزيها عاماً بموجب قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ بدون خوض فى المعنى و لا زيادة على الوارد و لا إبدال ما ورد بهما لم يرد. و فى ذلك تأويل إجمالى بصرف الوارد فى ذات الله سبحانه عن سمات الحدوث من غير تعيين المراد و هم لم يخالفوا فى أصل التنزيه الخلف الذين يعينون معنى موافقا للتنزيه بما يرشدهم إليه استعمالات

الثالثة ما غلب عليها أحدهما بل بقي الأمران مرعيين عندها على حد سواء و هم الأشعرية و جميع الفرق الثلاث في كلامها مخاطرة إما خطأ في بعضه وإما سقوط هيبة، و السالم من ذلك كله ما كان عليه الصحابة و التابعون و عموم الناس الباقون على الفطرة السليمة، و لهذا كان الشافعي رحمته الله ينهى عن الاشتغال بعلم الكلام و يأمر بالاشتغال بالفقه فهو طريق السلامة، و لو بقي الناس على ما كانوا عليه في زمن الصحابة كان الأولى للعلماء تجنب النظر في علم الكلام جملة، لكن حدثت بدع أوجبت للعلماء النظر فيه لمقاومة المبتدعين و دفع شبههم حذرا من أن تزيع بها قلوب المهتدين.

الأشعرية أعدل الفرق

و الفرقة الأشعرية هم المتوسطون في ذلك و هم الغالبون من الشافعية و المالكية و الحنفية و فضلاء الحنابلة و سائر الناس.



العرب و أدلة المقام و قرائن الحال على أن الخلف يفوضون علم ما لم يظهر لهم وجهه كوضح الصبح إلى الله سبحانه.

فالخلاف بين الفريقين هين يسير و كلاهما منزّه، و إنما السبيل على الذين يحملون تلك الألفاظ على المعاني المتعارفة بينهم عند إطلاقها على الخلق و يستبدلون بها ألفاظاً يظنونها مرادفة لها و يستبدلون بالمفاريذ و المناكير و الشواذ و الموضوعات من الروايات. و يزيّدون في الكتاب و السنة أشياء من عند أنفسهم و يجعلون الفعل الوارد صفة إلى نحو ذلك فهو لاء يلزمون مقتضى كلامهم و هم الحشوية. فمن قال إنه استقر بذاته على العرش و ينزل بذاته من العرش، و يقعد الرسول ﷺ على العرش معه في جنبه و إن كلامه القائم بذاته صوت و إن نزوله بالحركة و النقلة و بالذات و إن له ثقلا يثقل على حمة العرش، وأنه متمكن بالسوء أو العرش، و أن له جهة وحداً و غاية و مكانا و أن الحوادث تقوم به و أنه يباس العرش أو أحدا من خلقه و نحو ذلك من المخايزي فلان شك في زيغ و خروجه و بعده عما يجوز في الله سبحانه. و هذا مكشوف جدا فلا يمكن ستر مثل تلك المخايزي بدعوى السلفية، و الذين يدنونه بها هم الذين نستنكر عقادهم و نستخف أحلامهم، و نذكرهم بأنهم نوابت حشوية.

و أما المعتزلة فكانت لهم دولة فى أوائل المائة الثالثة ساعدهم بعض الخلفاء ثم انخذلوا وكفى الله شرهم.

و هاتان الطائفتان الأشعرية و المعتزلة هما المتقاومتان و هما فحولة المتكلمين من أهل الإسلام، و الأشعرية أعدلها لأنها بنت أصولها على الكتاب و السنة و العقل الصحيح.

و أما الحكمة اليونانية فالناس مكفيون شرها، لأن أهل الإسلام كلهم يعرفون فسادها و مجانبتها للإسلام.

و أما الحشوية فهى طائفة رذيلة جهال يتتسبون إلى أحمد و أحمد مبرأ منهم. و سبب نسبتهم إليه أنه قام فى دفع المعتزلة و ثبت فى المحنة بنيته، نقلت عنه كلييات ما فهمها هؤلاء الجهال فاعتقدوا هذا الاعتقاد السيئ و صار التأخر منهم يتبع المتقدم، إلا من عصمه الله و ما زالوا من حين نبغوا مستذلين ليس لهم رأس و لا من يناظر و إنما كانت لهم فى كل وقت ثورات و يتعلقون ببعض أتباع الدول و يكفى الله شرهم، و ما تعلقوا بأحد إلا كانت عاقبته إلى سوء و أفسدوا اعتقاد جماعة شذوذ من الشافعية^١ و غيرهم و لا سيما بعض المحدثين الذين نقصت عقولهم أو غلب عليها من أضلهم فاعتقدوا أنهم يقولون بالحديث. و

١ . و هم طوائف كالكرامية و البرهارية و السالية و لابن الجوزى كتاب (منهاج الوصول إلى علم الأصول) و كتاب (دفع شبه التشبيه بكف التنزيه) أجاد الرد عليهم فيها، و سبق أن نشر الثانى، و من جملة ما يقوله ابن الجوزى فيه:

فقد فضحوا ذالك الإمام بجهلهم و مذهبه التنزيه لكن هم اختلوا و هو بديع فى بابه حجة على من سائرهم من الحنابلة.

٢ . على طول القرون لكن كفى شرهم نظار أهل الحق من الشافعية و لسانى صدد سرد أسمائهم هنا و نشر عرضا إلى بعضهم فيما نعلق على هذا الكتاب.

لقد كان أفضل المحدثين في زمانه بدمشق ابن عساكر^١ يمتنع من تحديثهم ولا يمكنهم أن يحضروا مجلسه و كان ذلك أيام نور الدين الشهيد و كانوا مستذلين غاية الذلة.

ثم جاء في أواخر المائة السابعة رجل له فضل ذكاء و اطلاع و لم يجد شيئاً يهديه و هو على مذهبهم و هو جسر متجرد لتقرير مذهبه و يجد أموراً بعيدة فبجسارته يلتزمها فقال بقيام الحوادث بذات الرب سبحانه و تعالى^٢ و أن الله

١ . و قد سبق أن نشر «تبيين كذب المفتري في الذب عن الأشعرى» له مع مقدمة لنا عليه في بيان الحالة العامة عند البعثة النبوية و لمعة في نشأة الفرق و تعليقات على مواضع من الكتاب كنت كتبها ففيها و في الكتاب كثير مما يتعلق بالحشوية، و لابن عساكر أيضاً مجلس في إثبات التنزيه و آخر في نفى التشبيه، و كتاب في (بيان وجوه التخليط في حديث الأبيط) و كتاب في (مرد الأسانيد في حديث يوم المزد) يبين فيها وجوه الضعف في أحاديث الأبيط و روايات يوم المزد.

٢ . اتفقت فرق المسلمين سوى الكرامية و صنوف المجسمة على أن الله سبحانه منزّه من أن تقوم به الحوادث و أن محل به الحوادث و أن محل في شيء من الحوادث بل ذلك مما علم من الدين بالضرورة، و دعوى أن الله لم يزل فاعلاً متابعه منه للفلاسفة القائلين بسلب الاختيار عن الله سبحانه، و بصدور العالم منه بالإيجاب، و نسبة ذلك إلى أحمد و البخارى و غيرهما من السلف كذب صريح و قول قبيح، و دعوى أن تسلسل الحوادث في جانب الماضي غير محال لا تصدر ممن يعي ما يقول فمن تصور حوادث لا أول لها تصور أنه ما من حادث محقق، و أن ما دخل بالفعل تحت العدد و الإحصاء غير متناه، و أما من قال بحوادث لا آخر لها فهو قائل بأن حوادث المستقبل لا تنتهى إلى حادث محقق إلا و بعده حادث مقدر، فأين دعوى عدم تنهاى ما دخل تحت الوجود في جانب الماضي من دعوى عدم تنهاى ما لم يدخل تحت الوجود في المستقبل؟ على أن القول بالقدم النوعى في العالم من لازمه البين عدم تنهاى عدد الأرواح المكلفة فأنى يمكن حشر غير المتناهى من الأرواح و أشباحها في سطح متناه محدود على هذا التقدير؟ فيكون القائل بعدم تنهاى عدد المكلفين قاتلاً بنفى الحشر الجسائى بل بنفى الحشر الروحانى أيضاً حيث إن هذا القائل لا يعترف بتجرد الروح فيكون أسوأ حالاً من غلاة الفلاسفة النافين للحشر الجسائى و في شواذ ذلك الزائغ كتب خاصة ترد عليه في بدعه الأصلية و الفرعية، و لاستقصاء ذلك موضع آخر.

سبحانه ما زال فاعلا وأن التسلسل ليس بمحال فيما مضى كما هو فيما سيأتي وشق العصا، وشوش عقائد المسلمين وأغرى بينهم ولم يقتصر ضرره على العقائد في علم الكلام حتى تعدى وقال إن السفر لزيارة النبي ﷺ معصية^١ وقال إن الطلاق الثلاث لا يقع وإن من حلف بطلاق امرأته وحنث لا يقع عليه طلاق. واتفق العلماء على حبسه الحبس الطويل فحبسه السلطان^٢ ومنعه من الكتابة في الحبس وأن يدخل إليه أحد بدواة ومات في الحبس. ثم حدث من أصحابه من يشيع عقائده ويعلم مسائله ويلقى ذلك إلى الناس سرا ويكتمه^٣

١. وضبط فتواه بخطه بهذا المعنى وثبت ذلك ثبوتاً شرعياً وشهد بذلك الإمام جلال الدين القزويني صاحب التلخيص والإيضاح وألف قاضي قضاة المالكية تقي الدين أبو عبدالله محمد الإخائني في الرد عليه (المقالة المرضية في الرد على من ينكر الزيارة المحمدية) كما ألف في الرد عليه مؤلف شفاء السقام في تلك المسألة بل جمع الحافظ الصلاح العلائي طرق حديث الزيارة في الرد عليه أيضاً بطلب ابن الفركاح ولم يستمر على مشايعته بعد ذلك إلا مكسر والحشوية تحت الحفاء، وكم استتيب وأخذ خطه بالتوبة ثم نقض موافيقه. راجع (نجم المهتدي) و (دفع الشبه) و (الدرر الكامنة).

٢. الملك الناصر محمد بن قلاوون ولم يكن له عداة شخصي نحو ابن تيمية أصلاً كما اعترف بذلك أشياخ ابن تيمية لكن لما رأى توالي فتنه واتفق علماء المذاهب ضده ومعهم قاضي قضاة الخنابلة لم يسعه إلا أن يصدر مرسوماً لأهل دمشق ومرسوماً لسائر البلدان أسوة بما أصدره بمصر ضد هذا الزائغ. ونصوص تلك المراسيم مدونة في (نجم المهتدي) و (عيون التواريخ) و (دفع الشبه) بالفاظ متقاربة في المعنى وفي الإطلاع فيها عبرة بالغة. وقد تليت تلك المراسيم على المنابر نصحاً للأمة وإفهاماً لها أن ذلك الرجل مجسم زائغ اعتقاداً وعملاً فلا يجوز الاغترار به.

٣. ويظهر من ذلك أن نونية ابن القيم لم تكن تداع في ذلك العهد إلا سرا وكفى هذا سعياً بالفساد ولا يحسن القارئ أن ابن القيم ربما يكون تاب وأناب عن هذه العقيدة الزائفة التي احتوتها تلك القصيدة فإنه يرى في ترجمته من طبقات الخنابلة لأبن رجب أن ابن رجب سمعها من لفظ ابن القيم عام وفاته وهذا من الدليل على أنه استمر على هذا المعتقد الباطل إلى أواخر عمره وعدد أبياتهما ستة آلاف بيت إلا واحداً وخمسين بيتاً.

جهرأ فعم الضرر بذلك حتى وقفت فى هذا الزمان على قصيدة نحو ستة آلاف بيت يذكر ناظمها فيها عقائده و عقائد غيره و يزعم بجهله أن عقائده عقائد أهل الحديث^١. فوجدت هذه القصيدة تصنيفا فى علم الكلام الذى نهى العلماء عن النظر فيه و لو كان حقا فكيف و هي تقرير للعقائد الباطلة و بوح بها و زيادة على ذلك و هي حمل العوام على تكفير كل من سواه و سوى طائفته فهذه ثلاثة أمور هي مجامع ما تضمنته هذه القصيدة.

فالأول من الثلاثة حرام لأن النهى عن علم الكلام إن كان نهى تنزيه فيما تدعو الحاجة إلى الرد على المبتدعة فيه فهو نهى تحريم فيما لا تدعو الحاجة إليه فكيف فيما هو باطل.

و الثانى من الثلاثة: العلماء مختلفون فى التكفير به إذا لم ينته إلى هذا الحد أما مع هذه المبالغة ففى بقاء الخلاف فيه نظر.

و أما الثالث فنحن نعلم بالقطع أن هؤلاء الطوائف الثلاثة الشافعية و المالكية و الحنفية و موافقيهم من الخنابلة مسلمون ليسوا بكافرين، فالقول بأن جميعهم كفار و حمل الناس على ذلك كيف لا يكون كفرا و قد قال ﷺ: «إذا قال المسلم لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما». فالضرورة أوجبت العلم بأن بعض من كفرهم مسلم و الحديث اقتضى أن يواءمها أحدهما فيكون القائل هو الذى باء بها.

١. و بين أهل الحديث من القدريّة و الخوارج و صنوف الشيعة و المجسمة من كرامية و برهارية و سالية رجال لا يمحّصهم العدد كما لا يخفى على من له إلمام بعلم الرجال فليس لهم عقيدة جامعة فيكون عزو عقيدة إلى جماعة الحديث مخادعة و تمويه على العقول، فإن كان يريد تخصيص هذا الاسم بصنوف المجسمة فهذه التسمية إنما تكون تسمية ما أنزل الله بها من سلطان، و إنما التعويل على أهل الحديث فى روايتهم الحديث فقط فيما لا يهتمون به، و أما علم أصول الدين فله أئمة معروفون و براهين مدونة فى كتبهم، و أهل الحديث المبرءون من البدع يسيرون سيرهم.

مجامع الزيع في نونية ابن القيم

وها أنا أذكر مجامع ما تضمنته القصيدة ملخصاً من غير نظر وناظمها أقل من أن أذكر كلامه لكنني تأسيت في ذلك بإمام الحرمين في كتابه المسمى بنقض كتاب السجزي، والسجزي هذا كان محدثاً له كتاب مترجم بمختصر البيان وجده إمام الحرمين حين جاور بمكة شرفها الله، اشتمل كتاب السجزي هذا على أمور منها أن القرآن حروف وأصوات. قال إمام الحرمين: وأبدى من غمرات جهله فصولاً وسوى على قصب سخافة عقله فصولاً ومخايل الحمق في تضاعيفها مصقولة وبعثات الحقائق دونها معقولة. وقال إمام الحرمين أيضاً: وهذا الجاهل الغر المتماهى في الجهل المصر، يتطلع إلى الرتب الرفيعة بالدأب في المطاعن في الأئمة والوقية. وقال إمام الحرمين أيضاً: صدر هذا الأحقق الباب باليهود من شتمه فأف له ولخرقه فقد والله سئمت البحث عن عواره وإدواء شناره. وقال الإمام أيضاً: وقد كسا هذا التيس الأئمة صفاته. وقال الإمام أيضاً: أبدى هذا الأحقق كلاماً ينقض آخره أوله في الصفات وما ينبغي لمثله أن يتكلم في صفات الله تعالى على جهله وسخافة عقله. وقال الإمام أيضاً قد ذكر هذا اللعين الطريد المهين الشريد، فصولاً وزعم أن الأشعرية يكفرون بها فعليه لعائن الله تترى، واحدة بعد أخرى، وما رأيت

١. وهو ابن زفيل الزرعي المعروف بابن قيم الجوزية كان بمتناول يده من كتب الفرق التي كانت دمشق امتلأت بها بعد نكبة بغداد ونكبة البلاد الشرقية باستيلاء المغول عليها ما يزداد به غواية إلى غوايته وقد حشر في مؤلفاته ما لم يفهمه ولم يهضمه من أقوال أرباب التحل شأن من خاض في المسائل النظرية الخطرة من غير أستاذ رشيد فحصل في تفكيره ما يحصل في معدة الشره المتخوم فأصبحت مؤلفاته محشر الأقوال المتناقضة ولم ينخدع بها إلا من ظن أن العلم هو حشد المصلحات من غير نظام يربط بعضها ببعض وبدون تمحيص الحق من الباطل.

جاهلاً أجسر على التكفير وأسرع إلى التحكم على الأئمة من هذا الأخرق، و تكلم السجزي في النزول والانتقال والزوال والانفصال والذهاب والمجيء فقال الإمام ومن قال بذلك حل دمه وتبرم الإمام كثيراً من كلامه معه.^١

تأسي السبكي بإمام الحرمين في الرد على بعض جهلة أهل الحديث
و ها أنا أيضاً أقتدى بالإمام في كلامي مع هذا الجاهل متبرماً لكن خشية على عقائد العوام تكلمت.
و السجزي الذي رد عليه الإمام أعرف ترجمته، محدث^٢ لا يصل ناظم هذه

١. و عن هذا السجزي يقول أبو جعفر اللبلى الأندلسي في فهرسته: و كذلك اللعين المعروف بالسجزي فإنه تصدى أيضاً للوقوع في أعيان الأئمة و سرج الأمة بتأليف تالف و هو على قلة مقداره و كثرة عواره ينسب أئمة الحقائق و أخبار الأئمة و بحور العلوم إلى التلبيس و المراوغة و التدليس و هذا الرذل الخسيس أحقر من أن يكثر به ذماً و لا يضر البحر الخضم و لغة كلب.
ما يضر البحر أمسى زاخراً أن رمى فيه غلام بحجر

فما ذكر هذا المناق الخائد جهله عن الحقائق أن من مذهب الأشعرية أن النبوة عرض من الأعراض و العرض لا يبقى زمانين و إذا مات النبي زالت نبوته و انقطعت دعوته، و هذه من جملة حكاياته و تقولاته المستبعدة اهـ و سيأتى الرد على هذا الهذيان. و قد وفاء اللبلى الكيل صاعاً بصاع.

٢. و من الغريب أن السجزيين مهما علت منزلتهم في الرواية يقل بينهم جداً من يكون طاهر الدليل ناصع الجبين من فحش التشبيه و وصمة التجسيم كما لا يخفى على من بحث في مؤلفاتهم بتصر و أرى ذلك من عدوى مرض شيخ المجسمة أبي عبدالله محمد بن كرام السجزي الذي بتشفه كان سحر أبواب أهل سجستان و تاريخه في غاية من الشهرة. و هذا السجزي هو أبو نصر الوائلي. مؤلف الإبانة المتوفى سنة ٤٤٤ هـ و صاحبه السعد الزنجاني بمكة مثله في التشبيه مع أنها ينتحلان مذهب الشافعي. و من هذا الطراز الآجری صاحب كتاب الشريعة قبلها ويرئى لحال من يميل إلى التشبيه مع جلالة مقداره في الحديث و نحن لا نعول على الرجل إلا في العلم الذي يتقنه دون سائر العلوم فكم بين أهل الحديث من هو أنزل منزلة من العامي في علم أصول الدين و الفقه و كذلك سائر العلماء في غير علومهم.

القصيدة إلى عشره فى الحديث و لكن الإنسان يضطر إلى الكلام مع الجهال و المتبدعين صيانة لعقائد المسلمين و ليت كلامى كان مع عالم أو مع زاهد أو متحفظ فى دينه صين فى عرضه قاصد للحق و لكنها بلوى نسأل الله حسن عاقبتها و بعد أن كنت قصدت الاختصار على اختصار مجامعها عن لى هنا أن أستوعب كلماتها لأطفى جمراتها.

فصل: مناظرة خيالية بين المشبه و المنزل... إلخ

قال: «جمع مجلس المذاكرة بين مثبت للصفات و العلو و معطل» إلى أن قال: «من كلام المثبت أن كهيعص و حمسق و ق و ن كلام الله حقيقة و أن الله تكلم بالقرآن العربى الذى سمعه الصحابة».

مراده بذلك أن كلام الله حرف و صوت و هذا الجاهل لا يفرق بين كلام الله و اللفظ الدال عليه.

ثم قال: «و من قال ليس لله فى الأرض كلام فقد جحد رسالة محمد ﷺ»

١. بل بين الكلام اللفظى و الكلام النفسى وفى أوائل تفسير (روح المعانى) بسط لطيف فى الكلام النفسى بحيث لا يدع شكاً لمرتاب. و بعد أن انتهى الألوسى فيه من الكلام فى الكلام النفسى قال: و من أحاط بذلك اندفع عنه كل إشكال فى هذا الباب و رأى أن تشنيع ابن تيمية و ابن القيم و ابن قدامة (الموفق) و ابن قاضى الجبل و الطوفى (سليمان بن عبد القوى) و أبى نصر (السجزي) و أمثاله صرير باب أو طنين ذباب... و قد انحرفت أفكارهم و اختلطت أنظارهم فوقعوا فى علماء الأمة و أكابر الأئمة و بالغوا فى التعنيف و التشنيع و تجاوزوا فى التسخيف و التفضيع و لولا الخروج عن الصدد لوفيتهم الكيل صاعاً بصاع و لتقدمت إليهم بما قدماوا بآءاً بباء و لعلمتهم كيف يكون الهجاء بحروف الهجاء و لعرفتهم إلام ينتهى المراء بلا مراء:

ولى فرس للحلم بالحلم ملجس ولى فرس للجهل بالجهل مرج

فمن رام تقويمى فإنى مقوّم و من رام تعويمى فإنى معوج

على أن العفو للفقوى و الإغضاء مبنى الفتوى و عليه الفتوى و السادة الذين تكلم فيهم هؤلاء إذا مروا بالغو مروا كراما و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما اهـ.

هذا الكلام يحتمل وجهين^١ لا نطول بهما، ثم قال: «إن الله فوق سمواته» يقول له: أين قال الله أو رسوله إنه فوق سمواته؟ وأنت قلت مخلوقاته شيء من ذاته ولا في ذاته شيء من مخلوقاته، فقد نسبت إلى قول الله ما لم يقله. ومن هو المعطل الذي عنيته فإننا لا نعرف اليوم أحدا معطلا يتظاهر بين المسلمين بل ولا معتزليا ولا فيلسوفاً يتظاهر بقول الفلاسفة^٢ فلعلك عنيت الأشعرية فإنهم القائمون اليوم من أكثر المذاهب ثم قال^٣: «فلما سمع المعطل منه ذلك امسك ثم أسرها في نفسه و خلا بشيائينه و بني جنسه و أوحى بعضهم إلى بعض أصناف المكر و الاحتيال و راموا أمرا يستحمدون به إلى نظرائهم من أهل البدع و الضلال و

١ . لعله يريد وجود الكلام النفسى و وجود الكلام اللفظي فنفسى وجود الثانى فى الأرض نفسى لوجود كتاب الله و شرعه فى الأرض و هو كفر صراح و لا قائل بذلك من فرق المسلمين. و أما زعم وجود الكلام النفسى القائم بالله فى الأرض فقول بالحلل كقول النصارى فى الكلمة، و قد كفر غير واحد من أئمة السنة، السالية على قولهم بأنه تعالى يقرأ على لسان كل قارئ، تعالى الله عما يأتكون. و قد ذكرنا ما يتعلق بذلك بنوع من البسط فيما علقناه على التبيين و فى (لفت للحظ إلى ما فى الاختلاف فى اللفظ).

٢ . هذا بالنظر إلى عهد المؤلف، فإن العلماء كانوا قائمين بواجبهم إذ ذاك يوقفون المبتدعة الذين يحاولون الاعتداء على حريم قدس الدين عند حدهم و ما ألف فى الرد على هذا الزائغ و شيخه من الكتب فى ذلك العصر يعد بالعشرات فضلا عن باقى أهل الضلالة. و أما اليوم فقلما تجد بين العلماء من يسهر على السنة النقية البيضاء و الدين الخفيف قاتع المجال لتصويه الضلال و أدعو الله سبحانه أن يوقظ أهل الشأن من سباتهم العميق و يرشدهم إلى حراسة الشرع من اعتداء المعتدين.

٣ . مما اختص به ناظم القصيدة من بين دعاة الحشوية تصوير مناظرات فى مسائل يدس فى غضون كلام الطرفين ما يشاء من وسائل استدراج الضعفاء إلى ضلاله و هذه طريقة الأقدمين من أعداء الدين بعثها من مرقدها هذا الناظم ليصل إلى إضلالهم بطريقة رواثة خيالية فمن مشى على الاستسلام له فيما يراه من مناظراته الخيالية فى هذا الكتاب و فى شفاء العليل و أعلام الموقعين و نحوها فإنه معرض للانحلال و سنكشف الستار عن وجوه تضليله و تدجيله بحول الله و توفيقه.

عقدوا مجلسا بيتوا فيه ما لا يرضاه الله من القول و راموا استدعاء المثبت ليجعلوا نزله ما لفقوه من الكذب و تغموه فلم يتجاسروا و خذلهم المطاع فمزق ما كتبوه من المحاضر، فسعى فى عقد مجلس عند السلطان فلم يذعنوا فطال بهم بإحدى ثلاث: مناظرة فأبوا، فدعاهم إلى مكاتبة فأبوا، فدعاهم إلى المباهلة بين الركن و المقام فلم يجيبوا فحينئذ عقد المثبت لله مجلسا بينه و بين خصمه و ما كان أهل التعطيل أولياءه إن أولياؤه إلا المتقون.»

هذا كله مقصوده به و الله أعلم طوائف الأشعرية الشافعية و المالكية و الحنفية الذين كانوا مقاومين لابن تيمية فهم الذين يسميهم المعطلة، و كان مراده بالمثبت ابن تيمية و العاقد للمجلس فيها بينه و بين خصمه إما ابن تيمية و إما هذا النحس المتشعب بها لم يعط.

فصل: أمثال مضروبة للمعطل و المشبه والموحد

قال: «و هذه أمثال حسان مضروبة للمعطل و المشبه و الموحد»

مقصوده بالمعطل الجماعة الأشعرية، و بالموحد نفسه و طائفته، و المشبه لا وجود له عنده. و مقصود غرماؤه بالمشبه هو و طائفته و بالموحد أنفسهم، و المعطل لا وجود له الآن عندهم، لأن المعطل هو المنكر للصانع، و المشبه هو الذى شبهه بخلقه و هذا على ظاهره لا يوجد من يقول به لكن بها يلزم عنه، و لا شك أن لزوم التشبيه له أظهر من لزوم التعطيل لغيرائه، و إذا امتحن الإنسان نفسه قطع بأن الأشعرى ليس بمعطل و أن هذا النحس مشبه و لا ينجيه انكاره باللسان و قد اعترف على نفسه بأن من شبه الله بخلقه فقد كفر. اندفع فى ضرب الأمثلة بها لا نطول به.

فصل: من قصيدته النونية

قال في قصيدته التي أهدت الجري إليه و فرقت سهام النبال عليه:
 «إن كنت كاذبة الذي حدثني فعليك إثم الكاذب الفتان
 جهم بن صفوان وشيعته الألي جحدوا صفات الخالق الديان
 بل عطلوا منه السماوات العلى والعرش آخلوه من الرحمن»
 أما جهم فمضى من سنين كثيرة ولا يعرف اليوم أحد على مذهبه فلم مراد هذا الناظم بالجهمية الأشعرية من الشافعية والمالكية والحنفية وفضلاء
 الحنابلة فليعلم اصطلاحه وكل ما ينسبه إلى الجهمية فمراده بها هؤلاء. و
 المعتزلة يشاركون الأشعرية في ذلك لكن ما منهم أحد موجود في هذه البلاد و
 إن كان موجودا فلا ظهور له، فكلما قال هذا الناظم عن جهم في هذه القصيدة
 فمراده، الذي مذهبه مذهب الأشعرى.

فصل: تحيل الناظم في أفعال العباد... إلخ

قال:

و العبد عندهم فليس بفاعل بل فعله كتخرج الرجفان

١. جهم بن صفوان زائع باتفاق بين أهل السنة والمعتزلة، يقول بنفى الخلود في الجنة وفي النار،
 وتابعه ناظم القصيدة في شطر هذا المعتقد حيث يقول لا خلود للكفار في النار تبعاً لشيخه و
 هو كفر عند جمهور أهل الحق. وكان جهم منبوذاً لم يبق بعد قتله من تابعه أصلاً ومن يقال فيه
 من المتكلمين إنه جهمي من قبيل التبز بالألقاب، وقد توسعت في بيان ذلك بعض توسع فيما
 علقتة على الاختلاف في اللفظ لابن قتيبة وليس بين المعتزلة فضلاً عن الأشاعرة من بنفى أن
 الله سبحانه عالم قدير سميع بصير... إلى آخر تلك الصفات الواردة في الكتاب والسنة
 المشهورة حتى يصح رميهم بجحد الصفات و جل الإله سبحانه من أن يكون له مكان يحويه فلا
 يقال إن الساء ظرف له ولا إن العرش مستقر ذاته فأين في كتاب الله مثل ذلك أو تفسير
 الاستواء بالاستقرار إنما هو قول مقاتل بن سليمان شيخ المجسمة وقول الكلبي الزائع.

كذب هذا الجاهل في قوله: إن العبد عندهم ليس بفاعل. ولكن مراده بذلك قولهم: إنه لا يخلق فعله. وليس بخالق والله سبحانه هو خالق أفعال العباد، فاعتقد هذا الجاهل^١ بسبب ذلك أنهم يقولون إنه ليس بفاعل. وكون العبد ليس بخالق حق، وكونه ليس بفاعل باطل، والفاعل من قام به الفعل والفعل قائم بذات العبد، والخالق من أوجد الفعل ولا يوجد إلا الله. وقوله: كتحرك الرجفان جهل منه فإنه لم يفرق بين الجبر ومذهب الأشعرى ثم قال:

والله يصليه على ما ليس من أفعاله حر الحميم الآن

استمر هذا الجاهل على جهله وكذبه. وكذلك قوله: «لكن يعاقبه على أفعاله» ثم قال: «والظلم عندهم المحال لذاته» نعم إن الله لا يظلم مثقال ذرة ﴿وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ [فصلت: ٤٦] وكيف يتصور الظلم والكل ملكه ثم قال: «أنى ينزه عنه ويكون مدحا ذلك التنزيه» قلنا يا جاهل اجترأت على الله وعلى عباده فلم تفرق بين الفعل والخلق وظننت بجهلك أنها سواء وأنه لا يعاقب على فعله، وقلت: «ما هذا بمعقول لذى الأذهان» وأي ذهن لك حتى تعقل به وأنت عن تعقل احكام الربوبية بمعزل؟ وهل مثلك ومثل من هو أكبر منك إلا كمثل الخفاش بالنسبة إلى ضوء النهار؟

١. أقل ما يقال في هذا الناظم أنه جاهل، فإذا طالعت ما ذكره في شفاء العليل عن كسب العبد تجده ينقل عن نظامية إمام الحرمين قوله في أفعال العباد فيسايره إلى أبعد حد ثم يراجع فيقع في أحط دركات الجبر ثم يقع في المعتزلة وبيعة لا مزيد عليها ثم تجده يسبقهم في التجرؤ والحاصل أنه جماع آراء الناس من غير أن يعقلها على وجوها فيتخبط تخبط من به مسر، وهو يصور مناظرات خيالية بين سنى وجبرى وأخرى بين سنى وقدرى، في شفاء العليل يدس في خلالها أموراً ينقض بعضها بعضاً وذلك كله من سوء فهمه وضغفه لذهنه بشئ الأنظار التي هو غير مستأهل لتحقيقها وتمحيص الحق من بينها فتشوه الحقائق في ذهنه وتكتسى أسماج الصور كما هو شأن ما ينعكس في المرايا المحدبة والمقعرة وشأن من اختلت بصيرته، نسأل الله العافية.

فصل

قال:

وكذلك قالوا ما له من حكمة^١ هي غاية للأمر والإتقان
انظر هذه الجراءة والكذب والبهت على العلماء وما قال إنهم نسبوه إلى
الله ثم قال:

ما ثم غير مشيئة قد رجحت مثلاً على مثل بلا رجحان
أبصر هذا القدم البليد الفهم ساء سمعاً فساء إجابة كانه سمع كلام
الأشعرية فما فهمه و ظن أنهم يقولون إن الأفعال كلها سواء بالنسبة إلى كل
شيء وإن المشيئة رجحت بعضها على بعض مع تساويها وأنه ما ثم غير المشيئة
وجعل المشيئة هي المرجحة ولم يذكر القدرة والتبس عليه الرجحان الحاصل
في الفعل بالرجحان الذي هو موجب للفعل أو باعث عليه، ومن لا يكون
اشتغل بشيء من العلوم كيف يتكلم في هذه الحقائق؟ ثم قال:
هذا وما تلك المشيئة وصفه بل ذاته أو فعله قولان

١. ولا قائل بذلك مطلقاً بين فرق المسلمين، الذين علموا من الدين بالضرورة أن الله عزيز حكيم،
وأما كون أفعال الله سبحانه غير معللة بالأغراض فليس من نفى الحكمة في شيء بل من قبيل
التهيب والاحتراز من القول بأن هناك غرضاً يحمل الله سبحانه على الفعل استحصالاً لذلك
الغرض الذي لا يحصل إلا بذلك الفعل. ولا يخفى أن هذا مما يجب الاحتراز منه لعدم ورود
إطلاق مثل ذلك في الكتاب والسنة ولما في ذلك من الاستكمال بالغير. وأما قول محقق أهل
الفقه بوجود حكم ومصالح فيها ترجع إلى العباد سواء عقلناها أو لم نقلها فليس فيه ما
يوجب التهيب بل هو محض الصواب هذا عند القائلين بأن الله فاعل بالاختيار كما هو الحق وأما
الذين يعدونه فاعلاً بالإيجاب كالفلاسفة فلا يتصورون هناك لا غرضاً ولا حكمة وليس المراد
هنا بالوجوب الضرورة بشرط المحمول. ومن الغريب أن ابن القيم قائل بالإيجاب حتى تراه
يدافع عن أن الحوادث لا أول لها ومع ذلك يرى أنها معللة بالأغراض وما هذا إلا تهاتر.

ليتنى ما شرعت فى الكلام مع هذا... ينبغى أن يطالب بالقولين على هذه الصورة و بالقول بأنه ما تلك المشيئة وصفه و إنما سمع كلام إمام من كلامهم و إنما من شيخه فما فهمه هو أو ما فهمه شيخه و عبر عنه بهذه العبارة الرديئة، و إن أراد بهذا البيت المعتزلة فقد خلط كلام المعتزلة بكلام الأشعرية.

ثم قال: و كلامه مذ كان غيرا كان مخلوقا له

هذا بالنسبة إلى المعتزلة ثم قال:

قالوا و إقرار العباد بأنه خلاقهم هو منتهى الإيمان

لم يقولوا كذلك، أما أولاً فلأنه لابد من الشهادتين، و أما ثانياً فمتنهى الإيمان يشعر بالإيمان الكامل و لم يقل بهذه أحد، و أما ثالثاً فقوله «فالناس فى الإيمان شىء واحد» ليس مما يحسن^١ و أما رابعاً فكما ذكره عن أبى جهل و غيره^٢

١. لأنه إن أراد أن الناس متساوون فى الإيمان فهذا باطل لأن من الناس من هو مؤمن و من هو كافر و إن أراد أن المؤمنين متساوون فى الإيمان فلا يصح ذلك أيضاً فإن منهم من هو كامل الإيمان باستكمال العمل و منهم من هو غير كامل الإيمان بإخلاله بالعمل و إن كانوا متساوون فى المؤمن به و فى الجزم المنافى لتجويز النقيض، على أن طريق حصول هذا الجزم يختلف فى المؤمنين فبما فاتهم باعتبار عدم قبوله الزوال أصلاً أو قبوله الزوال ببطء أو بسرعة، فالعامى الجازم معرض لزوال الإيمان بأدنى تشكيك و العالم الجازم بالبراهين يمكن زوال إيمانه بطرء شبهة، و إيمان الأنبياء لا يحتل الزوال أصلاً لأن طريق حصوله الوحي و المشاهدة.

٢. من عبدة الأوثان و اليهود والنصارى و فرعون و قارون و هامان و نحوه. و لو تذكر ابن القيم قول يوسف عليه السلام [كما حكى القرآن الكريم] ﴿الرَّيْبَ مُتَّخِذُونَ خَيْرٌ لِّمَنْ أَنَّى اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾ [يوسف: ٣٩] و قول إبراهيم عليه السلام [كما حكى القرآن الكريم] ﴿إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ تُرِيدُونَ﴾ و قول الكفار حينما دعاهم الرسول صلى الله عليه وسلم إلى كلمة التوحيد [كما حكى القرآن الكريم] ﴿اجْعَلْ الْإِلَٰهَ إِلَهًا وَاحِدًا﴾ [ص: ٥] و قوله فى التلبية «لبيك اللهم لبيك لبيك لا شريك لك إلا شريك هو لك تملكه و ما ملك» لاستحيا أن يفوه بذلك و بقوله:

هل كان فيهم منكر للمخالق الرب العظيم مكون الأخوان

فليشروا ما فيهم من كافر هم عند جهنم كاملو الإيمان

أنه لم يكن فيهم منكر للخالق، يكفى في الرد عليه أن كل من سمعه يتخذة ضحكة.

فصل:

قال: «وقضى - يعنى جهما - وشيعته الذين هم الأشعرية بزعمه بأن الله كان معطلاً، والفعل ممتنع بلا إمكان ثم استحال و صار مقدوراً له من غير أمر قام بالديان» مقصوده أن الله ما زال يفعل وهذا يستوجب القول بقدم العالم وهو كفر.

فصل: استنكار الناظم إعادة المدوم.... إلخ

قال: «وقضى الله بأن يجعل خلقه عدماً و يقلبه وجوداً بعيداً ذا المدوم، هذا المعاد وذلك المبدأ لذى جهم و قد نسبوه للقرآن هذا الذى قاد ابن سينا والألى قالوا مقالته إلى الكفران لم تقبل الإذهان ذا، و توهّموا أن الرسول ﷺ عناه بالإيمان، هذا كتاب الله أنى قاله أو عبده أو صاحبه أو تابع، بل صرح الوحى بأنه مغير الأكوان و تحدث الأرض و تشهدة أفيشهد العدم».



فأين توحيد الربوبية والألوهية من توحيد الخالقية والرازقية؟ على تقدير تسليم شمول آية توحيد الخالقية لهم بل الضمير فى «وَلَّيْن سَأَلْتَهُمْ» بعيد عن العموم. و معتقد المؤمنين: أنه لا رب ولا إله ولا خالق ولا رازق سوى الله عز وجل. وهذا هو إيمان المؤمنين على رغم تقول الزائغين المائلين إلى الخوارج المستهجنين لمعتقد المؤمنين.

١. و هذا الاستلزام بين و ما يقال من أن لازم المذهب ليس بمذهب إنها هو فيما إذا كان اللزوم غير بين، فاللازم البين العاقل مذهب له و أما من يقول بملزوم مع نفيه للزامه البين فلا يعد هذا اللازم مذهباً له لكن يسقطه هذا النفى من مرتبة العقلاء إلى درك الأنعام وهذا هو التحقيق فى لازم المذهب فيدور أمر القائل بها يستلزم الكفر لزوماً بينا بين أن يكون كافراً أو حماراً.

أجمع المسلمون على أن الله قادر على أن يعدم الخلق ثم يعيده و على أن انكار ذلك كفر و جمهور المسلمين على أن الواقع ذالك لقوله تعالى: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾ [الرحمن: ٢٦] و ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصص: ٨٨] و قيل إن الأجسام تتفرق ثم تعاد و قوله (أفيشهد العدم) أنحن قلنا تشهد و هى عدم إنما تشهد بعد الإعادة فانظر كلام هذا الجاهل و قوله (لم تقبل الإذهان ذا) إن كان ينكر امكانه (و كونه مقدوراً لله) فهو كافر و إن لم ينكر إلا وقوعه فهو مذهب ضعيف. ثم قال «هذا الذى جاء الكتاب و سنة الهادى به، ما قال إن الله يعدم خلقه طراً كقول الجاهد الحيران» أقول قد قال تعالى ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ﴾ [الأنبياء: ١٠٤] و لو كانت الإعادة جمع الأجزاء بعد تفريقها أو الإتيان بغيرها لم تنطبق على الآية فإن الآية تقتضى أن جميع ما بدأ به الخلق يعيده و إنما يكون كذا لك إذ أعدمه ثم أعاده بعينه، و الله قادر على ذالك و قال تعالى ﴿وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ [الروم: ٢٧] و إنما أهون بالنسبة إلى الشاهد لأن الإعادة فى الشاهد فعل على مثال و هو أهون من الابتداء لأنه فعل على غير مثال مع اشتراكهما فى الإخراج من العدم إلى الوجود. و عند هذا المتخلف ما أخرج المعاد من العدم إلى الوجود بل من صفة إلى صفة يتعالى الله عن قوله فهذا القول منه بما دل عليه من أن الإبراز من العدم إلى الوجود فى الإعادة غير مقدور، كفر إلا إذا تأول على الوقوع مع الموافقة على الأمكان و ليس ظاهر الكلام فى قبول قوله إذا ادعاه نظر لأن هذا يتكرر و تكرير هذه الأمور يشبه الزندقة.

فصل: زعم الناظم قيام الله بالحوادث

قال: «وقضى بأن الله ليس بفاعل فعلاً يقوم به بلا برهان» مقصود الناظم أن الله يفعل فعلاً في ذاته فيكون محلاً للحوادث، تعالى الله عن قوله، فنسب إلى جهم خلاف قوله وأنه بلا برهان. وهذا الناظم لا يعرف حقيقة البرهان ثم قال: «والجبر مذهبه» إن أراد نفس جهم فهو ليس بموجود والكلام معه ضياع وإن أراد الأشعري فقد كذب في قوله (إن الجبر مذهبه) ثم قال: «لكنهم حملوا ذنوبهم على رب العباد» هذا كذب أيضاً عليهم فإن الجبرية يقولون إن الله تعالى يعذب من يشاء بذنب وبغير ذنب، له ذلك ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ﴾ [الأنبياء: ٢٣]. وقوله:

وتبرأوا منها وقالوا إنها أفعاله ما حيلة الإنسان

ما يتبرأ منها على هذه الصورة إلا ملحد، والذي يعتقد ذلك يقول إنه تعالى يفعل ما يشاء وأطال الناظم في هذا كثيراً بجهل وصيبة أو تقليد لمن هو

١. قال الأستاذ أبو منصور عبد القاهر البغدادى فى كتاب (الأسماء والصفات): إن الأشعري و أكثر المتكلمين قالوا بتكفير كل مبتدع كانت بدعته كفراً أو أدت إلى كفر، كم زعم أن لمعبوده صورة أو أن له حداً و نهاية أو أنه يجوز عليه الحركة و السكون... و لا إشكال لذى لب فى تكفير الكرامية بحسبة خراسان فى قولهم إنه تعالى جسم له حد و نهاية من تحته و أنه مماس لعرشه و أنه محل الحوادث و أنه يحدث فيه قوله و إرادته ا. هـ. (راجع الفتاوى الحلبيات فى أجوبة المؤلف عن ٦٤ مسألة سأله عنها الشهاب الأذرى) و كثيراً ما ترى الناظم يلهج بقيام الأفعال الحادثة بالله تعالى و ينطق بلوازم الجسمية و التشبيه بكل صراحة و فى مثله قال القائل:

كم تزرع التشبيه فى سنخ القلوب فيما انزرع
فاهجر دمشق و أهلها و اسكن ببصرى أو زرع
فهناك يمكن أن يصـ دق ما تقول و يستمع

و حق أمصار المسلمين أن لا تروج فيها أمثال تلك الأباطيل، و أن ترح فئاناً تروج فى مثل بصرى بلد ابن زكون أو زرع بلد الناظم أو تلك القفار التى لا يشع فيها نور غير نور الشمس.

مثله ثم قال:

وكذلك أفعال المهيمن لم تقم
فإذا جمعت مقالتيه أنتجا
يعنى أن فعل العبد فعل الله و فعل الله ما هو فى ذاته إنتاجاً بجهله ما يقوله
وهو قوله:

فهناك لا خلق ولا أمر ولا
ما هذه إلا قحة و بلادة يأخذ ما يتوهمه لازماً فيستنتج و ينكر على الناس
إلزامه التجسيم اللازم، ثم قال:

فانظر إلى تعطيله الأوصاف^١ والـ
يا جاهل من قال بحدوث الأفعال كيف يلزمه التعطيل؟ ثم قال:
ماذا الذي في ضمن ذا التعطيل
نفى و من حجد و من كفران
إذا رجعنا إلى الخلاف بينك و بينه وجدناك كاذباً عليه ليس فى القول
بحدوث الأفعال لا نفى و لا جحود و لا كفران، ثم قال:

لكنه أبدي المقالة هكذا
وأتى إلى الكفر العظيم فصاغه
في قالب التنزيه للرحمن
عجلاً ليفتن أمة الشيران

١ . و الناظم المسكين قائل بحوادث لا أول لها انخداعاً منه بشبهه أوردها الفلاسفة فى بحث
الحدوث غير متصور اتصاف الله سبحانه بصفاته العليا قبل صدور الأفعال منه تعالى و استنكار
شيخه (كان الله و لم يكن معه شيء) مما استبشعه ابن حجر فى فتح البارى جد الاستبشاع. و
حدوث الأفعال فيما لا يزال لا يلزم منه تعطيل الصفات أصلاً لا فى زمن حدوث الأفعال و لا
فى غيره و هو تعالى سريع الحساب و شديد العقاب قبل خلق الكون و قبل النشور و هل
يتصور عاقل أن يحاسب الله خلقه أو يعاقبه قبل أن يخلقهم؟ و هذا يهدم مزاعم الناظم الذى
يجرى الصفات على مجرى واحد، فالله القادر مختار يفعل ما يشاء متى شاء.

الله عند لسان كل قائل. الرجل إنما قال ذلك في قالب التنزيه ولم نعلم نحن بابطنه فمن أين لك أنه فصد خلافه و صاغ الكفر عجلاً ثم قال:
 فرآه ثيران الوري فأصابهم كمصاب أخوتهم قديم زمان
 إن أراد طائفة لا وجود لها فما في ذكرها من فائدة، وإن أراد خصمائه من
 الأشعرية ونحوهم فيا لها من مصيبة جعلهم ثيراناً إخوة اليهود ثم قال:
 عجلان قد فتنا العباد بصوته أحدهما وبحرفة ذا الثاني
 وذكر أبياتاً إلى آخرها، والله أعلم أنه يقصد بها ربط قلوب الناس على أنه
 لا مسلم إلا هو وطائفته و سائر الناس كفار كاليهود الذين عبدوا العجل فيا
 ترى من أحق بشبه من عبد العجل؟ المجسم أم غيره؟

فصل

ثم قال:

يا أيها الرجل المريد نجاته اسمع مقالة ناصح معوان
 واضرب بسيف الوحي كل معطل
 من ذا يبارز فليقدم نفسه أو من يسابق يبد في الميدان
 ويلك من أنت؟ أو أنت تعرف المبارزة أو حضرت قط مبارزة أو ميداناً؟
 ثم قال:

لا تحش من كيد العدو ومكرهم فقتلهم بالكذب والبهتان
 فجنود أتباع الرسول ملائك و جنودهم فعساكر الشيطان
 انظر كيف يقول عن خصومه و هم هداة العالم إنهم عساكر الشيطان وإن
 قتلهم بالكذب و البهتان ثم قال: «فإذا رأيت عصابة الإسلام قد وافت» يعنى

عصابة طائفته فانظر دلالاته على كفر غيره «فاذا دعوك لغير حكمها» يعنى الكتاب والسنة «فلا سمعا لداعى الكفر والعصيان» فانظر إلى إيهامه العوام أن

خصومه يدعون إلى غير الكتاب والسنة. ثم قال:

واسمع نصيحة من له خبر بما عندالورى من كثرة الجولان
ما عندهم والله خير غير ما أخذوه عمن جاء بالقرآن
نعم ولكنهم فهموه وأنت ما فهمته ثم قال:
والكل بعد فبدعة أو فريسة أو بحث تشكيك ورأى فلان
(كانه يصف طائفته)

فصل: عقد مجلس خيالي.. كلامه في وحدة الوجود

وهذا أول عقد مجلس التحكيم قال:

واحكم إذا في رفقة قد سافروا ييغون فاطر هذه الأكوان
فترافقوا فى سيرهم وتفارقوا عند افتراق الطرق بالحيران
فأتى فريق ثم قال وجدته هذا الوجود بعينه وعيان
فهو السماء بعينها وهو الغمام بعينه وهو الهواء بعينه، هذه بسائطه ومنه
تركبت هذه المظاهر^١ يلبسها ويخلعها وتكثر الوجود كالأعضاء فى المحسوس

١. فتكون المظاهر على ما صورته الناظم محلا له تعالى، تعالى الله عن ذلك، وأما كون الشيء مجلى
لشيء فلا يفيد كونه محلا له، فإن الظاهر فى المرأة مثلا خارج عنها بذاته قطعا بخلاف الحال فى
محل، فإنه حاصل فيه فالظهور غير الحلول فإن الظهور يجامع التنزيه بخلاف الحلول عند أشياء
الشيخ الأكبر، وأما كونه كلا والكون جزءاً له على ما ذكره الناظم فعلى خلاف ما اشتهر عنهم
أن العالم أعراض مجتمعة فى عين واحد كالثلج مع الماء، تعالى الله عما يفتكون، والواجب تعالى
عندهم هو الوجود المحض المجرد عن الماهية القائم بذاته المتميز بذاته المطلق حتى عن قيد

أو كالتقوى في النفس. هذه مقالة. أو كتكثر الأنواع في جنس فيكون كلياً و جزئياته هذا الوجود^١ فهذان قولان الأول نص الفصوص و ما بعده قول ابن سبعين و ما القولان عند العفيف التلمساني الذي هو غاية في الكفر إلا من الأغلاط في حس و في وهم و تلك طبيعة الإنسان و الكل شيء واحد^٢ و أطال في أقوالهم.

→

حتى عن قيد الإطلاق بمعنى أنه واحد شخصي موجود بوجود هو نفسه فلا يكون المطلق عندهم بمعنى الكلي حتى يرد على ذلك ما أورده السعد في شرح المقاصد من تسعة أوجه، و أول من نطق بوحدة الوجود في الإسلام - فيما نعلم - هو جهم بن صفوان، و لذلك ذهب إلى الجبر، فكم فتح هذا الرأي من أبواب للإباحة و الزندقة على شرار الخلق، و أما القول بأن الممكن الوجود كلا موجود بالنظر إلى واجب الوجود لاحتياجه إليه بدءاً و دواماً فليس من الخطر في شيء كالقول بأن ذلك حالة خيالية نظراً للسالك المقبل إلى الله بكليته ثم تنجلي كما ذكره السعد في شرح النسفية و الناظم في كثير من كتبه و من الصوفية من يتصور مسألة الوجود بحيث لا يخل بالتكليف و التنزيه و يقول إنه طور وراء طور العقل و لا كلام لنا فيها هو وراء طور العقل.

١. و لا وجود للكلي إلا في ضمن جزئياته فيكون الواجب هو العالم و هو عين مذهب الطبيعيين على تصوير الناظم خذهم الله. على أن هذا التصوير يخالف ما قرره ابن سبعين في بدء العرف فليراجع و ترى شيخ النظام ينسب إلى الصدر القنوني القول بأنه الموجود المطلق لا بشرط شيء و إلى ابن سينا القول بأنه الوجود المطلق بشرط الإطلاق فيعده نافياً للصانع باعتبار أن ما هو بشرط الإطلاق لا وجود له إلا في الأذهان، لكن الفلاسفة، و منهم ابن سينا - يرون أن الواجب هو الوجود المقيد بقيد التجرد، بمعنى اللاعروض، و هو مبدأ الكون كله، فعلم أن شيخ الناظم لم يحك كلام ابن سينا على الوجه، و تغايب عن فهمه كما سبق مثل ذلك. و رأى الصدر القنوني يظهر من مفتاحه. و الحاصل أن بحث وحدة الوجود بحث خطر متشعب و الموفق من وقاه الله شره، و ممن توسع في رد ذلك القاضي عضد الدين في الموافف.

قال:

وأتى فريق ثم قال وجدته
هو كالهواء بعينه لا عينه
والقوم ما صانوه عن بشر ولا
وعليهم ردة الأئمة أحمد
فهم الخصوم لكل صاحب سنة
هؤلاء أيضا ليس علينا منهم.

بالذات موجوداً بكل مكان
ملاً الخلاء ولا يرى بعيان
قبر ولا حش ولا أعطان
وصحابه من كل ذى عرفان
وهم الخصوم لمنزل القرآن

فصل

ثم قال:

١. وهذا بظاهرة قول بالتجسيم كقول من يقول إنه مستقر على العرش، وإن كان مراده أنه لا يوصف بمكان دون مكان، بل نسبته إلى الأمكنة على حد سواء لتعالیه عن الجهات، فهو قول متكلم أهل السنة والمعتزلة، ولعل هذا اللفظ من حكي هذا المذهب تشبيهاً، وأما إن كان بيانا للمذهب جهم على خلل في اللفظ فهو داخل في الفريق القائل بوحدة الوجود، فلا وجه لإفراجه بكل حال. ونسبة كتاب (الرد على الجهمية) الذي فيه الرد على هؤلاء إلى أحمد نسبة كاذبة، وراويها الخضر بن المثنى مجهول، وقد أنصف الذهبي حيث قال: وفي النفس شيء من صحة هذه النسبة. ويقول الناظم في عزوه: إن الخضر المذكور عرفه الخلال. لكن لو كان يمثل هذا القول تزول الجهالة لما وجد بين الرواة مجهول أصلاً، على أن نظرنا إلى الخلال وغلالمه ليس كنظر الناظم وشيخه إليهما فضلاً عن دونهما في السند من مقلدة الحشوية بل في متن (الرد على الجهمية) ما يجلي مقدار أحمد عن أن يفوه بمثله جزماً.

«وأتى فريق^١ ثم قارب وصفه
فأسر قول معطل ومكذب
إذ قال ليس بداخل فينا ولا
بل قال ليس بيائن عنها ولا
كلا ولا فوق السموات العلى
والعرش ليس عليه معبود سوى
بل حظه من ربه حظ الثرى
لو كان فوق العرش كان كهذه الـ
يعنى أن هذا من قولهم، ثم قال:
«و لقد وجدت لفاضل منهم مقاً

فى قوله ﷺ «لا تفضلونى على يونس» قد كان يونس فى قرار البحر و
محمد صعد السماء و جاوز السبع الطبايق، و كلاهما فى قربه من ربه سبحانه إذ
ذاك مستويان.

فاحمد الهك أيها السننى إذ
والله ما يرضى بهذا خائف
هذا هو الإلحاد حقاً بل
والله ما بلى المجسم قط ذى الـ
أمثال ذا التأويل أفسد هذه الـ

١. و هم أهل السنة خصوم كل مجسم وزائغ، و هم يقولون إنه لا يقال إن الله فى داخل العالم، كما
لا يقال إنه فى خارج العالم، و لا إنه مستقر على العرش لأن ذلك لم يرد فى الكتاب و لا السنة،
و لأن ذلك شأن الأجسام، و من جوز فى معبوده الدخول و الخروج و الاستقرار فهو عابد
وثن، و يؤيدهم البراهين و الآيات الواردة فى التنزيه. و ليس للمشبهة شبه شبهة فى ذلك كما
سيأتى رغم أنف هذا الناظم الزائغ.

والفاضل الذى أشار إليه... و تفسيره للحديث المذكور بما قاله صحيح، و قد سبقه إليه إمام دار الهجرة نجم العلماء أمير المؤمنين فى الحديث، عالم المدينة أبو عبدالله مالك بن أنس حكى ذلك الفقيه الإمام العلامة قاضى قضاة الإسكندرية ناصر الدين بن المنير المالكى^٢ الفقيه المفسر النحوى الأصولى الخطيب الأديب البارع فى علوم كثيرة فى كتابه (المقتفى فى شرف المصطفى) لما تكلم على الجهة و قرر فيها، قال: و لهذا المعنى أشار مالك رحمته فى قوله ﷺ: «لا تفضلونى على يونس بن متى» فقال مالك: إنما خص يونس للتنبية على التنزيه لأنه ﷺ رفع إلى العرش، و يونس عليه السلام هبط إلى قابوس البحر، و

١ . وهنا بياض فى أصل المؤلف و المراد بذلك الفاضل هو إمام الحرمين عبدالملك بن عبدالله بن يوسف الجوينى، و قد ذكر غير واحد من أهل العلم منهم ابن فرح القرطبى فى تذكرته رواية عن القاضى أبى بكر ابن العربى عن غير واحد من أصحاب إمام الحرمين عنه ما معناه: أن ذا حاجة حضر عنده و شكاً من دين ركه فأشار إليه بالمكث لعل الله يفرج عنه و فى أثناء ذلك حضر غنى يسأله عن الحجة فى تنزه الله سبحانه عن الجهة فقال إمام الحرمين: الأدلة على هذه كثيرة جداً، منها نبيه ﷺ عن تفضيله على يونس عليه السلام. فصعب فهم وجه دلالة ذلك على الحضور فسأله السائل عن وجه الدلالة فقال إمام الحرمين: حتى تقضى حاجة هذا - مشيراً إلى صاحب الدين - فتولى قضاء دينه، ثم أجاب الإمام قائلاً: إن هذا الحديث يدل على أن النبى ﷺ و هو عند سدرة المنتهى لم يكن بأقرب إلى الله من يونس عليه السلام و هو فى بطن الحوت فى قعر البحر، فدل ذلك على أنه تعالى منزّه عن الجهات. و إلا لما صح النهى عن التفضيل، فاستحسنه الحاضرون غاية الاستحسان و لفظ البخارى (لا يقولن أحدكم إني خير من يونس ابن متى) و المعنى واحد و ذكره القاضى عياش فى الشفاء على لفظ المؤلف، و من أطلق الكفر على إثبات الجهة فى غاية من الكثرة بين الأئمة، و من الدليل على تنزه الله سبحانه عن الجهة حديث «أقرب ما يكون العبد من ربه و هو ساجد» أخرجه النسائى و غيره.

٢ . صاحب «البحر الكبير فى نخب التفسير» الذى يقول عنه بعض المحققين إنه لم يؤلف فى التفسير مثله و هو من مفاخر المالكية فى القرن السابع بل من مفاخر علماء الإسلام طراً، و يوجد بدار الكتب المصرية جزء من هذا التفسير و كتابه المقتفى يتوسع فى بيان الإسراء.

نسبتها مع ذلك من حيث الجهة إلى الحق جل جلاله نسبة واحدة! ولو كان الفضل بالمكان لكان عليه الصلاة والسلام أقرب من يونس بن متى وأفضل مكاناً، ولما نهى عن ذلك. ثم أخذ الفقيه ناصر الدين يبدى أن الفضل بالمكانة لأن العرش في الرفيق الأعلى، فهو أفضل من السفلى، فالفضل بالمكانة لا بالمكان، فانظر أن مالكا رحمته الله - وناهيك به - قد فسر الحديث بما قال هذا المتخلف النحس، إنه إلحاد، فهو الملحد عليه لعنة الله^١ ما أوقحه وما أكثر تحجراه؟! أخزاه الله.

فصل: الفوقية الحسية... إلخ

ثم قال:

«وأتى فريق ثم قارب وصفه هذا وزاد عليه فى الميزان
قال اسمعوا يا قوم لا تلهيكم هذى الأمانى هن شر أمانى
أتبع راحلتى وفتشت، ما دلنى أحد عليه إلا طوائف بالحديث تسمكت،
تعزي مذاهبها إلى القرآن، قالوا: الذى تبغيه فوق عباده^٢ فوق السماء و فوق كل

١. ترى المؤلف على ورعه البالغ يستنزل اللعنات على الناظم فى كثير من مواضع هذا الكتاب، و هو يستحق تلك اللعنات من حيث خروجه على معتقد المسلمين بتلك المخازى، لكن الخاتمة مجهولة، فالأولى كف اللسان الآن عن اللعن. و أما استنزال المؤلف اللعنة عليه فكان فى حياة الناظم و هو يمسى على زيغه و إضلاله عامله الله بعدله.

٢. والوارد فى القرآن الكريم ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ [الإنعام: ١٨] و من الخرق أن يظن من قوله تعالى عن القبط ﴿وَأَنَا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ [الأعراف: ١٢٧] ركوب القبط على أكتاف بنى إسرائيل مع إمكان ركوب جسم على جسم، وكيف يتصور ذلك فى الله تعالى المنزه عن الجسم ولوازم الجسمية و اعتبار ذات الله فوق عباده فوقية مكانية إلحاد ليس من مدلول الآية فى شيء و كون ذاته جل جلاله فوق إحدى السعوات فوقية مكانية و فوق كل مكان فوقية مكانية مثل ما سبق فى الزيف، و أين فى القرآن ما يؤهم ذلك؟ على أن القول الأخير موافقة منه

مكان وهو الذى حقا على العرش استوى وإليه يصعد كل قول طيب وإليه يرفع سعى ذى الشكران، والروح والأملاك منه تنزلت وإليه تعرج وإليه أيدي السائلين توجهت، وإليه قد عرج الرسول ﷺ وإليه قد رفع المسيح حقيقة وإليه يصعد روح كل مصدق، لكن أولو التعطيل منهم أصبحوا مرضى بداء الجهل والخذلان.

تسمية الناظم أهل الحق بحزب جنكيز خان

فسألت عنهم رفقتى أصحاب جهنم حزب^١ جنكيز خان. من هؤلاء؟ قال

لمن يقول إن ذاته جل شأنه بكل مكان وكفى هذا تهاترا، وإن كان يريد بالاستواء الاستقرار تبعاً لمقاتل بن سليمان شيخ المجسمة فقد استعجمت عليه الآية الكريمة وتباعد عن بلاغتها أيما تباعد وقد أوضحت ذلك فى (لفت اللحظ إلى ما فى الاختلاف فى اللفظ) ونسبة الصعود إلى الأعراض والمعانى من الدليل فى أول نظر على أنه مجاز من القبول وماذا من نزول الملائكة من السموات وعروجهم إليها. وإليه تعالى قصد السائلين، لكن رفعهم الأيدي إلى السماء ليس فيه شيء من الدلالة على استقرار وجود ذاته فى السماء وإنما ذلك لمجرد أن السماء قبله الدعاء ومنزل الأنوار والأمطار والخيرات والبركات ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ﴾ [الذاريات: ٢٢] وسنت الرأس عما يتبدل أنا فأننا كما يعرف ذلك صغار التلاميذ فى المدارس، فهل ذات معبود الناظم فى تنقل دائم لا يبرح سمت رأسه؟! وما حال سائر الداعين فى أقطار الأرض؟ وهذا هو الجهل المطبق. لم يكن إسراء النبى ﷺ ليغشى مكان الله - سبحانه عن المكان - بل أسرى به ربه ليريه من آياته الكبرى كما نص على ذلك القرآن ومقام عيسى ﷺ يظهر من حديث المعراج فويح الناظم ما أجهله بالسنة، نعم يوجد بين النصارى من يزعم أن الابن رفع إلى السماء وجلس فى جنب أبيه، تعالى الله عما يقول المجسمة وإخوانهم النصارى واليهود علواً كبيراً، و صعود الأرواح إلى السماء من الذى يراه صالحاً ليتخذة دليلاً على التجسيم؟

١. انظر هذا الحشوى كيف يجعل أهل السنة المنزهين لله عن الجسم والجسمانيات من حزب جنكيز خان الذى اكتسح معالم الإسلام من بلاد الصين إلى حدود الشام غرباً وإلى نهر ولجا وما والاها من بلاد البلغار القديم شمالاً ذلك الكافر العريق فى الكفر، المسود لتاريخ البشرية بعظائمه الهجومية. ولم تزل أعين المسلمين تفيض دماً على تلك الكوارث التى قضت على تلك

مشبهة مجسمة^١ فلا تسمع قولهم والعنهم واحكم بسفك دمائهم فهم أضل من

→

العلوم الزاهرة وعلى هؤلاء العلماء النباه حراس الشريعة الغراء، حتى أصبح مثل الناظم يجد مجالا للكلام، بمثل هذه المخازي، كأنه وشيخه كانا يحاولان القضاء على البقية الباقية من الإسلام، ومن علوم الإسلام، إتماما لما لم يتم بأيدي المغول، لكنها قضايا على أنفسهم و مداركها قبل أن يقضيا على السنة باسم السنة وعلى عقول الناس باسم النظر عاملهما سبحانه بعده.

١. يسعى الناظم بكل قواه في تهوين أمر التجسيم أسوة بشيخه، لكن القائلين بقدم الجسم طائفتان ليس بين طوائف البشر أسخف أحلاما من كلتا الطائفتين. إحداهما الطبيعيون وقد تسمى الملاحدة والزنادقة والدهرية والمعطلة وهم القائلون بنفى الصانع، وهم كما يقول المطهر المقدسي أقل الناس عددا وأقلهم رأيا، وأشرهم حالا وأوضعهم منزلة، يقولون يقدم أعيان العالم والأجسام وتولد النبات والحيوان من الطبايع باختلاف الأزمنة. والثانية المجسمة وقد تسمى الحشوية والمشبهة على اختلاف بينهم فيما يمتثلونه في الله من السخافات والحقائق، تعالى الله عما يصفون وهم مشاركون هؤلاء في القول بجسم قديم قداما ذاتيا إلا أنهم يؤمنونه و يتعبدونه بخلاف هؤلاء، سواء أطلقوا لفظ الجسم عليه أم لم يطلقوا بعد أن قالوا بمعنى الجسم الشاغل للفرغ، الذاهب في الجهات، حيث خاضوا في ذات الله سبحانه بعقولهم الضئيلة التي تعجز عن اكتناء ذوات المخلوقات وإنسا علمهم بالمخلوقات عبارة عما تحيلوه بشأنها من أحاسيسهم بأعراضها، فيكف يمتزئون على تخيل الخوم حول حمى الخالق جل و علا.

قال ابن تيمية في التأسيس في رد أساس التقديس المحفوظ في ظاهرية دمشق في ضمن المجلد رقم ٢٥ من الكواكب الدراري - وهذا الكتاب مخبأة وكر لكتبهم في التجسيم وقد بينت ذلك فيما علقت على المصعد الأحمد (ص ٣١): «فمن المعلوم أن الكتاب والسنة والإجماع لم ينطق بأن الأجسام كلها محدثة وأن الله ليس بجسم ولا قال ذلك إمام من أئمة المسلمين فليس في تركي لهذا القول خروج عن الفطرة ولا عن الشريعة اهـ».

وقال في موضع آخر منه: «قلتم ليس هو بجسم، ولا جوهر ولا متحيز ولا في جهة ولا يشار إليه بحس ولا يتميز منه شيء و عبرتم عن ذلك بأنه تعالى ليس بمنقسم ولا مركب وأنه لا حد له ولا غاية، تريدون بذلك أنه يمتنع عليه أن يكون له حد و قدر أو يكون له قدر لا يتناهي... فكيف ساغ لكم هذا النفي بلا كتاب ولا سنة اهـ. وفي ذلك عبرة للمعتبر، وهل يتصور لمارق أن يكون أصرح من هذا بين قوم مسلمين؟

اليهود والنصارى، واحذر من أن تجادلهم بـ «قال الله و قال الرسول» هم أولى به، فإذا ابتليت بهم فغالطهم على التأويل للأخبار و القرآن، و على التكذيب للإلحاد.

هذان أصلان أوصى بهما أشياخنا أشياخهم، و إذا اجتمعتَ بهم فى مجلس فابدأ بإيراد و شغل زمان لا يملكوه عليك بالأثار و تفسير القرآن، فإن وافقت صرت مثلهم، و إن عارضت صرت زنديقا كافرا، و إن سكت يقال جاهل، فابدأ و لو بالفشر و الهذيان هذا الذى - و الله -^١ وصانا به أشياخنا فرجعت عن سفرى و قلت لصاحبى: عطل ركابك ما ثم شىء غير ذى الأكوان، لو كان للأكوان رب خالق كان المجسم صاحب البرهان أو كان رب بائن عن ذا الورى، كان المجسم صاحب الإيمان. فدع التكاليف و اخلع عذارك ما ثم فوق العرش من رب، و لم يتكلم الرحمن بالقرآن لو كان فوق العرش رب لزم التحيز و لو كان القرآن عنه كلامه حرفا و صوتا^٢ كان ذا جثمان، فإذا انتفيا ما الذى يبقى

١ . ثم انظر كيف يحلف كذبا فى هذه المحاورة الخيالية فهل يتصور أن يصدر منه مثل ذلك لو كان يخاف مقام ربه فى ذلك اليوم الرهيب، و سيأتى ما يقضى على مزاعمه فى استقرار معبوده على العرش - جل إله المسلمين عن مثل هذه الوثنية - كما سيأتى القضاء على مزاعمه فى الحرف و الصوت قضاء لا نهوض لها بعده إن شاء الله تعالى.

٢ . و اعتقاد الصوت فى كلام الله خطر جدًّا، و كان الإمام عز الدين بن عبد السلام ابتلى بالمبتدعة الصوتية فى عهد الملك الأشرف موسى ابن الملك العادل الأيوبي، و كان الملك الأشرف هذا يعيل إليهم و يعتقد فيهم أنهم على صواب حيث كان يخالطهم منذ صغره حتى منع العز المذكور من الإفتاء بسبب هذه المسألة كما هو مشروح، مفصل فى مطلب الأديب لأبى بكر بن على الحسينى السيوطى، و فى طبقات التاج ابن السبكي و طبقات التقى التميمى، و فى خلاصة الكلام فى مسألة الكلام للشيخ محمد عبد اللطيف بن العز المذكور - و قد نقلت الرسالة الأخيرة من خط المؤلف - و استمر منعه من الإفتاء إلى أن ركب الإمام الكبير جمال الدين الحصري - شارح الجامع الكبير، و شيخ الفقهاء فى عصره - و توجه إلى الملك الأشرف و أفهمه أن الحق

مع العز وقال له إن ما فى فتياء هو اعتقاد المسلمين و كل ما فيها صحيح و من خالف ذلك فهو حمار . و كان الجمال الحصري عظيم المنزلة عند الملك لجلالة قدره عند جماهير أهل العلم، فأطلق الإفتاء للعز و منع الصوتية من مزاعم الحرف و الصوت فى كلام الله سبحانه.

فتاوى فى الرد على القائلين بالحرف و الصوت

و أرى من النصح للمسلمين أن أنقل هنا أجوبة الإمام العز بن عبد السلام و الإمام جمال الدين أبى عمر و عثمان بن الحاجب المالكى، و الإمام علم الدين أبى الحسن على بن محمد السخاوى مؤلف «جمال القراء و كمال الإقراء» حينما استفتوا فى هذه المسألة. و مكانتهم السامية فى العلم معروفة.

و نص السؤال و الأجوبة كما هو مدون فى «نجم المهتدى و رجم المعتدى» للفخر بن المعلم القرشى كالآتى:

صورة السؤال: ما يقول السادة الفقهاء رحمهم الله فى كلام الله القديم القائم بذاته؟ هل يجوز أن يقال إنه عين صوت القارئ و حروفه المقطعة، و عين الأشكال التى يصورها الكاتب فى المصحف؟ و هل يجوز أن يقال إن كلام الله القديم القائم بذاته حروف و اصوات على المعنى الظاهر فيها و إنه عين ما جعله الله معجزة لرسوله ﷺ؟ و ما الذى يجب على من اعتقد جميع ذلك و أذاعه و غر به ضعفاء المسلمين و هل يحل للعلماء المعتبرين إذا علموا أن ذلك قد شاع أن يسكتوا عن بيان الحق فى ذلك و إظهاره و الرد على من أظهر ذلك و اعتقده؟ أفتونا مأجورين.

صورة جواب الإمام عز الدين عبد السلام رحمته الله:

القرآن كلام الله صفة القارئ من صفاته قديم بقدمه، ليس بحروف و لا أصوات و من زعم أن الوصف القديم هو عين أصوات القارئ و كتابة الكاتبين فقد ألد فى الدين و خالف أجماع المسلمين، بل إجماع العقلاء من غير أهل الدين و لا يحل للعلماء كتمان الحق و لا ترك البدع سارية فى المسلمين، و يجب على ولاة الأمر إعانة العلماء المنزهين الموحدين، و قمع المبتدعة المشبهين بالمجسمين، و من زعم أن المعجزة قديمة فقد جهل حقيقتها، و لا يحل لولاة الأمر تمكين أمثال هؤلاء من إفساد عقائد المسلمين، و يجب عليهم أن يلزمهم بتصحيح عقائدهم بمباحثة العلماء المعتبرين، فإن لم يفعلوا ألجئوا إلى ذلك بالحبس و الضرب و التعزير، و الله أعلم. كتبه عبدالعزيز بن عبد السلام

و صورة جواب الإمام جمال الدين أبى عمرو عثمان بن الحاجب المالكي:
 من زعم أن أصوات القارئ و حروفه المقطعة و الأشكال التى يصورها الكاتب فى المصحف
 هى نفس كلام الله تعالى القديم فقد ارتكب بدعة عظيمة و خالف الضرورة و سقطت مكالته
 فى المناظرة فيه و لا يستقيم أن يقال إن كلام الله تعالى القديم القائم بذاته هو الذى جعله الله
 معجزة لرسوله ﷺ، فإن ذلك يعلم بأدنى نظر، و إذا شاع ذلك أو سئل عنه العلماء و جب
 عليهم بيان الحق فى ذلك و إظهاره و يجب على من له الأمر و وقفه الله أخذ من يعتقد ذلك و
 يفر به ضعفاء المسلمين و زجره و تأديبه و حبسه عن مخالطة من يخاف منه إضلاله إلى أن يظهر
 توبته عن اعتقاد مثل هذه الخرافات التى تأباها العقول السليمة، و الله أعلم. كتبه عثمان بن أبى
 بكر الحاجب

و صورة جواب الإمام علم الدين أبى الحسن على السخاوى:
 كلام الله عز وجل قديم صفة من صفاته ليس بمخلوق، و أصوات القراء، و حروف المصاحف
 أمر خارج عن ذلك، و لهذا يقال صوت قبيح و قراءة غير حسنة و خط قبيح غير جيد، و لو
 كان ذلك كلام الله لم يميز دمه على ما ذكر لأن أصوات القراء به تختلف باختلاف مخارجها و الله
 تعالى منزّه عن ذلك، و القرآن عندنا مكتوب فى المصاحف متلو فى المحاريب محفوظ فى
 الصدر غير خال فى شىء من ذلك، و المصحف عندنا معظم محترم لا يجوز للمحدث مسه، و
 من استخف به أو ازدراه فهو كافر مباح الدم، و الصفة القديمة القائمة بذاته سبحانه و تعالى
 ليست المعجزة، لأن المعجزة ما تحدى به الرسول ﷺ و طالب بالإتيان بمثله و معلوم أنه لم
 يتحدهم بصفة البارى القديمة، و لا طالبهم بالإتيان بمثله، و من اعتقد ذلك و صرح به أو
 دعا إليه فهو ضال مبتدع، بل خارج عما عليه العقلاء إلى تخليط المجانين، و الواجب على علماء
 المسلمين إذا ظهرت هذه البدعة إخمادها و تبين الحق و الله أعلم.

على السخاوى

انظر - رعاك الله - كيف كان العلماء يتكاتفون فى قمع البدع و إحقاق الحق على اختلاف
 مذاهبهم فى تلك العصور الزاهرة بخلاف غالب أهل العلم فى زماننا هذا فإن لهم منافع وراء
 اختلاف المذاهب لا يهمهم ذبوع الباطل و قد خانوا دينهم الذى ائتمنهم الله عليه، و به يعيشون،
 و يوم الحائنين يوم رهيب.

و كانت تلك الفتنة بالشام فى النصف الأول من القرن السابع الهجرى، و قد وقع مثلها فى
 النصف الأخير من القرن السادس بمصر، و فتنة القاهرة معروفة بفتنة ابن مرزوق و ابن

الكيزاني وكلاهما من خشوية الحنابلة، وظن الساج ابن السبكي بن الكيزاني من الشافعية فترجم له في طبقاته تبعاً لابن خلكان، فلا بأس في الإشارة هنا إلى فتاوى علماء ذلك العصر في حقها.

و صورة الاستفتاء في شأنها:

ما قولكم في الخشوية الذين على مذهب ابن مرزوق، وابن الكيزاني اللذين يعتقدان أن الله سبحانه يتكلم بحرف و صوت، تعالى الله عن ذلك، وأن أفعال العبادة قديمة، هل تنفذ أحكامهم على أهل التوحيد و عامة المسلمين و هل تقبل شهادتهم على المسلمين أم لا؟
جواب الإمام شهاب الدين أبي الفتح محمد بن محمود الطوسي الشافعي (صاحب الوقائع مع ابن نجية الحنبلي) تقبل شهادة عدوهم على أصحابهم و لا تسمع شهادتهم على أهل الحق من الموحدين و لا ينفذ حكم قاضيههم على الموحدين فإنهم أعداء الحق - والله أعلم.

كتبه محمد الطوسي

و جواب الإمام يوسف الأرموي:

مائص عليهم أعلاء، اقترفوا حوبة عظيمة يجب عليهم القبول عما اعتقدوه و هم كفار عند أكثر المتكلمين و كيف يسوغ قبول أقوالهم؟ و يجب على من إليه الأمر إحضارهم و استتابتهم عما هم عليه، فإن تابوا و إلا قتلوا، و حكمهم في الاستتابة حكم المرتد في إمهاله ثلاثة أيام و لا يقتل في الحال.

كتبه يوسف الأرموي

و جواب الخطيب أبي عبد الله محمد بن إبراهيم الحموي:

من اعتقد أن أفعال العباد قديمة فقد قال قولاً يلزم منه القول بقدم العالم و من قال بقدم العالم فهو كافر لا تصح ولايته و لا تقبل شهادته و الله أعلم

كتبه محمد إبراهيم الحموي

و استفتاء آخر صورته:

ما قول الفقهاء الأئمة قادة علماء هذه الأمة أدام الله إرشادهم و وفق إصدارهم و إيرادهم في الخشوية الذين على مذهب ابن مرزوق و ابن الكيزاني. اللذين يعتقدان أن الله سبحانه متكلم بحرف و صوت، و أن أفعال العباد قديمة، هل تقبل شهادتهم على أهل الحق الموحدين الأشعرية، و هل تنفذ أحكام قضائهم على الأشعرية أم لا؟

جواب الإمام أبي المنصور ظافر بن الحسين الأزدي المالكي:

لا تقبل شهادة من يقول إن الله تعالى يتكلم بحرف و صوت لأنهم مرتكبون كبيرة هي أعظم من سائر المعاصي كالزنا و شرب الخمر لأنها كبيرة تتعلق بأصل من أصول الدين. كتبه ظافر بن الحسين الأزدي

و جواب شارح المذهب أبي إسحاق إبراهيم العراقي:

جوابي كذلك

كتبه إبراهيم العراقي

و جواب الخطيب محمد بن إبراهيم الحموي:

من قال إن الله متكلم بحرف و صوت فقد قال قولاً يلزمه أن الله جسم و من قال إنه جسم فقد قال بحدوثه و من قال بحدوثه فقد كفر، و الكافر لا تصح و لا تقبل شهادته، و الله أعلم.

كتبه محمد بن إبراهيم الحموي

و جواب الشيخ جمال الدين بن رشيقي المالكي:

لا تقبل شهادتهم و لا يجوز أن يولوا الحكم و لا غيره من المناصب الدينية لأنهم بين جاهل يصير على جهله بما يتعين عليه اعتقاده من صفات الله سبحانه و بين عالم معاند للحق، و من هذه صفته يتعين تأديبه و زجره عما صار إليه بأبلغ الأدب، و من جملة رد الشهادة و بالله التوفيق.

كتبه جمال الدين بن رشيقي

و جواب الشيخ محيي الدين محمد بن أبي بكر الفارسي:

من قال إن الله سبحانه متكلم بالصوت و الحرف فقد أثبت الجسمية و صار بقوله مجسماً، و المجسم كافر، و من قال إن أفعال العباد قديمة فقد كذب الله تعالى في قوله: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصفات: ٩٦] و مكذب الله بصفة الإصرار كافر و لا تثبت عدالتهم و لا تقبل شهادتهم و لا تجوز الصلاة خلفهم، و يجب على الإمام و على نوابه في الأقاليم استتابتهم، فإن لم يرجعوا عما هم فيه من الكفر يعاقبهم على كفرهم أو يقبل الجزية منهم أذلاء لا كاليهود و النصارى بل كفرهم أشنع و أبشع من مقالة النصارى و اليهود، أما اليهود فشبوه بالحداد صفة، و أما النصارى فقالوا إنه جوهر شريف و المجسمة يثبتون الجسم لله، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

كتبه محمد الفارسي

من إيمان؟ فدع الحلال مع الحرام لأهله، فهما السياج فاخرقه ثم ادخل واقطع →

و في تلك الفتاوى ما ينزجر به من يخاف مقام ربه من تلك البدع الشنيعة و بها يعلم أيضا أن أبا عمرو عثمان بن مرزوق الحنبلي و أبا عبدالله الكيزاني الحنبلي مشتركان في إثارة البدع المذكورة بعصر و لا مانع من أن يكون بينهما بعض اختلاف في فرع من فروع تلك البدع، و من حاول تبرئة أحدهما منها فلا حجة عنده أصلا، و قد تكلف ابن رجب في طبقاته تبرئة ابن مرزوق عن ذلك بدون جدوى بعد أن أقر بذلك الناصح الحنبلي و ابن القطيعي الحنبلي، و لو كان ابن رجب رأى تلك النصوص من فتاوى علماء عصر ابن مرزوق و ابن الكيزاني المتقولة عن خطوطهم المحفوظة في خزانة الملك الظاهر بيبرس لما سعى في تبرئة ساحته من تلك البدعة الشنيعة.

و نسبة القول بتلك البدعة إلى ابن الكيزاني في مرآة الزمان لسيبط ابن الجوزي لا تبرئ ابن مرزوق منها على أن ابن رجب قال بعد ذلك: ثم وجدت لأبي عمرو بن مرزوق مصنفًا في أصول الدين، و رأيته يقول فيه إن الإيمان غير مخلوق أقواله و أفعاله و إن حركات العباد مخلوقة، لكن القديم يظهر فيها كظهور الكلام في ألفاظ العباد اهـ .

هذا طراز آخر في التخريف يدل على أنه قائل بالحلل على مذهب السالية، و مثله لا يمكن ترقيع كلامه، و وقعت بين الفتنين فتنة عبد الغنى المقدسي الحنبلي في الصوت و نحوه كما في ذيل الروضتين لأبي شامة فليراجع هناك، و ما حدث في القرن الخامس ببغداد في عهد أبي نصر بن القشيري من فتنة الحشوية فمشهور جدًا، و المحضر الذي رفعه أبو إسحاق الشيرازي و الحسين بن محمد الطبري و محمد بن أحمد الشاشي و الحسين بن أحمد البغدادي و عزيزي بن عبد الملك شيدلة، و غيرهم من أئمة ذلك العصر عن تلك الفتنة بخطوطهم إلى نظام الملك، مسجل في تبين كذب المفتري لابن عساكر (ص ٣١٠) فيراجع هناك ليعلم مبلغ سعي الحشوية في إثارة الفتن في كل قرن و ذلك مما يعرق به جبين الدهر خجلا من تحريفاتها التي يتبرأ منها العقلاء كلهم، و أما ما أحدثوه من الفتن في أوائل القرن الرابع من الدعوة إلى القول بإجلال محمد ﷺ على العرش في جنبه تعالى فمدون في كتب التاريخ. و المرسوم الذي أصدره الراضي العباسي ضد البرهاري الداعي إلى تلك البدعة مسجل في تاريخ ابن الأثير بنصه و فسه فليراجع القارئ الكريم هذا و ذاك ليعلم نصيب الحشوية من العقل و الدين و كلا الكتابين بمتناول الأيدي فنستغنى عن نقل نصوص عنهما، و في كل ما تقدم عبر، ويا لها من عبر، و الله سبحانه هو الهادي إلى سواء السبيل.

علائقك التي قد قيدت هذا الوري لتصير حراً لست تحت أوامر ولا نهى ولا

١. رد حديث الأوعال

انظر هذا الخيـث المضاعف، يصور الناظم أن القول بعدم استقرار الإله جل شأنه على العرش استقراراً تمكن، وبعدهم كون الله القائم بذاته حرفاً وصوتا حادثين في ذاته تعالى يكون انحلالاً عن الدين وانسلاخاً من التكليف، ولست أشك أن من يجترى على هذا التصوير ويدور في خلدته مثل هذا أمام جماهير أهل الحق المعتقدين للتنزيه من فجر الإسلام إلى اليوم في مشارق الأرض ومغاربها على طول القرون لا يكون إلا منطوياً على الانسلاخ الذي يرمى به أهل الحق - قاتله الله ما أجرأه على الله و ما أوقحه ! فمن الذي نفى أن للعالم مدبراً وأن القرآن كلام الله نزل به الروح الأمين على قلب رسول الله ﷺ ؟ ومن الذي يجهل أن الملأ والتخلية من شأن الأجسام نفياً وإثباتاً ولم يرد الملأ في سنة صحيحة حتى يجوز إطلاقه عليه سبحانه، على أن تنزهه سبحانه عن الجسمية ولوازم الجسمية مما أجمع عليه أهل الحق، ولم يشك فيه سوى من عنده نزعة الوثنية، وللفظ بائن من خلقه لم يرد في كتاب ولا سنة، وإني أطلق من أطلق من السلف بمعنى نفى الممازجة رداً على جهم لا بمعنى الابتعاد بالمسافة، تعالى الله عن ذلك، كما صرح بذلك البيهقي في الأساء والصفات، وأما لفظ أنه فوق العرش فلم يرد مرفوعاً إلا في بعض طرق حديث الأوعال - من رواية ابن منده في التوحيد - وعبدالله بن عميرة في سنده مجهول الحال، ولم يدرك الأحنف فضلاً عن العباس، وسياك انفرد به عن عبدالله هذا، في جميع الطرق، ويحيى بن العلاء في رواية عبدالرزاق عن سياك يقول عنه أحمد: كذاب يضع الحديث. وتصحيح بعض الحشوية لبعض طرق حديث الأوعال لا يزيل ما به سنداً ومتناً بل خبر الأوعال ملفق من الإسرائيليات كما نص عليه أبوبكر بن العربي في شرح سنن الترمذي وأن تتعرف مبلغ براءته في الحديث ونقده وتحسين الترمذي بالنظر إلى تعدد طرقه بعد سياك، وهذا مصطلح قوله: غريب إشارة إلى انفراد سياك عن ذلك المجهول ولا شأن للمجاهيل والوحدان والمنقطعات في إثبات الصفات أصلاً ولم يثبت عن القدمين حديث مرفوع، وقول ابن عباس لإفادة أن الكرسي صغير بالنسبة إلى العرش ككرسي قد وضع لقدمي القاعد على السرير كما قال ابن الجوزي. رواية من رواه بلفظ (قدميه) تحريف للرواية وتقييد للرؤية بلفظ (من فوق) من كيس المجهول بدون كتاب ولا سنة. و وصفه سبحانه بالصفات الواردة في الكتاب والسنة لم ينفه أحد من أهل الحق، كما لم ينف أحد منهم كلام الله لموسى بلا كيف. والإقعاد معه على العرش يروى عن مجاهد بطريق ضعيفة وتفسير المقام المحمود بالشفاعة متواتر تواتراً معنوياً وأين ما ينسب إلى مجاهد من ذلك؟ وقد صرح غير واحد من الأئمة بطلان ما يروى عن مجاهد، و يرى بعض النصارى رفع عيسى عليه السلام وأقعاده في جنب أبيه وهذا هو مصدر هذا التخريف.

فرقان، لكن جعلت حجاب نفسك إذ ترى، فوق السماء من ديان، لو قلت ما فوق السماء مدبر والعرش تخلية من الرحمن، والله ليس متكلماً بالقرآن خللت طلسمه وفرت بكنزه وعلمت أن الناس في هذيان، لكن زعمت أن ربك بائن من خلقه وأنه فوق العرش والكرسى وفوق القدمان وأنه يسمع خلقه ويراهم من فوق وأن كلامه منه بدا وإليه يعود وصفته بالسمع والبصر والإرادة والقدرة وكراهة ومحبة وحنان، وأنه يعلم كل ما في الكون، وأنه كلم موسى، والنداء صوت بإجماع النحاة، وأن محمداً ﷺ أسرى به (ليلاً إليه) فهو منه داني وأنه يدينه يوم القيامة حتى يرى قاعداً معه على العرش وأن لعرشه أطيظاً وأن الله أبدى بعضه للطور، وأن له وجهاً وله يمين بل زعمت يدان، وأن يديه للسبع العلى والأرض (يوم الحشر قابضتان)^١ وأن يمينه ملائ

١. قال ابن المعلم القرشي: وهذا الحديث أورده بإسناد فيه محمد بن يحيى بن رزين، قال أبو حاتم البستي كان كذاباً دجالاً يضع الأحاديث اهـ.

و زيادة على ما سبق سيأتي الكلام على الصوت فانتظره، و دعوى الإجماع في أن النداء صوت كذب كما سيأتي.

٢. وغنيما عن إبداء وجه التخليط في حديث الأطيظ ما ألفه الحافظ ابن عساكر في ذلك وإبداء بعضه للطور بمعنى إبداء بعض آية على أنه مما أدخل على حماد بن سلمة، تعالى الله سبحانه عن الألباض والأجزاء رغم أنف المجسمة. و يأتي الكلام على قبض السماوات.

قبض السماوات والأرض

٣. قال البخاري في تفسير قوله تعالى ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [الزمر: ٦٧] إن أبا هريرة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يقبض الله الأرض ويطوى السماوات بيمينه ثم يقول: أنا الملك أين ملوك الأرض» اهـ. وهذا هو أصل الحديث وهو مروي بأسانيد كثيرة جداً وهو الموافق لكتاب الله سبحانه، واليمين: القدرة كما هو مبسوط في أساس التقديس، وحاشا أن يكون قبض الله من قبيل احتواء الأنامل على شيء، وما زاد على ذلك في الروايات من أنه يأخذ السماوات بيده اليمنى ويأخذ الأرض بشماله - وحاشا أن يكون له شمال وكذا يديه يمين - فمن تصرفات الرواة أثناء النقل بالمعنى كما لا يخفى على أهل هذه الصناعة المستحضرين

لأحاديث الباب و مبلغ اضطرابها سنداً و متناً.

و أما حديث الخير اليهودي فيوضع أجزاء الكون على إصبع فضحك النبي ﷺ فيه لا يدل على تصديق ذلك و إن ظنه بعض الرواة تصديقاً - في بعض الطرق - بل يدل على الإنكار و الاستهجان. و قد برهن ابن الجوزي في دفع الشبه و ابن حجر في الفتح على أن ذلك أنكار لا تصديق رغم توهم ابن خزيمة كونه تصديقاً لزيف مشهور في معتقده، كما سيأتى بيانه، بل نزول قوله تعالى ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ أى تحت تصرف مالك يوم الدين لا يجرى لأحد سواء حكم فى ذلك اليوم ﴿وَالسَّاعَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ أى بقدرته لا حساب على سكانها بخلاف أهل الأرض فإنهم محاسبون ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [الزمر: ٦٧] عقب حديث حبر اليهود دليل واضح على الإنكار و على أن إثمهم الأصابع الحسية بالوجه السابق إشراك. قال الله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمِصُّكُمُ السَّمَوَاتُ وَ الْأَرْضُ أَنْ تَرَوْهُ﴾ [فاطر: ٤١] فمن الذى يظن أن ذلك بالمهاسة؟ و كذلك القبض، و إن هذى الشيخ محمد المنجى الحنبلى تلميذ الناظم فى جزء [إثبات المهاسة] بها شاء من صنوف الهذيان، و كل ذلك من بلايا ابن تيمية حيث لفق الروايات فى هذا الصدد و قال ما شاء أن يقوله فى الأجوبة المصرية و ذكر ما ورد فى بعض طرق الحديث و هو (و قبض كفيه فجعل يقبضها و يبسطها) ثم قال: (و هنا شبه القبض و البسط بقبضه و بسطه) ا. هـ. و هذا تشبيه صريح من ابن تيمية ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ﴾ [النحل: ١٧] و مغالطة مكشوفة، و اللفظ المذكور لم يقع إلا فى بعض الروايات، و الاضطرب فى الحديث سنداً و متناً زيادة و نقصاً ظاهر جداً لمن اطلع على طرقة بحيث لا يصح الاستدلال به و لا سيما فى مثل هذا المطلب و على فرض ثبوت أن النبي ﷺ قبض كفيه و بسطها أثناء الخطبة لم ينسب إليه ﷺ فى حديث أنه قال: هكذا يقبض و يبسط حتى يصح كلام ابن تيمية، بل البسط غير موجود فيها يروى عما يفعله سبحانه عند قيام الساعة حتى يظن به ﷺ إذا قبض كفيه و بسطها أنه أراد تشبيهها بقبض الله، على أن الخطيب كثيراً ما تصدر منه حركات و إشارات أثناء الخطبة، و حملها على معان لم ينطق هو بها تقويلاً للخطيب ما لم يقله، و من الظاهر جداً أن الأرض تحتوى على الأنجاس و الأرجاس فكيف يتصور أن يكون قبض الله كقبض أحد من خلقه حقيقة بحيث يستلزم ذلك القبض على الأخباث و الأرواح، تعالى الله عن ذلك، و هذا مما لا يتصوره من يخاف مقام ربه و لو كان جاهلاً باستحالة الجسمية على الله سبحانه. و لا تعرض هنا لرواية كاتب الليث فى الخبزة و لعل فيها ذكرنا كفاية.

من الخير، و أن العدل في الأخرى و أن الخلق طراً عنده يهتز فوق أصابع

١ . الأصابع في كلام الخبر

لم يرد في حديث وضع السماوات على أصبع إضافة الأصابع إلى الرحمن أصلاً و هكذا كذب و تصرف في الحديث بالتحريف و التغيرير قال القاضي أبوبكر بن العربي في القواصم و العواصم: و أما ذكر الأصابع فصحيح و لكن لم ترد مضافة إليه تعالى و إنما ورد أنه يضع السموات على أصبع و الأرضين على أصبع ثم يهزهن... الحديث، و من أين لهم أن أصابع الوضع المطلقة هي أصابع التقلب المضافة إليه؟! هـ على أن قول النبي ﷺ بعد أن قال الخبر ذلك ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ يدل على أنكار ما قاله الخبر كما قال ابن حجر في شرح البخاري ردّاً على ابن خزيمة - و توحيد ابن خزيمة من أهيف الكتب، راجع تفسير ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] من تفسير الفخر الرازي - و ما أخرجه الضياء الحنبلي من حديث المختصر فباطل بالمرّة و فيه من العلل ما يُبَيِّن في موضعه و ليس في حديث الترمذى رفع حديث طرف الإبهام إلى الرسول ﷺ على أنفراد حماد بن سلمة به، بل نسبة ذلك إلى سليمان بن حرب أو حماد، قال ابن العربي و تمثيل سليمان بن حرب و أمثاله ما تحلى للجيل بالأنملة لا ينظر إليه لأنه كلام غير معصوم و لا واجب الاتباع فالأمر هين والمخرج عنه سهل بين أهـ فإسبحان الله ما أجهل هذا الناظم بلسان قومه كيف يفهم من اليد معنى الجارحة و من الضحك إبداء النواجذ، راجع القواصم لابن العربي، و دفع الشبه لابن الجوزى، و الأسماء و الصفات للبيهقي، و قد روى القاضي أبوبكر بن العربي في المعارضة و القاضي عياض في الشفاء عن الإمام مالك بن أنس رحمته أنه كان يرى قطع يد من أشار بيده إلى عضو من أعضائه عند ذاك تشبيهه، تعالى الله عن ذلك و أما ما وقع في صحيح مسلم من حديث القبض باليمين و الشمال فلم يخرج البخاري لأضطراب عبد العزيز بن سلمة في سنده لأنه يرويه مرة عن أبيه عن ابن مقسم عن ابن عمر كما وقع في رواية سعيد بن منصور و أخرى عن أبيه عن عبيد ابن عمير عن ابن عمر، كما في رواية القعنبي، و تارة أخرى عن أبيه عن عبيد بن عمير عن عبد الله بن عمرو بن العاص كما في رواية يحيى بن بكير، فدلّت تلك الأسانيد المختلفة على أن عبد العزيز لم يضبط السند كما يجب، و حال المتن توازي حال السند و مسلم حيث ترجح عنده روايته بطريق ابن مقسم بالنظر إلى متابعة يعقوب بن عبد الرحمن القارئ لعبد العزيز في روايته عن سلمة عن ابن مقسم خروجه في صحيحه، لكن ما يحتاج إلى متابع يكون منحط الرتبة في الصحة بل من أحاط بأسانيد هذا الخبر في توحيد ابن خزيمة و حلية أبي نعيم يعده مضطرب السند و المتن معاً على

الرحمن وأن قلب العبد بين اثنتين من أصابعه، وأنه يضحك عند تقابل الصنفين من عبده يأتي فيبدي نحره لعدوه، ويضحك عندما يثب الفتى من فرشه لقراءة القرآن، و من قنوط عبادته إذا جذبوا، وأنه يرضى ويغضب، وأنه يسمع صوته^١ و يشرق نوره يوم الفصل و يكشف ساقه^٢ و يبسط كفه و يمينه تطوى السماء و

→ أن ما يقع في المنبر أمام الجمهور تتوفر فيه الدواعي إلى روايته فكيف ينفرد برواية مثله راو واحد، وإن صح الاحتجاج بمثل ذلك فإننا يصح عند - عندما المعارض - في الأعمال فقط دون الاعتقاد على أن تلاوته ﷺ قوله تعالى ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ عند ذكر حديث الخبر في الصحيح تعارضه إذا لم يحمل خبر مسلم على المجاز فيوجد بين أهل العلم من لا يستدل بمثله في الأعمال فضلا عن الاعتقاد و مع هذا كله لا يحتج بها دون المشهور من الأحاديث في ذات الله و صفاته عند جمهور أهل الحق فكيف يحتج بذلك الحديث في باب الاعتقاد و قد بينا بعض ما فيه.

١. و حديث جابر المعلق في صحيح البخاري مع ضعفه في سياق ما بعده من حديث أبي سعيد ما يدل على أن المنادي غير الله حيث يقول (... فيناد بصوت إن الله يأمرك...) فيكون الإسناد مجازيا على أن الناظم ساق في حادي الأرواح بطريق الدار قطنى حديثا فيه «يبيع الله يوم القيامة مناديا بصوت...» وهذا نص من النبي ﷺ على أن الإسناد في الحديث السابق مجازي و هكذا يجرب الناظم بيته بيده و بأيدي المسلمين و للمحافظ أبي الحسن المقدسى جزء في تبين وجوه الضعف في أحاديث الصوت فراجع ثمت.

٢. الكلام على الساق و النزول و المجيء و وضع القدم

و في القرآن ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ [القلم: ٤٢] بدون ضمير و ذلك استعارة عن الشدة كما ذكره الفراء و ابن قتيبة و ابن الجوزي، و ذكر الإسماعيلي في مستخرجه أن رواية حفص بن ميسرة (يكشف ربنا عن ساق) بدون ضمير و روايته بالضمير منكرة. راجع ما كتبناه على دفع الشبه لابن الجوزي، و من عادة الحشوية حل المجاز المشهور على الحقيقة باختلاق رواية حول ذلك و إلقائها على ألسنة الرواة. و تصرفات المجسمة هنا من هذا القبيل.

و إنى أنقل للقارئ بلية من بلايا المجسمة تفهمه إلى أي حد يصل جنون هؤلاء، و قد رأينا في بعض كتب روافضهم أن فاطمة ؑ تحمّل قميص حسين ؑ في يوم القيامة و تقول لله سبحانه و هو جالس على عرشه هذا ما فعلته الأمة بابني سبط الرسول ﷺ، و يكشف الله

ينزل^١ في الدجى في الثلث الأخير و الثلث الثانى و أن له نزولاً^٢ ثانيا يوم القيامة للقضاء و أنه يبدو جهرة لعباده حتى يرونه و يسمعون كلامه و أن له قدماً^٣ و أنه واضعها على النيران و أن الناس كل منهم يحاضر^٤، ربه، بالخاء و الصاد و الحاء و الضاد و جهان محفوظان في الترمذى و المسند و غيرهما من كتب التجسيم، و وصفته بصفات حى فاعل بالاختيار، و ذلك الأصلان أصل التفرق في البارى فكن في النفى غير جبان أو لا فلا تلعب بدينك تثبت بعض



سبحانه إذا ذاك عن ساقه فإذا هى مربوطة برباط و يقول ماذا أنا فاعل إزاء هذا و هم قد فعلوا بى ما ترونه؟ و يعللون هذا بما فعله نمروذ من توجيه الرمى إلى السماء ليقتل إله إبراهيم عليه السلام فاهمين أن سهمه أصاب ساق الله فبقيت مربوطة من أثر الجرح في ذلك اليوم. فهل رأى القارئ كفراً أشنع من هذا و أبعد من هية الرب سبحانه و تقديره حق قدره و أدل على ذهاب العقول؟ قاتلهم الله.

١. قال ابن حزم في الفصل: إن ثلث الليل مختلف في البلاد باختلاف المطالع و المغارب يعلم ذلك ضرورة من بحث عنه فصح ضرورة أنه فعل يفعله ربنا في ذلك الوقت لأهل كل أفق و أما جعل ذلك نقلة فقد قدما بطلان قوله في إبطال القوم بالتجسيم أهو في بعض طرق الحديث ما يعين أنه إسناد مجازى، ففى سنن النسائى (إن الله يأمر ملكاً ينادى...) و فى شرحى البدر العينى و ابن حجر على البخارى بسط واف فى المسألة.

٢. و لفظ التنزيل ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [الفجر: ٢٢] قال أحمد: أمره، و قد بينه فى قوله تعالى ﴿أَوْ يَأْتَى أَمْرُ رَبِّكَ﴾ [النحل: ٢٣] رواه ابن حزم و أبو يعلى و ابن الجوزى. قال الخلال فى السنة بسنده إلى حنبل عن عمه الإمام أحمد أنه سئل عن أحاديث النزول و الرؤية و وضع القدم و نحوها فقال: «نؤمن بها و نصدق بها و لا كيف و لا معنى».

٣. وضع القدم مجاز مشهور عن التسيكين و عن الردع و القمع، راجع أساس البلاغة و الفائق و دفع شبه التشبيه و أساس التقديس، و الأخيران مهيان جداً فى الرد على الحشوية، و هما مطبوعان يسهل تناولهما ففيها غنية عن التوسع أكثر مما ذكر.

٤. قال ابن العربى: أما حديث المخاصرة فضعيف، راجع العواصم، فكم فى سنن الترمذى و مسند أحمد من أحاديث ضعيفة و الناظم هو الذى يسميها بالتجسيم، قال ابن الجوزى هذا يرويه يوسف بن عبد الله و هو خطأ.

الصفات وتنفي بعضها فانكر الجميع أو فرّق بين ما أثبتته ونفيته، فذروا المرء و صرحوا بمذاهب القديماء وانسلخوا من الإيمان أو قاتلوا مع أمة التشبيه والتجسيم تحت لواء ذى القرآن أو لا فلا تتلاعبوا بعقولكم و كتابكم و بسائر الأديان، فجميعها قد صرحت بصفاته و كلامه و علوه و الناس بين مصدق أو جاحد أو بين ذالك أو حمار، فنزهه و أنف الجميع و لُقّب مذهب الإثبات بالتجسيم و احمّل على الأقران، فمتى سمحت لهم بوصف واحد حملوا عليك فصرعت فلذاك انكرنا الجميع مخافة التجسيم إن صرنا إلى القرآن و لذا خلعنا ربة الأديان من أعناقنا و لنا ملوك قاوموا الرسل فى آل فرعون و قارون و هامان و نمرود و جنكيز خان و لنا الأئمة أرسطو و شيعة ما فيهم من قال: إن الله فوق العرش، و لا إن الله يتكلم بالوحي، و لهذا رد فرعون على موسى إذ قال موسى ربنا متكلم فوق السماء و أنه ناداني، و كذا ابن سينا لم يكن منهم و لا الطوسي قتل الخليفة و القضاة و الفقهاء إذ هم مجسمة، و لنا الملاحدة الفحول أئمة التعطيل و لنا تصانيف مثل الشفاء و رسائل إخوان الصفاء و الإشارات قد صرحت بالضد مما جاء فى التوراة و الإنجيل و الفرقان، و إذا تحاكمنا فإليهم لا إلى القرآن، يا ويح جهنم و ابن درهم و من قال بقولهما، بقيت من التشبيه فيه بقية تنفى الصفات. مخافة التجسيم و يقال: إن الله يسمع و يرى و يعلم و يشاء و إن الفعل مقدور له و الكون ينسب إليه الحدوث و يصرح بنفى التجسيم و الله ما هذان متفقان، لكننا قلنا محال كل ذا حذاراً من التجسيم و الإمكان» اهـ .

تصوير الناظم أهل الحق أسوأ تصوير

انتهى كلام هذا الملحد تباً له و قطع الله دابر كلامه، انظر هذا الملعون كيف أقام طوائف الشافعية و المالكية و الحنفية الذين هم قدوة الإسلام و هداة الأناس

فى صورة الملاحدة الزنادقة المقرين على أنفسهم باتباع فرعون و هامان و
أرسطو و ابن سينا، المقدمين كلامهم على القرآن، و أنهم أتباع أصحاب
جنكيز خان، و أن رائده، لعنه الله و لعنه، سألهم عما يقوله أهل الحديث فنسبوه
إلى ما نسبوه إليهم، و أنه لذلك انحل عن الأديان و خلع ربة الإيمان و أبرز
ذلك فى صورة مقامة و خيال ليرتسم به فى ذهن من يقف عليه من العوام و
الجهال أن الطوائف المذكورة، على هذه الصفة.

و إذا كان علماء الشريعة و قادة الأمة بهذه الصفة كيف يقبل قولهم فى
الدين؟ أو ما ذا تكون قيمة فتاويهم عند المسلمين؟ فما أراد هذا إلا أن يقرر عند
العوام أنه لا مسلم إلا هو و طائفته التى ما برحت ذليلة حقيرة، ما أدرى ما
يكون وراء ذلك من قصده الخبيث، فإن الطعن فى أئمة الدين طعن فى الدين و
قد يكون هذا فتح باب الزندقة و نقض الشريعة و يأبى الله ذلك و المؤمنون.
و جماعة من الزنادقة يكون مبدأ أمرهم خفيا حتى تنتشر ناره و يشتعل
شماره، نسأل الله العافية.

فينبغى لأئمة المسلمين و ولاية أمورهم أن يأخذوا بالحزم و يحسموا مادة
الشر فى مبدئه قبل أن يستحكم فيصلب عليهم رفعه. ثم إن هذا الوقح لا
يستحى من الله و لا من الناس، ينسب إلى طوائف المسلمين ما لم يقوله فيه و
فى طائفته، و أن شيوخهم و صوهم بذلك، و هو يزعم بكذبه أنه متمسك
بالقرآن و أين قال الله و فى القرآن (إنه فوق الساء) و أين قال (إنه بائن من
خلقه) و أين قال (إنه فوق العرش) بهذا اللفظ و أين قال (إن القدمين فوق
الكرسى) و أين قال (إنه يسمع خلقه و يراهم من فوق) و أين قال (إن محمدا
قاعد معه على العرش) إلى بقية ما ذكره جميعه.

و المتبع للقرآن لا يغيره و لا يغير لفظه بل يتمسك به من غير زيادة و لا نقصان، و كذلك الأحاديث الصحيحة يقف عند ألفاظها و لا يزيد في معناها و لا ينقص.

كذب الناظم على الله و رسوله ﷺ

و هكذا أكثر ما ذكره لم يجرى لفظه في قرآن و لا سنة، بل هو زيادة من عنده قد كذب فيها على الله^١ و على رسوله ﷺ و فهمها على خلاف الحق و نسب

١ . جرت سنة العلماء في تصانيفهم أن أحدهم إذا نقل عن أحد العلماء نقلا ينص على أنه نقله بنصه أو مع شيء من التصرف بالزيادة فيه أو النقص منه، يفعلون ذلك حرصا على صفة الأمانة التي يهوى إلى الدرك الأسفل من الحقارة و الصغار من حفظ عنه أنه أدخل بها في تافه من الأمور، فهم يحرصون على تلك الصفة صفة الأمانة في النقل عن العلماء أخوانهم فاهمين أنهم لو خانوا في النقل عنهم (و هم ينقلون عنهم ديننا دين به العباد) هووا في هاوية من النقص لا قرار لها و لا تقوم لهم قائمة بعدها، و هم إذا حفظوا عن واحد ممن ينتسب إلى العلم شيئا من الإخلال بتلك الأمانة سقط من نظرهم و أكتوا له في صدورهم من الازدراء به كعالم ما يجعله في نظرهم كأنه مسخت إنسانيته و أصبح مخلوقا آخر من المخلوقات التي لا يقع في النفوس أنها تكون في وقت من الأوقات مصدرا لأي معنى يتفجع به بنو الإنسان من الناحية الأدبية، هذا نظرهم لمن يخون في النقل عن رجل مثلهم ما قال الله و رسوله ﷺ إنه معصوم.

و إذا كان الأمر كذلك في هذا فليقل لى حضرات إخواننا المساكين المغرورين بابن القيم كيف يدومون على غرورهم به و إمام عظيم من أئمة المسلمين يقول عنه بعبارة صريحة فصيحة بينة لا تحتمل التأويل، لا يقوها فقط بلسانه بل يكتبها في كتاب تبقى فيه على مر الدهور يقرؤها البعيد و القريب و الصغير و الكبير و العالم و الجاهل و المؤمن و الكافر يقول تلك الكلمة هذا الإمام النادر المثل في فضله و زهده و ورعه و علمه و هو يعلم أنه مستول عنها عند ربه و لى أمره فى دنياه و فى آخره، و أى كلمة هذه الكلمة هى قوله: إن ابن القيم كذب على الله و رسوله - ليقل لى حضرات المغرورين بابن القيم كيف يكون نظرهم إليه فى الحقارة و الصغار و هم يسمعون إماما كبيرا لا ينسب إمامهم إلى الخيانة فى النقل عن فريق العلماء جميعا بل ينسبه إلى الخيانة فى النقل عن الله و رسوله ﷺ يقول عنه إنه يكذب عليهما و يسند إليهما ما لم يقله كتاب و لا سنة

إلى علماء المسلمين البراء من سوء كل قبيح، وجعل ذلك طريقاً للخروج من الدين والانسلاخ من الإيثار وانتهاك الحرام، وعدم اعتقاد شيء فهل وصلت الزنادقة والملاحدة والطاعون في الشريعة إلى أكثر من هذا؟ بل ولا عشر هذا، وإيهامه الجهال أنه هو المتمسك بالقرآن والسنة، لينفق عندهم كلامه ويخفى عنهم سقامه.

فصل

قال: «في قدوم ركب الإيثار وعسكر القرآن». قال: «وأتى فريق ثم قال: ألا اسمعوا قد جئتكم من مطلع الإيثار؛ من أرض طيبة، من مهاجر أحمد.

→ أمع هذا يقولون على غرورهم وإفراطهم في تعظيم ذلك الرجل الذي يقول عنه الإمام السبكي بحق: إنه ما زاد عنه الزنادقة والملاحدة والطاعون في الشريعة... في الخروج على الإسلام والمسلمين، أنا لا أتوهم بعد اطلاع هؤلاء المساكين على حال هذا الرجل أن يبقى في قلوبهم مقال ذرة من التعظيم له والعطف عليه، كيف لا وهم مؤمنون والله يقول في كتابه الكريم عن كل من اتصف بالإيثار ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾ [المجادلة: ٢٢] وإنى أعيدهم بالله من احترام رجل لا يزيد عنه في الخروج على الإسلام والمسلمين لا الزنادقة ولا الملاحدة ولا الطاعون في الشريعة، إنى أرجو إخواننا المغرورين بابن القيم أن يفهموا أن كذب صاحبهم على الله ورسوله ﷺ في أصول الإسلام ليعلموا هذا جيداً ثم ليوقنوا أن الذي يكذب في الأصول حين جذاً عنده أن يكذب في الفروع وإن ترتفع بكل معناها عن ابن القيم فلا يجوز لمسلم أن يعتمد عليه في نقل لا في أصول ديننا ولا في فروعه وهو على هذه الحالة سيئة واحدة من سيئات شيخه الكبير إمامكم العظيم في ابن تيمية. ما ثبت له ثبت لشيخه بالأولى ثم بالأولى. وبناء على هذا أؤكد عليكم أن نظروا إلى كل كتاب خطته براعة هذا الرجل وشيخه نظر من لا أثر للثقة في قلبه بها وبما يكتبانه وإلا فمثلكم حينئذ مثل من يرى اللص بعينه يسرق العظام من أموال الناس ثم في الوقت عينه يقول ما أصلحه وما أجله وما أوثق دينه.

سافرت في طلب الإله فدلني الهادي عليه، و معكم القرآن مع فطرة الرحمن و صريح عقل شهدوا بأن الله منفرد بالملك و السلطان و هو الإله الحق».

هذا صحيح. ثم قال: لا معبود إلا وجهه. هذا عندنا صحيح و أما عنده فالوجه غير الذات فكيف يصح؟

ثم قال: «و الناس بعد فمشرک أو مبتدع و كذلك شهدوا بأن الله ذو سمع و ذو بصر هما صفتان».

هذا نحن نقوله لكن لو طوّل بالشهادة بأنه ذو سمع و ذو بصر أين يجدها في ألفاظ القرآن و السنة و لو كان كذلك لم يكن بيننا و بين المعتزلة نزاع فيه.

قال: «و عموم قدرته^١ يدل بأنه هو خالق الأفعال للحيوان».

اعتقدنا أنه سبحانه خالق أفعال الحيوان و لكن كيف يدل عموم القدرة على ذلك بل لذلك أدلة أخرى. و استدلال هذا القدم بعموم القدرة من عدم شعوره.

ثم قال: «هي خلقه حقًا و أفعال لهم حقًا و لا يتناقض الأمران!».

١ . بل الواجب على من يهاب مقام ربه أن لا يطلق عليه تعالى ما لم يرد إطلاقه عليه في الكتاب و السنة المشهورة مع الاختصار على الوارد فعلا كان أو صفة أو مفردا أو مجموعا، فلا يقال له عينان و لا هو مستو. فإبدال الفعل صفة و المجموع مثنى، و إبدال اللفظ بما يظن مرادفا له مما يجب أن ينتهي كل مسلم. بل قال إمام الحرمين: أجمع المسلمون على منع تقدير صفة مجتهد فيها لله عز وجل لا يتوصل فيها إلى قطع بعقل أو سمع و أجمع المحققون على أن الظواهر يصح تخصيصها أو تركها بما لا يقطع به من أخبار الأحاد و الأقيسة و ما يترك بما لا يقطع به كيف يقطع به؟ هـ..

٢ . و كم من شيء مقدور عليه لم يدخل في حيز الوجود فمن أين يدل عموم القدرة على أنه خالق أفعال الحيوان؟ بل الدليل على ذلك قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصفات] و قوله تعالى ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [الزمر: ٦٢] و كم لنا من براهين عقلية على ذلك لكن الناطم بالغ الجهل ظاهر البلاهة حتى في مثل هذه المسائل الظاهرة لصغار المتعلمين و حق مثله أن يقرع إيقافاً له عند حده فالمصنف معذور إذا قال عنه أنه حمار أو تيس.

عجب قد تقدم انكاره على جهم وشيعته قولهم: إن العبد ليس بفاعل فما هذا التناقض^١ ولعله نقل الكلامين تقليدا ولم يفهم معناهما فلذلك وقع التناقض بينها ويكونان من كلامين.

ثم قال: فحقيقة القدر الذي حار الورى فى شأنه هو قدرة الرحمن، واستحسن ابن عقيل ذا من أحمد وقال شفى القلوب بلفظه «
وقال الناظم: «إن الجبرية والمكذبين بالقدر نظروا نظر الأعور» والكلام فى ذلك يطول وليس هذا من أهله^٢ ولا هو متعلق به بل كلامه فيه فضول فيما لا يعنيه.

فصل

قال: «أ يكون أعطى الكمال وما له ذاك الكمال أ يكون^٣ إنسان سميع مبصر

١. نفى عن العبد كونه فاعلاً فى مذهب الجهمية يعنى الأشاعرة فيما سبق وأثبت هنا مذهباً لهم، وعد اعتبار العبد فاعلاً مناقضاً لاعتبار أن الله خالق لفعل العبد! مع أن التناقض فى كلامه نفسه كما شرحنا حيث نفى عنهم سابقاً ما أثبت لهم هنا، وأين التناقض بين كون الله خالقاً وبين كون العبد فاعلاً؟ فتدبر.

٢. نرجوا حضرات المغترين بهذا الناظم ونلح فى الرجاء أن يقفوا هنا طويلاً ليفهموا مقدار قدوتهم الذى لا يرضون أن يكون بجانبه أحد من علماء الأمة فى العلم، فها هم أولاً يسمعون الشيخ السبكي وهو الإمام الجليل فى تقواه وفضله يقرر بصراحة أن ابن القيم ليس بأهل للكلام معه فى مسألة من المسائل العادية، وإنى أعود فأرجوهم أن يتأملوا طويلاً فى كلمة هذا الإمام الكبير رحمته الله.

٣. دليل اتصاف الله سبحانه بصفات الكمال من الكتاب والسنة والمعقول معروف عند أهله، وأما الطريق الذى سلكه الناظم فى ذلك فليس فى شئ من الأداء إلى ما يتوخاه، وإننا سلك هذا الطريق الغير النافذ ليخيل إلى العامة أن صفات الله من قبيل صفات العبد فلا مانع من أن يكون البارى ينظر بعين يسمع بأذن... إلى آخر تلك المخازى كما هو مذهبه فى إثبات الصورة له تعالى مع أن تلك الصفات فى العبد بآلات وجوارح فهى فى العبد مقرونة بالتناقض والاحتياج، تعالى الله عن ذلك، فليتبته إلى دسانس الناظم.

متكلم وله الحياة والقدرة والإرادة والعلم والله قد أعطاه ذاك وليس وصفه
فأعجب من البهتان بخلاف نوم العبد وجماعه وأكله وحاجة بدنه إذ تلك
ملزومات كون العبد محتاجاً وتلك لوازم النقصان وكذا لوازم كونه جسداً
نعم، ولوازم الأحداث والإمكان يتقدس عنها وعن أعضاء ذى جثمان^١.

عدم تمييز الناظم بين اللازم والملزوم

الجسدية والحدوث والإمكان يلزم منها ثلاثتها الاحتياج والنقص، فالنوم
والجماع والأكل لوازم لذلك لا ملزومات^٢ وتقديسه عن الأعضاء مع إثباته
قديمين كيف يجتمعان.

تخطئ الناظم في الصوت

قال: «والله ربى لم يزل متكلماً، هو قول ربى كله بعضه لفظاً ومعنى، ما هما
خلقان».

أما كونه لم يزل متكلماً وقوله مع ذلك إنه لفظ وإنه غير مخلوق فكلام من
لا يدري ما يقول^٣.

١ . يا حضرات المغترين بآبَن القيم، اعملوا معروفاً مع أنفسكم وانظروا كيف لا يميز صاحبكم
اللازم من الملزوم، أَيْكون حاله هكذا فى الجهل ويصل غرورك به إلى أن تعتقدوا أنه الإمام
الذى لا يساميه بل لا يدانيه إمام.

٢ . لأن اللفظ لا بد من أن يكون باعتبار وجوده الخارجى متعاقب الحروف فلا يتصور العاقل فى
مثله قدماً، نعم ليس للفظ باعتبار وجوده العلمى والنفسى تعاقب فيكون قديماً كما قال بذلك
أحمد وتابعه ابن حزم، وهو الموافق لتحقيق القوم فى الكلام النفسى، إلا أن وجوده أصلى
بخلاف العلم فإنه بالإضافة إلى المعلوم والناظم ليس بقائل بها قال به أحمد كما يظهر من مواضع
من نظمه فيكون قاتلاً بها هو غير معقول.

قال: «لكن أصوات العباد مخلوقة، فإذا انتفت الوساطة كنتكلم الله لموسى فالمخلوق نفس السمع^١ لا المسموع، هذه مقالة أحمد (يعنى ابن حنبل) و محمد (يعنى البخارى)».

قلنا نعم نوافقه على ذلك على قول الأشعرى إن الكلام النفسى يسمع ولا يلزم أن يكون هناك حرف و صوت و من اعترف بكلام الله تعالى و أن موسى سمعه و لم يقل إنه حرف أو صوت أو غير ذلك بل وقف عند حده و عجزه و جهله و نزه الله تعالى عن صفات خلقه، سلم.

ثم قال فى بيت الأخطل:

يا قوم قد غلط النصارى فى الكلمة

و نظير هذا من يقول كلامه معنى قديم غير محدث و الشطر لمخلوق و تلك حروفه ناسوته.^٢

١. لا فرق بين موسى ﷺ و بين غيره فى خلق السميع فيهما، و أما المسموع فإن كان يريد به الصوت المكيف فكذلك، و إن كان يريد ما هو قائم بالله فجعل الإله أن يقوم به عرض سيال. و الوارد فى الكتاب أنه تعالى كلم موسى - بدون ذكر الصوت أصلاً - و التكلم لا يستلزم الصوت قال تعالى ﴿وَمَا كَانَ لِمَنَّانٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا﴾ [الشورى: ٥١] إذ لا صوت فى الوحي إلى القلب و الصوت فى الثالث صوت الرسول دون المكلم فليكن الكلام من وراء حجاب كذلك و هو الذى حصل لموسى، فمهما كان النبي يسمعه صوت الرسول إليه يعد أن الله كلمه فلا يكون أى مانع من أن يعد موسى كلمه ربه إذ نودي من الشجرة، فأى زائف يتصور حلول الله فى الشجرة حتى يقول: إن الذى سمعه صوت الله؟ تعالى الله أن يكون كلامه صوتا، و الآية قاضية على جميع الأوهام فى هذا البحث لمن أحسن التدبر فيها.

٢. لم يفهم الناظم كلام القوم فتشع كما شاء، قاتل الله البلاد ما أفتكها ظن الناظم أن المراد بالمعنى معنى النظم فبنى عليه ما شاء، مع أن مرادهم بالمعنى هنا هو القائم بالله الشامل للدال و مدلوله باعتبار وجودهما العلمى كما نص عليه أحمد فى رده على ابن أبى دؤاد، كما ذكر فى كتاب السنة و غيره، فلا يكون للفظ الخارجى دخل أصلاً فى القدم على مذهب إمامه نفسه، نعم يوجد من يسير سير النصارى فى الحلول بين الذين تكلموا فى القرآن و هو من يقول إن الصوت من

أبصر!! هذه الجراءة وتشبيهه أقوال العلماء بأقوال النصارى وجهله و كذبه بأن الحروف كالناسوت والمعنى قائم بذات الرب سبحانه وتعالى و الألفاظ بالقارئ لا يتحد أحدهما بالآخر ولا يحل فيه كما يقول النصارى تعالى الله عن قولهم.

فصل

قال: «الكلام قيل بغير مشيئة، وإنه معنى إما واحد وإما خمسة معان، و قيل: إنه لفظ مقترن فالسين مع الباء، والذين قالوا بمشيئة صنفان أحدهما جعله خارج ذاته وهو قول الجهمية ومتأخرى المعتزلة والثانية فى ذاته وهم الكرامية، و هم نوعان أحدهما جعله مبدوءاً به حذراً من التسلسل فلذلك قالوا له أول و الآخرون كأحمد و محمد قالوا: لم يزل متكلماً بمشيئة وإرادة. وتعاقب الكلمات»

المصوت قديم وإن الله تعالى قرأ على لسان كل قارى كما ذهب إلى ذلك السالمية، تعالى الله عما يقول الظالمون. و الناظم من أقرب المبتدعة إليهم.

١. افترى الناظم عليها تمويها و تحميلا على لفظ مجمل ما لا يحتمله وها كباقي أهل السنة يقولان: إن الله متصف بصفة الكلام أزلا كاتصافه بباقي صفاته الأزلية و هو يتكلم متى شاء، و هما بعيدان من المباحكات الزائفة، و الله سبحانه سريع الحساب و شديد العقاب أزلا و لا يستلزم ذلك قدم البعث و هو سبحانه لم تحدث له صفة بخلق الخلق و هو خالق أزلا قبل أن يخلق الخلق.

٢. فيكون محلا للحوادث، تعالى الله عن ذلك، و ابن تيمية تابع الكرامية فى ذلك و أربى عليهم فى الزيف بدعوى القدم النوعى فى الكلام، مع أنه لا وجود للكلى إلا فى ضمن الأفراد، فلامعنى لوصف النوع بالقدم بعد الاعتراف بحدوث كل فرد من أفرادها و قد أطال العلامة قاسم بن قطلوبغا الحافظ فيما كتبه على المسامرة الكلام فى ذلك لا نطيل الكلام بما هو فى متناول أيدي صغار التلاميذ. و الناظم من أتبع الناس لابن تيمية فى سخافاته، و قد نقل ابن رجب فى طبقاته عن الذهبي فى حق ابن تيمية أنه أطلق عبارات أحجم عنها الأولون و الآخرون و هابوا و جسر هو عليها هـ. فيدور أمره بين أن يكون مصابا فى عقله أو دينه، فتبا لمن يتخذ مثله قدوة.

هذا هو الذى ابتدعه ابن تيمية و التزم به حوادث لا أول لها، و العجب قوله مع ذلك إنه قديم، و حين النطق بالباء لم تكن السين موجودة، فإن قال النوع قديم و كل واحد من الحروف حادث عدنا إلى الكلام فى كل واحد من حروف القرآن، فيلزم حدودها و حدوثه، فالذى التزمه من قيام الحوادث بذات الرب لا ينجيه بل يرديه، و هذا آفة التخليط و التطفل على العلوم و عدم الأخذ عن الشيوخ.

كلام واف في أحاديث الصوت

ثم قال: «و أذكر حديثاً فى صحيح محمد ذاك البخارى فيه نداء الله يوم معادنا بالصوت.»

١. إن كان يريد حديث جابر عن عبدالله بن أنيس «يحشر الله العباد فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب...» الحديث، فهو حديث ضعيف علقه البخارى بقوله و يذكر عن جابر دلالة على أنه ليس من شرطه و مداره على عبدالله بن محمد بن عقيل و هو ضعيف باتفاق، و قد انفرد عنه القاسم بن عبدالواحد و عنه قالوا إنه ممن لا يحتج به. و للحافظ أبى الحسن المقدسى جزء فى تبيين وجوه الضعف فى الحديث المذكور، و أما إن كان يريد حديث أبى سعيد الخدرى «يقول الله يا آدم يقول لبيك و سعديك فينادى بصوت إن الله يأمرك...» الحديث، فلفظ ينادى فيه على صيغة المفعول جزماً بدليل «إن الله يأمرك» و لو كان على صيغة الفاعل لكان إنى أمرك كما لا يخفى على أن لفظ (صوت) انفرد به حفص بن غياث و خالفه وكيع و جرير و غيرهما فلم يذكروا الصوت، و سئل أحمد عن حفص هذا فقال كان يخلط فى حديثه كما ذكره ابن الجوزى، فأين الحجة للناظم فى مثله؟ على أن الناظم نفسه خرج فى حادى الأرواح و فى هامشه إعلام الموقعين (٢ - ٩٧) عن الدار قطنى من حديث أبى موسى «يبعث الله يوم القيامة متادياً بصوت يسمعه أولهم و آخرهم إن الله و عدهم...» الحديث، و هذا يعين أن الإسناد مجازى على تقدير ثبوت الحديثين فظهر بذلك أن الناظم متمسك فى ذلك بالسراب و المؤلف تساهل فى الرد عليه و فى (القواصم و العواصم) لابن العرى ما يقصم ظهر الناظم فى (٢ - ٢٩) منه.

اللفظ الذى فى البخارى (فبئادى بصوت) و هذا محتمل لأن يكون الدال مفتوحة و الفعل لم يسم فاعله و أن يكون مكسورة فيكون المئادى هو الله تعالى فنقله عن البخارى نداء الله ليس بصحيح، و العدالة فى النقل أن ينقل المحتمل محتم لا، و إذا ثبت أن الدال مكسورة، فلم يقل إن الصوت منه؟ فقد يكون من بعض ملائكته أو من يشاء الله.

ثم قال: «أيصح فى عقل و فى نقل نداء ليس مسموعا لنا». أما العقل فلا مدخل له فى ذلك و أما النقل فقد قال تعالى: ﴿إِذْ نَادَى رَبَّهُ نِدَاءً خَفِيًّا﴾ [مريم: ٣]

ثم قال: «و الله موصوف بذلك حقيقة هذا الحديث و محكم القرآن». ليس فى الحديث و محكم القرآن أنه حقيقة.

قال: «ورواه عندكم البخارى المجسم بل رواه مجسم فوقانى». هذا بهت لنا فى أن البخارى مجسم عندنا و الله ما اعتقدنا فيه ذلك و لا فى أحد الذى عناه بالفوقانى و لكن هذا بهت لنا و إساءة على البخارى و من فوقه. ثم قال: «و أذكر حديثاً لابن مسعود صريحاً إنه ذو أحرف».

هو حديث فى الترمذى: «من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة» و قال حسن صحيح و وقف بعضهم على ابن مسعود، و على كل تقدير الحرف فى قراءة القارئ، و قد تقدم من هذا الناظم أن الصوت فعل القارئ فلا وجه لاحتجاجه هنا، و لابن مسعود حديث آخر أنه على سبعة أحرف، والمراد نزوله بها ثم قال: «وانظروا إلى السور التى افتتحت بأحرفها لم يأت قط بسورة إلا أتى فى أثرها خبر عن القرآن».

١ . النداء طلب الإقبال عند النحاة و اللغويين فيجرى مجرى القول و كم فى الكتاب و السنة مما يدل على القول و الكلام بدون صوت كما نرد بعض ذلك عند التدليل على الكلام النفسى و قول صاحب القاموس: النداء الصوت تسامح منه، و كم له من مسامحات معروفة عند أهل العلم.

هذا منتقض بسورة «كهيعص» و «العنكبوت» و «الروم» و «ن».

فصل

قال: «إنه يلزم من نفى صفة الكلام نفى الرسالة»^١. وهو جهل منه وإن كنا لا ننفي صفة الكلام.

فصل

و قال: «إنه يلزمهم تشبيه الرب بالجهاد الناقص»^٢. وهذا بلاهة.

فصل

قال: في إلزامهم^٣ أن كلام الخلق حقه و باطله عين كلام الله سبحانه بخلقه أفعال العباد. ما هذا إلا..

١. و قد نص الله سبحانه على أن تكليم الله سبحانه منحصر في الوحي إلى القلب و إرسال ملك يبلغ كلامه، و الكلام وراء حجاب و ليس في واحد منها صوت للمكلم سبحانه فمن أين يلزم من نفى ما أثبتته المجسمة من حرف و صوت في الرسالة بل عد الإله سبحانه محلاً للأعراض هو المستلزم لنفي الصانع فضلاً عن الرسالة، قاتل الله هذه الفئة السخيفة، ما أجهلهم بما يجوز في الله و ما لا يجوز.

٢. اكتفى بوصفه بالبلاهة لئلا يوقع عليه الحكم بالكفر لو كان يعقل ما يقول، لأن إثبات الحرف و الصوت لله تشبيه له بالإنسان و تشبيه الله بمخلوق كفر و الصوت عرض سيال محال أن يقوم بالله سبحانه بل هو متكلم بكلام نفسه ليس له صوت.

٣. وجه هذا الإلزام لا يظهر إلا لمن هو على شاكلة الناظم في تخيل ما هو غير معقول و لو ألزم القائلين بالحرف و الصوت أن التالي قد يكون لاحقاً قبيح الأداء فلا يتصور في صفة الله سبحانه مثل ذلك فيبطل القول بأن كلام الله حرف و صوت لكان قوله هذا ملزماً حقيقة و أما إلزام الناظم هنا فقلب للحقيقة بل هذيان ظاهر و أمام هذا لم يسع المصنف إلا أن يخرج الناظم من عداد العقلاء و من الصعب جدّاً على العالم خطاب من لا يفهم.

فى التفريق بين الخلق و الأمر قال: «و كلاهما عند المنازع واحد». المنازع هم المعتزلة، و لسنا منهم، لكن قوله: إنها عندهم^١ واحد ليس بصحيح.

فصل

قال: «و الله أخبر فى الكتاب بأنه منه» قلنا: الذى فى الكتاب ﴿تَنْزِيلُ الكتابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ [غافر: ٢]...، ونحوه و ليس فيها الكتاب منه. ثم قال: «و المجرور بـ (من)^٢ نوعان: عين و وصف قائم بالعين، فالعين خلقه والوصف قام بالمجرور» قوله قائم بالعين ليس بصحيح فقد يكون قائماً بنفسه (؟).

فصل: وقية الناظم و شيخه فى ابن حزم

قال: «و أتى ابن حزم فقال ما للناس قرآن و لا اثنان بل أربع كل يسمى بالقرآن و ذاك قول بين البطلان. هذا الذى يتلى و المرسوم و المحفوظ و المعنى القديم فالشئ شئ واحد لا أربع فدهى ابن حزم^٣ ملة القرآن».

١ . و هم يفرقون بين الأمر التكليفى و الأمر التكوينى، و قد ذكروا فيها ألفوه فى أصول الفقه ما هو موجب الأمر التكليفى. و قوله تعالى ﴿إِلَّا لَهُ الْخَلْقُ وَ الْأَمْرُ﴾ [الأعراف: ٥٤] يحتمل معانى و من أجلها أنه هو الذى خلق الخلق و إليه فقط أن يأمرهم بها يشاء و أولو الأمر إنسا يستمدون الأمر من أمره تعالى فلا يكون للأية دخل فى هذا البحث أصلاً و إن كان بعضهم يلهج بذلك.

٢ . يريد أن ما سبق على المجرور بـ «من» إما أن يكون عيناً أو وصفاً فالعين مخلوقة تعالى، قال: و الوصف قائم به تعالى لكن فى العبارة ارتباك، وكذا عبارة المصنف فليحذر.

٣ . و من المضحك المبكى وقية الناظم و شيخه فى ابن حزم و هو إمامها فى غالب المسائل الفرعية التى شذاها عن الجماعة و أنت تراهما يطعنان فيه طعناً مرّاً فى المسائل الاعتقادية، و هو أقرب

هذا لم يفهم كلام ابن حزم، مراد ابن حزم أن القرآن هو المعنى وهو واحد له وجود في نفسه ويتلى ويرسم ويحفظ فيوجد في اللفظ والخط والصدر و يطلق على الثلاثة أيضاً قرآن فاللفظ مشترك بين الأربعة.

ثم قال ما معناه: «إن اللفظ يطلق على المصدر و يطلق على الملفوظ وألفاظ العباد كذلك، فالأول مخلوق والثاني غير مخلوق وهو القرآن وعلى ذلك حل كلام أحمد^٢ والبخاري.»

إلى الحق منها في غالب تلك المسائل ولا سيما في مسألة القرآن وهو من المزهين دونها وهو عدو لدود للمجسمة حتى إنهم تراههم ينزون هذا الظاهري بالقرمطة، وفي الفصل أبحاث جيدة تتعلق بقمع أهل التجسيم لعلها تكون كفارة عن بعض قسوته وشذوذه ومخالفاته لجمهور العلماء وقول ابن حزم يكون القرآن مشتركاً بين تلك الأربعة موافق لكتاب الله، قال الله تعالى ﴿بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ﴾ [العنكبوت: ٤٩] وقال تعالى: ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ * فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ﴾ [البروج: ٢١، ٢٢] وقال تعالى ﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفْرًا مِّنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ﴾ [الأحقاف: ٢٩] فصدر العليماء واللوحي المحفوظ ولسان الرسول ﷺ مخلوقة مع ما فيها، فالقديم هو ما قام بالله سبحانه دون ما الصدور والألواح والألسنة، وهذا في غاية من الظهور. وغلط ابن حزم إنها هو في قوله بعموم المشترك هنا.

١. يعني الملفوظ، فإن كان يريد وجوده العلمي في علم الله فقدمه بهذا الاعتبار موضع اتفاق، وإن كان يريد الصوت الصادر من فم الالفاظ فهو حادث قطعاً، وأنى يتصور القدم لعرض محسوس المبدأ والمقطع ومذهب الناظم اعتبار كلام الله صوتاً صادراً من الله حادثاً شخصاً قديماً نوعاً، تعالى الله عن ذلك. ولم يقل به أحد قبل شيخ الناظم وتابعه الناظم المسكين كما يظهر من مواضع في هذا الكتاب فقوله (والثاني غير مخلوق) لا يصح بالنظر إلى الصوت وهو ظاهر والله سبحانه هو الهادي.

٢. الخلاف بين أحمد والبخاري في اللفظ

والمعروف بين أهل العلم أن البخاري كان يقول بحدوث اللفظ - يعني لفظ التالي الدال دون تعرض للمعنى المدلول عليه وضعا أو عقلاً - وأحمد يبدع من يقول ذلك وتبديع هذا وقول ذلك متواردان على شيء واحد، والحق مع البخاري في تلك المسألة وإن كان الذهلي وأصحابه جميعاً مهجروا على ذلك، راجع كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم وليس بقليل

الكلام اللفظي

قلنا أما المصدر فمخلوق بلا شك^١ وهو فعل العبد وأما الملفوظ من فم العبد فهو الصوت الخارج منه، المخلوق لله تعالى، وقلنا له كلام الله كما يقال إذا قرأ المحدث (إنما الأعمال بالنيات) هذا كلام النبي ﷺ وإذ قرىء كتاب ملك علينا نقول هذا كتاب الملك.

فصل

قال: في مقالة الفلاسفة والقرامطة: هذا لا يتعلق بنا فعليهم غضب الله، و لكن غرضه أن يخلط الحق بالباطل حتى يروج^٢ الباطل.

فصل

قال: في الاتحادية: هو من النمط الذي قبله.
ثم قال: «هذه مقالات الطوائف كلها فاعطف على الجهمية المغفل الذين خرقوا سياج العقل والقرآن شرّدت^٣ بهم من خلفهم و اكسرهم». ثم ذكر مذاهب المعتزلة ومذاهب الأشعرية وهما اللذان يسميهما الجهمية.

بين أهل العلم الذين يقولون بأن المعنى المصدري أمر نسبي من قبيل الحال فعندهم أن اللفظ هو العبد وهو مخلوق لله والملفوظ هو الصوت المكيف الخارج من فم العبد وهو مخلوق لله تعالى أيضا واللفظ بالمعنى المصدري نسبة بين اللفظ والملفوظ فلا يتعلق به الخلق عندهم و قول الناظم والمصنف يتخلقه على مذهب نفاة الحال وتفصيل هذا البحث فيما كتبناه على الاختلاف في اللفظ.

١ . يعني عند نفاة الحال، راجع شرح المواقف.

٢ . هل يعد من علماء الإسلام بل من عامة المسلمين من يروج الباطل وهو يعلم أنه باطل؟

٣ . التشريد المذكور في الآية مأمور أن يوقعه النبي ﷺ بالكفار. ولينظر القارئ كيف يأمره حضرة الناظم أن يوقعه بجماة المسلمين الأشاعرة وغيرهم من أجل أنهم لا يوافقونه في ضلاله.

ثم قال: هذا الذى قد خالف المعقول والمنقول و الفطرات للإنسان، أما الذى قد قال إن كلامه ذو أحرف قد رتبت ببيان و كلامه بمشيئة و إرادة كالفعل منه كلاهما^١ سيان فهو الذى قد قال قولا يعلم العقلاء صحته بلا نكران، فلاى شيء كان ما قلتهم أولى؟ و لأى شيء كفرتم أصحاب هذا القول؟ فدعوا الدعاوى و ابحثوا معنا و ارفوا مذاهبكم إن أمكن.

ليت شعرى من هو الذى من العقلاء يعلم صحة كلام ذى أحرف مترتبة مفعول قديم و لكن هذا صبى العقل غره، هجام على الحقائق بهواه.

ثم قال: «فاحكم - هداك الله - بينهم لا تنصرن سوى الحديث و أهله هم عسكر القرآن فنقول هذا القدر قد أعيا على أهل الكلام وقاده أصلان، أحدهما:

١ . هذا إنما يصح فى الكلام اللفظى الحادث باعتبار وجوده الخارجى و أما باعتبار وجوده العلمى فقديم، كما سبق، قال أبو بكر الباقلانى فى النقض الكبير: «من زعم أن السين من باسم الله بعد الباء و الميم بعد السين الواقعة بعد الباء لا أول له فقد خرج عن المعقول و جحد الضرورة و أنكر البديهة، فإن اعترف بوقوع شيء فقد اعترف بأوليته، فإذا ادعى أنه لا أول له فقد سقطت محاجته و تعين لحوقه بالسفسطة، و كيف يرجى أن يرشد الدليل من يتوابع فى جحد الضرورى اه» راجع الشامل لإمام الحرمين و نجم المهتدى لابن المعلم القرشى. و فى شعب الإيمان للحليمي «و من زعم أن حركة شفتيه أو صوته أو كتابته بيده فى الورقة هو عين كلام الله القائم بذاته فقد زعم أن صفة الله قد حلت بذاته و مست جوارحه و سكنت قلبه، و أي فرق بين من يقول هذا و بين من يزعم من النصارى أن الكلمة اتحدت بعيسى عليه الصلاة و السلام اه» ليحفظ القارئ هذا ثم أرجوه أن يقرأ قول الموفق الحنبلى صاحب المغنى فى مناظرته المسجلة فى المجموعة المحفوظة تحت رقم ١١٦ بظاهرة دمشق و نصه «قال أهل الحق: القرآن كلام الله غير مخلوق، و قالت المعتزلة هو مخلوق، و لم يكن اختلافهم إلا فى هذا الموجود دون ما فى نفس البارى مما لا ندرى ما هو و لا نعرفه.»

و عن الموفق هذا يقول شيخ الناطم ما حل دمشق مثله بعد الأوزاعى و أنت ترى كلامه فى المسألة و إذا كان هذا حال الموفق فماذا تكون حال الناطم و شيخه؟

هل فعله^١ مفعوله أو غيره، قولان والقائلون بأنه عينه فروا من الحدث فى الصفات و حقيقة قولهم تعطيل الخالق عن فعله إذ فعله مفعوله لكنه ما قام به فعلى الحقيقة ما له فعل إذ المفعول منفصل عنه. و القائلون بأنه غيره طائفتان: إحداهما قالت قديم قائم بالذات، سموه تكويناً، وهم الحنفية. و الآخرون رأوه حادثاً قام بالذات، و هم نوعان: أحدهما جعله مفتتحاً به حذراً من التسلسل و هو قول الكرامية، و الآخرون أهل الحديث كأحمد^٢ بن حنبل قال: إن الله لم يزل

١. إن كان المراد بالفعل ما هو بالمعنى المصدرى من قوله تعالى ﴿فَعَالَمٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾ [هود: ١٠٧] فليس فى فرق الإسلام من ينفى الفعل بهذا المعنى سبحانه بل إثباته موضع اتفاق بين الفرق كلها و إن كان يريد ما هو مبدأ هذا المعنى فهو صفة قديمة غير الإرادة و القدرة عند طوائف من أهل الحق و هى المسماة عندهم بصفة التكوين، و أما الأشاعرة فيرجعونها إلى القدرة و للقولين حظ من النظر و أما إن كان المراد بالفعل الفعل الحاصل بالمصدر أعنى الأثر المترتب على التكوين أو القدرة فلا شك أنه مفعول الله و مخلوقه و غير قائم به أصلاً، فأفعال الله بهذا المعنى هى مخلوقاته حقاً و دعوى قيامها بالله لاتصدر ممن يعى ما يقول و من المجسمة أناس يظنون أن أفعال الله تكون بالحركة كأفعال العباد و تصدر منه بالعلاج و المزاولة مع أن الجوارح و الآلات إنما وضعت للعباد ليتوصلوا به إلى قصدهم و هى كلها نقص و أفات، و أما من له الحول و القوة جل جلاله فإنما هو إذا أراد شيئاً قال له كن فيكون بدون آلة و لا جراحة و لا علاج و لا مزاولة. يريد الشئ فيحدث. و بهذا البيان ظهر ما فى كلام الناظم من الاختلال و وجوه الضلال.

٢. نسبة القول بقيام الفعل الحادث بالله سبحانه إلى أحمد و جعفر الصادق و ابن عباس جثت نسبة كاذبة و فرية مكشوفة. و قول أحمد (إن الله لم يزل متكليماً إن شاء) بمعنى أن الكلام صفة قديمة و أنه تعالى يكلم أنبياءه متى شاء بدون حرف و لا صوت بالوحى و من وراء حجاب أو بإرسال رسول «وهو متكلم خالق قبل أن يكلم الرسل و يخلق الخلق» كما صرح بذلك غلام الخلال من قدماء الحنابلة فى المتن، و أما عثمان بن سعد الدارمى السجزي مؤلف النقض على المريسي فكان فيما سبق لا يخوض فى صفات الله سبحانه كما هو طريقة السلف، ثم انخدع بالكرامية و أصبح مجسماً يخل العقل عند تأليفه النقض المذكور، و هو حقيق بأن يكون قدوة للناظم و ن سجل هنا على الناظم اعتقاده قيام الحوادث بالذات الله سبحانه و تعالى و اعتقاده أن هذه

متكلمًا إن شاء، جعل الكلام صفة فعل قائمة بالذات لم يفقد من الرحمن، وكذلك نص على دوام الفعل وكذا ابن عباس وجعفر الصادق و (عثمان بن سعيد) الدارمي وصدق فالحياة والفعل متلازمان وكل حي 'فعال إلا إذا عرضت آفة أو قسر، أولست تسمع قول كل موحد (يا دائم المعروف قديم الإحسان) أوليس فعل الرب تابع وصفه وكماله؟ أفذاك ذو حدثان؟ وكماله سبب الفعّال و خلقه أفعالهم سبب الكمال الثاني، أو ما فعّال الرب عين كماله؟ أفذاك متمتع على المنان أزالا إلى أن صار فيما لم يزل ممكنًا؟ تالله قد ضلت عقول القوم إذ قالوا بهذا، وتختلف التأثير بعد تمام موجه محال والله ربى لم يزل ذا قدرة ومشئته و علم وحياة وبهذه الأوصاف تمام الفعل فلأى شيء تأخر فعله مع موجب قد

الحوادث لا أول لها، وإنى ألفت نظر حضرة القارئ إلى هذه العقيدة و هل تتفق مع دعوى أنه إمام دونه كل إمام؟ بل هل تتفق هذه العقيدة مع دعوى أنه فى عداد المسلمين فقط؟

١. الرد على عثمان بن سعيد فى إثباته الحركة

ليست حياة الله كحياة العباد ولا فعله تعالى كأفعالهم، وإدخال الله سبحانه فى مثل هذه الكلية لا يصدر إلا ممن هو مريض القلب بمرض التشبيه، و عثمان بن سعيد هذا يصرح فى نقضه المنقوض بأن كل حى فعّال متحرك ويثبت لله الحركة ويظهر من ذلك كيف يتصور فعل الله، و الناظم يقتدى بمثل هذا المخذول، ولعل القارئ ازداد بصيرة وعلما من هذا الكلام بأن الحوادث لا أول لها فى نظر هذا الناظم لأن حياة الله لا أول لها فيكون فعله لا أول له، وهذه المسألة من المسائل التى كفر علماء الإسلام الفلاسفة بها فليعرفه المغرورون بابن القيم ثم ليعرفوه.

٢. الرد على قول الناظم بالإيجاب

و هذا تصريح منه بأن الله سبحانه فاعل بالإيجاب انخداعا منه بقول الفلاسفة القائلين بقدم العالم و قد أتى أهل الحق بنيانهم من القواعد، وإن كان الناظم المسكين بعيدا عن فهم أقوال هؤلاء و أقوال هؤلاء. ثم يناقض الناظم نفسه ويثبت لله الاختيار وهو فى الحالتين غير شاعر بما يقول تعالى الله عما يقول. و أرجو أن يفهم القارئ هنا معنى لابد من اعتقاده وهو أن القائل بأن الله فاعل بالإيجاب فى ناحية و دين الإسلام كله فى ناحية، أى مسلم يستطيع أن يقول إن ربنا مرغم على فعل ما يفعله.

تم والله عاب على المشركين عبادتهم ما ليس بخالق ولا ينطق، والله إليه حق دائماً، أفعنه الوصفان^١ مسلوبان أزلاً، هذا المحال إن كان رب العرش لم يزل إليه الخلق، فكذلك لم يزل متكليهما فاعلاً - والله - ما فى العقل ما يقضى لذا بالرد بل ليس فى المعقول غير ثبوته، وما دون المهيمن حادث ليس القديم سواء والله سابق كل شيء ما ربنا والخلق مقترنان والله كان وليس شيء^٢ غيره لسنا نقول كما يقول اليونانى بدوام هذا العالم المشهود والأرواح فى أزل وليس بفان، واندفع فى ذكر النصير الطوسى لعنه الله فهو معذور فيه، لكنه لا فرق بينه وبين القائلين بقدم العالم إلا أنه لا يقول بقدم هذه الأجسام المشاهدة والأرواح وهذه الأجسام والأرواح كالحوادث اليومية التى أجمع كل عاقل على حدوثها، فلو جاء زنديق وقال إنه لم يزل أجسام وأرواح خلقاً من قبل خلق وإنه كان قبل هذه السموات سموات غيرها لا إلى نهاية، وأرواح غير هذه الأرواح لا إلى نهاية لم يكن بينه وبين هذا الناظم فرق إلا أن هذه فى غير ذاته تعالى، وما قاله الناظم، بحدوثه فى ذاته سبحانه وتعالى والتسلسل عنده جائز فبم ينكر على الزنديق الذى يدعى ذلك؟ وأي فرق بين قوله وقوله؟ فإن التزم جوازهما فأى فرق بينهما وبين جرم هذه السماء^٣؟ وقوله (تخلف التأثير بعد تمام موجبته) ففيه

١ . ليس منذ خلق الخلق استفاد اسماخالق ولا بإحداثه البرية استفاد اسم البارى له معنى الربوبية و لا مربوب ومعنى الخالق ولا مخلوق وهكذا كما نقله الطحاوى عن فقهاء الملة لكن أين للمجسم المسكين أن يفهم هذه الحقائق.

٢ . والمسلمون جميعهم يعتقدون أن حياة الله لا افتتاح لها، وقد تقدم للناظم أنه يقول: إن كل حى فعال وإن الحياة والفعل متلازمان ومعنى هذا أن الفعل لا افتتاح له أيضاً فإذا كيف يتفق قوله هذا السابق مع قوله هنا «كان الله وليس شيء غيره» فليعرف ذلك أهل الغرور بابن القيم ثم ليعرفوه.

٣ . ولعل المصنف لم يرجزه (حوادث لا أول لها) لابن تيمية إذ قوله فيه خطر جداً.

اعتراضان: أحدها أن المؤثر خلاف الفاعل بالاختيار والله تعالى فاعل بالاختيار والثاني قوله (بعد تمام موجهه) إن أراد الإيجاب الذاتى فهو قول الفلاسفة والله فاعل بالاختيار، ومن ضرورة الفعل بالاختيار تأخر عن الاختيار، والتأخر يقتضى الحدوث فكيف يتخلص عن هذه اللكنة. [وإن أراد الوجوب عن الله فسياق العبارة ينفيه].

فصل: القول في تجويز التسلسل في الماضي

قال: «فلئن زعمتم أن ذاك تسلسل قلنا صدقتم وهو ذو إمكان كتسلسل التأثير فى مستقبل، وهل بينهما فرق؟ وأبو على [الجبائى] وابنه [أبو هاشم] والأشعرى وابن الطيب [الباقلانى] وجميع أرباب الكلام الباطل فرقوا وقالوا ذلك فيما لا يزال حق وفى الأزل ممتنع لأجل تناقض الأزلى والأحداث، فانظر إلى التلبس فى ذا الفرق ترويجا على العوران والعمى إن ما قال ذو عقل بأن ذا أزلى لذى ذهن ولا أعيان بل كل فرد فهو مسبوق بفرد ونظيره كل فرد ملحق بفرد فالأحاد تفنى والنوع لا يفنى أزلا وأبداً وتعاقب الأنات ثابت فى الذهن كذا فى العين، فإن قلتم الأنات حادثة فيقال ماذا تعنون بالأنات؟ هل تعنون مدة من حين إحداث السموات؟ ونظنكم تعنون ذاك ولم يكن قبلها

١. لو كان الناظم سعى فى تعلم أصول الدين عند أهل العلم قبل أن يحاول الإمامة فى الدين لبان له الفرق بين الماضى والمستقبل فى ذلك، ولعلم أن كل ما دخل فى الوجود من الحوادث متناه محصور وأما المستقبل فلا يحدث فيه حادث محقق إلا وبعده حادث مقدر لا إلى غير نهاية بخلاف الماضى كما سبق وسيأتى كلام أبى يعلى وغيره فى ذلك.

٢. عدم فناء النوع فى الأزل بمعنى قدمه، وأين قدم النوع مع حدوث أفراد؟ وهذا لا يصدر إلا ممن به مس بخلاف المستقبل وقد سبق بيان ذلك، وقال أبو يعلى الحنبلى فى المعتمد: «والحوادث لها أول ابتدأت منه خلافاً للملحدة اهـ». وهو من أئمة الناظم فيكون هو وشيخه من الملاحدة على رأى أبى يعلى هذا فيكونان أسوأ حالاً منه فى الزيف نسأل الله السلامة.

شيء من الأكوان، هل جاءكم فى ذلك من أثر و من نص و من نظر و من برهان؟ إننا نحاكمكم إلى ما شئتم منها أوليس خلق الكون فى الأيام أوليس ذلكم الزمان بمدة، فحقيقة الأزمان^١ نسبة حادث لسواه، و أذكر حديث السبق بخمسين ألف سنة سابقة، و عرش الرب فوق الماء من قبل السنين بمدة و زمان و الحق أن العرش كان قبل القلم و الذين لم يقولوا بدوام فعله^٢ عموا عن القرآن والحديث و مقتضى العقول و فطرة الرحمن و البرهان و أسسوا أصل الكلام و

١. الرد على كلام الناظم فى الزمان

بل الزمان متجدد معلوم يقدر به متجدد مبهم إزالة لإبهامه عند المتكلمين، و جوهر مجرد عند بعض الفلاسفة، و عرض غير قار الذات عند جمهورهم أو هو الفلك الأعظم أوحركته أو مقدار تلك الحركة عند طوائف منهم، و قول الناظم لا يطابق واحدا منها و الكلام فى الزمان و المكان طويل الذيل مبسوط فى موضعه، فكان الناظم يريد أن يقول: إن الزمان كان موجودا قبل هذه السموات بدليل تلك الأحاديث فلا مانع من وجود حوادث لا أول لها متعاقبة فى الماضى فى آتات متعاقبة لا أول لها، و هو قول الدهرية نفاة الصانع. فيا ترى ماذا يريد من كون العرش قبل القلم فإن كان أراد أن يجعل الله عرضا يستقر عليه أزلاً إما بقدم العرش قدما نوعيا، كما روى الدوانى عن ابن تيمية أو قدما شخصيا لورود «أول ما خلق الله القلم» فحاشاه أن يستقر على عرش استقرار تمكن حادثا كان العرش أو غير حادث. تعالى الله عن هذا و ذلك. و لإهل العلم كلام واف فى الأحاديث الواردة فى أول ما خلق الله تعالى و لا غرض لنا بتعلق بذلك هنا و العرش هو المخلوق الثالث عند محققى أهل العلم بالحديث.

٢. القول بدوام فعله تعالى فى جانب الماضى قول بحوادث لا أول لها، و قد سبق تسخيف ذلك مرات، قال القاضى أبو يعلى الحنبلى: «لا يجوز وجود موجودات لا نهاية لعددتها سواء كانت قديمة أو محدثة خلافا للملحدة و الدلالة عليه أن كل جملة لو ضممنا إليها خمسة أجزاء مثلا لعلم ضرورة أنها زادت، و كذلك عند النقص، وإذا كان كذلك وجب أن تكون متناهية بجواز قبول الزيادة و النقصان عليها، لأن كل ما يأتى فيه الزيادة و النقصان وجب أن يكون متناهيا من جهة العدد اهـ راجع المعتمد المحفوظ تحت رقم ٤٥ من التوحيد فى ظاهرية دمشق و هذا بالنظر إلى الماضى كما سبق فتبا لمن يكون أسوأ حالا فى هذه المباحث من أبى يعلى المذكور حاله فى دفع شبه التشبيه لابن الجوزى.

بنوا قواعدهم عليه وقادهم قسرا إلى التعطيل، نفى القيام لكل أمر حادث بالرب خوف تسلسل الأعيان فيسد ذاك عليهم بزعمهم إثبات الصانع إذا أثبتوه بخلاف الأجسام، هذه نهايات إقدام الوري في ذا المقام الضيق فمن يأتى بفتح ينجي الوري من الحيرة» انتهى كلامه في هذا الفصل.

وقد صرح بقبائح منها إمكان التسلسل ومنها نسبة أكابر علماء الأشعرية إلى التلبيس ومنها نسبة ذلك القرآن والسنة وأنه لم يجرى أثر ينص على العدم المتقدم وقد جاء (كان الله ولا شيء معه) والشئ يشمل الجسم والفعل والنوع والآحاد.

فصل

قال: «هذا الدليل هو الذى أرداهم ما زال أمر الناس معتدلا إلى أن دار فى الأوراق فرفعت لوازمه قواعد الإييان وتركوا حق الأدلة وهى فى القرآن ودليلهم لم يأت به الله ولا رسوله ﷺ بل حدث على لسان جهم وحزبه.»
ينبغى أن يقال لهذا الردي انتصب للدليل حتى يرى ما عنده.

فصل

قال: فى الرد على الجهمية المعطلة القائلين بأنه ليس على العرش إله يُعبدُ ولا فوق السموات إله يُصَلَّى له ويُسَجَدُ.»

١. أخرجه ابن حبان والحاكم وابن أبى شيبة عن يريدة وفى رواية ولا شئ غيره.
٢. وهو القول بأن الجسم لا يخلو من حادث فى الاحتجاج على حدوث العالم وانتهائه إلى محدث واجب الوجود منزّه عن الجسمية والجسمانيات، وهو حجة الله التى آتاها إبراهيم مهسا تقولت المجسمة وهذت فى ذلك، وقد اعترف بتلك الحجة مثل ابن حزم مع كونه ظاهريا فسا للنظام لا يتابعه فى ذلك وهو يتابعه فى شواذه الباطلة؟ فلعله اتخذ قدوة فى الباطل دون الحق.

هذا المُدبر يأخذ الكلام يقلبه كما يقلب الحقائق، فإنه جعل مصب كلام خصومه إلى نفى الإله وهم أثبتوا الإله ونفوا كونه فوق العرش وقوله (المعطلة) يوهم به أنهم معطلة العالم من الصانع وهو يريد به معطلة الخالق من قيام الفعل الحادث به فما أكثر تلييسه^١ وتدليسه ومراده بالجهمية (المعتزلة و الأشعرية) وليس أحد من المعتزلة اليوم عندنا ظاهرا فلا كلام له إلا مع الأشعرية الذين أكثر الخلق يقتدون بهم، يريد تفتيشهم والطعن فيهم، وبأبي الله إلا أن يتم نوره.

قال: «و الله كان وليس شيء^٢ غيره و خلق البرية، فسل المعطل هل هي

١. وكيف يرضى العاقل أن يعد من العلماء - وهم أمناء الله في أرضه - رجلا كثير الغش لأمة محمد ﷺ كثرة يتعجب منها أئمة الإسلام وليس هذا الغش في أمر من أمور الدنيا ولو كان هذا هان الأمر ولكنه غش في صميم الإسلام فليعرف ذلك المغرورون بآين القيم ثم ليعرفوه.
٢. وهذا يناقض القول بحوادث لا أول لها ودوام الفعل في جانب الماضي، والناظم كم ينقض غزله وله هوى في إكفار الأمة بكل وسيلة، ولا أدري ماذا يكسب هذا المنهوس إذا لم يبق من الأمة مسلم سوى مكسرى الحشوية. وبين الصوفية أنقياء أبرار يراعون أدق أوامر الشرع في جميع شئونهم ويرون في الوجود ما لا يتنافى مع التكاليف الشرعية كما أن بين المتصوفة زنادقة إباحية، وإجراء الكلام في حق الفريقين بمجرى واحد ليس من الإنصاف في شيء وكفى أن ينسب إليهم بعض بدع بدون تسرع في إكفارهم، وقال العلامة يوسف البحرى من أجله أصحاب السيد مرتضى الزبيدي فيها علقه على (المجموع في الشهود والمسموع): إن الواجب له عز الوجوب والعظمة والكبرياء فهو منزّه عن اللواحق المادية والتعطيلات الإلحادية وإن الممكن له ذل الإمكان وحقارة الاحتياج إليه محذور مقهور محتاج إليه تعالى في وجوده وبقائه وجميع أطواره فلا ينقلب الواجب ممكنا ولا الممكن واجبا بل الواجب خالق قادر غنى و الممكن مخلوق عاجز محتاج، فلا يكون أحدهما عين الآخر، وهذا بدعي وبه نزلت الكتب السماوية وجاء به الأنبياء والمرسلون ودعا الناس إلى اعتقاده وقامت عليه البراهين واتحدت كشوف الأولياء مع طريق النظر في هذا المطلب اهـ. ثم شرح كيف يضمحل الوجود الإمكانى في نظر المقل إلى الله بكلية.

خارج ذاته أو فيها أو هو عينها لارابع، و لذلك قال محقق القوم الذى رفع القواعد هو عين الكون فهو الوجود بعينه إن لم يكن فوق الخلاق إذ ليس يعقل بعد إلا أنه فيها كمقالة النصرانى فاحكم على من قال ليس بخارج و لا داخل بأنه أوقع عليه حد المعدوم، فإن زعم أن ذاك فى الجسم، و الرب ليس كذلك فيقال هذا دعوى و اصطلاح اليونان.»

إن أراد بالدعوى نفى الجسمية عن الرب و بالاصطلاح ذلك فقد أظهر ما فى نفسه، و إن أراد أن النفى إنما يصدق فى الأجسام و الظاهر أنه مراده فلا يقال فيه اصطلاح.

قال: «و الشيء يصدق نفية عن قابل و سواه و لذا ينفى عنه الظلم المحال و النوم و السنة و الطعم و الولادة و الزوجة، و الله وصف الجهاد بأنه ميت أصم، و نفى عنه الشعور و النطق و الخلق و هو لا يقبل، و لو سلم أن هذا شرط كان فى الضدين لا فى النقيضين و نفيكم لقبولها يزيل الإمكان و هو كنفى قيامه بالنفس أو بالغير فإذا المعطل قال إن قيامه بالنفس أو بالغير باطل إذ ليس يقبلها إلا جسم أو عرض فكلاهما ينفى الإله حقيقة ماذا يرد عليه من هو مثله فى النفى صرفا و الفرق ليس بممكن لك و الخصم يزعم أن ما هو قابل لهما كقابل لمكان فافرق أو اعط القوس باريها و خل الفشرة و كثرة الهذيان.»

فهذا فشار كبير ممن لا يعرف الضدين و لا النقيضين و لا الإمكان و لا الامتناع، يا سبحان الله الدخول و الخروج نقيضان أو نفى الوصف بهما يزيل الإمكان أو ينفي الإله؟ هذا خلط.

١ . من يعلم هذا البجباغ النفاج أنواع التقابل و الفرق بين الضدين و النقيضين؟ و من يفهمه أن الخروج و الدخول ضدان لا نقيضان قد يرتفعان عما ليس بجسم بخلاف النقيضين؟.

قال:

فى سياق هذا الدليل على وجه آخر إن نفى المعطل كون الإله خارج الإذهان بالغ فى الكفر وإن أقر، فإن قال إنه عين الأكوان قال بالاتحاد و جحد ربه، وإن قال غيرها، فإن قال الخلق فى ذاته أو ذاته فيهم فهو قول النصارى، وإن قال قائم بنفسه فهو وغيره مثلان أو ضدان أو غيران وعلى التقادير الثلاثة لولا التباين لم يكن شيثان فلذا قلنا إنكم باب من الاتحاد.»

أسمعُ جعجعة ولا أرى طحنا آخره مطالبة بأن ما ليس فى حيز كيف يكون موجوداً.

فصل: نصوص عن ابن تيمية فى الفوقية الحسية

قال: «ولقد أتانا عشرة أنواع من المنقول فى فوقية^٢. الرحمن مع مثلها أيضا

١ . يلوك لسانه مصطلحات أهل المعقول من غير أن يفهم مرادهم ليظهر عند الحمقى بأنه جامع بين المعقول والمنقول، فالغيران إذا اشتركا فى تمام الماهية فهما مثلان، وإلا فإن كانا وجوديين أمكن تعقل أحدهما مع الذهول عن الآخر فهما ضدان، والتباين عندهم باعتبار الصدق أو التحقق لا بمعنى البيئونة المفيدة إشغال هذا حيزا غير حيز ذاك، والخاص أنه جعل القسم قسيما وحمل التباين على التباعد بالمسافة وإشغال كل حيزا غير حيز الآخر، وحاول أن يستنتج من الدعوى المجردة ما يدعيه، ولو كان المسكين درس الطوالع مثلا قبل أن يخوض فى هذه المباحث عند عالم كالأصبهاني لما فضع نفسه بهذيان المحمومين، وحق للمصنف أن يقول فى ثرثرة الناظم أسمع جعجعة ولا أرى طحنا. لأن معنى كلام الناظم: إن نفى المعطل الإله فى خارج الإذهان فهو كافر، وإن أقر بوجوده بأن قال إنه عين الكون فهو اتحادى ملحد، وإن قال إنها مثلان أو ضدان أو غيران بدون اختلاف فى الجهات فهو قائل بالاتحاد أيضا. فيا ترى هل لهذا التخريف من معنى عند أهل البصيرة؟

٢ . شيخ الناظم يريد بالفوقية الحسية كما صرح به فيما رده على الرازى حيث قال: «إن العرش فى اللغة السرير و ذلك بالنسبة إلى ما فوقه كالسقف بالنسبة إلى ما تحته، فإذا كان القرآن جعل الله

يزيد بواحد، ها نحن نسردها بلا كتمان..»

أخذ هذا الخلف السوء، يذكر ما قاله شيخه في كتاب العرش و كانه المقصود بهذا النظم فإنه أطال فيه.

قال: «هذا و من عشرين وجها يطل التفسير بـ (استولى) لذى العرفان قد أفردت بمصنف لإمام هذا الشأن بحر العالم الحراني».

→

عرشا و ليس هو بالنسبة إليه كالسقف علم أنه بالنسبة إليه كالسرير بالنسبة إلى غيره و ذلك يقتضى أنه فوق العرش اهـ» و مثل هذه الفوقية لا يقول به إلا مجسم، و نقل البيهقي في مناقب أحمد عن رئيس الخنابلة و ابن رئيسها أبى الفضل التميمي أنه قال: «أنكر أحمد على من قال بالجسم و قال: إن الأسماء مأخوذة من الشريعة و اللغة و أهل اللغة وضعوا هذا الاسم على ذى طول و عرض و سمك و تركيب و صورة و تأليف و الله تعالى خارج عن ذلك كله فلم يجوز أن يسمى جسما لخروجه عن معنى الجسمية و لم يبيء في الشريعة ذلك فبطل» انتهى.

فالنظام و شيخه متقولان على الشرع و على اللغة و على إمامهما فضلا عن باقى الأئمة، عاملهما الله بعدله.

١. بل هو وارث علوم صابئة حران حقاً، و المستلف من السلف ما يكسوها كسوة الخيانة و التلبيس. و عن هذا الحراني - الذى اتخذه الناظم إماما - يقول ابن حجر فى الدرر الكامنة فى ترجمته: «و استشعر أنه مجتهد فصار يرد على صغير العلماء و كبيرهم، قديمهم و حديثهم، حتى انتهى إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فخطأه فى شيء فبلغ الشيخ إبراهيم الرقى الحنبلى فأنكر عليه فذهب إليه و اعتذر و استغفر و قال فى حق على كرم الله وجهه [أخطأ فى سبعة عشر شيئا، خالف فيها نص الكتاب، منها اعتداد المتوفى عنها زوجها أطول الأجلين، و كان لتعصبه لمذهب الخنابلة يقع فى الأشاعة حتى إنه سب الغزالي فقام عليه قوم كادوا يقتلونه. و ذكروا أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال: كنزولى هذا، فنسب إلى التجسيم،. و افترق الناس فيه شيئا، منهم من نسب إلى التجسيم لما ذكر فى العقيدة الحموية [التى رد عليها ابن جهيل] و الواسطية و غيرها من ذلك، كقوله: إن اليد و القدم و الساق و الوجه صفات حقيقية لله و أنه مستو على العرش بذاته فقليل له يلزم من ذلك التحيز و الانقسام فقال: أنا لا أسلم أن التحيز و الانقسام من خواص الأجسام فألزم بأنه يقول بالتحيز فى ذات الله تعالى، و منهم من ينسبه إلى الزندقة لقوله: إن النبى ﷺ لا يستغاث به. لأن فى ذلك تنقيصاً و منعا من

تعظيم رسول الله ﷺ وكان أشد الناس عليه في ذلك النور البكرى، فإنه لما عقد له المجلس بسبب ذلك، قال بعض الحاضرين يعزز فقال البكرى لا معنى لهذا القول فإنه إن كان تنقيصاً يقتل وإن لم يكن تنقيصاً لا يعزز، ومنهم من ينسب إلى النفاق لقوله في على [كرم الله وجهه] ما تقدم، و لقوله: إنه كان مخدولاً حيثما توجه، وإنه حاول الخلافة مراراً فلم ينلها، وإنها قاتل دون الرياسة لا للديانة، وأن عثمان [حجته] كان يحب المال. و لقوله أبو بكر [حجته] أسلم شيخاً لا يدري ما يقول و على [كرم الله وجهه] أسلم صبيّاً والصبي لا يصح إسلامه على قول. و نسب قوم إلى أنه كان يسعى في الإمامة الكبرى فإنه كان يلهج بذكر تومرت و يطربه فكان ذلك مؤكداً لطول سجنه و له وقائع شهيرة و كان إذا حوقق و ألزم يقول لم أرد هذا إنما أردت كذا فيذكر احتمالاً بعيداً اهـ.

و الدرر الكامنة من محفوظات دار الكتب المصرية و قد طبعت حديثاً بمعرفة دائرة المعارف بحيدر آباد الدكن و ليس بين هؤلاء من ذكره بالإمامة و القدوة في الدين و من اتخذه إماماً إنما اتخذه إماماً في الزيغ و الشذوذ من غير أن يتهيب ذلك اليوم الذي يدعى فيه كل أناس بإمامهم، فليعتبر بذلك من ظن أن ابن حجر العسقلاني في صف المثني على إمامته على الإطلاق. و هذا كلام ابن حجر في هذا الزائغ مع أنه لم يطلع على جميع مخازنه. و من أثنى عليه من أهل السنة في مبدأ أمره قبل أن يكشف الستر عن بدعه الطامة إنما أثنى عليه تشجيعاً له على العلم لما كانوا يرون فيه في مبدأ نشأته من القابلية للعلم كما كانوا يفعلون مثل ذلك مع كل ناشئ لكن لما تشعبت هموم ابن تيمية و توزعت مواهبه في مختلف الأهواء و ضاع صوابه بين أمواج البدع التي ارتضاها لنفسه تراجع كل من أثنى عليه من هؤلاء على توالي فتنه بين الأمة و تعاقب أهوائه المخزية و انقلبوا ضده، و لولا مغامراته في شتى العلوم التي يكفى واحد منها ليختص فيه أذكى العلماء لربما برع في علم يتفرغ له بعزيمة صادقة لكن جنى على نفسه بتشيت مساعيه وراء أهواء بشعة فأصبح في موضع هزء البارعين كلما اختبروه في علم من العلوم التي يدعى الإمامة فيها و من أمثلة ذلك أن صفى الدين الأرموى المشهور كان طويل النفس في التقرير إذا شرع في وجه يقرره لا يدع شبهة و لا اعتراضاً إلا و قد أشار إليه في التقرير بحيث لا يتم التقرير إلا و يعز على المعترض مقاومته، وكان حضر حينما جمعت العلماء لأجل النظر في المسألة الحموية، ولما عقد المجلس لأجل امتحان ابن تيمية عما أورده في الحموية أخذ الصفى الأرموى يقرر المسألة على طريقته الباردة ليقطع الطرق على ابن تيمية من جميع الوجوه فبدأ ابن تيمية يعجل عليه على عادته و يخرج من شيء إلى شيء على أمل أن ينق عليه تشغييه لكن سقط في

قول أبي حيان في ابن تيمية

المصنف المذكور هو كتاب العرش لابن تيمية^١ وهو من أقبح كتبه، ولما

→

يده حيث قال له الصفي الأرموي:

ما أراك يا ابن تيمية إلا كالعصفور حيث أردت أن أقبضه من مكان يفر إلى مكان آخر اهـ. وما ابن تيمية في نظر مثل الأرموي إلا كمصفورة في العلم وإن اتخذته الجبهة الأغرار إماماً بأن نبذوا الأئمة المتبوعين وراء ظهورهم حيث راجت عليهم ثرثرته الفارغة، ولا غرو فإن لكل ساقطة لاقطة والطير على أشكالها تقع.

والمسألة الحموية هذه تتضمن القول بالجبهة وجس ابن تيمية بعد هذا المجلس بسبب هذه المسألة ونودي عليه في البلد وعلى أصحابه وعزلوا من وظائفهم، وهذه المسألة هي التي رد عليها العلامة ابن جهيل رداً مشبعاً، وقد علمت بذلك قيمة علم ابن تيمية عند البارعين من أهل العلم. وههنا لابد من التنبيه على شيء وهو أنني كنت كتبت فيما علقت على دفع الشبه لابن الجوزي في (ص ٤٧): (بل يروى عنه نفسه أعنى ابن تيمية) أنه نزل درجة وهو يخطب على المنبر في دمشق وقال: «ينزل الله كنزولي هذا» على ما أثبتته ابن بطوطة من مشاهداته في رحلته. وقال الحافظ ابن حجر في (الدرر الكامنة): «ذكروا أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال: «كنزولي هذا» فنسب إلى التجسيم اهـ. وهنا انتهى ما علقت على الموضوع المذكور.

وأما ما زاد على ذلك وهو: «و يقول بعض علماء دمشق بأنه رأى هذه الخطبة في مخطوط قديم بزيادة (لا) قبل (كنزولي)» والله أعلم، فزيادة من الأستاذ الناشر اعتماداً على ما سمعه من الشيخ بدران الدوماني كأنه لم يكن يعرف مبلغ اجترائه على المجازفات وإرسال الكلام بدون ميزان ولم تكن الجماعة تعتقد أن نزول الله كنزول ابن تيمية حتى يكون لهذا الكلام معنى ما ولأجل ما زيد في كلامي هنا نكت الشيخ خضر الشقيطي ^{رحمته} علي في (استحالة المعية) وأنا برىء من تلك الزيادة، سألته الله. صيغة استنابة ابن تيمية في الاستواء والصوت وخطوط كبار العلماء

١. وقد استتيب مرات في أمور خطيرة وهو ينقض موثيقه وعهوده في كل مرة وأوردت هنا

صورة من صيغ استنابته كما هي مسجلة في (نجم المهتدي) لتكون عبرة للمعتبر وهي هذه:

«الحمد لله. الذي أعتقد أنه القرآن معنى قائم بذات الله وهو صفة من صفات ذاته القديمة

←

الأولية وهو غير مخلوق وليس بحرف ولا صوت وليس هو حالا في مخلوق أصلا، لا ورق ولا حجر ولا غير ذلك، والذي اعتقده في قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] إنه على ما قال الجماعة الحاضرون وليس على حقيقته وظاهره، ولا أعلم كنه المراد به، بل لا يعلم ذلك إلا الله، والقول في النزول كالقول في الاستواء أقول فيه ما أقول فيه، لا أعرف كنه المراد به بل لا يعلم ذلك إلا الله وليس على حقيقته وظاهره كما قال الجماعة الحاضرون، وكل ما يخالف هذا الاعتقاد فهو باطل، وكل ما في خطي أو لفظي مما يخالف ذلك فهو باطل، وكل ما في ذلك مما فيه إضلال الخلق أو نسبة ما لا يليق بالله إليه فأنا براء منه، فقد برئت منه وتائب إلى الله من كل ما يخالفه. كتبه أحمد بن تيمية، وذلك يوم الخميس سادس شهر ربيع الآخر سنة سبع وسبعائة.

وكل ما كتبه وقتله في هذه الورقة فأنا مختار في ذلك غير مكره، كتبه أحمد بن تيمية حسبنا الله ونعم الوكيل.

و بأعلى ذلك بخط قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة ما صورته: اعترف عندي بكل ما كتبه بخطه في التاريخ المذكور، كتبه محمد بن إبراهيم الشافعي. وبحاشية الخط: اعترف بكل ما كتب بخطه، كتبه عبد الغني بن محمد الحنبلي، وبآخر خط ابن تيمية رسوم شهادات هذه صورتها: كتب المذكور بخطه أعلاه بحضوري واعترف بمضمونه، كتبه أحمد بن الرفعة. صورة خط آخر: أقر بذلك، كتبه عبد العزيز المراوي.

صورة خطر آخر: أقر بذلك كله بتاريخه، على بن محمد بن خطاب الباجي الشافعي صورة خط آخر: جرى ذلك بحضوري في تاريخه، كتبه الحسن بن أحمد بن محمد الحسيني وبحاشية أيضا ما مثاله: كتب المذكور أعلاه بخطه واعترف به، كتبه عبدالله بن جماعة. مثال خط آخر: أقر بذلك و كتبه بحضوري، محمد بن عثمان البوريحي.

و كل هؤلاء من كبار أهل العلم في ذلك العصر، وابن الرفعة وحده له (المطلب العالي في شرح وسيط الغزالي) في أربعين مجلدا وفي ذلك عبر. ولولا أن ابن تيمية كان يدعو العامة إلى اعتقاد ضد ما في صيغة الاستتابة هذه بكل ما أوتي من حول وحيلة لما استتابه أهل العلم بتلك الصيغة وما اقترحوا عليه أن يكتب بخطه ما يؤاخذ به إن لم يقف عند شرطه، وبعد أن كتب تلك الصيغة بخطه توج خطه قاضي القضاة البدر ابن جماعة بالعلامة الشريفة وشهد على ذلك جماعة من العلماء كما ذكرنا، وحفظت تلك الوثيقة بالخزانة الملكية الناصرية، لكن لم تمض مدة على ذلك حتى نقض ابن تيمية عهوده ومواريقه، كما هي عادة أئمة الضلال، وعاد إلى

وقف عليه الشيخ أبو حيان^١ ما زال يلعنه حتى مات بعد أن كان يعظمه. قال:

→

دعوته الضالة ورجع إلى عادته القديمة في الإضلال وكم له من فتن في مختلف التواريخ *
في سنى ٦٩٨ و٧٠٥ و٧١٨ و٧٢١ و٧٢٢ و٧٢٦ وهى مدونة فى كتب التواريخ و فى
كتب خاصة، و مجرد تصور شواذه التى ألمنا ببعضها فى هذا الكتاب يدل المسترشد المنصف
على ما ينطوى عليه من الزيف وإضلال الأمة، والله سبحانه ينتقم منه.

والغريب أن أتباع هذا الرجل يسرون وراءه و يشبهون به فى إثارة القلاقل و الفتن بين الأمة
بمواجهتها بالحكم على أفرادها بالشرك و الزيف و الكفر و عبادة الأوثان و الطواغيت، يعنون
أحباب الله الأنبياء و الأولياء يقولون إن من يزورهم يكون عابد الأوثان و الطواغيت و من هذا
الطراز فى زمننا كثير نراهم بأعيننا و نسمعهم بأذاننا، طهر الله الأرض منهم و أراح العباد من
شرهم.

١. قال أبو حيان الأندلسي الحافظ فى تفسير قوله تعالى ﴿وَبَسَّحَ كُرْسِيَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾
[البقرة: ٢٥٥] و قد قرأت فى كتاب لأحمد بن تيمية هذا الذى عاصرناه و هو بخطه سماء كتاب
العرش «إن الله يجلس على الكرسي و قد أدخل مكانا بقعد معه فيه رسول الله ﷺ، تحيل عليه
محمد بن عبد الحق و كان من تحيله أنه أظهر أنه داعية له حتى أخذ منه الكتاب و قرآن ذلك فيه»
كما ترى فى النسخ المخطوطة من تفسير أبى حيان و ليست هذه الجملة بموجودة فى تفسير
البحر المطبوع، و قد أخبرنى مصحح طبعه بمطبعة السعادة أنه استغفلها جدًا و أكبر أن ينسب
مثلها إلى مسلم فحذفها عند الطبع لئلا يستغلها أعداء الدين، ورجانى أن أسجل ذلك هنا
استدراكاً لما كان منه و نصيحة للمسلمين.

و قد علمت العواتق فى خدورهن حكاية هجر أبى حيان لابن تيمية لهذا السبب بعد أن كان
تسرع فى إطرانه، وإطراؤه مدون فى الرد الوافر لابن ناصر الدين الدمشقى و أما تقول بعض
المдахين بأنه إنما كان هجرة لوقوعه فى سيويه حيث قال: أكان سيويه نبى النحو و قد غلط فى
كيت و كيت، فرجم بالغيب أمام تصريح أبى حيان صاحب القصة، نعم هذا تهوور و قلة أدب
من ابن تيمية و ما هى قيمة نحوه فى جانب استبحار سيويه و أبى حيان فى النحو، وإن كان
لكل إمام غلطات معدودة فى علمه لكن و قوعه فى سيويه فى جنب الوقوع فى الله سبحانه
ليس بشئ مذكور فحمل هجره الدائم على خلاف ما ذكره الماخر ليس شأن من يخاف الله، و
يتوخى مرضيه. بل ذلك شأن المخدوعين المفتونين.

«منها استوى» فى سبع آيات بغير لام و لو كانت بمعنى استولى لجاءت فى موضع باللام.»

و هذا الذى قاله ليس بلازم فالمجاز قد يطرد و حسنه أن لفظ استوى أعذب و أخصر و ليس هذا من الاطراد الذى يجعله بعض الأصوليين من علامة الحقيقة، فإن ذلك هو الاطراد فى جميع موارد الاستعمال و الذى حصل هنا اطراد استعمالها فى آيات فأين أحدهما من الآخر، ثم إن استوى وزنه افتعل فالسين فيه أصلية و استولى وزنه استفعل فالسين فيه زائدة و معناه من الولاية فهما مادتان متغايرتان فى اللفظ و المعنى، و الاستيلاء قد يكون بحق و قد يكون بباطل و الاستواء لا يكون إلا بحق و الاستواء صفة للمستوى فى نفسه بالكمال و الاعتدال، و الاستيلاء صفة متعددة إلى غيره فلا يصح أن يقال استولى حتى يقول على كذا، و يصح أن يقول استوى و يتم الكلام، فلو قال استولى لم يحصل المقصود، و مراد المتكلم الذى يفسر الاستواء بالاستيلاء التنبيه على صرف اللفظ عن الظاهر الموهم للتشبيه و اللفظ قد يستعمل مجازا فى معنى لفظ آخر و يلاحظ معه معنى آخر فى لفظ المجاز لو عبر عنه باللفظ الحقيقى لاختل

١ . و يقال لهذا المتعلم بل لو كان (استوى) بمعنى (جلس) لأتى لفظ (جلس) فى أحد المواضع السبعة . و مما يقصر المسافة فى الرد على الحشوية التى تدعى التمسك بالظاهر أن قوله تعالى ﴿ثُمَّ اسْتَوَى﴾ [الأعراف: ٥٤] صيغة فعل مقرونة بما يدل على التراخى و ذلك يدل على أن الاستواء فعل له تعالى متقيد بالزمن و بالتراخى شأن سائر الأفعال وعد ذلك صفة إخراج للكلام عن ظاهره و هذا ظاهر جذاً و لم يرد (المستوى) فى عداد أسماء الله الحسنى لا فى الكتاب و لا فى السنة حتى يصح إطلاقه على الذات العلية على أن يكون صفة أو علماً . و قد أجمعت الأمة على أن الله تعالى لا يتحدث له صفة فلا مجال لعد ذلك صفة و قد ذكرت وجه حسن الاستعارة التمثيلية فى الآية (فى لفت اللحظ إلى ما فى الاختلاف فى اللفظ) و لعل القارئ المصنف يكاد يعد ذلك متعينا و لا حاجة إلى إعادة من هناك، فليراجع ثمة.

المعنى وقد يريد المتكلم أن الاستواء من صفات الأفعال كالاستيلاء المتمحض للفعل من كل وجه ويكون السبب في لفظة الاستواء عذوبتها واختصارها فقط دون ما ذكرناه ولكن ما ذكرناه أحسن وأمكن مع مراعاة معنى الاستيلاء، وانظر قول الشاعر:

قد استوى قيس على العراق من غير سيف و دم مهراق

ولو أتى بالاستيلاء لم يكن له هذه الطلاوة والحسن، والمراد بالاستواء كمال الملك هو مراد القائلين بالاستيلاء، ولفظ الاستيلاء قاصر عن تأدية هذا المعنى، فالاستواء في اللغة له معنيان أحدهما استيلاء بحق و كمال فيفيد ثلاثة معان و لفظ الاستيلاء لا يفيد إلا معنى واحداً، فإذا قال المتكلم في تفسير الاستواء الاستيلاء مراده المعاني الثلاثة وهو أمر يمكن في حق الله سبحانه و تعالى فالقُدُم على هذا التأويل لم يرتكب محذوراً ولا وصف الله تعالى بما لا يجوز عليه و المفوض المنزه لا يقدم على التفسير بذلك لاحتمال أن يكون المراد خلافه و قصور أفهامنا عن وصف الحق سبحانه و تعالى مع تنزيهه عن صفات الأجسام قطعاً، والمعنى الثاني للاستيلاء في اللغة الجلوس و القعود، و معناه مفهوم من صفات الأجسام لا يعقل منه في اللغة غير ذلك و الله تعالى منزّه عنها، و من أطلق القعود و قال إنه لم يرد صفات الأجسام قال شيئاً لم تشهد به اللغة فيكون باطلاً و هو كالمقرر بالتجسيم المنكر له فيؤاخذ بإقراره و لا يفيد

١ . و الإقرار بتجويز الجسمية بكل صراحة موجود في كلام شيخه فيما رد به على الفخر الرازي كما سبق، بل لصاحب الفرج بعد الشدة الشيخ محمد المنبجي الحنبلي من أخص تلاميذ الناطم رسالة في الرد على من ينفي المهامة بكل وقاحة، و ما تخفى صدور هؤلاء أكبر فالمنوم الرشيد يجب عليه أن يتوقى من الوقوع في هاويهم و المسألة مسألة كفر و إيمان و سننقل نصوصاً من الكتابين المذكورين في مواضع تحذيراً للمغترين.

انكاره و اعلم أن الله تعالى كامل الملك أزلاً و أبداً، و لكن العرش و ماتحته حادث، فإن قوله «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ» لحدوث العرش لا لحدوث الاستواء.

فصل

قال: «و ثانيها لفظ العلى و الأعلى^١ و العلو بمطلقه عام و فيه نقص و علوه فوق الخليفة كلها فطرت عليه الخلق» فيقال أساء الله قديمة فإن لزم من العلى و الأعلى كونه فوق جسم لزم قدم العالم و الذى فطرت عليه و البديهة التعظيم إلى أعلى غاية.

فصل: كلمة ابن تيمية في العلو و الفوقية و الرد عليه

قال: «و ثالثها صريح الفوق^٢ مصحوباً بمن و بدونها أحدهما قابل للتأويل

١ . العلو مشتقته من صفات التنزيه تعالى الله عما يصف به المجسمة، و الحمل على علو المكان نزعة وثنية، قال ابن تيمية في التأسيس: «و البارى سبحانه و تعالى فوق العالم فوقية حقيقية و ليست فوقية الرتبة كما أن التقدم على الشيء قد يقال إنه بمجرد الرتبة كما يكون بالمكان مثل تقدم العالم على الجاهل و تقدم الإمام على المأموم فتقدم الله على العالم ليس بمجرد ذلك بل هو قبلية حقيقية و كذلك العلو على العالم قد يقال إنه يكون بمجرد الرتبة كما يقال العالم فوق الجاهل و علو الله على العالم ليس بمجرد ذلك بل هو عال عليه علواً حقيقياً و هو العلو المعروف و التقدم المعروف اهـ. فهل يشك عاقل أن ابن تيمية يريد بذلك الفوقية الحسية و العلو الحسى، تعالى الله عما يافكون، و استعمال العلو و مشتقاته فى اللغة العربية بمعنى علو الشأن فى غاية من الشهرة رغم نقول المجسمة.

٢ . ينص شيخه فى كتابه المذكور على أن المراد بالفوقية الفوقية الحسية فكأنه لم يتل فى كتاب الله «يُدَّ اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ» [الفتح: ١٠] و «فَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عِلْمٌ» [يوسف: ٧٦] و المراد بالفوقية فوقية العزة و القهر و التنزه. (و الله فوق ذلك) فى حديث الترمذى بمعنى أنه يعلو عن

و الأصل الحقيقة و المجرور لا يقبل التأويل وضع لفائدة جليل قدرها إن الكلام إذا أتى بسياقه يبدى المراد أضحي كنص قاطع.

فيقال المجرور أولى بالتأويل لأن قوله تعالى ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ﴾ [النحل: ٥٠] يحتمل أن المراد خوفاً من فوقهم وليس في سياق الكلام ما يبدى المراد الذي ادعاه فأين الفائدة؟ و الفوقية بمعنى القهر و علو القدر متفق عليها و الجهة هي عين النزاع و يلزم منها قدم الجهة.

فصل

قال: «و رابعهما عروج الروح و الملائكة في سورتي السجدة و المعارج قالوا هما بزمان و عندي يوم واحد عروجهما فيه إلى الديان فالألف مسافة نزولهم و صعودهم إلى السماء الدنيا و الخمسون ألف من العرش إلى الحضيض الأسفل».

فيقال له في الآيتين «إليه» فعلى قوله يكون الله في مكانين أحدهما في السطح التحتاني من السماء الدنيا لأنه نهاية الألف و الثاني في العرش ثم إن

→

مدارك البشر بدليل ما في سنن الترمذي أيضاً من حديث (لو دليتيم) قال: ابن جهيل: الفوقية ترد لمعنيين: أحدهما نسبة جسم إلى جسم بأن يكون أحدهما أعلى و الآخر أسفل بمعنى أن أسفل الأعلى من جانب رأس الأسفل، و هذا لا يقول به من لا يجسم، و ثانيهما بمعنى المرتبة كما يقال الخليفة فوق السلطان و السلطان فوق الأمير، و كما يقال: جلس فلان فوق فلان و العلم فوق العمل و الصياغة فوق الدباغة قال تعالى ﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾ [الزخرف: ٣٢] و لم يطلع أحدهم فوق أكتاف الآخر و قال تعالى عن القبط ﴿وَأَنَا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ [الأعراف: ١٢٧] و ما ركب القبط أكتاف بنى إسرائيل و لا ظهورهم اهـ . فظهر بذلك بطلان التسلك بكلمة فوق في الآيات و الأحاديث في إثبات الجهة له تعالى الله عن مزاعم المجسمة.

المسافة إذا فصلت على أن بين السماء والأرض خمس مائة عام وكذا ثخانة كل سماء وما بين كل سماء وسماء لا يبلغ هذا المقدار وهذا لا يتعلق بغرضنا، والمتعلق بغرضنا إلزامه بظاهر قوله «إليه» مع التزامه أن الغاية في المكان وكون ما بين السماء والأرض خمس مائة عام روى بطرق ضعيفة وفي الترمذى من رواية العباس في حديث الأوعال إما واحدة وإما اثنتان أو ثلاث وسبعون سنة وهو يوافق قول أهل الهيئة وهذا يرجح أنها يومان: أحدهما في الدنيا إلى العرش ألف سنة والثاني يوم القيامة خمسون ألف سنة من الشدة وقد جاء أن في الجنة مائة درجة بين كل درجتين مائة عام في رواية وفي رواية كما بين السماء والأرض (و كلاهما في الترمذى والفردوس أعلى الجنة وفوقه العرش فهذه المسافة أكثر من عشرة آلاف سنة)¹.

فصل

قال: «وخامسها صعود كلامنا² والصدقة والحفظة والسعى والمعراج³ وعيسى وروح المؤمنين ودعاء المضطر ودعاء المظلوم.»
وقال في المعراج: «وقد دنا منه إلى أن قدرت قوسان.»
وقد علم كل واحد اختلاف المفسرين في قوله تعالى ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ [النجم: ٨] فكيف يستدل به وعيسى في السماء الرابعة ليس على العرش، و

١. ما بين القوسين في هامش الأصل.

٢. قال ابن جهيل: الصعود كيف يكون حقيقة في الكلام؟ مع أن الصعود في الحقيقة من صفات الأجسام فليس المراد إلا القول اهـ وهذا ظاهر جدًا.

٣. قال ابن جهيل: لم يرد في حديث المعراج أن الله فوق السماء أو فوق العرش حقيقة ولا كلمة واحدة من ذلك وهو لم يسرد حديث المعراج ولا بين وجه الدلالة منه حتى نجيب عنه فلو بين وجه الدلالة لعرفنا كيف الجواب اهـ.

رفع الصدقة والكلام و شبههما من المعانى ليس بالانتقال من مكان إلى مكان لأن المعانى لا تنتقل.

فصل: حديث النزول

قال: «و سادسها و سابعها النزول^١ و التنزيل^٢». أ
و تنزيل القرآن لنزول جبريل به من جهة العلو.

فصل

قال: «و ثامنها رفع الدرجات و فعيل بمعنى المفعول». ما بقى من تخلف هذا النحس إلا أن يجعل الله سلماً يصعد و ينزل فى درجاته تعالى الله عما يقول. يحمل على اللفظ فوق ما يحتمله و يفهم منه غير مراده فسحقاً له.

فصل

«و تاسعها فوق السماء»^٣.

١ . قاتل الله الجهل، ما أفتكه، فمن الذى يجهل استمرار الثلث الأخير من الليل فى البلاد باختلاف المطالع حتى يحمل النزول إلى السماء الدنيا على النزول الحسى، و قد حمل حماد بن زيد النزول فى الحديث على معنى الإقبال و من أهل العلم من حل الحديث على أن الإسناد فيه مجازى من قبيل الإسناد إلى السبب الأمر و يؤيده حديث أبى هريرة فى سنن النسائى و فيه (ثم يأمر منادياً يقول هل من داع فيستجاب له). و ليس فى استطاعة من يخاف الله غير أن يفوض معنى النزول إلى الله مع التنزيه أو أن يحمل الحديث على المجاز فى الطرف أو فى الإسناد، بل الأخير هو المتعين لحديث النسائى المذكور فيخرج حديث النزول من عداد أحاديث الصفات بالمرّة عند متفكر و تدبر تعالى الله عن النقلة التى يقول بها المجسمة.

٢ . يريد حديث الرقية و فى لفظ الناظم تغيير للفظ الحديث و سيأتى بيان ذلك و الرد عليه.

قال: «و عاشرها الملائكة الذين هم عند الرحمن و كتاب رحمته عنده فوق العرش و سائر الأشياء ليست كذلك».

من هم الملائكة الذين هم معه فى المكان و جبريل يتأخر عن المكان الذى وصل إليه النبى ﷺ؟.

فصل: الإشارة إلى رفع الأيدي إلى السماء

قال: «و حادى عشرها إشارة النبى ﷺ بأصبعه فى الموقف لله.»

جوابه: إن القلب متوجه إلى الرب العالى قدرا و قهرا على كل شىء و الإشارة إلى جهة العلو التى هى محل ملكه و سلطانه و ملائكته و العليين عن خلقه، و قبله دعائه و منزل وحيه و هكذا رفع^٢ الأيدي فى الدعاء.

١. أين فى الحديث ذكر الإشارة إلى الله؟ و هكذا تكون أمانة مثل الناظم و شيخه فى النقل؟ و هل صدر منه ﷺ فى خطبة عرفات سوى أن رفع أصبعه ثم نكبهما إليهم و هل فى ذلك دلالة على أن رفعه كان ليشير به إلى جهة الله سبحانه؟ تعالى الله عن ذلك. و الخطيب يرفع يده و ينكبهما كيف يشاء فى أثناء خطبته. و جعل ذلك حجة فى شىء لا يصدر إلا بمن فى قلبه مرض على أن الأرض كروية فالواقف فى شرق الأرض تكون إخمسه فى مقابلة إخمص الواقف فى غرب الأرض، و من ضرورة ذلك أن يكون سمتا رأسيهما إلى جهتين متعاكستين فتكون إشارة أحدهما إلى جهة تعاكس الجهة التى يشير إليها الآخر، و هكذا، و كروية الأرض منصوصة فى الكتاب و السنة كما فى فصل ابن حزم و المنكر لذلك ليس بمنكر لقول أهل الهيئة فقط، و لا للمحسوس فقط. و نسى الناظم الاستدال فى هذا الصدد بالإشارة فى التشهد؟!

٢. و رفع الأيدي إلى السماء لأجل إن السماء منزل البركات والخيرات لأن الأنوار إنما تنزل منها و الأمطار، وإذا ألف الإنسان حصول الخيرات من جانب مال طبعه إليه فهذا المعنى هو الذى أوجب رفع الأيدي إلى السماء و قال الله تعالى ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾ [الذاريات: ٢٢] ذكره ابن جهيل فيما رد به على العقيدة الحموية لابن تيمية و هذا الرد يحق أن

فصل

قال: «و ثانی عشرها وصفه تعالی بالظاهر و فسر فی الحديث (أنت الظاهر فليس فوقك شيء)» .
يقال لهذا المدبر إن كان الظاهر يقتضى الفوقية الحسية فاسم الباطن يقتضى التحتية الحسية - تعالی الله .

فصل: دعوى الناظم في الرؤية بدون مقابلة

قال: «و ثالث عشرها إخباره أنا نراه فى الجنة و هل نراه إلا من فوقنا' و

يكتب بهاء الذهب، و من حاول الرد عليه من الحشوية فقد وقع على أم رأسه و كتاب ابن جهل حقه أن يفرد بالطبع من طبقات ابن السبكي - ونسخة مخطوطة من كتاب ابن جهل هذا توجد بمكتبة (لا له لى) باسطنبول.

١ . قال: «إذ رؤية لا فى مقابلة من الرائي محال ليس فى الإمكان». و هذا صريح فى أنه لا يرى رؤية لا يكون المرئى فيها فى مقابلة الرائي فلا يكون أصرح من هذا فى القول بالتجسيم و من جملة ما يهذى به الناظم فى شفاء العليل (١٥٩): «كيف يصح عند ذى عقل، مرئى يرى بالأبصار عيانا لا فوق الرائي و لا تحته و لا عن يمينه و لا عن شماله و لا خلفه و لا أمامه» اهـ . و هذا مثل ما هنا و هو من أبعد الناس عن نفى الرؤية فيكون مجسما صريحا، و رؤية الله كما يرى القمر فى ليلة البدر يقول عنها ابن قتيبة فى (الاختلاف فى اللفظ) لم يقع التشبيه فيها على حالات القمر من التدوير و المسير و الحدود و غير ذلك و إنما وقع التشبيه فى أن إدراكه يوم القيامة كإدراكنا القمر ليلة البدر لا يختلف فى ذلك كما لا يختلف فى هذا، و العرب تضرب بالقمر المثل فى الشهرة و الظهور اهـ فعار على الناظم و شيخه أن يغيب عنها ما لم يغيب عن مثل ابن قتيبة، لكن افوى يعمى و يصم، و كلامها ينبنى عن تشبيه المرئى بالمرئى بل عادة ابن تيمية تهوين شأن التشبيه حتى تجده يقول فيها رد به على الرازى (٢٤ - الكواكب) «ليس فى كتاب الله و لا سنة رسوله ﷺ و لا كلام أحد من الصحابة و التابعين و لا الأكابر من أتباع التابعين ذم المشبة و ذم التشبيه و نفى مذهب التشبيه ونحو ذلك و إنما اشتهر ذم هذا من جهة الجهمية اهـ» كأنه لم يتل قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] و قوله تعالى ﴿أَقَمْنِ يَخْلُقْ كَمَنْ لَا يَخْلُقْ﴾

دعوى سواها مكابرة و لذا قال محقق منكم للمعتزلة ما بيننا خلف فاحملوا معنا على المجسمة إذ قالوا يُرى كما يُرى القمران فيلزمهم العلو و ليس فوق العرش رب، هذا الذى و الله مودع كتبهم.» ينبغى أن يحضر هذا النحس و يلزم بأن يخرج من كتبهم أنه ليس فوق العرش رب و لن يجده فى كتبهم أبداً و توهمه أنه لا يُرى إلا من فوق لقصور عقله. و نقله اتفاقنا مع المعتزلة لعدم فهمه بل بيننا و بينهم وفاق و خلاف فقوله: ما بيننا و بينكم خلف كذب علينا.

فصل: بسط الكلام في السؤال بـ «أين» في حديث الجارية

قال: «و رابع عشرها أين الله فى كلام النبى ﷺ فى حديث معاوية بن الحكم و فى تقريره لمن سأله رواه أبو رزين.»
أقول: أما القول فقوله ﷺ للجارية «أين الله؟ قالت فى السماء» و قد

[النحل: ١٧] و هو الذى يروى عن ابن راهويه فى موضع آخر من ذلك الكتاب «من وصف الله فشبّه صفاته بصفات أحد من خلقه فهو كافر بالله العظيم» و يروى أيضا مثله عن نعيم بن حاد فى موضع آخر و هو من أئمتهم بل يروى عن الامام أحمد نفسه (لا يشبهه شئ من خلقه) فى موضع آخر من كتابه المذكور و هذا مما يدل على وقاحته البالغة و قلة دينه، و هل أدل على قلة عقل الرجل من تناقضه فى كتاب واحد؟ و الله ينتقم منه.

١. و راوى هذا الحديث عن ابن الحكم هو عطاء بن يسار و قد اختلفت ألفاظه فيه ففى لفظ له «فمد النبى ﷺ يده إليها و أشار إليها مستفهما من فى السماء...» الحديث، فتكون المحادثة بالإشارة على أن اللفظ يكون ضائعا مع الخرساء الصماء فيكون اللفظ الذى أشار إليه الناظم و المؤلف لفظ أحد الرواة على حسب فهمه لا لفظ الرسول ﷺ، و مثل هذا الحديث يصح الأخذ به فيما يتعلق بالعمل دون الاعتقاد، و لذا أخرجه مسلم فى باب تحريم الكلام فى الصلاة - دون كتاب الإيمان - حيث اشتمل على تسميت العاطس فى الصلاة و منع النبى ﷺ عن ذلك، و لم يخرج البخارى فى صحيحه و أخرج فى جزء خلق الأفعال ما يتعلق بتسميت العاطس من هذا الحديث مقتصرأ عليه دون ما يتعلق بكون الله فى السماء بدون أى إشارة إلا أنه

اختصر الحديث وليس في رواية الليثي عن مالك لفظ (فإنها مؤمنة) ... وأما عدم صحة الاحتجاج به في إثبات المكان له تعالى فللبراهين القائمة في تنزه الله سبحانه عن المكان والمكانيات والزمان والزمانيات، قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَنْ مَافِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ اللَّهُ﴾ [الأنعام: ١٢] وهذا مشعر بأن المكان وكل ما فيه ملك لله تعالى. وقال تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي السَّمَاءِ مِنَ الْمَلَكِ كَمَا فِي الْمَلَكِ فِي الْأَرْضِ لَفَعَلُوا إِنَّمَا كُنَّ فِي السَّمَاءِ وَاتَّخِذُوا مِنْ مَخَرَجٍ وَمَا كُنْظَرُوا فِي الْآيَاتِ﴾ [الأنعام: ١٣] وذلك يدل على أن الزمان وكل ما فيه ملك لله تعالى، فهاتان الآيتان تدلان على أن المكان والمكانيات والزمان والزمانيات كلها ملك لله تعالى وذلك يدل على تنزيهه سبحانه عن المكان والزمان، كما في أساس التقديس للمفخر الرازي، ولأن الحديث فيه اضطراب وسندا ومتنا رغم تصحيح الذهبي وتهويله راجع طريقه في كتاب العلو للذهبي وشروح الموطأ وتوحيد ابن خزيمة حتى تعلم مبلغ الاضطراب فيه سندا ومتنا، وحمل ذلك على تعدد القصة لا برضاء أهل الغوص في الحديث والنظر معا في مثل هذا المطلب فالروايات على رجل مبهم محمولة على ابن الحكم، ولم يصح حديث كعب بن مالك ولا حديث يروي عن امرأة، فما لك يروي عن عمر بن الحكم غير مقرر بأن يكون غلطاً فيه، ومسلم عن معاوية بن الحكم ولفظها كما سبقت الإشارة إليه مع نقص لفظ (فإنها مؤمنة) في رواية مالك. ولفظ ابن شهاب في موطأ مالك عن أنصاري - وهو صاحب القصة في الرواية الأولى - (فقال لها رسول الله ﷺ: أتشهدين أن لا إله إلا الله؟ قالت: نعم، قال: أتشهدين أن محمداً رسول الله؟ قالت: نعم) وأين هذا من ذلك؟ وستعرف حال الذهبي في أواخر الكتاب فلا تلتفت إلى تهويله وتحريفه في هذا الباب فلعل لفظ (أين الله) تغيير بعض الرواة على حسب فهمه. والرواية بالمعنى شائعة في الطبقات كلها وإذا وقعت الرواية بالمعنى غير فقيه فهناك الطامة، وصاحب القصة لم يكن من فقهاء الصحابة ولا له سوى هذا الحديث في التحقيق، بل كان أعرابياً يتكلم في الصلاة، على أن (أين) تكون للسؤال عن المكان والسؤال عن المكان حقيقة في الأول ومجاز في الثاني أو حقيقة فيها. قال أبو بكر بن العربي في شرح حديث أبي رزين في العارضة: المراد بالسؤال بأين عنه تعالى المكانة، فإن المكان يستحيل عليه، وأين مستعمل فيه، وقيل إن استعمالها في المكان حقيقة وفي المكانة مجاز وقيل هما حقيقتان، وكل جار على أصل التحقيق مستعمل على كل لسان وعند كل فريق. هـ. وقال أبو الوليد الباجي في المتقى: يقال مكان فلان في السماء بمعنى علو حاله ورفعته وشرفه، فلعل الجارية تريد وصفه بالعلو، وبذلك يوصف كل من شأنه العلو. هـ فيكون معنى (أين الله) ما هي مكانة الله عندك ومعنى (في السماء) أنه تعالى في غاية من علو الشأن، يتحد هذا المعنى مع

تكلم الناس عليه قديما وحديثا والكلام عليه معروف ولا يقبله ذهن هذا الرجل لأنه مشاء على بدعة لا يقبل غيرها؟ وأما حديث أبي رزين^١ فى سنن

→

معنى (أتشهدين أن لا إله إلا الله قالت نعم) فإن قيل فليكن لفظ الرسول ﷺ هو (أبين الله و لفظ الراوى هو (أتشهدين...) رواية بالمعنى على الصورة السابقة فالجواب أنه لم يصح عن النبى ﷺ فى تلقين الإيمان طول أداء رسالته السؤال بأين أو ذكر ما يومهم المكان ولا مرة واحدة فى غير هذه القصة المضطربة بل الثابت هو تلقين كلمة الشهادة، فاللفظ الجارى على الجادة أجدر بأن يكون لفظ الرسول ﷺ، على أن المحقق السيد الشريف الجرجاني أجاز فى شرح المواقف أن يكون السؤال للاستكشاف عن معتقد الجارية هل هى عابدة وثن أراضى هى مؤمنة بالله رب السموات..

و من أهل العلم من يعد العامى معذورا فى اللفظ الموهوم اعتدادا بأصل اعتقاده بالله سبحانه و إن أوهم بعض إيهام فى وصفه تعالى ﷻ وإليه يشير القرطبي فى الفهم فى شرح حديث الجارية فى صحيح مسلم، قال ابن الجوزى: قد ثبت عند العلماء أن الله لا تحويه السماء ولا الأرض، ولا تضمنه الأفطار، وإنما عرف بإشارتها تعظيم الخالق جل جلاله عندها هو على تقدير ثبوت لفظ (أبين) فالمعنى الذى ذكره الباجي وابن العربى معنى لا حيدة عنه أصلا و جلالة مقدار هذين الإمامين فى الحديث واللغة وأصول الدين والفقه لا يحدها إلا الجاهلون و قول ذلك الصحابي الذى كان يبغي فوق الساء مظهرا، من الأدلة على ما أشار إليه الباجي.

١. توهين حديث أبي رزين

أما حديث أبي رزين فعن سنده حماد بن سلمة مختلط، و كان يدخل فى حديثه ريباه ما شائا و ليس فى استطاعة ابن عدى ولا غيره إبعاد هذه الوصمة عنه، و يعلى بن عطاء تفرد به عن وكيع بن حداث و عدس، وهو مجهول الصفة، و هو تفرد عن أبي رزين، و لا شأن للمنفردات و الوجدان فى إثبات الصفات فضلا عن المجاهيل و عمن به اختلاط، فليتنق الله من يحاول أن يثبت به صفة لله، و قد ستم أهل العلم من كثرة ما يرد بطريق حماد بن سلمة من الروايات الساقطة فى صفات الله سبحانه، و قد روى أبو بشر الدولاى الحافظ عن ابن شجاع عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن مهدي أنه قال: «كان حماد بن سلمة لا يعرف بهذه الأحاديث حتى خرج خروجه إلى عبدان فجاء و هو يرويه، فلا أحسب إلا شيطاننا خرج إليه فى البحر فألقاها إليه اهـ». و ماذا يجدى تحمس ابن عدى فى الدفاع عنه و الرد على محمد بن شجاع الإمام افتراء منه عليه؟ و ابن شجاع هذا مات فى صلاة العصر و هو ساجد و لا غمض فى علمه وثقته

ورعه إلا أنه كان يقف في القرآن ولا يقول إنه مخلوق أو غير مخلوق لعدم ورود هذا وذاك نصاً في الكتاب والسنة، وألف كتاباً في الرد على المشبهة وهذا ذنب لا يغتفر عندهم وإنما يدل هذا التحمس على خبيثه لابن عدى الذى لم يتعلم من العربية ما يقوم به لسانه ويصونه من اللحن الفاضحة، وأنى لمثله أنيقوم فكره حتى يتخذ قدوة؟ وكان ابن شجاع يحذر الرواية من الأخذ بروايات تالفة أدخلها الموضوعون على بعض شيوخ الرواية فيرد عليه عثمان بن سعيد الدارمي المجسم قائلاً كيف يجد الموضوعون سبيلاً إلى الإدخال على شيوخ في الرواية؟ وابن عدى يعكس الأمر ويجعل الذى يدخل عليهم هو ابن شجاع بدون أى دليل وبدون سوق أى سند كما هو شأن المتقولين وله مع ثقات الرواة وأئمة الأمة في الفقه الذين تكلم فيهم موقف فى يوم القيامة، لا يغط عليه، والعقيلي على تعنته لم يذكره فى كتابه - وحديث إجراء الخيل كان ذائعاً بين شيوخ الرواية من الحشوية حتى يشكو من ذلك ابن قتيبة مر الشكوى فى (الاختلاف فى اللفظ) وهو معاصر لابن شجاع، وكذلك خرج أبو على الأهوازي بسنده بطريق حماد ابن سلمة، وقول الحاكم (أنبأنا إسماعيل بن محمد الشعراني أنه قال: بلغت عن محمد بن شجاع عن حبان بن هلال عن حماد بن سلمة) لا يمكن اتخاذه حجة فى كون هذا الخبر مروياً عن حماد بن سلمة بطريق ابن شجاع منفرداً به لأن بين الشعراني وبين ابن شجاع نحو مائة سنة فلا يقل الساقط من الرجال من بينهم عن نحو ثلاثة، هكذا يفضح الله من يتناول على الأئمة. راجع ما علقناه على تبين كذب المفترى فى (ص ٣٦٩) ومن اطلع على كتاب (نقض عثمان بن سعيد على الجهمي العنيد) الجارى طبعه يعرف سبب مقت الحشوية لهذا الإمام الجليل، بل يكفى فى معرفة حال حماد بن سلمة الاطلاع على كتب الموضوعات المبسوطة، فى باب التوحيد منها خاصة فىرى فيها القارئ أخباراً تالفة رويت بطريقه بكثرة بل ما سرده ابن عدى نفسه فى الكامل فى ترجمة حماد هذا من الأحاديث التالفة المروية بطريقه كاف فى معرفة سقوط ما يروى بطريقه فى الصفات بل سقوط ابن عدى المتحمس دونه. منها روايته عن قتادة عن عكرمة... أن محمداً رأى ربه فى صورة شاب أمرد... وفى لفظ (... جعداً أمرد عليه حلة خضراء...) إلى غير ذلك من الألفاظ الفاضحة، وقد روى ابن عساكر بطريق أبى القاسم السمرقندى عن قتادة (الأعمى): إني ما حفظت عن عكرمة إلا بيت شعر، وهذا دليل على أنه لم يرض روايته الحديث، وأما ما يروى عن أحمد بن سماع قتادة عن عكرمة عدة أحاديث فلا يثبت عن أحمد لأنه بطريق رواية من المجسمة القائلين بإقعاد الله ﷻ فى جنبه على العرش، تعالى الله عن ذلك، وقد توسع الفخر بن المعلم القرشى فى رد ما يروى عن عكرمة فى هذا

الترمذى عنه قال: قلت: يا رسول الله، أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه؟ قال: «كان في عمامة ما تحته هواء وما فوقه هواء وخلق عرشه على الماء» قال الترمذى قال أحمد يعنى ابن منيع راوى الحديث قال يزيد يعنى ابن هارون شيخ أحمد: العمامة أى ليس معه شىء. انتهى كلام الترمذى.

→ الصدد ثم قال «فمعاذ الله أن يرى ربه على صورة أصلاً فكيف على صورة قد ذكر مثلها أو أكثرها عن المسيح الدجال» ١. هـ.

فمن التهور البالغ قول ابن صدقة (من لم يؤمن بحديث عكرمة فهو زنديق) بل من يقول به هو الزنديق، وبأسف المرء أن يرى بعض تلك الروايات التالفة مدوناً فى كتاب (أخبار الصفات) للدارقطنى. وابن المعلم القرشى يؤكد أنه مدسوس فى كتاب الدارقطنى وليس بعيد بالنظر إلى أن رواه عنه العشارى والراوى عنه ابن كادش، وستعرف قيمتهما فى أواخر ما علقناه على هذا الكتاب. ويظهر مما رفعه أبو إسحاق الشيرازى وأصحابه إلى نظام الملك من المحضر... فى فتنه الخشوية ببغداد ضد القشيري - اتخاذ رواية حماد هذه دينا فليراجع المحضر المذكور فى (تبيين كذب المفتري) لابن عساكر (ص ٣١٠) وفيه مانصه... «أبوا إلا التصريح بأن المعبود ذو قدم وأخراس وهوات وأنامل، وأنه ينزل بذاته ويتدرد على حمار فى صورة شاب أمرد بشعر ققط وعليه تاج يلمع وفى رجله نعلان من ذهب...» تعالى الله عما يشركون وفى مرسوم الخليفة العباسى الراضى الذى أصدره فى فتنه البرهاري ما نصه... «... وتارة أنكم تزعمون أن صورة وجوهكم القبيحة السمجة على مثال رب العالمين وهيتكم الرذلة على هيتته وتذكرون الكف والأصابع والرجل والنعلين المذهبين والشعر الققط والصعود إلى السماء والنزول إلى الدنيا، تعالى الله عما يقول الظالمون والجاحدون علواً كبيراً...» كما فى الكامل لابن الأثير (٨ - ٩٨) إلى غير ذلك من الفضائح المكشوفة، وحديث أم الطفيل أنكره أحمد والنسائي فلا يمكن أن يصح مثل تلك الرواية لا بقطة ولا مناماً، راجع دفع الشبه لابن الجوزى و (نجم المهتدى) والله ولى الهداية.

١. قال أبو بكر ابن العربى فى العارضة: والذى عندى أنه أراد بالعرش الخلق كله و (على الماء) بمعنى يمسكه بقدرته لا يعمد ترافده ولا أساس يعاضده، فإنها كانت تكون مفتقرة إلى أمثالها إلى غير نهاية وذلك غير محصول فترده أدلة العقول ١. هـ. وهو معنى يديع جداً لمن ألقى السمع وهو شهيد. واستعمال العرش بمعنى الملك شائع، راجع كتاب أصول الدين لعبد القاهر البغدادى.

و في رواية (كان في عما) بالقصر ومعناه ليس معه شيء و قيل هو كل أمر لا يدركه عقول بنى آدم و لا يبلغ كنهه الوصف و الفطن، قال ابن الأثير و لابد في قوله (أين كان ربنا) من مضاف محذوف فيكون التقدير أين كان عرش ربنا و يدل عليه قوله تعالى ﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾ [هود: ٧] قال الأزهري نحن نؤمن به و لا نكفيه بصفة أى نجرى اللفظ على ظاهره من غير تأويل، و قوله من غير أن نكفيه بصفة صريح في التنزيه و العلماء في التشابهات يؤمنون بها إما بأن يتأولوها و إما بأن يسكتوا مع التنزيه و هذا المدبر يصدق بعضها ببعض ليقوي الشبهة و يمكن الريبة من قلوب الناس لعنه الله.^١

فصل

قال: «و خامس عشرها الإجماع من^٢ رسل الله، حكى إجماعهم عبد القادر و

١. و لعن كل من اتبع التشابه ابتغاء الفتنة و ابتغاء تأويله و أنت قد جربت إن الإمام السبكي رحمه الله لا يستنزل اللعنات على الناظم إلا عند كلماته الخطرة جداً. عامله الله بعدله.

٢. تفنيد زعم الإجماع على الفوقية الحسية

فيا للعار و الشنار على من يهون إجماع المسلمين فيما يستدلون به عليه من المسائل الفرعية كيف يزعم إجماع رسل الله على محال؟ و تجد في الكتب المنسوبة إلى الشيخ عبد القادر كثيرا مما يرده علماء أصول الدين في الاعتقاد كما تجد فيها كثيرا من الأحاديث الملفقة الموضوعة فلا يعول على مثل تلك الكتب في مثل هذا المطلب، و قد قال ابن حجر المكي في فتاويه إن ذكر الجهة و نحوها مفسوس في كتب الشيخ عبد القادر، و ذكر مثله البيهقي قبله في نشر المحاسن، و كذلك النجم الإصفهاني قبل البيهقي، و هم لا يعتدون بروايات أمثال الذهبي و الناظم و شيخه و ابن رجب عنه في هذا الصدد لأنهم أظننا عندهم فيما يتعلق بالجهة، و من المقرر عند أهل السنة أن أهل البدع لا تقبل رواياتهم فيما يؤيدون به بدعهم، فالقائلون بصلاح الشيخ عبد القادر - و هم الجمهور - يرونه من تلك البدع و يعدونها مفسوسة في كتبه و لا يوجد بين أهل الحق من يعترف له بالصلاح مع فرض ثبوت تلك المخازي عنه، فعلى فرض ثبوتها عنه فلا حب و لا كرامة، و مخارق حفيده عبد السلام المتربى لديه تدعو الباحث إلى غاية من الاحتياط

فى حقه و قد أشار الحافظ أبو شامة المقدسى فى ذيل الروضتين إلى ما جرى بينه وبين أبى الفرج ابن الجوزى الحنبلى و الوزير العالم ابن يونس الحنبلى نسأل الله السلامة، و بين المتصوفة من يلهج كثيرا بمرتبة الإطلاق و مراتب التنزل فى المظاهر أخذاً من مذهب السالية لكن أئمة أصول الدين ليسوا على تصديق التجلى فى الصور الذى يقول به هؤلاء بل يعدون ذلك و الحلول على حد سواء، فمن حاول الجمع بين أقوال المتكلمين و المتصوفة و الحكماء و الحشوية فى ذلك كالبرهان الكورانى فإنها حاول المحال و الانسلاخ من قيد العقل و النقل معاً، نسأل الله العافية، و ليس بقليل بين الأئمة من جاهر بإكفار القائلين بالجهة كما نقلت نص ذلك من شرح مشكاة المصابيح للعلامة ناصر السنة على القارئ فيما علته على «دفع شبه التشبيه» لابن الجوزى (ص ٥٧) و شأن من يخاف الله سبحانه أن ترتعد فرائضه فى موطن جاهر فيه بعض الأئمة المتبوعين فى أصول الدين: بالإكفار.

بسط الكلام فى رد القول بالجهة

و لم يرد لفظ الجهة فى حديث ما بل قال أبو يعلى الحنبلى فى «المعتمد فى المعتقد» و لا يجوز عليه الحد و لا النهاية و لا قبل و لا بعد و لا تحت و لا قدام و لا خلف لأنها صفات لم يرد الشرع بها و هى صفات توجب المكان ا هـ و لعله آخر مؤلفاته بدليل أن امتحانه فى الصفات كان سنة ٤٢٩ قبل وفاته بنحو ثلاثين سنة فمن أثبت له تعالى جهة فقد أثبت له أمثالا و أشاهاً مع أنه لا مثل له و لا شبيه له تعالى، قال الله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] و قال تعالى: ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ﴾ [النحل: ١٧] فلعلنا الله على من ثبت له تعالى ما لم يثبت له الكتاب و لا السنة من الجهة و نحوها، و أما ابن رشد الحفيد فيفلسوف ظنين يسعى فى إشارة وجوه من التشكيك حول آراء المتكلمين من أهل السنة لينتقم منهم بسبب ردودهم على الفلاسفة إخوانه و لا سيما من أبى المعالى الجوينى و أبى حامد الغزالى، فمن طالع فصل المقال و مناهج الأدلة لابن رشد و خاصة فى بحث قدم العالم قدما زمانيا و علم الله بالجزئيات و البعث الجسمانى يتيقن ما قلنا فى حقه على أنه يقول فى فصل المقال (ص ١٣): إن ههنا ظاهراً من الشرع لا يجوز تأويله، فإن كان تأويله فى المبادئ فهو بدعة، و ههنا أيضاً ظاهر يجب على أهل البرهان تأويله و حملهم إياه على ظاهره كفر فى حقهم، و تأويل غير أهل البرهان له و إخراجه عن ظاهره كفر فيحقهم، و من هذا الصنف آية الاستواء و حديث النزول ا هـ .

و هذا الكلام يهدم على رأس ابن تيمية و تلميذه ما يريدان أن يبنيا على كلامه و لو علما مغزى كلامه لأبى اكل الإباء أن يحوما حول كلام فى مثل هذه الأبحاث. فها يكون كسراً فى حق طائفة عند ابن رشد يكون إيماناً فى حق طائفة أخرى عنده و بالعكس و هذا هو الذى يمتنع ابن

تيمية في التأسيس وغيره بقوله في الجهة من غير أن يعقل مغزى كلامه الطويل في مناهج الأدلة. وأما ما وقع في كلام ابن أبي زيد وابن عبد البر مما يوهم ذلك فمؤول عند محققى المالكية ولو كان ابن عبد البر لم يكتف بالظلمنكى في أصول الدين ورحل إلى الشرق كالبايعي لم يقع في كلامه ما يوهم ولم يقع ذكر الجهة في حق الله سبحانه في كتاب الله ولا في سنة رسوله ﷺ ولا في لفظ صحابي أو تابعي ولا في كلام أحد ممن تكلم في ذات الله وصفاته من الفرق سوى إقحام المجسمة وأتحدى من يدعى خلاف ذلك أن يسند هذا اللفظ إلى أحد منهم بسند صحيح فلن يجد إلى ذلك سبيلا فضلا عن أن يتمكن من إسناده إلى الجمهور بأسانيد صحيحة، وأول من وقع ذلك في كلامه ممن يدعى الانتفاء إلى أحد الأئمة المتبوعين - فيما أعلم - هو أبو يعلى الحنبلي المتوفى سنة ٤٥٨ هـ حيث قال عند إثباته الحدل تعالى في كتابه (إبطال التأويلات لأحاديث الصفات): «إن جهة التحت تحاذى العرش بما قد ثبت من الدليل و العرش محدود فجاز أن يوصف ما حاذاه من الذات أنه حد و جهة له و ليس كذلك فيما عداه لأنه لا يحاذى ما هو محدود بل هو مار في اليمنة و السرة و الفوق و الأسام و الخلف إلى غير غاية فلذلك لم يوصف واحد من ذلك بالحد و الجهة و جهة العرش تحاذى ما قابله من جهة الذات و لم تحاذ جميع الذات لأنه لا نهاية لها. هـ» تعالى الله عما يقول المجسمة علوا كبيرا و هو عين ما ينسب إلى المانوية الحرائية من تلاقى النور من جهة الأسفل مع الظلمة و عدم تناهيه من الجهات الخمس - سبحانه ما أحلمك... ثم تابعه أناس من الخابطة في نسبة الجهة إلى الله سبحانه منهم أبو الحسن على بن عبيد الله الزاغوني الحنبلي المتوفى سنة ٥٣٧ و وقع بعده في غنية الشيخ عبد القادر و قد سبق رده، و إثبات ذلك له تعالى ليس بالأمر المين عند جمهور أهل الحق بل قال جمع من الأئمة إن معتقد الجهة كافر كما صرح به العلم العراقي، و قال إنه قول أبى حنيفة و مالك و الشافعى و الأشعرى و الباقلاني هـ. فانظر قول ابن تيمية في التسعينية (ص ٣): أما قول القائل، الذى تطلب منه أن ينفى الجهة عن الله و التحيز فليس في كلامي إثبات لهذا اللفظ لأن إطلاق هذا اللفظ نفياً و إثباتا بدعة هـ، و هذه مغالطة، فإن ما لم يشته الشرع في الله فهو منقضى قطعاً، لأن الشرع لا يسكت عما يجب اعتقاده في الله و قوله سبحانه ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] نص في نفى الجهة عنه تعالى إذ لو لم تنف عنه الجهة لكانت له أمثال لا تخصى، تعالى الله عن ذلك - ثم انظر قوله في مناهجه (١- ٢٦٤): فثبت أنه في الجهة على التقديرين هـ. لتعلم كيف رماه الله بقلة الدين و قلة الحياة في آن واحد. و أما ما ينقله الذهبي وغيره من الحشوية من تفسير القرطبي في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤] من أنه قال: و قد كان السلف الأول يجتنبه لا يقولون بنفى الجهة و لا ينطقون بذلك بل نطقوا هم و الكافة بإثباتها لله تعالى كما نطق كتابه و أخبرت رسله فتساهل منه في

العبارة، فإنه لم يرد لفظ الجهة في عبارة السلف ولا في كتاب الله، ولو أراد ورود هذا اللفظ لكذبه كتاب الله وسنة رسوله ﷺ والآثار المروية عن السلف لأن الوارد لفظ ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ [الأنعام: ١٨] و﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤] ونحو ذلك بدون تعرض للتكييف بالجهة، وهكذا الوارد في السنة واثار السلف ويعين قوله «كما نطق به كتابه» أن مراده الفوقية والعلو بلا كيف وذكر الجهة سبق قلم منه فلا يكون متمسكاً للحشوية فيما ذكره القرطبي في تفسيره كيف وهو القائل فيه:

«متى اختص بجهة يكون في مكان وحيز فيلزم الحركة والسكون ا.هـ.» وهو القائل أيضاً في (التذكار في أفضل الأذكار) ص ١٣: «يستحيل على الله أن يكون في السماء أو في الأرض إذ لو كان في شيء لكان محصوراً أو محدوداً ولو كان ذلك لكان محدثاً وهذا مذهب أهل الحق والتحقيق ا.هـ.»

تناقض ابن تيمية في الجهة وكذبه

وفي (ص ٢٠٧) من الكتاب المذكور: «ثم متبعو التشابه لا يخلو اتباعهم من أن يكون لاعتقاد ظواهر التشابه كما فعلته المجسمة الذين جمعوا ما في الكتاب والسنة مما يوهم ظاهره الجسمية حتى اعتقدوا أن الباري تعالى جسم مجسم وصورة مصورة ذات وجه وغير ذلك من يد وعين وجنب وأصبع، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، والصحيح القول بتكفيرهم إذ لا فرق بينهم وبين عباد الأصنام والصور، ويستتابون فإن تابوا وإلا قتلوا كما يفعل بمن ارتد ا.هـ.» فبذلك تبين أن تمسك الحشوية بقول القرطبي السابق من قبيل الاستجارة من الرضاء بالنار وبه يظهر مذهب المالكية فيمن يقول بذلك كما يظهر قول الشافعية فيه من كفاية الأخيار للتقى الحصني، حيث قال فيها بعد أن أشار إلى كلام الرافعي في كتاب الشهادات: «جزم النوى في صفة الصلاة من شرح المذهب بتكفير المجسمة.

قلت: وهو الصواب الذي لا يحيد عنه ا.هـ.»

ومن حذاق النظر من استدل على بطلان القول بالجهة بقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذْ أَذْهَبَ كُلَّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ﴾ [المؤمنون: ٩١] باعتباره أن فيه استدلالاً على بطلان التعدد ببطلان لازمه الذي هو انحياز الإله إلى جهة، راجع شعب الإيذان للحليمي. وفي الإكمال شرح مسلم للقاضي عياض «ثم من صار من دهاء الفقهاء والمحدثين وبعض متكلمي الأشعرية وكافة الكرامية إلى الجهة أول (فى) بد (على). ومن أحال ذلك - وهم الأكثر - فلمهم فيها تأويلات... وقد أجمع أهل السنة على تصويب القول بالوقف من التفكير في ذاته تعالى لحيرة العقل هنالك، وحرمة التكييف، والوقف في ذلك غير شك في الوجود ولا جهل بالموجد

فلا يقدح في التوحيد بل هو حقيقته. وقد تسامح بعضهم في إثبات جهة تخصه تعالى أو أشار إليه بحيز مجازيه و هل بين التكيفين [أى التكيف المحرم إجماعاً و التكيف بالجهة] فرق؟! و بين التحديد في الذات و الجهة فرق؟! و قد أطلق الشرع أنه القاهر فوق عبادته وأنه استوى على العرش فالتسلك بالآية الجامعة للتزوية الكلى الذى لا يصح في العقل غيره و هى قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] «عصمة لمن وفقه الله تعالى» اهـ و قد تعقبه الأبي تعقياً شديداً، و قال ما نسب من القول بالجهة إلى الدهماء و من بعدهم من الفقهاء و المتكلمين لا يصح و لم يقع إلا لأبي عمر في الاستذكار [و التمهيد] و لابن أبى زيد فى الرسالة و هو عنها متأول. ثم نقل عن الفقهاء التونسيين كابن عبدالسلام و ابن هارون و الفاسيين كالسطى و ابن الصباغ اتفاقهم على أنكار ذلك فى مجلس الأمير أبى الحسن ملك المغرب. راجع شرح مسلم (٢ - ٢٤١) للأبى.

أقول: إنا ذكر القاضى عياض من صار من الدهماء إلى القول بالجهة و أين فى ذلك نسبة ذلك إلى الدهماء على أن لفظ الجهة لم يقع فى كلام أبى عمر و لا فى كلام ابن أبى زيد و إن كان ظاهر كلامهما يوهم ذلك و قد تأول كلامهما المالكية ليكونا مع الجمهور فى هذه المسألة الخطرة و لو ترك كلامهما على الظاهر لوىا فى هاوية التجسيم و ذلك عزيز عليهم أيضاً، قول القاضى عياض ليس يشمل المشاركة حيث لم يرحل إلى الشرق و إنما قوله بالنظر إلى معنى كلام بعض الفقهاء و المحدثين و المتكلمين من أهل بلاده من أصحاب الظلمتكى و ابن أبى زيد و أبى عمر بل لا إذكر وقوع لفظ الجهة فى كلام أحد منهم، و إنما جرى ابن رشد الفيلسوف فى المناهج على التساهل بذكرها بما لم يجز على لسانهم باعتبارهم معنى كلامهم كما سبق، و الحاصل أن التكيف غير جائز إجماعاً... و يمكن جمع جزء فى الآثار الواردة فى المنع من التكيف و التشبيه... و لا شك أن القول بالجهة تكيف لم يقع إلا فى عبارات أناس هلكى، و أما تأويل القائلين بالجهة ما يوهم كونه فى الساء بمعنى على الساء، كما ذكر القاضى عياض. فلا ينجيهم من ورطة التجسيم لأن (فى) فى قوله تعالى: ﴿وَلَا صَلْبَتْكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ٧١] لم تزل تفيد تمكين المصلوب فى الجذع كتمكين المطروف فى الظرف، و كذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ﴾ [العنكبوت: ٢٠] فحمل لفظ (فى) على معنى (على) لا يجدى فى الإبعاد عن التمكين و إنما التأويل الصحيح ما أشار إليه الباجى من استعمال العرب لفظ (هو فى الساء) يعنون علو شأنه و رفعة منزلته بدون ملاحظة كونه فى الساء أصلاً كقول الشاعر:

علونا الساء مجدنا وجدودنا و إنا لنبغى فوق ذالك

و ظاهر أنه لم يرد إلا علو الشأن. و ليس قوله تعالى ﴿أَلَيْسَ مَنْ فِي السَّاءِ﴾ [الملك: ١٦] من

أبو الوليد [ابن رشد الفيلسوف] وأبو العباس الحرائي [ابن تيمية] وله اطلاع

هذا القبيل بل الظاهر أن المراد خاسف سدوم وعد (فى الساء) بمعنى على الساء ثم جعل على الساء بمعنى (على العرش) باعتبار أن الساء مأخوذة من السمو، غفلة عن شمولها للسقف والسحاب على هذا التقدير غير المتبادر وتخصيصها بالعرش عن هوى مجرد كما لا يخفى. وفيما ذكرناه كفاية لأهل البصر.

١. مخالفات ابن تيمية

يوجد من يذكره بلقب شيخ الإسلام... وللمبتدعة افتتان بهذا التلقب لزعمائهم - إيهاماً للضعفاء فى العلم أن ما يدعوا إليه هذا الزائغ هو الإسلام الصحيح ويخاف على من يستمر على تلقيبه به بعد أن عرف مخالفاته لشرع الإسلام ومن ذكره بهذا اللقب من أهل السنة إنما ذكره قبل أن يجاهر بذلك المبتدع ببدعه المعروفة، وأما من استمر على هذا التلقب من المتأخرين فإنها استمر جهلاً ببدعه التى نقلناها من أوثق المصادر أو ظناً من أنه تاب وأناب وحافظ على عهوده وقد توسعنا فى بيان ذلك فيما علقناه على ديول طبقات الحفاظ. على ترجمة العلماء البخارى فليراجع هناك، ولعل فى كتبنا ولا سيما فى هذا الكتاب ما يقتنع المنصف فى أمر هذا الزائغ.

وما قال المصنف فى حقه فى فتاويه (٢ - ٢١٠) فى أثناء رده على فتيا له فى الوقف: «وهذا الرجل كنت رددت عليه فى حياته فى أنكاره السفر لزيارة المصطفى ﷺ وفى أنكاره وقوع الطلاق إذا حلف به ثم ظهر لى من حاله ما يقتضى أنه ليس بمن يعتمد عليه فى نقل ينفرد به لمسارعه إلى النقل لفهمه - كما فى هذه المسألة - ولا فى بحث ينشئه لخلطه المقصود بغيره و خروجه عن الحد جداً، وهو كان مكثراً من الحفظ ولم يتهذب بشيخ ولم يرتض فى العلوم بل يأخذها بذهنه مع جسارة واتساع خيال وشغب كثير، ثم بلغنى من حاله ما يقتضى الإعراض عن النظر فى كلامه جملة، وكان الناس فى حياته ابتلوا بالكلام معه للرد عليه، وحبس بإجماع العلماء وولاية الأمور على ذلك ولم يكن لنا غرض فى ذكره بعد موته لأن تلك أمة قد خلت و لكن له أتباع يعنقون ولا يعون ونحن نتبرم بالكلام معهم ومع أمثالهم ولكن للناس ضرورات إلى الجواب فى بعض المسائل كهذه المسألة... ١هـ. وهذا مما يزيدك معرفة بالرجل، ومن جملة هذيانات هذا الزائغ قوله فى (المحصل) للفخر الرازى:

محصل فى أصول الدين حاصله	من بعد تحصيله أصل بلا دين
أصل الضلالات والشك الميين فيها	فيه فأكثره وحى الشياطين

لم يكن من قبله لسواه من متكلم».

ونحن نقطع أيضا بإجماعهم (على التنزيه) أما يستحى من ينقل إجماع الرسل على إثبات الجهة و الفوقية الحسية لله تعالى ؟ و علماء الشريعة ينكرونها ؟ أما تخاف منهم أن يقولوا له انك كذبت على الرسل ؟

فصل

قال: «و سادس عشرها إجماع أهل العلم ابن عباس و مجاهد و مقاتل و

هذا رأى الرجل فى معتقد أهل السنة و لأهل العلم ردود عليه و كنت قلت فى معارضته:

محصل فى أصول الدين حصله	من اهتدى فغدا محصن الدين
أس الهداية و الحق الصراح فمن	يرتاب فيه قفا إثر الشياطين
كما قلت فيها سبق فى معارضة بعضهم:	

إن كان تنزيه الإله تجهما	المؤمنون جميعهم جهمى
جل الإله عن الحوادث أن تحلل	حل به وعن جهة و عن كم

بخلاف زعم زعيمكم سفها فإن تابعتموه فكلكم تيمى والله سبحانه ولى الهداية.

١. الرد على الناظم فى دعوى الإجماع على الفوقية المكانية

الناظم يروى عن إمامه أحمد بن حنبل فى أعلام الموقعين أن من ادعى الإجماع فهو كاذب. فكيف ساغ له أن يروى هنا الإجماع على الفوقية على خلاف البراهين العقلية و النقلية القائمة. فابن عباس و مجاهد لم يرو عنها ما يوهم ذلك إلا أناس هلكى لا تقبل أقوالهم فى حيض النساء فضلا عن المسائل الاعتقادية، و مقاتل بن سليمان المروزى شيخ أهل التجسيم فى عصره و قد أفسد جماعة من الراوذة و الكلى هالك عند أهل النقد، و أبو العالية رفيع الرياحى فسر الاستواء بالارتفاع، كما ذكره ابن جرير بطريق أبى جعفر الرازى، و هو متكلم فيه حتى عند الناظم. و روى الفريابى عن مجاهد تفسير استوى بقوله: علا بطريق و رقاء عن ابن أبى نجيع عنه. و الكلام فيها مشهور و لذا ذكر هذا و ذاك البخارى من غير سند، و مع ذلك أين الدلالة فى هذا و ذاك على الفوقية المكانية؟ و أبو عبيدة بن معمر بن المثنى الشعولى ماذا تكون قيمة كلامه فى مثل هذه الابيات ؟ و الأشعري إن كنتم تعتقدون فيه إنه قائل بالفوقية المكانية فما سبب طعن الحشوية كلهم فيه؟ و إنما له رأيان: أحدهما عدم الخوض فى الصفات مع إثبات ما ثبت

فى الكتاب والسنة بدون تشبيه ولا تمثيل والآخر تأويل ما يجب تأويله بما يوافق التنزيه إذا عن ضرورة، وليس فى هذا ولا فى ذلك القول بالفوقية المكانية، وتآليف الإبانة كان فى أوائل رجوعه عن الاعتزال لتدريج البرهانى إلى معتقد أهل السنة، ومن ظن أنها آخر مؤلفاته فقد ظن باطلا. وقد تلاحت أقلام الحشوية بالتصرف فيها ولا سيما بعد فتن بغداد فلا تعويل على ما فيها مما يخالف نصوص أئمة المذهب من أصحابه وأصحاب أصحابه، وابن درباس غير مأمون فى روايتها لأنه أفسده شيخه فى التصوف مع تأخر طبقاته... والبغوى الشافعى إنما نقل فى تفسيره ما يروى عن مثل مقاتل بن سليمان والكلبى تعويلا على قول أهل النقد فيها، ودلالة على أن هذا القول قول أهل الزيف. ومالك قائل بالاتسواء بلا كيف، وكذا الشافعى وأبو حنيفة وأبو يوسف وأحمد وابن المبارك، وهم براء مما يوجد فى روايات عبدالله بن نافع الصائغ والعشارى والمكارى وابن أبى مريم ونعيم بن حماد والأصطخرى وأمثالهم. (و اعتقاد الشافعى) المذكور فى ثبت الكورانى كذب موضوع مروى بطريق العشارى وابن كادش، وسيأتى فى أواخر الكتاب، وابن خزيمة على سعة فى الفقه والحديث جاهل بعلم أصول الدين وقد اعترف بذلك هو نفسه كما فى الأسماء والصفات للبيهقى (ص ٢٠٠) و كتاب التوحيد له يعده الرازى كتابا فى الشرك، ويستخف عقله وفهمه فى تفسير قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] وينقل جزءا من سخره ويرد عليه وردا مشبعا فيجب الاطلاع عليه، ومن الشافعية من يعد من الشافعية كل من تلقى بعض شىء من بعض الشافعية، وهذا ليس بصواب لأن كل متأخر يأخذ عن تقدمه على أى مذهب كان المتقدم كما لا يخفى على من درس أحوال الرجال. وابن خزيمة هذا وإن تلقى بعض شىء من المزنى فى شبيبته لكن لم يكن شافعيا بل ثبت مساعدته لمحمد بن عبد الحكم فى تأليفه ذلك الرد القاسى على الشافعى. وعلى فرض أنه شافعى لا محابة فى المعتقد أيا كان مذهب من زاع عن السبيل. وهذا المسكين عن إذا أصاب مرة فى المعتقد يخطئ فيه مرات، فليسمح لى ساداتها العلماء أن أعجب غاية العجب من طبع مثل كتاب التوحيد هذا بين ظهرانيهم بدون أن يقوم أحد منهم بالرد عليه كما يجب أيقظ الله أصحاب الشأن لحراسة السنة وابن خزيمة الذى يروى عنه الطحاوى غير ابن خزيمة صاحب كتاب التوحيد وليعلم ذلك.

والإجماع الذى يرويه ابن عبدالبر إنما يصح فى العلو والفوقية بمعنى التنزه والقهر والغلبة لا بمعنى إثبات المكان له تعالى. وأبو بكر محمد بن وهب شارح رسالة ابن أبى زيد مسكين مضطرب بعيد عن مرتبة الحجة، وقد ذكرنا ما يتعلق بابن أبى يد فيما علقتنا على تبين كذب

المفتري وقد أغنانا ذلك عن تكرير الكلام ورأى القاضي أبى بكر بن العربى فيه مدون فى القواصم، وأبو الحسن محمد بن عبد الملك الكرجى الشافعى صاحب الفصول مجسم صريح كأبى الخير يحيى العمرانى، وقد كفانا مؤنة الرد عليهما ما قاله فيها ابن السبكى والياضى الشافعيان. وعثان الدار السجزي صاحب النقص وهو غير صاحب المسند - قد سبق القول فيه، وهو ثبت الحركة لله تعالى كحرب بن إسماعيل السيرجاني وقد نقلت فيما كتبت على شروط الأمانة الخمسة ما قاله الحافظ الراهزمزى فى حرب السيرجاني هذا وخشيش بن أصرم صاحب كتاب الاستقامة يعرف أهل الاستقامة مبلغ انحرافه، ومن جملة ما هذى به قوله: فلإن زعمت الجهمية فمن يخلفه إذا نزل؟ قيل لهم: فمن خلفه من الأرض حين صعد؟! هـ ولا ينجيهِ من ورطته كونه من مشايخ أبى داود كما لا ينجي عمران بن حطان كونه من رجال البخارى وعبد الله بن أحمد إذا ثبت عنه كتاب السنة المنسوب إليه فلا حب ولا كرامة. وابن أبى حاتم أقر على نفسه بأنه يجهل علم الكلام كما فى الأسماء والصفات للبيهقى (ص ١٩٩) وحق مثله أن لا يخوض فى أمثال هذه المباحث وأن يهجر قوله إذا خاض، ومحمد بن أبى شيبة صاحب كتاب العرش مشبه كذاب، ومن جملة تحريفاته فى كتابه المذكور: إن الله تعالى أخبرنا أنه صار من الأرض إلى السماء ومن السماء إلى العرش فاستوى على العرش أهد تعالى الله عن تحريفات المجسمة وابن أبى داود كفانا مؤنة الرد عليه كلام أبيه فيه. وابن أسباط لا يحتاج به فى الرواية فكيف يعول على مثله فى الصفات. سامح الله اللالكائى والظلمكى وإسماعيل التيمى فإنهم تكلموا فى غير علومهم. والباقون كلهم بخير خلا ما أدخل على ابن سلمة ولئن ثبت عن هؤلاء سوى أنهم كانوا يقولون: إنه تعالى استوى على العرش بلا كيف وإنه القاهر فوق عباده بلا كيف وأين هذا مما يدعوا إليه الناظم؟

- تنبيه - روى الناظم فى أعلام الموقعين عن أحمد: أن من ادعى الإجماع فهو كاذب ثم حكى هو نفسه فى الكتاب نفسه فى (١ - ٥٦، ١١٤، ٢٧٥، ٣٨٩) وفى (٢ - ٣٢، ٤٨، ٥٣، ٢٤١ و ٢٩٠) وغيرها الإجماع والقول بالإجماع فى مسائل عن أحمد وغيره ومثل هذا التناقض لا يصدر إلا من مثل الناظم وذكر أيضا فى عدة من كتبه فى صدد الرد على من يقول بإجماع الصحابة على وقوع الطلاق الثلاث بلفظ واحد أنه لم يرو ذلك عن عشر الصحابة بل عن عشر عشرهم بل عن عشر عشرهم بل لا تطيقون أن ترووه عن عشرين نفسا منهم وهو يرمى بذلك إلى أن إجماع الصحابة لا ينعقد إلا برواية نص عن مائة ألف صحابى مات عنهم النبى ﷺ... وهذا تحريف لم يقل به أحد قبل الناظم لأن الظاهرية يكتفون باتفاق فقهاء

الكلبي ورفيع وأبو عبيدة والأشعري والبغوي ومالك والشافعي والنعمان و يعقوب وأحمد وابن المبارك وابن خزيمة وقال يقتل من ينكره وحكى ابن عبد البر إجماع أهل العلم أن الله فوق العرش وابن وهب وحرب الكرماني وحكى الإجماع ابن أبي زيد والكرجي فى التصنيف الذى شرحه وتفسير عبد بن حميد والنسائي وعثمان الدارمي وابن أصرم وعبد الله بن أحمد والأثرم (و أبو حاتم وابنه ومحمد ابن أبى شيبة) وابن أبى داود وابن أسباط وسفيان وحماد

→ الصحابة إلا أنهم يكثر عدد الفقهاء منهم و يبلغون عددهم إلى نحو مائة وخمسين صحابيا على خلاف الواقع... ثم يناقض نفسه فيقول فى أعلام الموقعين (٣ - ٣٧٩): «إن لم يخالف الصحابي صحابيا آخر فإما أن يشتهر قوله فى الصحابة أو لا يشتهر، فإن اشتهر فالذى عليه جماهير الطوائف من الفقهاء أنه إجماع وحجة وقالت طائفة منهم هو حجة وليس بإجماع، و قالت شذمة من المتكلمين (من أتباع النظام) وبعض الفقهاء المتأخرين لا يكون إجماعا ولا حجة، وإن لم يشتهر قوله أو لم يعلم هل اشتهر أم لا؟ فاختلف الناس هل يكون حجة أم لا فالذى عليه جمهور الأمة أنه حجة، هذا قول جمهور الحنفية، صرح به محمد بن الحسن وذكر عن أبى حنيفة نصا وهو مذهب مالك وأصحابه، وتصرفه فى موطنه دليل عليه وهو قول إسحاق بن راهويه وأبى عبيد وهو منصوص الإمام أحمد فى غير موضع عنه واختيار جمهور أصحابه وهو منصوص الشافعى فى القديم والجديد أما القديم فأصحابه مقرون به، وأما الجديد فكثير منهم يحكى عنه فيه أنه ليس بحجة وفى هذه الحكاية عنه نظر ظاهر جدا هـ» ثم ذكر وجه النظر.

وهذا القول هو الصواب لكن الناظم يناقض هذا حينما يزول كلام أحمد المذكور على خلاف تأويل الجمهور فى (١ - ٣٣) من أعلام الموقعين وعند ما يشذ عن الجماعة فى مسائل كالطلاق ونحوه فى كثير من كتبه ويهون أمر الإجماع بل ينكره ويتابعه الجهلة الأغرار من أبناء الزمن وفى ذلك عبرة بالغة نلفت إليها أنظار المنصفين والحق أن الناظم ليس له أصل يبنى عليه وإنما يلبس لكل ساعة لبوسها كما هو شأن أصحاب الأهواء والله ولى الهداية. والحق أن تكذيب أحمد لمن يدعى الإجماع على تقدير ثبوته عنه لا بد من حمله على ادعاء من لم يتأهل لنقل الإجماع فى مسألة وإلا لتناقض كلامه وعمله.

بن زيد وحماد بن سلمة و البخارى و الطبرى و اللالكائى الشافعى و إسماعيل التيمى و الطبرانى و الطلمنكى و الطحاوى و الباقلانى و ابن كلاب و الطبرى فى التفسير و الدوانى و ابن سريج و أبو الخير العمرانى صاحب البيان، و سواهم و الله قطاع الطريق أئمة تدعو إلى النيران ما فى الذين حكيت عنهم آفأاً من حنبلى واحد بضمان، بل كلهم و الله شيعة أحمد، فأصوله و أصولهم سيان، أظنهم لفظية جهلية هم أهل العقول فتقذفون أولاء بل أضعافهم من سادة العلماء كل زمان بالجهل و التشبيه و التجسيم و التبديع و التضليل و البهتان، يا قومنا الله فى إسلامكم لا تفسدوه لنخوة الشيطان، يا قومنا اعتبروا بمصارع من مضى فى هذه الأزمان لم يغن عنهم كذبهم و محالهم و قتالهم بالزور و التدليس عند الناس و الحكام و السلطان و بدا لهم أنهم على البطلان ما عندهم شكاية ما يشتكى إلا عاجر، لستم معنى النصوص و قولنا أسأتم الظن بأئمة الإسلام ما ذنبهم ما الذنب إلا للنصوص لديكم إذا جِسمت^١.

انتهى كلام هذا المذبر، و قد تقدم النقل عن مالك رحمته الله بخلاف ما قاله و لكنه اغترها بما رواه الحسن بن إسماعيل الضراب^٢ فى كتابه الذى صنفه فى فضائل مالك رحمته الله بأسانيدته إلى مالك رحمته الله أنه أتاه رجل فقال يا أبا عبد الله، الرحمن على العرش استوى، كيف استوى^٣ فامسك عنه مالك حتى علاه

١. هو أبو محمد محدث مصر المتوفى سنة ٣٩٢. راجع إكمال ابن ماكولا، و أنساب ابن السمعاني، و حسن المحاضرة، و الشذرات.

٢. قال أبو بكر بن العريى فى القواصم و العواصم: المطلوب هنا ثلاثة معان: معنى الرحمن و معنى استوى و معنى العرش، فالرحمن معلوم و العرش فى العربية جاء لمعان و لفظ استوى معه محتمل خمسة عشر معنى فى اللغة، فأيهما تريدون أو أيهما تدعون ظاهراً منها، و لم قلتم إن العرش ههنا المراد به مخلوق مخصوص فادعيتوه على العربية و الشريعة... فقوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] إن علمنا معناه أمنا قولاً و معنى، و إن لم نعلم معناه قلنا كما قال

الرحضاء ثم قال: الكيف منه غير معقول والاستواء فيه غير مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة وإنى لأحسبك ضالا، ثم أمر به فأخرج وفى رواية: فإنى أخاف أن يكون شيطانا.

رد المصنف على الناظم في الفوقية

وهذا الكلام صحيح إن صح عن مالك، فإنه ليس فيه إلا الإيمان بآية استوى على العرش كما نطق به القرآن وأن كيفيته غير معقولة، والسائل عنها ضال مبتدع شيطان، وفى ذلك قطع بأن الاستواء على ظاهره المعلوم عند الناس من أنه القعود، فإن ذلك معقول وليس فيه تصريح بفوقية الذات ولا يلزم من قولنا استوى على العرش أن يكون هو على العرش إلا بعد أن ثبت أن الاستواء هو القعود والجلوس كما فى المخلوق، وجل الله عن ذلك فهذا الرجل لم يفهم كلام مالك ولا كلام غيره من العلماء الكثيرين الذين حكى عنهم كلهم. وإنما يؤثر عنهم كلام مقتدب الكتاب يراد به معنى صحيح مع التنزيه، وما لا يوهم التشبيه ولا يقتضيه.

روايات الضراب عن مالك

وقد روى الضراب فى هذا الكتاب قال حدثنا عمر بن الربيع ثنا أبو أسامة

→

مالك: الاستواء معلوم والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة، فكيف لو رأى من يفسر تعلقه بالله لا يقال إنه بدعة بل أشد من البدعة عنده، فكيف لو سمع من يقول: إن الله فوقه، فكيف بمن يعين فوقية الذات فكيف بمن يقول إنه يجاذه ويليه تبأ له! هـ راجع (٢٤ - ٢٦) فى الجزء الثانى من الكتاب المذكور. وقد توسع ابن المعلم المحدث فى (نجم المهتدى) فى بيان محتملات الآية الخمسة عشر التى أشار إليها أبو بكر ابن العربى فليراجع هناك.

ثنا ابن أبي زيد عن أبيه عن حبيب^١ كاتب مالك قال: سئل مالك بن أنس عن قول النبي ﷺ «ينزل ربنا تبارك وتعالى إلى السماء الدنيا كل ليلة» قال: ينزل أمره كل سحر وأما هو فهو دائم لا يزول وهو بكل^٢ مكان. وروى الضراب أيضا في هذا الكتاب بإسناده إلى عبد الرحمن بن القاسم قال سئل مالك عمن يحدث الحديث الذي قالوا: إن الله خلق آدم على صورته وإن الله يكشف عن ساقه يوم القيامة، وإنه يدخل يده في جهنم حتى يخرج من أراد فانكر ذلك

١. وعلى روايته في تفسير النزول عن مالك عن القاضى عياض فى المشارق، وقد تكلم فى حبيب هذا أهل النقد إلا أن مالكا رحمته كان شديد الانتقاد للرجال وقوله هو القول الفصل فى رجال المدينة فلا يطمئن القلب إلى أن يكون كاتبه وقارئ موطنه على جمهور المتلقين من مالك غير مرضى عنده.

٢. وظاهر هذا الكلام غير مراد قطعاً، بل المراد أنه لا يوصف بمكان دون مكان حيث تنزه عن الأمكنة، ومن هذا القبيل ما يروى عن بعضهم أن علمه بكل مكان، وحاشا أن يكون المراد بهما حلول ذاته أو صفته. فى الأمكنة، تعالى الله عما يظن به الجاهلون. وأما قول الترمذى فى حديث هبط على الله (و فر بعض أهل العلم هذا الحديث فقالوا: إنها هبط على علم الله وقدرته وسلطانه، وقدرته وسلطانه فى كل مكان وهو على العرش كما وصف فى كتابه) فقد تعقبه ابن العربى فى العارضة وقال: إن علم الله لا يحل فى مكان ولا ينتسب إلى جهة، كما أنه سبحانه كذلك لكنه يعلم كل شىء فى كل موضع وعلى كل حال فما كان فهو بعلم الله لا يشذ عنه شىء ولا يعزب عن علمه موجود ولا معدوم، والمقصود من الخبر أن نسبة البارى من الجهات إلى فوق كنسبته إلى تحت إذ لا ينسب إلى الكون فى واحدة منها بذاته اهـ. وما يرويه سريج بن النعمان عن عبدالله بن نافع عن مالك أنه كان يقول: الله فى السماء وعلمه فى كل مكان. لا يثبت، قال أحمد: عبدالله بن نافع الصائغ لم يكن صاحب حديث وكان ضعيفاً فيه، قال ابن عدى: يروى غرائب عن مالك، قال ابن فرحون: كان أصم أمياً لا يكتب، راجع ترجمة سريج وابن نافع فى كتب الضعفاء وبمثل هذا السند لا ينسب إلى مثل مالك مثل هذا، وقد تواتر عنه عدم الخوض فى الصفات وفيما ليس تحته عمل كما كان عليه عمل أهل المدينة على ما فى شرح السنة للالكائى وغيره.

انكارا شديدا، ونهى أن يتحدث بها أحد، فقليل له: إن ناسا من أهل العلم يتحدثون بها، فقال: من هم؟ قيل: ابن عجلان عن أبي الزناد، فقال: لم يكن ابن عجلان يعرف هذه الأشياء ولم يكن عالما وذكر أبا الزناد فقال لم يزل عاملا لهؤلاء حتى مات وكان صاحب عمل يتبعهم، ورواه الضراب أيضا من طريق ابن وهب عن مالك. وروى أيضا عن طريق الوليد بن مسلم قال سألت مالكا والأوزاعي وسفيان وليثا عن هذه الأحاديث التي فيها ذكر الرؤية فقالوا: ارووها كما جاءت. فانظر كلام مالك وكلام غيره، لم يصرحوا ولم يبيحوا إلا روايتها لا اعتقاد ظاهرها الموهم للتشبيه ومالك شدد في روايتها إلا ما يعلم صحته فيروى مع التنزيه كالقرآن، وهذا النحس وأمثاله يروون في ذلك الجفلاء لأن لهم بدعة لا ييغون عنها حولا، وكل هؤلاء الذين نقل عنهم كلامه إما متأول أراد به قائله معنى صحيحا غير ما أراد هذا المتبدع، وإما مختلق عليه وحقه أن يسر، فمن سمى من المتأخرين لم يكن له بصير بالحقائق فزل كما زل شيوخ^٢ هذا المبتدع وقادته ممن لم يكونوا قدوة.

١. بل قال أبو بكر ابن العربي في العارضة: روى عن مالك وغيره أنه إذا روى هذه الأحاديث (أحاديث القبض ونحوه) لو أحد مثل بجارحة قطعت أده.

٢. قول الياféى في الحشوية

من حشوية الخنابلة قال العفيف الياféى في (مرهم العلل المضلة في دفع الشبه والرد على المعتزلة) في الجزء الثالث منه: «و متأخرو الخنابلة غلوا في دينهم غلوا فاحشا وتسفها سفها عظيما وجسموا تجسيدا قبيحا وشبهوا الله بخلقه تشبيها شنيعا وجعلوا له من عبادته أمثالا كثيرة حتى قال أبو بكر بن العربي في العواصم: أخبرني من أثق به من مشيختي أن القاضي أبا يعلى الخنيلي كان إذا ذكر الله سبحانه يقول فيها ورد من هذه الظواهر في صفاته تعالى: «ألزمنى ما شئتم، فإني ألزمتهم إلا اللحية والعورة». قال بعض أئمة أهل الحق وهذا كفر قبيح واستهزاء بالله تعالى شنيع وقائله جاهل به تعالى لا يقتدى به ولا يلتفت إليه ولا يتبع لإمامه الذي

فصل

قال: «و سابع عشرها إخباره سبحانه في القرآن عن موسى، و فرعون انكر التكليم و الفوقية العليا. و لنا مثنا دليل على أنه فوق السماء ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُخَكِّمُوكُمْ﴾ [النساء: ٦٥] - بالله - هل حدثت كم قط أنفسكم بهذا فسلوا أنفسكم عن الإيمان، لكن رب العالمين و جنده و رسوله ﷺ المبعوث بالفرقان هم يشهدون بأنكم أعداء من ذا شأنه أبداً بكل زمان و لأى شىء كان أحمد^١ خصمكم أعنى ابن حنبل الرضى الشيبانى و لأى شىء كان أيضا خصمكم شيخ الوجود العالم الحرانى^٢. و بالغ هذا الخبيث فى الإقذاع و

يتسب إليه و يستر به بل هو شريك للمشركين فى عبادة الأصنام، فإنه ما عبد الله و لا عرفه، و إنما صور صنياه فى نفسه، فتعالى الله عما يقول الملحدون و الجاحدون علوا كبيرا أهـ». و مثل مانقله ابن العربى عن أبى يعلى هذا منقول فى كتب الملل و النحل عن داود الجواربى، تعالى الله عن ذلك. ثم قال اليافعى: «و لقد أحسن ابن الجوز من الحنابلة حيث صنف كتابا فى الرد عليهم، و نقل عنهم أنهم أثبتوا لله صورة كصورة آدمى فى أبعاضها، و قال فى كتابه هؤلاء قد كسوا هذا المذهب شيئا قبيحا حتى صار لا يقال عن حنبلى إلا مجسم، قال: و هؤلاء متلاعبون و ما عرفوا الله و لا عندهم من الإسلام خبر و لا يحدثون، فإنهم يكابرون العقول و كأنهم يحدثون الصبيان و الأطفال، قال: و كلامهم صريح فى التشبيه و قد تبعهم خلق من العوام و فضحوا التابع و المتبوع... انتهى». و الكتاب الذى أشار إليه اليافعى هو (دفع شبه التشبيه) و هو مطبوع فليراجع.

١. و إنما خصوم أحمد هم الذين اتهموا إليه كذبا و خالفوه فى التنزيه، و قال الحافظ ابن شاهين (رجلا صالحان بُلِّيا بأصحاب سوء: جعفر بن محمد الصادق و أحمد بن حنبل) رواه ابن عساكر بطريق أبى ذر الهروى راوية الجامع الصحيح يريد الروافض و المجسمة.

٢. و نحن معاشر أهل الحق لا نبالى بعداء مثله من المبطلين و لا تزال تطئن فى آذان رواد الحقائق شواذ ابن تيمية السخيفة باطلاعهم عليها فى مؤلفاته نفسه و فيها رواه ثقات أهل العلم عنه و كلمته فيما رده على الرازى فى المجلد رقم ٢٥ من الكواكب الدرارى بظاهرة دمشق حيث قال: «لو شاء لاستقر على ظهر بعوضة فاستقلت به بقدرته فكيف على عرش عظيم» آية من

آيات خرقه وحقه فليصادق من شاء من الخرقى مثله على عدائه لأهل الحق والمراسيم الملكية الصادرة في حقه بعد محاكمته أمام جماعة كبار العلماء في عصره مسجلة في كتب التاريخ وكتب خاصة مثل عيون التواريخ ونجم المهتدى ودفع الشبه وغيرها، ولا بأس أن أسجل هنا صورة منها بالنقل من خط الحافظ شمس الدين بن طولون وهي كما رأيته بخطه رحمه الله: «نسخة مشال شريف سلطاني ملكي تاريخه ثامن عشر من رمضان سنة ٧٠٥».

أحد المراسيم الصادرة في حق ابن تيمية

الحمد لله الذي تنزه عن الشبه والنظير، وتعالى عند المثال فقال ﴿فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١] نحمده على أن أهتمنا العمل بالسنة والكتاب ورفع في أيماننا أسباب الشك والارتياب، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة من يرجو بإخلاصه حسن العقبى والمصير ونزه خالقه عن التحيز في جهة لقوله تعالى ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [الحديد: ٤] ونشهد أن محمدا عبده ورسوله الذي نهج سبيل النجاة بآسلك طريق مرضاته وأمر بالتفكر في آلائه ونهى عن التفكير في ذاته - وعلى آله وأصحابه الذين علا بهم منار الإيمان، ورفع وشيد بهم قواعد الشرع وما شرع، وأخذ بهم كلمة من حاد عن الحق ومال إلى البدع. وبعد فإن العقائد الشرعية وقواعد الإسلام المريعة وأركان الإيمان العلية ومذاهب الدين المرضية هي الأساس الذي يبنى عليه والموتل الذي يرجع كل أحد إليه والطريق الذي من سلكها فقد فاز فوزا عظيما، ومن زاع عنها فقد استوجب عذابا أليما، فلهذا يجب أن تنفذ أحكامها ويؤكد دوامها وتسان عقائد هذه الملة عن الاختلاف وتزان بالاتلاف وتحمّد نواثر البدع ويفرق من فرقها ما اجتمع، وكان التقى ابن تيمية في هذه المدة قد بسط لسان قلمه ومد عنان كلمه وتحدث في مسائل الصفات والذات، ونص في كلامه على أمور منكرات وتكلم فيها سكت عنه الصحابة والتابعون وفاء بما تحبّه السلف الصالحون وأنى في ذلك بما أنكره أئمة الإسلام وانعقد على خلافه إجماع العلماء والحكام، وشهر من فتاويه ما استخف به عقول العباد وخالف في ذلك فقهاء عصره وعلماؤه شامه ومصره وبعث برسائل إلى كل مكان وسمى فتاواه بأساء ما أنزل الله بها من سلطان فلما اتصل بنا أنه صرح في حق الله بالحرف والصوت والتجسيم، قمنا في الله مشفقين من هذا النبا العظيم. وأنكرنا هذه البدعة وعز علينا أن يشيع عنمن تضمم بما لكنا هذه السمعة، وكرهنا ما فاه به المبطلون، وتلونا قوله سبحانه وتعالى عما يصفون، فإنه جل جلاله تنزه في ذاته وصفاته عن العديل والنظير ﴿لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ١٠٣] وتقدمت

مرايمنتا باستدعاء التقى ابن تيمية إلى أبوابنا عندما سارت فتاواه في شامنا و مصرنا، و صرح فيها بألفاظ ما سمعها ذو فهم إلا و تلا ﴿لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا﴾ [الكهف: ١٧٤] و لما وصل إلينا تقدمنا بجمع أولى العقد و الحل و ذوى التحقيق و النقل و حضر قضاة الإسلام و حكام الأنام و علماء الدين، و فقهاء المسلمين و عقدوا له مجلس شرع في ملا من الأئمة و جمع، فثبت عند ذلك جميع ما نسب إليه مقتضى خط يده الدال على سوء معتقده، و انفصل ذلك الجمع و هم عليه و على عقيدته منكرون و آخذوه بها شهد به قلمه قائلين ﴿سَتَكُتِبُ سَهَادَتُهُمْ وَ يُسْأَلُونَ﴾ [الزخرف: ١٩] و بلغنا أنه استيب مرارا فيما تقدم و أخره الشرع لما تعرض إليه و أقدم ثم عاد بعد منعه و لم تدخل تلك النواهي في سمعه و لما ثبت عليه ذلك في مجلس الحكم العزيز المالكى حكم الشرع الشريف أنه يسجن هذا المذكور و يمنع من التصرف و الظهور، و من يومنا هذا نأمر بأن لا يسلك أحد مسلك المذكور من المسالك و تنهى عن التشبه به في اعتقاده مثل ذلك، أو يعود له في هذا القول متبعا أو هذه الألفاظ مستمعا، و أن يسرى في التجسيم مسراه، أو يفوه بحد العلو مخصصا كما فاه أو يتحدث أنسان في صوت أو حرف أو يوسع القول في ذات أو وصف أو ينطق بتجسيم أو يجيد عن الصراط المستقيم أو يخرج عن رأى الأئمة و ينفرده عن علماء الأمة أو يحجز الله تعالى في جهة أو يتعرض إلى حيث و كيف، فليس لمن يعتقد هذا المجموع عندنا إلا السيف، فليقف كل واحد على هذا الحد، و لله الأمر من قبل و من بعد، و ليلزم كل الحنابلة بالرجوع عما أنكره الأئمة من هذه العقيدة و الخروج من هذه التشبهات الشريفة و لزوم ما أمر الله به و التمسك بأهل المذاهب الحميدة، فإنه من خرج عن أمر الله فقد ضل سواء السبيل، و ليس له غير السجن الطويل مستقرا و مقبلا فقد رسمنا أن ينادى فى دمشق المحروسة و البلاد الشامية و تلك الجهات مع النهى الشديد و التخويف و التهديد أن لا يتبع التقى ابن تيمية فى هذا الأمر الذى أوصحناه، و من تابعه منهم تركناه فى مثل مكانه و أحللناه و وضعناه عن عيون الأمة كما وضعناه، و من أعرض عن الامتناع و أبى إلا الدفاع أمرنا بعزهم من مدارسهم و مناصبهم و اسقاطهم من مراتبهم و أن لا يكون هم فى بلادنا حكم و لا قضاء و لا إمامة و لا شهادة و لا ولاية و لا إقامة، فإننا أزلنا دعوة هذا المبتدع من البلاد و أبطلنا عقيدته التى ضل بها العباد أو كاد، و لثبت المحاضر الشرعية على الحنابلة بالرجوع عن ذلك و لتسير إلينا المحاضر بعد إثباتها على قضاة الممالك فقد أعذرنا حيث أنذرنا، و أنصفنا حيث حذرنا، و ليقرأ مرسومنا هذا على المنابر ليكون أبلغ و اعظ و زاجر و أجل ناه و أمر، و الاعتقاد على الخط الشريف أعلاه، الحمد لله، و صلى الله على سيدنا محمد و آله و سلم.

السفاهة بما هو صفته ونسى قول فرعون كما: [حكى القرآن الكريم] «ما علمت لكم من إله غيري» [القصص: ٣٨] وتجراً على علماء المسلمين بما لوثقلناه لظال ولايحتمل الإبطال.

فصل

قال: «و ثامن عشرها تنزيهه سبحانه عن موجب النقصان، فلأى شيء لم ينزه نفسه عن الفوقية». فنقول قد قال: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ» [الشورى: ١١].

فصل

قال: «و تاسع عشرها إلزام المعطل لأى شيء لم يصرح النبى ﷺ بنفى هذا». ثم استمر هذا السفیه على سفهه.

انتهى ما رأيته بخط الحافظ ابن طولون فى المجموعة الحسينية التى كان فيها الدرّة المضیة والمقالة فى الرد على من ينكر الزيارة المحمدية للتقى الأخنائى والاعتبار فى بقاء الجنة والنار و دفع شبه من شبه و تمرد و غيرها، و نص المرسوم المقروء على الجمهور على منبر جامع القاهرة بعد صلاة الجمعة و على منبر جامع القسطنطينية بعد العصر سلخ رمضان مدون فى نجم المهتدى لابن المعلم القرشى. و ما قرئ على منبر جامع دمشق بعد وصول ابن صصرى القاضى من مصر به فى اليوم السادس عشر من شهر ذى القعدة سنة سبع مائة و خمس مدون فى دفع الشبه للتقى الحصى و ما نقلناه هنا من المراسيم التى قرئت على منابر البلاد الشامية و ألفاظ تلك المراسيم كلها متقاربة فى المعنى و فى ذلك كله عبر بالغة، فإذا علينا من عداء مثل هذا الفانن المفتون و من أحاط علماً بما نقلناه فى هذا الكتاب و غيره من نصوص عباراته و تأكد من الأصول صدق النقل و استمر على مشايخته و على عده شيخ الإسلام فعليه مقت الله و غضبه، و من اشتبه فى شيء عما نقلناه فنحن على استعداد أن نسهل عليه سبيل الاطلاع على الأصول إن كان لا يكفيه ما يراه بنفسه فى منهاجه و معقوله و نحوهما من كتبه المطبوعة و الله سبحانه هو الهادى إلى سواء السبيل.

١ . ما للنقائص من آخر، فهل تدون مجلدات فى نفي كل نقيصة عنه تعالى بالرواية عن النبى ﷺ و كفى قوله تعالى «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ» [الشورى: ١١] و المحتاج إلى الإثبات هو المثبت دون

فصل

قال: «و العشرون نصوص الاستواء سبع و الفوق ثلاث و العلو خمسة و النزول أكثر من سبعين نصا، و السواء منقطر به لم يسمح المتأخرون بنقله جيباً و

المنفى، و كلمة هذا الرجل هذا نقول إن الله تعالى مثبت له من النقائص ملايين الملايين مما لم ينص النبي ﷺ على نفيه بلفظ خاص، و هل يقول هذا عاقل فضلا عن فاضل فضلا عن إمام يعتقد تابعوه أنه وحيد الأمة فضلا و علما.

١. ألقت نظر القارئ الكريم إلى أن الاستواء لم يذكر في تلك الآيات إلا بصيغة الفعل المقرونة بأداة التراخي في بعضها، و ذلك نص على أن الاستواء فعل من أفعال الله سبحانه لا صفة ذات له تعالى، و جل الإله أن تحدث له صفة بعد أن لم تكن و من قال إنه مستو نطق بما لم يأذن الله به كائنا من كان و من زاد و قال استوى بذاته بمعنى استقر فهو عابد و ثن خيالي إن لم يكن عاميا.

٢. و روى الحشوية في تفسيره ألفاظا و هي (عملى به) و (مقلته به) و (مقلته به موقرة) و (يسط من ثقل الذات) و ركبوا لها أسانيد فمن أثبت لله سبحانه ثقلا لم يدع ما لم يفه به في التجسيم، و الناظم استنكر إمساك المتأخرين عن ذلك حتى باح بما في نفسه، و يحاول شيخه أن يجعل قول كعب الأحبار في ذلك ما يمكن أن يكون سمعه من الصحابة، فحاشاهم من ذلك، و في جزء المنبجى تلميذ الناظم في هذا الصدد مخاز و من علم الحالة العامة عند مبعث النبي ﷺ من عراقة البيئة في الوثنية و منازع الأمم المحدثه بها في التشبيه و التجسيم كما أشرت إلى بعض ذلك في مقدمة تبين كذب المفترى لا يصعب عليه معرفة وجه اندساس أعداء الدين بين الجمهور من عهد التابعين لبعث ما عندهم من صنوف الزيغ بين أعراب الرواة و بسطاء موالهم حتى وجدت تلك الأساطير من يذيعها بين الأمة خلفا عن سلف، قاتلهم الله، و لولا قيام علماء أصول الدين في كل قرن بكشف الستار عن وجوه هؤلاء المخذولين لا تستفحل أمرهم و له الحمد في الآخرة و الأولى، و هذا الناظم و شيخه قد جددا الكرة بسلاح جديد بتلبس معتقدهما الزائغ بلباس النظر و التفلسف تارة على طريقة صاحب المعتبر أبى البركات البغدادي اليهودي و بلباس الرواية و الأثر تارة أخرى و أمرهما كما ترى مكشوف مفضوح في الحالتين بفضل الله توفيقه و لا عذر للمخذعين بهما بعد ما سردناه في هذا الكتاب.

ضعفاً بل قاله المتقدمون هذا الرجل كما قال الله تعالى ﴿فَيَسْمُونُ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: ٧]

فصل

قال: «والحادى والعشرون إتيان رب العرش ومجيئه^١ من أين يأتي لا يأتي

١. نص أحمد فى المجيء

قال ابن حزم، رويانا عن الإمام أحمد فى قوله تعالى ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [الفجر: ٢٢] إنها معناه وجاء أمر ربك كقوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ أَمْرُ رَبِّكَ﴾ [النحل: ٢٣] والقرآن يفسر بعضه بعضاً. وهكذا نقله ابن الجوزى فى تفسيره زاد المسير، وقال البيهقى فى مناقب أحمد أنبأنا الحاكم قال: حدثنا أبو عمرو بن السالك قال حدثنا حنبل بن إسحاق قال سمعت عمى أبا عبدالله يعنى أحمد يقول: احتجوا على يومئذ - يعنى يوم نوظر فى دار امير المؤمنين - فقالوا تحمىء سورة البقر يوم القيامة وتحمىء سورة تبارك فقلت لهم إنها هو الثواب قال الله تعالى ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [الفجر: ٢٢] إنها تأتى قدرته، وإنا القرآن أمثال ومواعظ. قال البيهقى وفيه دليل على أنه كان لا يعتقد فى المجيء الذى ورد به الكتاب والنزول الذى وردت به السنة انتقالا من مكان إلى مكان كمجىء ذوات الأجسام ونزولها، وإنها هو عبارة عن ظهور آيات قدرته، فإنهم لما زعموا أن القرآن لو كان كلام الله وصفة من صفات ذاته لم يميز عيه المجيء والإتيان فأجابهم أبو عبدالله بأنه إنما يجيىء ثواب قراءته التى يريد إظهارها يومئذ فغير عن إظهارها أياها بمجيئه اهـ.

وقال الياقنى بعد أن ساق ذلك: قال العلماء وقد يقتضى الحذف من التعظيم والتفخيم ما لا يقتضيه الذكر، وشواهد من الكتاب كثيرة كقوله تعالى ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [المائدة: ٣٣] و﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [الأحزاب: ٥٧] وقد أجمع المسلمون على تقدسه تعالى على التأذى والضرر، أى يحاربون عباد الله وأوليائه ويوضحه قوله تعالى ﴿فَأَتَى اللَّهَ بُنْيَانُهُمْ﴾ [النحل: ٢٦] ليس المراد الإتيان بذاته بالاتفاق وإنها هو أمره ويشهد له قوله تعالى ﴿أَتَانَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا﴾ [يونس: ٢٤] اهـ. والناظم وشيخه يدعيان الانتماء إلى أحمد ولا يتابعانه فى التنزيه كما رأيت نصوص أهل العلم عن أحمد فلا يتخذ عن الموفق بشرئتهما المنصوحة وبهويلهما المصطنع وإنها ذلك وقاحة منها قاتلها الله ما أجزأها على الله تعالى.

إلا من العلو»

ما كفاه إثبات الفوقية حتى أثبت الحركة في الإتيان.

فصل

في الإشارة إلى ذالك من 'السنة'.

قال: لما قضى الله ربنا الخليفة كتبت يده كتاب ذى إحسان

أين لفظ كتبت يده؟

قال: ولقد أشار نبينا في خطبة نحو السماء بأصبع و بنان

تقدم جوابه.

قال: «ولقد أتى في رقية المرضى نص بأن الله فوق^٢ سمائه وخبر رواه

١ . معنى كتب ربكم على نفسه بيده

قد أجمع أهل الحق على أنه لا يجوز إثبات صفة الله سبحانه بدون دليل يفيد العلم وهم في ذالك أدلة ناصعة قال أبو سليمان الخطابي في (الناصحة) لا يجوز أن يعتمد في الصفات إلا على الأحاديث المشهورة التي قد ثبتت صحة أسانيدها وعدالة ناقلها هـ. ثم أقام النكير على قوم من أهل الحديث تعلقوا برواية المفاريد والشواذ في الصفات، ونكفوا بهذه الإشارة هنا. ولم يقع كتبت يده في الصحيح عند ذكر حديث «سبقت رحمتي غضبي» وأما ما في ابن ماجه فبطريق ابن عجلان وقد ضعفه البخاري ولم يكن مالك يرضاه في الصفات فلا حجة في رواية مثله على أن لفظه «كتب ربكم على نفسه بيده قبل أن يخلق الخلق رحمتي سبقت غضبي» قال الله تعالى: ﴿كتب ربكم على نفسه الرحمة﴾ [الأنعام: ٥٤] فكتب إذا تعدى بلفظ على يكون بمعنى أوجب، فيكون معنى الحديث أوجب على نفسه بذاته لا بإيجاب على النفس أحد سواء، واستعمال (بيده) بمعنى بذاته شائع كثير، ولإيجاب على النفس بمعنى الوعد والوجوب عن الله لا الوجوب على الله، فليس هناك خط ولا مخطوط، ومن الدليل على ما قلنا أن الخط حادث مخلوق فكيف يتصور أن يكون قبل الخلق خلق فلا تغفل مع الغافلين.

٢ . و لفظ الحديث «ربنا الله الذي في السماء تقدس اسمك» يدور هذا اللفظ بين أن يكون بمعنى أنه

العباس أن الله فوق العرش^١.

و أذكر حديث حصين^٢ بن المنذر الثقة الرضى أعنى أبا عمران إذ قال: ربى

تقدس اسمه فى السماء لأن أهل السماء كلهم منزّهون بخلاف أهل الأرض وبين أن يكون بمعنى أنه فى السماء واستحالة الثانى تعين الأول و الناظم غير اللفظ و ادعى أنه نص تحريفاً للكلم على أن فى سنده زيادة بن محمد و هو منكر الحديث و الناظم يستدل بالمنكر فى الصفات مع تغيير نص الرواية و الحديث مخرج فى سنن أبى داود.

١ . فى رواية عبد الرزاق (و الله فوق ذلك) و لفظ فوق العرش إنها وقع فى بعض الروايات كما سبق على أن الحديث انفرد به سهاك، و شيخه عبد الله بن عميرة لم يدرك الأحنف كما نص عليه البخارى فضلاً عن أن يدرك عباساً مع كونه مجهول الصفة، و تحسّن الترمذى باعتبار أنه مروي عن سهاك بطرق لا بمعنى أنه محتج به حيث قال حسن غريب ثم ذكر وقفه عن شريك عن سهاك فتكون فى رفعه علة أيضاً و يحبى بن العلاء فى مسند عبد الرزاق متروك، هكذا تكون حجج الناظم فى السنة لا يبالى أن يكون الحديث من المفاريد أو أن يكون فيه منكر أو مجهول أو انقطاع. دعنا من تحريج الضياء و قد عرف الناس مذهبه فى الصفات و قال ابن العربى فى العارضة عن حديث الأوعال هذا: و روى غير ذلك و لم يصح شيء منه و إنها هى أمور تلقفت من أهل الكتاب ليس لها أصل فى الصحة و قد روى أن النبى ﷺ أنشد قول أمية بن أبى الصلت:

رجل و ثور تحت رجل يمينه و النسر للأخرى و ليث مرصد

و لم يصح اهـ .

٢ . سخف عثمان بن سعيد فى التمسك بحديث حصين فى الفوقية

غلط الناظم فى اسم والد حصين كما يظهر من الكتب المؤلفة فى الصحابة، و إسلام حصين صاحب القصة مختلف فيه و وصفه بالثقة الرضى مطلقاً مجازفة و أقل ما يقال فيه إنه لم يكن ثقة و لا رضى حين المحادثة على تقدير ثوب الخبر و لسنّا فى صد استقصاء جهالات الناظم و يريد بحديث حصين ما رواه أحمد بن منيع عن أبى معاوية عن شبيب بن شيبه عن الحسن عن عمران بن حصين قال قال النبى ﷺ لأبى: «كم تعبد اليوم إلها؟ فقال ستة فى الأرض و واحداً فى السماء قال: فأيهم تعده لرغبتك و رهبتك؟ قال: الذى فى السماء. قال يا حصين، أما أنك لو أسلمت علمتك كلمتين ينفعانك، فلما أسلم قال يا رسول الله علمنى الكلمتين، قال: «قل اللهم

فى السماء لرغبتي ولرهبتى أَدعوه كل أوان، فأقره الهادى البشير ولم يقل أنت الجسم قائل مكان وأذكر شهادته لمن قال ربى السماء بالآيمان

→

أُمنى رشدى وأعزنى من شر نفسى^١. وأخرجه عثمان بن سعيد السجزي الدارمي عن ابن منيع إلى «الذى فى السماء» فقط فى كتاب النقض محتجا به على إثبات الحد والنهاية والمكان له تعالى حتى قال: فلم ينكر النبى ﷺ على الكافر إذ عرف أن إله العالمين فى السماء فحصى الخزاعى فى كفره يومئذ كان أعلم بالله؟ من المرسى وأصحابه... وقد اتفقت الكلمة من المسلمين والكافرين أن الله فى السماء وحدوه بذلك... وكل أحد بالله وبمكانه أعلم من الجهمية اهـ راجع معقول ابن تيمية فى هامش منهاجه (٢ - ٣٠) تجده ينقل ذلك عنه بنصه و فسه بدون استنكار، والناظم أتبع له من ظله فى كل صغير وكبير ﴿وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ [النور: ٤٠] و عثمان الدارمي هذا مجسم قبح كما ترى وهو إمام الناظم وشيخه وإسلام عمران بن حصين أبام خير وهذه المحادثة وقعت قبل الهجرة و حصين مشرك ولا يكون من التقرير فى شيء ما يشاهده النبى ﷺ فى الشرك وسكت عليه، وكيف يتصور عاقل أنه أقره على ما يدعيه الناظم؟ إذ من المحال أن يقره على ستة فى الأرض، على أن عرضه الإسلام يدل على استنكار ما قاله حصين وعلى أنه كان على شر وضلال فيما قال، وشبيب بن شيبه ضعفه النسائي وغيره وبمثل هذا السند لا يستدل فى الأعمال فضلا عن الاستدلال به فى المعتقد، وأما ما أخرجه ابن خزيمة فى التوحيد فبلغ آخر زيد فيه كلمة إنفاذا للموقف لكن فى سنده عمران بن خالد وحاله أسوأ من أن يقال: إنه ضعيف بل هو مشكوف الأمر والروايتان مختلفتان فلا تجمعان ولا تلفقان ولا ينقذ هذا الموقف بمثل ذلك التوقيع، فليتنى الناظم رب العالم من أن يسوق فى صفات الله سبحانه أمثال تلك الروايات.

١. وليس فى رواية يحيى الليثى عن مالك لفظ (فإنها مؤمنة) فى حديث الجارية وقد سبق بيان اضطراب هذا الحديث سنداً ومتناً وعدم صلاحية مثله للاحتجاج إلا فى الأعمال دون المطالب الاعتقادية وقد حمل الشريف الجرجاني لفظ (أين) فى الحديث على السؤال الاستكشافى، ومن أهل العلم من قال إن العامى الذى يعلو عن مدركه التنزيه عن المكان يؤخذ بالرفق ويعذر لهذا الحديث بخلاف من عنده بعض الإمام بالعلم، وجعل ابن رشد الحفيد لصاحب البرهان شأنًا غير شأن العامى فى ذلك، وقد سبق بسط ذلك كله.

و شهادة المعطل له بالكفران، و حديث 'الأطيط و حديث النزول' و حديث^٢ ابن رواحة.

١ . قال الذهبي في كتاب العلو: لفظ الأطيط لم يأت به نص ثابت اهـ و قد ألف الحافظ أبو القاسم بن عساكر جزءاً سماه (بيان التخليط في حديث الأطيط) بين فيه وجوه التخليط في روايات الأطيط فلا حاجة لتكلف التأويل بعد ثبوت بطلان تلك الروايات.

٢ . و قد سبق بيان ما فيه كفاية في هذا الصدد فلا نعيد الكلام بدون موجب.

٣ . الشعر المنسوب إلى ابن رواحة

يشير به إلى ما ينسب إلى عبدالله بن رواحة رحمته الله من أنه أنشد:

شهدت بأن وعد الله حق و أن النار مشوى الكافرينا
و أن العرش فوق الماء طاف و فوق العرش رب العالمينا

إيهامه لامراته أنه يتلو القرآن دفعا لما اتهمته به من نيله جارية له حتى قالت زوجته آمنت بالله و كذبت عيني اهـ و هذه قصة تذكر في كتب المحاضرات و المسامرات دون كتب الحديث المعتمدة و لم ترد في كتب أهل الحديث بسند متصل و لو من وجه واحد و أما ما وقع في الاستيعاب منقول ابن عبد البر (رويناه من وجوه صحاح) فسقط لفظ (غير) فتتابعت النسخ على السهو إذ لم يجد أهل الاستقصاء سندا واحدا يحتج بمثله في هذه القصة بل كل ما عندهم في هذا الصدد أخبار منقطعة و ما يكون في عهد ابن عبد البر مرويا بطرق صحيحة كيف لا يكون مرويا عند من بعده و لو بطريق واحد صحيح؟ و هذا يعين ما قلناه من سقوط لفظ (غير) في الكتاب. و لم يتمكن الذهبي بعد بذل جهده من ذكر سند واحد غير منقطع في القصة و أفعال الصحابة كلها جد، و جل مقدار هذا الصحابي عن أن يوهم صحابيه أنه يتلو القرآن بإنشاده الشعر لها. و إيهام كون الشعر من القرآن ليس مما يقر عليه النبي ﷺ فمتن الخبر نفسه يدل على البطلان. على أن الحافظ ابن الجوزي ذكر في كتاب الأذكياء أنه قال:

و فينا رسول الله يتلو كتابه كما انشق مرموق من الصبح ساطع
أرانا الهدى بعد العمى فقلوبنا به موقنات أن ما قال واقع
بييت يحافي جنبه عن فراشه إذا استثقلت بالمشركين المضاجع

و أين هذا الشعر من ذاك الشعر و الحكاية هي هي. و لا مجال لتعدد القصة لأن المرأة لا تتحدع بمثل ذلك مرتين...

والمعراج^١ وقریظة^٢، و صعود الروح^٣ عند الموت.
و سخط الله^٤ على المرأة التي تهجر زوجها، و حديث جابر في أهل الجنة إذا
بنور^٥ ساطع فإذا هو الرحمن.

١ . نحيل الناظم في حديث المعراج الذي يريد أن يستدل به هنا على ما كتبه هو نفسه في زاد المعاد
في الأوهام الواقعة في حديث شريك في المعراج و قد بسط أهل العلم أغلاطه فيه.

٢ . حديث قریظة

يعني ما يروى عنه عليه السلام أنه قال لسعد بن معاذ حين حكم في بني قريظة بأن يقتل مقاتلتهم و
تسبي ذراريهم: «لقد حكمت فيهم بحكم الملك من فوق سبعة أرقعة» و في سنده النسائي محمد
بن صالح التمار ليس بقوي، قال أبو بكر بن العربي في القواصم: لم يصح اهـ . على أن حكم الله
يطلع عليه الملائكة باطلاعهم على اللوح المحفوظ فيكون معنى كون حكمه في السماء كون
حكمه في اللوح المحفوظ الذي هو في السماء.

٣ . أخرجه أحمد و ابن خزيمة و فيه لفظ «حتى تنهى إلى السماء التي فيها الرب» و ليس السند إليهما
كالسند إلى الأصول الستة، و قد أعرض عن تخريج أصحاب الأصول الستة و هذا اللفظ منكر
و الظاهر أنه من تغيير بعض الرواة و قد أجمع المسلمون على أن الله سبحانه لا تحويه السماء و لا
الأرض و أنه منزّه عن المكان، قال الخطيب البغدادي في الفقيه و المتفقه: إذا روى الثقة المأمون
خبراً متصل الإسناد بأمور أحدها أن يخالف موجبات العقول فيعلم بطلانه لأن الشرع إنما يرد
بموجزات العقول و أما بخلاف العقول فلا اهـ و أما هذا فمخالف للكتاب و السنة و العقول
في آن واحد.

٤ . و لفظ مسلم «كان الذي في السماء ساخطاً عليها» و ليس في هذا اللفظ التصريح بما يرمى إليه
الناظم، و مثل هذا الحديث من أخبار الأحاد يحمل على المحكمات و ليس في الحديث ذكر
الرب سبحانه و حمله عليه تقول و على فرض حمله عليه ليس معنى كونه في السماء الاستقرار و
التمكن فيها باتفاق بل معنى ذلك علو الشأن كما سبق.

٥ . حديث جابر

أخرجه بان ما جه بطريق العباداني و هو منكر الحديث و فضل الرقاشي ممن لا يكتب حديثه و
أورد ابن الجوزي في الموضوعات و أقر الذهبي بكونه ضعيف الإسناد و بمثله يحتاج الناظم!

و حديث فضل^١ يوم الجمعة، وأمين^٢ من في السماء، وأذكر حديث أبي رزين^٣ و بطوله ساقه ابن إمامنا والطبراني و أبو بكر بن زهير و أذكر كلام مجاهد

١ . غير صالح للاحتجاج بالمرء ولا سيما في مثل هذا المطلب ولا ين عساكر الحفاظ جزء سباه، (القول في جملة الأسانيد الواردة في حديث يوم المزيّد) و بين فيه وجوه الوهي فيها و قال إن لهذا الحديث عن أنس عدة طرق في جميعها مقال. و في بعض طرق الحديث ما يخيّل إلى الناظم أنه في احتفاء بأحد رجالات العرب تعالى الله عما اختلقه أعداء الدين و ركبوا له أسانيد ما أنزل الله بها من سلطان.

٢ . و هو أمين من في الأرض من المؤمنين و أمين سكان السموات كلهم فإذا في هذا الحديث مما يرمى إليه الناظم.

٣ . سبق الكلام في حديث أبي رزين، و نود أن نعلم هل كان الناظم يعتقد صحة جميع ما في كتاب السنة المنسوب إلى عبدالله بن أحمد فإذا ذاك يسقط التابع و المتبوع و جل مقدار أحمد أن يصح عنه جميع ما في الكتاب المذكور و من طالعه من أهل العلم لا يتردد أنه ليس بكتاب يحتج بجميع ما فيه و من جملة ما فيه: رآه على كرسى من ذهب يحمله أربعة: ملك في صورة رجل، و ملك في صورة أسد و ملك في صورة ثور و ملك في صورة نسر، في روضة خضراء دونه فراش من ذهب. و منها: كلمه بصوت يشبه الرعد. و منها: أوحى الله إلى الجبال أنى نازل على جبل منك، و منها أن الرحمن ليثقل على حملة العرش من أول النهار إذا قام المشركون حتى إذا قام المسبحون خفف عن حملة العرش و منها «السَّاءُ مُنْفَطِرٌ بِهِ» [الزمل: ١٨] مثقل و ممتلىء به. و منها أنه ليقعد عليه فما يفضل منه إلا قيد أربع أصابع. و منها فأصبح ربك يطوف في الأرض... إلى آخر ما تحمده في النسخة المطبوعة من كتاب السنة. و قوله «نازل على جبل منك» يذكّرنا ما أخرجه أبو إسحاق الهروي في الفاروق عن كعب: إن الله نظر إلى الأرض فقال إنى واطىء على بعضك فاستبقت له الجبال و تضعضعت الصخرة فشكر لها ذلك فوضع عليها قدمه فقال هذا مقامي... اهـ. و هذا الهروي المخرف يروى في ذم الكلام عن بعض قاداته أنه لا تحل ذبائح الأشعرية لأنهم ليسوا بمسلمين و لا بأهل كتاب اهـ و الله ينتقم منه. و أما الطبراني فمن المعروف عند أهل النقد أنه من الذين يروون الحديث الموضوع و الضعيف بدون بيان كونه موضوعاً أو ضعيفاً بل ينسب إليه تصحيح حديث عكرمة في الرؤية على صورة شاب أمرد... فلا حجب و لا كرامة.

في قوله تعالى ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ...﴾ في سبحان في ذكر تفسير المقام لأحمد إن كان تجسسياً، فإن مجاهداً هو شيخهم بل شيخه فوقاني ولقد أتى ذكر الجلوس به».

١. مروى عنه بطرق ضعيفة وتفسيره بالشفاعة متواتر معنى عن النبي فأنى يناهضه قول تابعي على تقدير ثبوته عنه؟ ومن يقول إن الله سبحانه قد أدخل مكاناً للنبي في عرشه فيقعه عليه في جنب ذاته فلان نشك في زيغه وضلاله واختلال عقله رغم تقول جماعة البرهاريّة من الحشوية وكم آذوا ابن جرير حتى أدخل في تفسيره بعض شيء من ذلك مع أنه القائل:

سبحان من ليس له أنيس و لاله في عرشه جليس

ولو ورد مثل ذلك بسند صحيح لرد و عد أن هذا سند مركب فكيف وهو لم يرفع إلى النبي أصلاً بل نسب إلى مجاهد بن جبر، نعم لا مانع من أن يكون الله سبحانه يقعه على عرش أعدده لرسوله في القيامة إظهاراً لمنزلته لا أنه يقعد ويقعه في جنبه تعالى الله عن ذلك. إذ هو محال يرد بمثله خبر الأحاد على تقدير وروده مرفوعاً فكيف ولم يرد ذلك في المرفوع حتى قال الذهبي: لم يثبت في قعود نبياً على العرش نص بل في الباب حديث واحد. وقال أيضاً و يروى مرفوعاً وهو باطل فما ذكره ابن عطية من التأويل وسأيره الألويسي فليس في محله لأن أصحاب الاستقراء لم يجدوه مرفوعاً حتى نحتاج إلى محاولة التأويل بما يمجّه الذوق ومن ظن أنه يوجد في مسند الفردوس ما يصح في ذلك لم يعرف الديلمي ولا مسنده وأرسل الكلام جزافاً. جزى الله الواحدى خيراً حيث رد تلك الأخلوقة ردّاً مشبعاً وكذا ابن المعلم القرشي وأما ما يروى عن أبي داود أنه قال من أنكر هذا الحديث فهو عندنا منهم. فبطريق النقاش صاحب شفاء الصدور وهو كذاب عند أهل النقد وقال ابن عبد البر لمجاهد قولين مهجورين عند أهل العلم أحدهما تأويل المقام المحمود بهذا الإجماع والآخر [إِلَى رَبِّهَا نَاطِقَةٌ] [القيامة: ٢٣] بانتظار الثواب. وفتنة أبي محمد البرهاري ببغداد في الإقعاد وصمة عار يأبى أهل الدين أن يميلوا إليها لاستحالة ذلك وتضافر الأدلة على تفسير المقام المحمود بالشفاعة وإنما هذه الأسطورة تسربت إلى معتقد الحشوية من قول بعض النصارى بأن عيسى ﷺ رفع إلى السماء وقعد في جنب أبيه، تعالى الله عن ذلك فحاولوا أن يجعلوا للنبي مثل ما جعله النصارى لعيسى ﷺ كسابقة لهم، تعالى الله عن ذلك، فعليك أن تتهم من يقول إني أنهم من ينفي حديث الإقعاد في جنب الله عز وجل.

هذه الأحاديث كلها قد ذكرها الأئمة وذكروا تأويلاتها من قديم الزمان و
إلى الآن.

فصل: بحث ممتع في التأويل

في جنائية التأويل 'على ما جاء به الرسول'. فذكر أن التأويل أصل كل بلية

١. من كلام العرب ما يفهم منه مراد المتكلم بمجرد سماعه بدون احتياج إلى التدبر ومنه ما لا يفهم المراد منه إلا بعد التأمل فيها يؤول إليه ذلك الكلام والتأويل تبيين ما يؤول إليه الكلام بعد التدبر فمن نفى التأويل جملة وتفصيلا فقد جهل الكتاب والسنة ومناحي كلام العرب في التخاطب. وأبو يعلى الحنبلي المسكين - من أئمة الناظم - ألف كتابا سماه (إبطال التأويلات في أخبار الصفات) أتى فيه بكل طامة حتى قال عنه أبو محمد رزق الله التميمي الحنبلي: لقد بال أبو يعلى على الحنابلة بولة لا يغسلها ماء البحار. كما ذكره سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان، ولفظ ابن الأثير في الكامل أقطع وأما لفظ ابن الجوزي في دفع الشبه فرواية بالمعنى، وقد ذكر أبو الفرج ابن الجوزي الحنبلي في دفع شبه التشبيه كثيرا من مخازيه في تأسيس ابن تيمية نقول كثيرة من كتاب (إبطال التأويلات) منها إثبات الحد له تعالى من الجانب الأسفل، تعالى الله عن ذلك ويأسف الإنسان كل الأسف أن يفضل مثل أبي يعلى هذا الضلال وما ذالك إلا من عدوى خلطاته، فلو كان والده الذي كان من أخص أصحاب أبي بكر الرازي الجصاص رأى ما آل إليه أمر ابنه اليتيم عنه لبكى بكاء مرا وتبرأ منه ومن عقائده. وما زاد في ويلات الكتاب اعتداده بكل خبر غير مميز عن بين المختلق وغيره ولأبي يعلى هذا كتاب المعتمد في المعتقد وهو قريب إلى السنة، نرجوا أن يكون هذا آخر مؤلفاته ليكون قضايا على ما سلف منه وإلا فيا للعار والنار من مسابقة الأشرار، فمن أول في كل موضع فهو قرمطي كافر، ومن أبي التأويل في كل آية وحديث فهو حجرى زائف كابن الفاعوس الحنبلي الذي لقب بالحجرى حيث كان يقول إن الحجر الأسود يمين الله حقيقة قال أبو بكر بن العربي عن الظاهرية:

قالوا الظواهر أصلا لا يجوز لنا
عنها العدول إلى رأى ولا نظر
بينوا عن الخلق لستم منهم أبدا
ما للأنام ومعلوف من البقر

وقد قال ابن عقيل الحنبلي «هلك الإسلام بين طائفتين: الباطنية والظاهرية والحق بين المنزلتين وهو أن نأخذ بالظاهر ما لم يصرفنا عنه دليل ونرفض كل باطن لا يشهد به دليل من أدلة

الشرع» وللغزالي جزء لطيف سباه قانون التأويل وهو يقول فيه عند البحث فيما إذا كان بين المعقول والمنقول تصادم في أول النظر وظاهر الفكر: «والخائضون فيه تحزبوا إلى مفرط بتجريد النظر إلى المنقول وإلى مفرط بتجريد النظر إلى المعقول وإلى متوسط طمع في الجمع والتلفيق والمتوسطون انقسموا إلى من جعل المعقول أصلا والمنقول تابعا وإلى من جعل المنقول أصلا والمعقول تابعا وإلى من جعل كل واحد أصلا»: ثم شرح هؤلاء الأصناف الخمسة شرحا جيدا لا يستغنى عنه باحث، حفظنا الله سبحانه من الإفراط والتفريط وسلك بنا سواء السبيل وفي الإطلاع على جزء الغزالي هذا فوائد في هذا الصدد.

قول ابن حجر في التأويل

وأما قول ابن حجر في فتح الباري: إنه لم ينقل عن النبي ﷺ ولا عن أحد من الصحابة بطريق صحيح التصريح بوجوب تأويل شيء من ذلك - يعني التشابهات - ولا المنع من ذكره ومن المحال أن يأمر الله نبيه بتبليغ ما أنزل إليه ربه وينزل عليه ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ [المائدة: ٣] ثم يترك هذا الباب فلا يميز ما يجوز نسبته إليه تعالى وما لا يجوز مع حثه على التبليغ عنه بقوله ﷺ (يلبغ الشاهد الغائب) حتى نقلوا أقواله وأفعاله وأحواله وما فعل بحضرته فدل على أنهم اتفقوا على الإيذان بها على الوجه الذي أراد الله تعالى منها ووجب تنزيهه عن مشابهة المخلوقات بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] فمن أوجب خلاف ذلك بعدهم فقد خالف سبيلهم وبالله التوفيق اهـ.

فليس مما يستطيع الحشوى أن يتخذة سندا في ترويح مزاعم المشبهة - رغم محاولة بعضهم ذلك لأن في سياق كلامه ما يحتم التفويض مع التنزيه وهو مذهب جمهور السلف وليس أحد من أهل العلم يمنع من أجراء التشابه في الكتاب والسنة المشهورة على اللسان بدون خوض في المعنى فمن خاض وحل على ما ينافي التنزيه فهو الذي خالف سبيلهم، بل الصحابة كلهم أجمعوا على تنزيه الله سبحانه عن مشابهة المخلوقات في ذاته وصفاته وأفعاله ومن ضرورة ذلك صرف الالفاظ المستعملة في الخلق عن معانيها المتعارف بينهم إلى معان تتسامى عنها عند نسبة تلك الالفاظ إلى الله سبحانه على مقتضى قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ وهو تأويل إجمالي وأما تعيين تلك المعاني التسمية تفصيلا بقرائن قائمة فيما يختلف مبلغ انتباه أهل العمل إليه على اختلاف ما آتاهم الله من الفهم فمنبأ له وجه الكلام كوضح الصبح يسلك طريق التبيين بل يدخل هذا التشابه في حقه في عداد المحكم - وذلك كالتفري بالنسبة إلى الحدسي وكم من نظرى مستصعب عند أناس يكون حدسيا مكشوقا عند أناس آخرين - فأحاديث

النزول مثلا إبعادها عن معان توجيه التشبيه و النقلة موضع اتفاق بين أهل الحق سلفا و خلفا و حملها على المجاز في الطرف أو على الإسناد المجازي استعمال عربى صحيح و موافق للتنزيه و قد يترجح عند بعضهم الأول و عند بعضهم الثانى، و لكن الذى صح عنده رواية الإنزال أو اطلع على صحة حديث أبى هريرة فى سنن النسائى «إن الله عزوجل يمهل حتى يمضى شطر الليل ثم يأمر ناديا يقول هل من داع فيستجاب له» يجزم بإرادة الإسناد المجازى فى باقى الروايات فيخرج حديث النزول فى نظره من عداد المتشابه و يدخل فى عداد المحكم حيث رده إليه.

تحقيق ابن دقيق العيد

قال الإمام المجهتد ابن دقيق العيد: «إن كان التأويل من المجاز البين الشايح فالحق سلوكه من غير توقف. أو من المجاز البعيد الشاذ فالحق تركه، و إن استوى الأمران فالاختلاف فى جوازه مسألة فقهية اجتهادية و الأمر فيها ليس بالخطر بالنسبة للمفريقين اهـ.» و هذا كلام نفيس جدا بنىء عن علم جم، و صراحة فى بيان الحق، و توسط حكيم بخلاف كلام الذين يسعون فى إرضاء الطوائف بكلام معقد متشابه يفتح باب التقول لمن يعدهم من الزائغين فى التشابهات، و أين هؤلاء من ابن دقيق العيد فى التروى و الأمانة و الصراحة و التحقيق و الجمع بين الأصلين و الفقه و الحديث؟ ... و عن ابن دقيق العيد هذا يقول ابن المعلم: (كان مبارزاً لأهل البدع من الحشوية و الصوتية و القائلين بالجهة... منكرا عليهم بيده و لسانه و لفظه و جنانه يغرى و يؤلب عليهم و لا يدع لهم رأساً قائمة إلا اقتطعها و لا شجرة يخشى شرها إلا اقتلعها) فتبين من ذلك أن المسلم فى سعة من التفويض و التأويل فالأول فى حينه أسلم و الثانى بشرطه أحكم فلا يتصور أن ينقل التصريح بوجوب التأويل التفصيلى عن الصحابة لأنه لو نقل لوجب التأويل التفصيلى على العالم و الجاهل على حد سواء و هذا مما يبرأ منه الشرع الخفيف.

صنيع الحصابة فى التأويل

و قد كانت الصحابة حنيفة لا يخوضون فى المضلات حرصا منهم على معتقد الذين قرب عهدهم بالجاهلية و تدريبا لهم على الأعمال النافعة دون المباحكات الفارغة، لأن الخوض فيها يضر و لا ينفع فى شخص دون شخص فى وقت دون وقت - و عمل الفاروق حنيفة فى صبيغ معروف - و لم يتقاعس الصحابة عن الإجابة عند حدوث ضرورة كما فعل ابن عباس حينئذ مع نافع بن الأزرق فلا يكون المؤول بشرطه مخالفا للصحابة حنيفة بل مقتديا بهم، و قد سرد

الحديث النظار الفخر بن المعلم القرشي الشافعي في (نجم المهتدى) في باب خاص منه نهاذج كثيرة من التأويلات المرورية عن الصحابة والتابعين وقد اكتظت كتب التفسير بالرواية بما روى عنهم في هذا الصدد، وكانت الصحابة يفهمون بسليقتهم كلام الله وكلام رسوله ﷺ ولم يكن يصعب عليهم فهم ما يستعصى فهمه على كثير من تأخر زمنه عن زمن الوحى، ولم يقع فى كلام أحد منهم شىء ينافى التنزيه أصلاً وأما وقع فى بعض الروايات مما يوهم ذلك من تغيير أعراب الرواة وأعاجهم والرواية بالمعنى من غير فقهاء الرواة في حاجة للتنقيب والنظر وحيث كان غالب الفاظ الروايات الفاظ الرواة - على حسب فهمهم المعاني - لا يعول محققو علماء العربية في اللغة على الفاظ الحديث المروي بالمعنى فكيف يتصور أن يتخذ علماء أصولالدين ألفاظ هؤلاء الرواة - على حسب أفهامهم - حجة فى دين الله منغير نظر فيما إذا كان مخالفًا للتنزيه والبراهين القائمة؟ والحاصل أن التفويض مع التنزيه مذهب جمهور السلف لانتفاء الضرورة فى عهدهم والتأويل مع التنزيه مذهب جمهور الخلف حيث عنّ لهم ضرورة التأويل لكثرة الساعين فى الإضلال فى زمنهم، وليس بين الفريقين خلاف حقيقى لأن كليهما منزّه ومن أهل العلم من توسط بين هؤلاء وهؤلاء كما أشرت إليه.

وأما المشبهة قراهم يقولون: نحن لا نؤول بل نحمل آيات الصفات وأخبارها على ظاهرها. وهم فى قولهم هذا غير متبهيّن إلى أن استعمال اللفظ فيالله سبحانه بالمعنى المراد عند استعماله فى الخلق تشبيه صريح وحمله على معنى سواه تأويل على أن الأخبار المحتج بها فى الصفات إنما هى الصحاح المشاهيد دونالوحدان والمفاريد والمناكير والمنقطعات والضعاف والموضوعات مع أنهم يسوقون جميعها فى مساق واحد فى كتب يسمونها التوحيد أو الصفات أو السنة أو العلو أو نحوها

اضطراب الحشوية

ومن الأدلة القاطعة على رد مزاعم الحشوية فى دعوى التمسك بالظاهر فى اعتقاد الجلوس على العرش خاصة قوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ﴾ [البقرة: ١٨٦] وقوله تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ خَبْرِ الْوَيْدِ﴾ [ق: ١٦] وقوله تعالى: ﴿وَأَسْجُدْ وَاقْتَرِبْ﴾ [العلق: ١٩] وقوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾ [فصلت: ٥٤] وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ [الحديد: ٤] إلى غير ذلك مما لا يحصى فى الكتاب والسنة المشهورة مما ينافى الجلوس على العرش وأهل السنة يرونها أدلة على تنزه الله سبحانه عن المكان كما هو الحق فلا يبقى للحشوية أن يعملوا شيئاً إزاء أمثال تلك النصوص غير محاولة تأويلها بمجازفة أو

العدول عن القول بالاستقرار المكاني فأين التمسك بالظاهر في هاتين الحالتين؟ وهكذا سائر مزاعمهم على أن من عرف أقسام النظم باعتبار الوضوح والخفاء وأقربكون آيات الصفات وأخبارها من التشابه كيف يتصور في هذا المقام ظاهرا يحمل التشابه عليه؟ وإنحاقه أن يحمل التشابه في الصفات على محكم قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] بالتأويل الإجمالي ومن الحشوية من يزعم أن الآية المذكورة متشابهة ليتنبك الحمل المذكور، بل منهم من بلغ به الكفر إلى حد أن يقول «له ساق كساقى هذه والمراد بالآية نفى المماثلة في الإلهية لا في كل أمر» كما تجد ذلك في ترجمة العبدى الظاهرى في تاريخ ابن عساكر. وهذا كفر بواح، فتلاوة المشبه الآية المذكورة لا تنفد بمجرد التنزيه بالمعنى الذى يفهمه أهل الحق من الآية فلا تغفل ولا تتخذ فمّن المضحك المبكى تمسكهم مرة فى نفي العلم بالتأويل بقوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٧] باعتبار الوقف على الاسم الكريم مع دعوى الحمل على الظاهر، وزعمهم أخرى أن التأويل بمعنى التفسير مع الوقف على ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ [آل عمران: ٧] مدعين أنهم يعلمون تأويل التشابه باعتبار أنهم من الراسخين فى العلم و يجترئين على النطق بكلمات فى التشابهات لا ينطق بمثلها من يخاف مقام ربه، وأما أهل الحق فلا يدعون معرفة جميع التأويل بل يفوضون علمه إلى الله و يردون التشابه إلى المحكم جملة و تفصيلا و لا يحملون لفظ التأويل فى تلك الآية على خلاف معناه المعلوم من السياق بل يحمل بعض المحققين منهم النفى فى الآية - بالوقف على لفظة «الله» كما هو المؤيد دراية و رواية... على سلب العموم دون عموم السلب بالنظر إلى أن التأويل مصدر مضاف فيكون من ألفاظ العموم فإنصباب النفى على العموم يكون المعنى: ما يعلم غيره تعالى بنفسه جميع التأويل و هذا لا ينافى معرفة الرسول ﷺ جميع التأويل بتعليم الله سبحانه و حيا و لا يمنع أهل العمل من الأمة من السعى فى معرفة ما دون الجميع مع التأويل كما هو حكم رفع الإيجاب الكلى، و منهج كثير من السلف الذين اختاروا الوقف على لفظة الله فضلا عن الخلف و بهذا تعرف قيمة ما اطلال به ابن تيمية الكلام فى تفسير سورة الاخلاص متظاهرا بالمسايرة مع الخلف مخادعة منه فى صدد توهين الوقف على لفظة «الله» مع إخراج التأويل عن معناه ليتمكن من حمل التشابهات على معتقد الحشوية، فإذا تدبرت كلامه الطويل هناك تحت نور هذا البيان تجده يضمحل و يذهب هباء و من الطريف تأويل التأويل ممن ينكر التأويل و يدعى الأخذ بالظاهر.

ثم إنى أوصى الشحيح بدنيه ألا يلتفت إلى كلام مثل البرهان الكوراني (و له أمثال) ممن ضاع صوابه بين نزعات متضاربة من حشوية و تصوف و فلسفة و كلام حيث أطلق عنان الهذيان فى

ثم قال: «و التأويل الصحيح هو تفسيره و ظهور معناه كقول عائشة يتأول القرآن و حقيقة التأويل معناه الرجوع إلى الحقيقة لا خلف بين أئمة التفسير فى هذا، تأويله هو عندهم تفسيره بالظاهر» ما قال منهم قط شخص واحد تأويله

→

التلفيق بينها من غير أن يستبحر فى علم منها و الكلام بعد الاستطراف المجرد موقع فى التخرif و مصداق ذلك فى (الأمم لإيقاظ الهمم) له فى (ص ٢٣ - ٢٦) منه فما يرويه فيه عن كتب تنسب إلى الأشعرى على خلاف ما هو مدون فى كتب أصحابه و أصحاب أصحابه ليس بموضوع تعويل لمنافاته لنقل الكافة و لإبادة الحشوية لكتبه فى فتن بغداد و تصرفهم فى البقية الباقية التى يذيعونها بها يخالف نقل الكافة و لعدم روايتها سماعا بطريق أهل السنة، كما بينت ذلك فى موضوع آخر. و أما ما يرويه عن عبد الغنى المقدسى بسنده عن الشافعى من الاعتقاد فباطل موضوع و فى سنده العشارى و أبو العز بن كادش و سيأتى حالهما فى أواخر الكتاب و عبد الغنى نفسه ليس ممن يقبل قوله فى الصفات، راجع ذيل الروضتين. فلا يعول على مثل هذا السند إلا مثل الكورانى.

التجلى فى الصور

و قول الكورانى بالتجلى فى الصور مجون فى مجون و جنون ليس فوجه جنون، و قال أبوبكر العربى فى القواصم و العواصم (٢ - ٢٨) فيمن يحمل حديث (...) فيأتيهم فى صورة ثم يأتهم فى صورة أخرى... على التبدل و الانتقال و التحول: إنه ليس من أهل القبلة بل حكم بخروجه أصلا و فرعا من الملة. و حمل الصورة على ظاهرها فضيحة ليس فوقها فضيحة... و الله هو الهادى.

١. و حمل التأويل على معنى التفسير فى باب التشابهات تحريف للكلم عن مواضعه و ملاحظة ظاهر للمتشابه جهل بأباه كثير من العامة فضلا عن الخاصة و قد رضى الناظم لنفسه بهذا الجهل و أنى يتصور ظاهر فى متشابه؟ فالظاهر فى اللغة يقابل الخفى فلا يتصور حيث لا يكون المدلول عليه واضح فلا يعقل أن يلاحظ هذا المعنى فى التشابه الذى هو غاية فى الخفاء، و أما فى أصول الفقه فهو بمعنى الراجع من الاحتمالين بالوضع أو بالدليل و هو من أقسام الوضوح المقابل للخفاء الذى من أقسامه المتشابه فلا يتصور اجتماعهما فى لفظ و يطلق الظاهر أيضا على ما يدل على المراد بإحدى الدلالات المتبعة عند أهل اللسان فيكون مقابلا للباطن الذى ابتدعه القرامطة، و لا شأن لهذا المعنى فى هذا البحث، و قد يطلق الظاهر بمعنى المستفيض المشهور و هو مراد من يقول من أهل السنة (بإجراء أخبار الصفات على ظاهرها) حيث يريد إجراء اللفظ

←

صرف عن الرجحان ولا نفى الحقيقة».

قال الله تعالى في المتشابه ﴿إِتِّغَاءَ الْفِتْنَةِ وَإِتِّغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ [آل عمران: ٧] فكيف يكون تأويله تفسيره بالظاهر والمتشابه لا ظاهر له وقوله ما قال منهم أحد أن التأويل صرف عن الرجحان: كذب بل خلق قالوا ذالك و يطلق التأويل أيضا على تدبر القرآن و تفهم معناه.

فصل: فيما يلزم مدعى التأويل

ثم قال: دليل صارف و احتمال اللفظ و تعيين المقصود». هذا كثرة كلام فى أمر سهل مفروق منه.

فصل: «فى طريقة ابن سينا و ذويه من الملاحدة فى التأويل».

ذكر ابن سينا^١ و الملاحدة هنا للتفنير و إلا لما جاء بابن سينا و الملاحدة معنا.

المستفيض عن النبى فى صفات الله على اللسان كما ورد مع التفويض أو التأويل على ما سبق، و هذا المعنى هو المراد فى قول الفقهاء (هذا ظاهر الرواية) يعنون أنه المروى عن صاحب المذهب بطريق الاستفاضة و الشهرة. و فيما علقت على الاختلاف فى اللفظ (ص ٤٥): «أما ما يروى عن بعض السلف من إجراء أحاديث الصفات و إمرارها على ظاهرها فليس بمعنى الظاهر المصطلح فى أصول الفقه الذى يبقى حين ترجح الاحتمال الآخر بالدليل كالنجم عند شروق الشمس و لا بمعنى ما يظهر للعامة من اللفظ بل بالمعنى المقابل للغريب الذى ينفرد بلفظه راو فى إحدى الطبقات فيكون بمعنى تجويز إمرار اللفظ على اللسان و إجرائه عليه إذا كان اللفظ مرويا بطريق الظهور و الشهرة فى جميع الطبقات كما وقع إطلاق الظاهر بهذا المعنى فى كلام الإمام مالك رحمته وغيره و قد يغالط بعضهم فى ذالك فيضل و يضل فلزم التنبيه على ذالك ا هـ».

١ . تبديع الفلاسفة و إكفارهم

ذكر الغزالي مخالفته لما عليه أهل الحق فى نحو عشرين مسألة أكفره بثلاث منها و بدعه فى الباقى فى كتاب التهافت فقدم العالم و أنكار الحشر الجسائى و مسألة العلم بالجزئيات هى

قال: «و يقول تأويلي كتأويل الفوقية و الصفات والعلو تأويله أشد من تأويل القيامة و حدوث العالم».

ليس مقصود هذا الناظم إلا أن يقطع مقالات خصومه من الفقهاء و أهل العلم و يجعلها في قلوب العامة أقبح من مقالات الفلاسفة لتشتد نفرتهم عنها و اندفع في مخارق و سفه و دعاوى لا حقيقة لها.

فصل

قال: «هذا و ثم بلية مستورة ورث المحرف من اليهود و أنى إلى حزب الهدى و أعطاهم شبه اليهود قال استوى استولى و ذا من جهله عشرون^١ وجهها تبطله أفردت بتصنيف تصنيف حبر عالم رباني و شبه النون التي زادت اليهود في حطة بلام تعطيل الجهمية.»
و هذا من الخرافات.



المكفرات عنده لكن الناظم و شيخه قائلان بالقدم النوعي و لا يقولان بإعادة الأجزاء المدممة بل و لا بجمع الأجزاء المفرقة - راجع تفسير سورة الإخلاص لشيخه - و قولها في العلم بالمتجددات معروف - راجع ما سنقله من مفردات ابن تيمية من ذخائر القصر - فهما من أوقع الناس في شبكة التفلسف عن جهل، على أن أقوال ابن رشد في تهاقت التهافت و مناهج الأدلة و قول الرازي في المطالب العالية و قول الدواني في شرح العضدية عما يشير اهتمام الباحث بتلك المسائل. و قد صرح ابن سينا في بعض كتبه بأن العقل لا يدرك غير الحشر الروحاني و أما البعث الجسماني فطريق معرفته وحى الرسل و ليس في هذا أنكار للبعث الجسماني.

١. و قد سبق إبطال جميع تلك الوجوه، و المصنف ذكر فيها سبق وجه حسن استعمال استوى مجازاً عن استولى بحيث لا يدع لقاتل مقالا، على أن الاستعارة التمثيلية في هذا المقام أضعف و أوقع فيكون المجاز على هذا التقدير في المركب دون أن يسرى في مفرداته كما هو مدون في محله و قد أشرت إلى اختيار ذلك فيما علته على الاختلاف في اللفظ لابن قتيبة (ص ٤١).

فصل

قال: «و من العجائب قولهم فرعون مذهبه العلو و فرعون قال إن موسى كاذب إذ ادعى فوقية الرحمن».
أين ادعى موسى فوقية الرحمن؟»

فصل

قال: «تركيب استوى مع حرف الاستعلاء نص فى العلو بوضع كل لسان».
نص فى العلو أما فى الذات فلا، فقولك: استوى قيسٌ على العراق. لا يستلزم أن يكون إذ ذاك فى العراق بل ملكه فيها و عليها.

فصل

كله دعاوى وفاقيع فارغة.

فصل

فيه انكار المجردات^١.

فصل

سوى فيه بينهم و بين المنافين و القرامطة و جعل المجسمه مقابل الجميع، و

١ . تجرد الروح

القول بتجرد الروح مما ذهب إليه إمام الهدى أبو منصور الماتريدى والحليمى والراغب والغزالى والبيضاوى وغيرهم من كبار علماء السنة و به يزول كثير من الإشكالات، وإن خفيت أدلة ذلك على جمهور المتكلمين فضلا عن مكسرى الحشوية.

أن ما ثم إلا التجسيم أو التعطيل و قد تقدم مثله، و أنها زاد التكرير و التفتيح
ليزرع الريبة فى القلوب.

فصل

قال: «الاستواء ونحوه و المشيئة و نحوها كلاهما من صفات الأجسام - و
طلب الفرق بينهما - و الله لو نشرت شيوذك كلها لم يقدرُوا أبداً على فرقان» .
انظر هذا الجلف الجارى على ما لا يعلم، و كل عاقل يعلم أن الاستواء
بمعنى القعود أقرب إلى صفات الأجسام من المشيئة و القدرة.
قال «قال زعيمهم فى الفرق هذه الصفات بالعقل و القرآن فيقال أن نفى
العقل التجسيم فانفوها و انس لخوا من القرآن و إن أثبتته فلم الفرار؟ و إن نفاه
فى وصف و أثبتته فى وصف فما الفرق؟»
انظر هل بعد هذا الكلام شىء فى التجسيم^١

١ . نص من ابن تيمية فى الحد و الجسم

و شيخه أصرح منه و أجهر صوتا فى ذلك حيث يقول فيها رده على أساس التقديس: «ومن
المعلوم بالاضطرار أن اسم الواحد فى كلام الله لم يقصد به سلب الصفات - يريد ما يشمل
المجىء و نحوه - و لا سلب إدراكه بالحواس و لا نفى الحد و القدر و نحو ذلك من المعانى التى
ابتدع نفيها الجهمية و أتباعهم، و لا يوجد نفيها فى كتاب و لا سنة اهـ» . و هذا صريح جدا
لعلك لا تحوجنى إلى شرح ذلك، راجع الكواكب الدرارى لابن زكنون الحنبلى المحفوظ
بظاهرية دمشق فى المجلد رقم ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ منه رده على أساس التقديس و فيه فوق ما تقدم
التصريح بأنه يمكنه التزام قدم بعض الأجسام يريد البارى سبحانه فهل يتصور أن ينطق مبتدع
مارق بأصرح من هذا فى وسط المسلمين و الناظم متقلد مذهبه بدون تفكير و الله سبحانه يتنقم
منها بما أثارها من الفتن بين العوام.

كله سفاهة.

فصل

حكى مذاهب خصومه بأقبح ما يكون ثم قال: «جريت هذا كله و وقعت في تلك الشباك و كنت ذا طيران حتى أتاح لى الإله بفضلله من ليس تجزيه يدى و لسانى حبر أتى من أرض حران فيا أهلا بمن قد جاء من حران».

١. و كم أضل من خلطائه و لهم معه موقف يوم القيامة لا يغيظ عليه و هو الذى جاهر بقيام الحوادث بذاته تعالى - بعزو ذلك إلى أئمة أبرياء من مثل هذا الإحاد - و بالقدم النوعى، و بالجهة و الحركة و الثقل و تجويز الجسمية و الاستقرار فى جانب الله سبحانه مع التناول على كثير من الأئمة و الشذوذ عما عليه جمهور أهل العلم فى كثير من المسائل الفرعية، و الرد على كبير العلماء و صغيرهم حتى الصحابة و تلييس ذلك بمذهب السلف خيانة و كذبا، و مما يجب التنبه إليه أن من وجوه تحيل الناظم و شيخه و من على شاكلتهما من التشيعين بما لم يعطوا تتبع ما دون ضد الأئمة المتبوعين من مؤاخذات فى المسائل و اتخاذ تلك المؤاخذات وسيلة للتهجم عليهم كلما شاءوا لأجل أن يظهروا بمظهر أنهم من السعة فى العلم بحيث تضيق علوم الأئمة عن علومهم و يجب هجر آراء هؤلاء إلى أهوائهم، هذا شأنهم فى أئمة علوم الشرع و هكذا صنعهم مع علماء باقى العلوم بدون تفرغ للعلم، و لا شك أن كل عالم مهما علت منزلته فى علمه لا يد و أن تقع منه هفوات تكون مدونة فى كتاب لأحد نقاد هذا العلم المتفرغين للتحقيق فيه خاصة إذ لا عصمة لغير الأنبياء ﷺ، فمن تعود أن يجمع تلك المؤاخذات من مظانها كالباب الخاص فى مصنف ابن أبى شيبة فى مخالفات أبى حنيفة لأحاديث صحيحة صريحة فى نظر صاحب المصنف، و كتاب إبراهيم ابن عليّة فى مالك و كتاب محمد بن عبدالحكم فى حق الشافعى، و كتاب الكياهراسى فى مفردات أحمد و كتاب الأهوازى فى الأشعرى و نحوها، و أخذ يتحامل على الأئمة بتوجيه تلك المؤاخذات إليهم متظاهرا بأنها من بنات أفكارها داساً فى غصون كلامه ما شاء من الأباطيل يظن به من لا بصير له بالحقائق من العامة أن له من العلم ما يجعله فوق الأئمة فهماً و تحقيقاً و إحاطة مع أنه لا بس ثوبى زور، و قد

رد على غالب تلك المواخذات في كتب خاصة بحيث لا تقوم لها قائمة لكن الذي يجهل ذلك ينخدع بخز عيالاته و يقع في المهالك إذا تقاعس علماء أهل الحق عن البحث و التنقيب و الرد على الشذاذ بمثل أسلحتهم كما يجب، و الله سبحانه يتولى هدايتنا بمنه و كرمه و أيقظنا جميعا من رقدتنا و أهمننا طريق حراسة مذاهب أهل الحق في الأصول و الفروع و أشعرنا عظم المسئولية في الآخرة ووقانا شر التساهل هي ذلك أنه سميع مجيب.

قال الحافظ ابن طولون في «ذخائر القصر في تراجم نبلاء العصر» عند ذكره سبب انتقال الشيخ عبد النافع بن عراق من المذهب الحنبلي إلى المذهب الشافعي بعد أن جعله والده حنبلياً: «قال الحافظ صلاح الدين العلائي [وقل من أفضله عليه من متأخري الشافعية في الجمع بين الفقه و الحديث كما يجب] ذكر المسائل التي خالف فيها ابن تيمية الناس في الأصول و الفروع. فمنها ما خالف فيها الإجماع، و منها ما خالف فيها الراجح في المذاهب: فمن ذلك يمين الطلاق قال بأنه لا يقع عند وقوع المحلوف عليه بل عليه فيها كفارة يمين، و لم يقل قبله بالكفارة فيها واحد من فقهاء المسلمين أبته ودام إفتاؤه بذلك زماناً طويلاً و عظم الخطب ووقع في تقليده جم غفير من العوام و عم البلاء و أن طلاق الحائض لا يقع و كذلك الطلاق في طهر جامع فيه زوجته، و أن الطلاق الثلاث يرد إلى واحدة، و كان قبل ذلك قد نقل إجماع المسلمين في هذه المسألة على خلاف ذلك، و إن من خالفه فقد كفر، ثم إنه أفتى بخلافه و أوقع خلقاً كثيراً من الناس فيه، و أن الصلاة إذا تركت عمداً لا يشرع قضاؤها، و أن الحائض تطوف في البيت من غير كفارة و هو مباح لها، و إن المكوس حلال لمن أقطعها، و إذا أخذت من التجار أجزاءهم عن الزكاة و إن لم يكن باسم الزكاة و لا على رسمها و إن المايعات لا تنجس بموت الفأرة و نحوها فيها و أن الجنب يصلى تطوعه بالليل بالتيمم و لا يؤخره إلى أن يغتسل عند الفجر و إن كان بالبلد. و قد رأيت من يفعل ذلك ممن قلده فمئنته منه، و سمعته حين سئل عن رجل قدم فراشاً لأمرير فيجنب بالليل في السفر و يخاف إن اغتسل عند الفجر أن يتهمه أستاذه فأفتاه بصلاة الصبح بالتيمم وهو قادر على الغسل [و مسألة أبي يوسف غير هذه]، و سئل عن شرط الواقف قال غير معتبر بالكلية بل الوقف على الشافعية يصرف إلى الحنفية و على الفقهاء إلى الصوفية و بالعكس، و كان يفعل هكذا في مدرسته فيعطى منها الجند و العوام و لا يحضر درسا على اصطلاح الفقهاء و شرط الواقف بل يحضر فيها ميعاداً يوم الثلاثاء و يحضره العوام و يستغنى بذلك عن الدرس، و سئل عن جواز بيع أمهات الأولاد فرجحه و أفتى به.

ومن المسائل المنفرد بها في الأصول مسألة الحسن والقبح التي يقول بها المعتزلة [بل أربى عليه بتحكيك العقل في الخلود راجع المعتمد لأبي الحسين البصري المعتزلي في المسألة و كلام ابن تيمية فيها حتى تعلم مبلغ مجازفته و ثوره] فقال بها و نصرها و صنف فيها و جعلها دين الله بل أزم كل ما بينى عليه كالموازنة في الأفعال (فيا ليتني حينما حكم العقل حكم العقل السليم و لم يحكم عقل نفسه الظاهر اختلاله جدا بها فاه به في ذات الله و صفاته، تعالى الله عما يقول الجاهلون).

و أما مقالاته في أصول الدين فعنها أن الله سبحانه محل للحوادث، تعالى الله عما يقول علوا كبيرا، و أنه مركب مفتقر إلى (البد و العين و الوجه و الساق و نحوها) افتقار الكل إلى الجزء، و أن القرآن محدث في ذاته تعالى، و أن العالم قديم بالنوع و لم يزل مع الله مخلوق دائما فجعله موجبا بالذات لا فاعلا بالاختيار - سبحانه ما أحلمه - و منها قوله بالجسمية و الجهة و الانتقال - و هو منزه عن ذلك - و صرح في بعض تصانيفه بأن الله بقدر العرش لا أكبر و لا أصغر تعالى الله عن ذلك، و صنف جزءا في أن علم الله لا يتعلق بها لا ينتهي كنعيم أهل الجنة و أنه لا يحيط بغير المتناهي و هي التي زلق فيها الامام [يعني ابن الجويني في البرهان] و منها أن الأنبياء غير معصومين و ان نبينا عليه و عليهم الصلاة و السلام ليس له جاء و لا يتوسل به احد الا و ان يكون مخطئا، و صنف في ذلك عدة اوراق، و أن إنشاء السفر لزيارة نبينا ﷺ معصية لا تقصر فيها الصلاة و بالغ في ذلك، و لم يقل به أحد من المسلمين قبله، و إن عذاب أهل النار ينقطع و لا يتأبد (و جزء التقى السبكي في الرد عليه مطبوع) و من أفرادة أيضا أن التوارة و الإنجيل لم تبدل ألفاظها بل هي باقية على ما أنزلت و إنها وقع التحريف في تأويلها و له فيه مصنف (هذا يخالف كتاب الله و التاريخ الصحيح، و ما في البخاري عن ابن عباس من الكلام الطويل في ذلك بين صدره و عجزه كلام مدرج، ما أسنده أحد و فيه الإيهام فلا يصح أن يتمسك به أحد على خلاف كتاب الله و خلاف ما صح عن ابن عباس نفسه في البخاري نفسه) آخر ما رأيت و أستغفر الله من كتابة مثل هذا فضلا عن اعتقاده انتهى ما نقله ابن طولون عن الصلاح العلائي^٩. و صاحب هذه الطامات هو الذي يرحب به الناظم و يتخذة قدوة فتبأ لهذا التابع و هذا المتبوع. و مما ذكره ابن رجب في مفرداته ارتفاع الحدث بالمياه المعتصرة كماء الورد و نحوه، و حواز المسح على كل ما يحتاج في نزعه من الرجل إلى معالجته باليد أو بالرجل الأخرى، و عدم توقيت المسح على الخفين مع الحاجة، و جواز التيمم خشية فوت الوقت لغير المعذور و فوت الجمعة و العيدين و أنه لا حد لأقل الحيض و لا لأكثره و لا لسن الإياس، و أن قصر

فصل

قال: «ومن العجائب قولهم حشوية^١ سمي به ابن عبيد» فيه سفه.

فصل

قال: «كم ذا مجسمة، وإذا سببتم بالمحال فسبنا بأدلة و حجاج ذى برهان فحقيقة التجسيم إن يك عندكم وصف الإله بصفاته العليا فتحملوا عنا الشهادة و اشهدوا فى كل مجتمع و كل مكان أنا مجسمة بفضل الله و ليشهد بذلك معكم الثقلان».

→

الصلاة يجوز فى قصر السفر و طويله، و أن البكر لا تستبرى و لو كانت كبيرة و أنه لا يشترط الوضوء لسجود التلاوة، و أنه يجوز المسابقة بلا محل، و استبراء المختلعة بحضة و كذا الموطوءة بشبهة و المطلقة آخر ثلاث تطليقات و غيرها اهـ فكم له من شواذ نحو ما تقدم. و قد ذكر ابن حجر الهيثمى فى الفتاوى الحديثية كثيرا من شواذ ابن تيمية و قال عنه: «عبد خذله الله و أخزاه و أصمه و أعماه» و قد حاول الشيخ نعمان الألوسى - بإشارة صديق خان الذى كان له به صلة مادية متينة الرد عليه فى (جلاء العينين) متوخيا ثبوت ساحة ابن تيمية من غالب تلك الشواذ لكن سقط فى يده حيث فضحت هذه المرحلة من الدعاية لابن تيمية بطبع كتب له فيها بعد تصريح بها نفى هو عنه بل ربما تطيع له كتب أخرى مثل (التأسيس فى رد أساس التقديس) بالنظر إلى أن بعض صنائع الحشوية نقله حديثا فيخبرون بيوتهم بأيديهم و أيدي المسلمين و فيما ذكرناه كفاية فى لفت النظر إلى نياذج من مفرداته و الشيخ نعمان المذكور ناقض نفسه حيث يناقض كلامه فى الكتاب المذكور ما سطره هو فى (غالية المواعظ) لكن قاتل الله المادة ما دخلت فى شيء إلا أفسدته و هو ليس بأمين على طبع تفسير والده و لو قابله أحدهم بالنسخة المحفوظة اليوم بمكتبة راغب باشا باسطنبول - و هى النسخة التى كان المؤلف أهداها إلى السلطان عبد المجيد خان - لوجد ما يطمنن إليه - نسأل الله السلامة.

١ . فهل تلقيب عمرو بن عبيد لابن عمر رضي الله عنه بالحشوى إفكا وزورا على تقدير ثبوت ذلك عنه يمنع من تلقيب الحسن البصرى لطوائف المجسمة حشوية حقاً و صدقاً، فاضحك ثم اضحك على عقل من يأبى هذا التلقيب وهو متلبس بهذه الوصمة الشنيعة بشهادة نفسه.

نقول له أنت أبديت لنا اعتقادك ووصفت بأمور يستحسن فيها كل عاقل منصف إذا عرضت على خال من الأغراض كلها من امرأة أو صبي أو أعجمي أو عربي عامي و عموم الناس هل يفهمون من الاستواء والقعود والنزول المجيء والإتيان والوجه^١ واليد والساق والقدم والجنب والعين والانتقال في الدرجات وغير ذلك مما قد ذكرته معنى التجسيم ويرسم ذلك في نفسه أو لا فإن قال إنه لا يفهم منها إلا معنى الجسم فيكفيك إثماً عند الله إضلال مثل هؤلاء و حملهم على اعتقاد التجسيم الذى تزعم أنت بلسانك انك لا تقول به فالمحقق منك إضلال أكثر العالم، و أما أنت فى نفسك فإن كذبت فى انكارك التجسيم فقد جمعت إلى فساد الاعتقاد الكذب، و أن صدقت فى زعمك فقد لبست عليك نفسك و خيلت لك فرقا أو كان عندك فرق الله أعلم به، هذا فى الباطن الذى أمره إلى الله فى الآخرة و أما فى الدنيا فإن فى قبول قولك عندنا نظرا فإن قبل أو لم يقبل - و إن كان لم نقل بالتكفير و لا بالقتل - فلا أقل من القدر الذى ينكف به ضررك عن المسلمين. و هذه الاشياء التى ذكرناها هى عند أهل اللغة أجزاء لا أوصاف، فهى صريحة فى التركيب و التركيب للأجسام،

١ . ليس يخاف على ملم باللغة العربية و بمناحى الكلام فى اللسان العربى المبين أن لكل كلمة مع صاحبها شأنًا ليس لها مع كلمة أخرى، فمن جمع ما فرقه الله سبحانه فى كتابه من الصفات العليا او فرق ما جمعه فقد خان الله حيث جعل صفات الله سبحانه عرضة لتقولات المتقولين من أصحاب الأهواء و كذلك ما ورد فى السنة من الصفات والأفعال، و كم بين المجسمة من ألف فيما يسمونه التوحيد أو السنة أو الصفات أبوابا فى اليد و العين و الساعد و الأصبع و اليمين و الذراع و الكف و الجنب و القدم و الحقا و الصدر و نحوها. جمعا لما تفرق فى الروايات المختلفة لمختلف الرواة هوى فى نفوسهم، و ليس تفريق المجموع و جمع المفرق فى هذا الباب من شأن من يخافه سبحانه، و أنت علمت معانى تلك الصفات على مذهب أهل الحق.

فذكرك لفظ الأوصاف تلبس و كل أهل اللغة لا يفهمون من الوجه والعين و الجنب والقدم إلا الأجزاء و لا يفهم من الاستواء بمعنى القعود إلا أنه هيئة

١ . قول السلف في العين و اليد

ومن ذكر من السلف أن العين و اليد صفتان تبرأ بهذا اللفظ عن القول بالجراحة بل يكون قائلًا بأن المراد بالعين معنى قائم بالله و كذلك اليد لكن لا أعين ذلك المعنى المراد بأن أقول إنه الرؤية أو الحفظ، و القدرة أو النعمة أو العناية الخاصة لكون تعيين المراد من بين المحتملات الموافقة للتمييز تحكما على مراد الله و تسميته لهما صفتين تدل على أنه جازم بأنها ليستا من قبيل أجزاء الذات تعالى الله عن ذلك؛ و من قال و له يد بها يبطش و عين بها يرى جعلها من قبيل الجوارح و خالف السلف الصالح. و قد قال الترمذى عند الكلام على حديث «يعين الرحمن ملائ سخاء....» و هذا حديث قد روته الأئمة نوم من به كما جاء من غير أن يفسر أو يتوهم، هكذا قال غير واحد من الأئمة منهم الثوري و مالك بن أنس و ابن عيينة و ابن المبارك أنه تروى هذه الأشياء و يؤمن بها فلا يقال كيف اهـ».

خداع الناظم و شيخه

و أين هذا من عمل الناظم و شيخه؟ نعم قد يقع في كلامه ما ذكر الوجه و العين و اليد و غيرها بأنها صفات لكن السياق و السباق في كلامه ما يتاديان أنها أرادا بها أجزاء الذات لا المعاني القائمة بالله سبحانه كما يقول السلف، و اصطلاحا في الصفة على معنى، يجمع الجزء على خلاف المعروف بين أهل العلم و إلا لما بقى وجه لتشدهما ضد أهل الحق. و شيخ الناظم يقول في الأجوبة المصرية «إن الله يقبض السموات و الأرض باليدين اللتين هما اليدين»

فماذا يجدى بعد هذا التصريح أن يسميها صفات؟ والله سبحانه هو الهادي.

معنى القبض عند الخلف

و أهل العلم من الخلف يحملون القبض على أنه مجاز عن إخراج السموات من الإظلال و الأرض من الإقلال و إيقافها عن أن تكونا صالحتين لتناسل المتناسلين كما يشير إلى ذلك البيضاوى و هو القابض الباسط أى الموقف عن المسير متى شاء و المجرى للأمور كما يشاء. راجع المعارضة فى شرح الأسماء الحسنى. و السلف يفوضون مع التيزيه، و أما حمل القبض الحسى فقول بالتجسيم و الجراحة، تعالى الله عن ذلك.

وضع المتمكن فى المكان و لا من المجيء و الإتيان و النزول إلا الحركة الخاصة بالجسم، و أما المشيئة و العلم و القدر و نحوها فهى صفات ذات وهى فينا ذات أمرين أحدهما عرض قائم بالجسم، و الله تعالى منزّه عنه، و الثانى المعانى المتعلقة بالمراد و المعلوم و المقدور وهى الموصوف بها الرب سبحانه و تعالى و ليست مختصة بالأجسام فظهر الفرق.

فصل

قال: «يا وارد القلوط^١»

فأتى ببضعة عشر بيتا من هذا القبيل فهل سمع أحد بأن هذا كلام أهل العلم، و ما دعانى إلى الوقوف على هذا الوسخ؟. ينبغى أن يأتى له (مجلّى) مثله يتكلم معه زبيق المشاعلى غريب المرقّد أو أهل جعفر أو عماد فكيف بابن حجاج؟.

فصل

فيه أكثر من تعين بيتا و قال فى أواخره:

من قال بالتعطيل فهو مكذب	بجميع رسل الله و الفرقان
إن المعطل لا إله له	سوى المنحوت فى الأذهان
و كذا إله المشركين نحتت الأيدى	سدى هما فى نحتهم سيان
لكن إله المرسلين هو الذى	فوق السماء مكون الأكوان

١ . لفظه عامية لا ينطق بها من العوام إلا من هو بالغ الوقاحة فضلا عن أهل العلم فنأبى شرح هذه الكلمة القدرة المنتنة.

المعطل في الأصل من ينفي الصانع

و هذا الرجل يسمى خصومه معطلة لأنهم نفوا الصانع الذى يقول هو به ويصفه بتلك الصفات بزعمه و يجعلهم يعبدون إلها آخر و يكفرهم كالمشركين العابدين للأصنام، فياخية المسلمين إن كان يكفر بعضهم بعضا، و لم لا يقول هذا الجاهل إن الكل يقرون بالله و وحدانيته و يغلط بعضهم فى وصفه و لا يخرجهم ذلك الغلط عن الإسلام؟ و إن كان و لابد من الإخراج فمن أولى به؟ و من أولى بعبادة ما نحتته ذهنه؟ من ركب أجزاء مقصودة معقولة أو من قال أعبد إلها واحدا أنا عاجز عن معرفته و عن كنه ذاته فهو كما وصف به نفسه، و فوق ما يصف به عباده، و عقلى يقصر عن سباحات وجهه و علمي يضل فى علمه و يتضاءل دون عظمتة و ملكوت سلطانه و قدرته و قهره لا شريك له سبحانه و تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١] كل ما تصوره الذهن فالله بخلافه لو اجتمعت عقول العالمين كلها لم تبلغ معرفة حقيقة ذاته و لا كنه صفاته، و إنما علموا منها ما دلهم على التوحيد و أمر السيد العبيد و أنعم عليهم بالرسول أرشدهم إلى ما فيه صلاحهم و أنزل عليهم كتابا كلفهم فيه بتكاليف إن عملوا بها وصلوا إلى دار السلام. فلا ينبغي لهم الاشتغال بغيرها - فاشتغالهم بغيرها فضول - و إن فكروا فكروا فى آلائه لا فى ذاته، فإن هناك تفضل العقول، و انظر إلى هذه الصفات التى يثبتها هذا المبتدع لم تحي قط فى الغالب مقصودة و إنما فى ضمن كلام يقصد منه أمر آخر و جاءت لتقرير ذلك الأمر، و قد فهمها الصحابة و لذلك لم يسألوا عنها النبى ﷺ لأنها كانت معقولة عندهم بوضع اللسان و قرائن الأحوال و سياق الكلام و سبب النزول و مضت الأعصار الثلاثة التى هى خيار القرون على ذلك حتى حدث البدع و الأهواء فيجىء مثل هذا المتخلف يجمع كلمات وقعت فى أثناء

آيات أو أخبار فهم الموفقون معناها بانضمامها مع الكلام المقصود فجعلها هذا المتخلف في أمثاله مقصودة و بالغ فيها فأورث الريب في قلوب المهتدين و انظر الى أكثرها لا تجده مقصودا بالكلام بل المقصود غيره إما بسياق قبله أو بسياق بعده، أو بأن يكون المحدث عنه معنى آخر و المحدث به و يكون ذلك مذكورا على جهة الوصف المقوى لمعنى ما سيق الكلام لأجله، و ما مثل المشغلين بذلك و بالكلام إلا مثل سريه أتاها كتاب السلطان يأمرهم بما يعتمدونه فى الغزاة التى ندبهم لها و يوصيهم بأمر مهم لما بين أيديهم و ينهاهم عن أمور و ينبههم على مكان لعدوهم و عدوه حتى يحتزوا عن غوائلها فأخذوا يتأملون فى ذلك الكتاب و يفكرون فيمن كتبه و فى حروفه و متى كتب و أين كان السلطان حين كتبه و علم عليه، و هل كان فى القلعة أو فى غيرها و ربما كان فيهم من لم ير السلطان قط فصار يسأل عن صفته و شغلوا الزمان بذلك و بسؤال حامل الكتاب عنه و بالفكرة فيه و اشتغلوا به عما هم بصده من الجهاد الذى أمرهم به و عن تلك الأمور التى وصاهم بها فى الكتاب و أمرهم بها و نهاهم عنها و ما كفاهم ذلك حتى أداهم اختلافهم فى صفة السلطان و فى أين كان لما كتب و من كتب الكتاب عنه الى أن قال كل فريق منهم عن الآخر الذى وصفه بخلاف ما وصفه به رفيقه إنه انكر السلطان و قال إنه لا سلطان له فهل يكون لهؤلاء عقل، اللهم إنا نسألك أن لا تضل عقولنا و لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا و تحفظ علينا ديننا يا مقلب القلوب ثبت قلبى على دينك.

فصل

أكثر من مائة بيت كلها إغراء بخصوصه و الله ينتقم لهم منه ثم إنه يناقض قوله فينكر على خصومه تكفيره فلم ينكر على نفسه تكفيرهم بعين ما كفروه به.

فصل

مختصر فى معناه.

فصل

قريب منه.

فصل

قال:

اسمع سراً عجيباً كان	مكتوما منذ زمان ^١
جيم و جيم ثم جيم معها	مقرونة مع أحرف بوزان
فيها لدى الأقوام طلسم متى	تحلله تحلل ذروة العرفان
فلذا رأيت الثور فيه تقارن	الجيمات بالتثليث شر قران
دلت على أن النحوس جميعها	سهم الذى قد فاز بالخذلان
جبر وإرجاء و جيم تجهم	فتأمل المجموع فى الميزان
فاحكم لطالعتها لمن حصلت له	بخلاصه من ريقة الإيمان

و أخذ يذكر مفاسد المذاهب الثلاثة^٢ و قياد الجبر^٣ إلى الكفر و البهتان و

١ . هذا من الدليل على أنه من ورثة علوم الصابئة عبدة الأجرام العلوية كاد أن ييوح بما عنده من عزائم الكواكب كما فعل عبد السلام الجبلى، راجع ترجمته من طبقات ابن رجب و ذيل الروضتين لأبى شامة الحافظ.

٢ . و الجبر الذى يريده الناظم هو قول الأشعرى إن العبد كاسب و الرب سبحانه هو الخالق وحده، و أين الجبر فى ذلك؟ نعم جهم بن صفوان كان يقول بالجبر، لكن ليس له من يتابعه بعده، و أما الإرجاء الذى يريده فهو القول بأن الإيمان هو الاعتقاد الجازم كما نص عليه الحديث الصحيح

الإرجاء كذلك بالجد في العصيان و شتم الرسل و من أتوا من عنده و السجود للصنم، فإذا أضفت إلى الجيمين جيم تجهم أين الصفات و الجم أصلها جميعا و الوارثون له أصحابها لا شيعة الإيمان لكن نجا أهل الحديث المحض أتباع الرسول و تابعوا القرآن».

فصل

قال: «وسل المعطل ماذا يقول لربه».

و ساق ما يقولونه كله بقب و أنهم يخاطبون به الله يوم القيامة، و عن طائفته ما يولونه و مخاطبتهم به و هاتان طائفتان من المسلمين يعرفون عظمة الله تعالى، و كل أحد قد بذل جهده و طاقته فيما اعتقده و يخاف و يفرق، و يوم القيامة يكون أشد خوفا يوم لا يتكلم إلا الرسل و يود كل من دونهم أن ينجو كفافا، فتصوير مخاطبة الله تعالى بذلك في ذلك الموقف العظيم إنما يصدر عن قلب فارغ.

فصل

في تحميل إهل الإثبات للمعطلين شهادة تودى عند رب العالمين» قال: «يا ايها الباغي على أتباعه قد حملوك شهادة فاشهد بها إن كنت مقبولا لدى الرحمن

→ الصحيح «الإيمان أن تؤمن بالله...» و من جعل الأفعال من أركان الإيمان حقيقة فقد تابع الخوارج من حيث يعلم أو لا يعلم - راجع (ص ٢٧، ٢٨) - و أما التجهم الذي يذكره فمراده به نفى حلول الحوادث في الله سبحانه و تنزيهه تعالى عن قيام الحوادث به سبحانه كما هو مذهب أهل الحق فظهر أنه ينزى بتلك الألقاب السيئة جمهور إهل الحق افتراء منه عليهم و إلا فلا وجود للجبرية حقيقة و لا للإرجاء بالمعنى البدعى و لا للجهمية في عصر الناطم و الله سبحانه يستقم منه.

فاشهد عليهم إن سئلت بأنهم قالوا إله العرش والأكوان فوق السموات العلى حقاً على العرش استوى والأمر ينزل منه وإليه يصعد ما يشاء وإليه صعد الرسول ﷺ وعيسى ابن مريم والأملاك تصعد دائماً من هنا إليه وروح العبد بعد الموت وأنه متلكم بالقرآن سمع الأمين كلامه منه هو قول رب العالمين حقيقة لفظاً ومعنى وأنهم وصفوا الإله بكل ما جاء فى القرآن وأن قول الرسول ﷺ نص^١ يفيد علم اليقين^٢.

فمن ينازع فى ذلك؟ وإن أراد الأحاد أو الذى جوزت اللغة احتمال لفظه

١. قد سبق إبطال القول بالفوقية الحسية والنزول الحسى والجلوس على العرش ونحوها مما هو معتقد المجسمة إبطالا لا مزيد عليه، وقوله هنا فى الكلام إعادة لزعمه الحرف والصوت فى كلام الله وقد سبق إبطال ذلك أيضاً ومن الغريب أن يؤلف مثل الموفق بن قدامة (الصراط المستقيم فى إثبات الحرف القديم) وكفى ما سبق فى إبطاله. وابن بطة صاحب الإبانة فضح نفسه بأن يزيد فى رواية حديث موسى ﷺ «من ذا العبرانى الذى يكلمنى من الشجرة؟» ليجعل كلام الله من قبيل كلام الخلق فجمع بين الاختلاق وسوء المعتقد وابن بطة هذا من أئمة الناظم ولست فى صدد استقصاء أهل الكذب والزيف من أئمتهم وبين هذا المتأخر زمنا وعلما كلمات جوفاء فى تزويق مزاعم الحشوية فى تلك المسائل، ومن ظن به أنه أتى بشيء جديد غير الجميع بين الحشوية والتصوف السالى الماذى بالتجلى فى الصور فقد ولى فهمه وأدبر علمه وكم من مصاب فى عقله ودينه يتكلم فى هذه الأبحاث بدون علم ولا فهم ولا تقى، نسأل الله المعافاة.

٢. قول الرسول القطعى الثبوت والقطعى الثبوت والدلالة نص يفيد علم اليقين من غير خلاف، وأما ما هو ظنى الدلالة منه فلا، كما تقرر فى الأصول ودعوى إفادة خبر الأحاد العلم من هواجس الظاهرية إلا إذا كان محتقاً بقرائن، وقد بينا الحق فى ذلك فى تعليقاتنا المهمة على شروط الأئمة فليراجع هناك. والحشوية يحشرون فى كتبهم فى المعتقد المنقطعات والوحدان وروايات المجاهيل والضعفاء والوضاعين ويقولون عنها إنها قول الرسول ﷺ مع إنها مما لا يحتاج به فى باب الاعتقاد أصل بل لا يتمسك بها فى باب الأعمال أيضاً، وتوثيق مثل ابن حبان لرجل لا يخرج من الجهالة عند من يعرف مصطلح ابن حبان فى التوثيق. وأنها الحجة فى باب الاعتقاد هى الكتاب المنزل والصحاح المشاهير من الحديث.

فحكمه عليه بإفادة علم اليقين جهل منه.

قال: «وإنهم قابلوا التعطيل والتمثيل بالنكران أن المعطل والممثل ما هما متيقتين عبادة الرحمن ذا عابد المعدم لا سبحانه يبدأ وهذا عابد الأوثان وأنهم يتأولون حقيقة التأويل وأن تأويلاتهم صرف عن المرجوع^١ للرجحان وأنهم حملوا النصوص على الحقيقة لا على المجاز إلا إذا اضطروا للمجاز بحس أو برهان وأنهم لا يكفرونكم بما قلتم من الكفران إذ أنتم أهل الجهالة عندهم لستم أولى كفر ولا إيمان^٢».

فالبالغ المكلف الذى بلغته الدعوة إما كافر وإما مومن فكيف يتتفیان عنه و الجهل ليس عذرا فى ذلك.

قال: «لا تفرقون حقيقة الكفران بل لا تفرقون حقيقة الإيمان إلا إذا عاندم ورددتم قول الرسول ﷺ لأجل قول فلان فهناك أنتم أكفر الثقلين وأشد عليهم أنهم فاعلون حقيقة والجبر عندهم محال هكذا نفى القضاء». قد أشهد على نفسه بالفوقية وباللفظ والله يعلم ما تصوره قلبه منها و

١ . صرف اللفظ عن الاحتمال المرجوح إلى الراجح عما لا معنى له لأن اللفظ منصرف بنفسه إلى الراجح من الاحتمالين، واللفظ ظاهر بالنسبة إلى الراجح مطلقا سواء كان بالوضع أو بالدليل كما ذكره أبو الخطاب فى التمهيد فى أصول الحنابلة فما يرى مرجوحا بالنظر إلى الوضع فقط قد يكون راجحا بالنظر إلى الدليل فيكون اللفظ حينئذ ظاهر فى احتمال قد ترجح بالدليل حيث لا يكون هذا الاحتمال مرجوحا عند قيام الدليل على الرجحان فقولهم بالظهور فى جانب الوضع إنها هو بالنظر إلى حالة عدم قيام دليل مرجح للاحتمال المقابل. والحاصل إن الظاهر بالوضع بالوضع هو ما لا يقارنه دليل يرجح الاحتمال الآخر فلا ظاهر بالوضع عند ترجح الاحتمال الثانى بالدليل، فإطلاق الظاهر على ما بالوضع عند قيام الدليل المرجح للاحتمال الثانى ما هو إلا تسامح فليعرف ذلك.

٢ . وهذا بظاهره قول بالمنزلة بين المنزلتين كما هو معتقد المعتزلة الذين هم من أبغض خلق الله إليه. و إخراج أهل الحق من الإيمان محض هذيان.

بمعنى التأويل و أين هذا من التابعين الذين قيل فيهم ما منهم إلا من يخاف
النفاق على نفسه كانوا مع صحة الاعتقاد و الاجتهاد فى العمل يخافون النفاق،
و نحن اليوم مع البعد - و شتان ما بيننا و بينهم - بيننا من يتجاسر هذه الجسارة و
يدل هذا الإدلال.

فصل: في عهود المثبتين مع الله رب العالمين

قال: «يا ناصر الإسلام اشرح لديك صدر كل موحد و انصر به حزب
الهدى فوح نعمتك التى وليتني وأريتني البدع المضلة لأجاهد لك عداك ما
أبقيتني و لأجعلن لحومهم و دماءهم فى يوم نصرك أعظم القربان».
هذا يقتضى أنه يعتقد كفرهم و سفك دمائهم، و قد حملهم فى الفصل الذى
قبل هذا شهادة أنه لا يكفرهم فيناقض كلامه و قال هناك إنهم جهال لا كفار و
لا مومنون فلعله يرى أنهم كالبهائم لكنه صرح هنا بأنهم أعداء الله و غير الكافر
ليس عدو الله.

فصل: افتراؤهم الثلث على الأشعرية

قال:

إننا تحملنا الشهادة بالذي قلتُم نؤذيها لدى الرحمن
ما عندكم في الأرض^١ قرآن كلام الله حقاً يا أولى العدوان
كلا ولا فوق السموات العلى رب^٢

١ . تلك الثلاثة هي أقانيم اختلافهم على الأشعرى و أصحابه، لهج بها أبو نصر الوائلى السجزي
صاحب الإبانة و ابن مت صاحب ذم الكلام و من تابعهما فى البهت على أئمة الدين. و من قال
إن القرآن القائم بالله فى الأرض فهو حلولى زائع هذا الظاهر جدا.

٢ . نعم هم لا يعتقدون صنأ متمكنا بمكان و إنما يومنون بإله العالمين الذى ليس كمثله شىء و له

مطاع ولا فى القبر^١ عندكم من يرسل فالروح عندكم عرض قائم بجسم الحى، وكذا صفات الحى قائمة به مشروطة بالحياة، فإذا انتفت الحياة انتفى مشروطها ورسالة المبعوث مشروطة بها كصفاته بالعلم والإيمان فإذا انتفت تلك الحياة فكل مشروط بها عدم.

قوله ما فى الأرض قرآن «شهادة زور ونحن نطلق القرآن على ما فى المصحف وهو إن كان لا يطلقه عليه لزمه ما ألزمنا وإن كان يقول إنه فى المصحف حقيقة فهو قد قال فيما تقدم إن الصوت من العبد مخلوق فالخط بطريق الأولى وعندنا أن القرآن مكتوب فى المصاحف ولهذا يحرم على المحدث حمل المصحف واملو بالألسنة ومحفوظ فى الصدور.

فصل: فى حياة الأنبياء

قال:

ولأجل هذا رام ناصر قولكم ترقيعه يا كثرة الخلقان

→

الاسماء الحسنى، تعالى الله عما يقول الجاهلون من الجاهلية بعد الإسلام.

١. وقال إمام الحرمين فيها رده على السجزي، السابق ذكره فى مقدمة المصنف: ما كنت أظن أن هذا الجاهل يبلغ حمقه وخرقه هذا المبلغ [وهو زعمه أن من مذهب الأشهرية أن النبوة عرض لا يبقى زمانين وإذا مات النبى زالت نبوته] وهذا الذى حكاه لم يقل به قائل ولم ينقله قبله ناقل ولو سئل هذا الأحق عن النبوة ليست عرضاً ثم قال - فبطل المصير إلى أن النبوة عرض ووجب القضاء بأن النبوة هى حكم الله تعالى برسالة رسول وإخباره عن سفارته وأمره إياه بتبليغ الشرائع وشرع الأحكام وقد حكم الله تعالى بنبوة الأنبياء ﷺ فى حياتهم وبعد مماتهم وكونهم مرسلين، وعلم ذلك منهم فى السابقة والعاقبة فهذا مذهب أهل الحق ودينهم، فعلى من يصفهم بغير ذلك لعنة الله ولعنة الملائكة والناس أجمعين. انتهى ما ذكره إمام الحرمين وهو نص ما نقله البللى عنه.

قال الرسول بقره حتى^١.

١. الناظم و شيخه ينفيان التوسل بالنبي ﷺ باعتبار تفرقتها بين حالتيه ﷺ حال حياته و حال وفاته و بإخراجهما للحديث الصحيح في التوسل عن دلالة الصريحة بالرأى عن هوى و قد أقام قاضى قضاة الشافعية العلامة علاء الدين القونوى الشافعى النكير على ابن تيمية بعنف فى هذه المسألة فى كتابه (شرح التعريف) و هو من محفوظات التيمورية، وعد ذلك مأخوذاً من اليهود مع أنه كان من المتين عليه قبل هذه الحادثة، و فى الاطلاع على شرح التعريف هذا تنوير للمسألة و قد أغنانا عن بسط ذلك هنا ما نقله التقي الحصنى منه فى كتاب (دفع الشبه) و هو مطبوع، و فى كتاب الروح للناظم كثير مما ينافى ما ذكره هنا، و التناقض شأن من أصيب فى عقله أو دينه، نسأل الله السلامة و المعافاة، و أما كلمة ابن حزم فى الفصل فاغترار منه بتقولات الرواة من الحشوية فى حق الأشعرى كما بينت ذلك فيما علقته على تبیین كذب المفترى لابن عساكر.

فتيا الأئمة فى أنكاره شد الرحل لزيارته ﷺ

و قد بلغ بالناظم و شيخه الغلو فى هذا الصدد إلى تحريم شد الرحل لزيارة النبی ﷺ وعد السفر لأجل ذلك سفر معصية لا تقصر فيه الصلاة فأصدر الشاميون فتيا فى ابن تيمية و كتب عليها البرهان ابن الفركاح الفرازى نحو أربعين سطراً بأشياء الى أن قال بتفكيره و وافقه على ذلك الشهاب بن جهيل، و كتب تحت خطه كذلك المالكي، ثم عرضت الفتيا القاضى قضاة الشافعية بمصر البدر بن جماعة فكتب على ظاهر الفتوى: الحمد لله، هذا المنقول باطنها جواب عن السؤال عن قوله إن زيارة الأنبياء و الصالحين بدعة و ما ذكره من نحو ذلك و أنه لا يرخص بالسفر لزيارة الأنبياء باطل مردود عليه، و قد نقل جماعة من العلماء أن زيارة النبی ﷺ فضيلة و سنة مجمع عليها، و هذا الفتى المذكور - يعنى ابن تيمية - ينبغي أن يزجر عن مثل هذه الفتاوى الغربية، و يحبس إذا لم يمتنع من ذلك و يشهد أمره ليحفظ الناس من الاقتداء به.

و كتبه محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الشافعى.

و كذلك يقول محمد بن الحريرى الأنصارى الحنفى لكن يحبس الآن جزءاً مطلقاً.

و كذلك يقول محمد بن أبى بكر المالكي و يبلغ فى زجره حسباً تندفع تلك المفسدة و غيرها من المفاسد. و كذلك يقول أحمد بن عمر المقدسى الحنبلى، راجع دفع الشبه (٤٥ - ٤٧) و هوالاء الأربعة هم قضاة المذاهب الأربعة بمصر أيام تلك الفتنة فى سنة ٧٢٦ و النهى عن شد الرحل إلى غير المساجد الثلاثة فى الحديث باعتبار أنه لا مضاعفة لثواب المصلى فى غيرها و لا علاقة

له أصلاً بمثل زيارة القبور، وهذا ظاهر جداً فمعنى الحديث النهى عن شد الرحل إلى مساجد غير المساجد الثلاثة التي يضاعف فيها الثواب حيث لا داعى إلى تحشم المشاق والاستثناء المفرغ يقدر فيه المستثنى منه بقدر إدنى ما يصحح الاستثناء لأن التقدير ضرورة فلا يزيد على القدر الضرورى في تصحيح الكلام - و ما زاد على ذلك ليس بما يعتبره أهل العلم كما لا يخفى على أن شد الرحل لأجل العلم أو الجهاد أو التجارة أو الاعتبار أو استعادة الصحة ونحو هذا لا يتصور أن يتناوله النهى في الحديث فلا يصح تقدير المستثنى منه من أعم ما يتناول المستثنى و من تصور خلاف ذلك فقد غلط غلطاً فاحشاً واستعجم عليه الحديث.

والأحاديث في زيارته ﷺ في غاية من الكثرة و قد جمع طرقها الحافظ صلاح الدين العلائى في جزء كما سبق و على العمل بموجبها استمرت الأمة إلى أن شد ابن تيمية عن جماعة المسلمين في ذلك، قال على القارئ في شرح الشفا: «و قد فرط ابن تيمية من الحنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبي ﷺ كما إفرط غيره حيث قال كون الزيارة قرينة معلوم من الدين بالضرورة و جاحده محكوم عليه بالكفر و لعل الثاني أقرب إلى الصواب لأن تحريم ما أجمع العلماء فيه بالاستحباب يكون كفراً لأنه فوق تحريم المباح التفق عليه... هـ».

فسمعه في منع الناس من زيارته ﷺ يدل على ضغينة كامنة فيه نحو الرسول ﷺ و كيف يتصور الإشراف بسبب الزيارة و التوسل في المسلمين الذين يعتقدون في حقه ﷺ «أنه عبده و رسوله» و ينطقون بذلك في صلواتهم نحو عشرين مرة في كل يوم على أقل تقدير إدامة لذكرى ذلك. و لم يزل أهل العلم ينهون العوام عن البدع في كل شئونها و يرشدونهم إلى الستة في الزيارة و غيرها إذا صدرت منهم بدعة في شئ و لم يعدوهم في يوم من الأيام مشركين بسبب الزيارة أو التوسل، كيف وقد أنقذهم الله من الشرك و أدخل في قلوبهم الإيمان و أول من رماهم بالإشراف بتلك الوسيلة هو ابن تيمية و جرى خلفه من أراد استباحة أموال المسلمين و دماهم لحاجة في النفس و لم يخفف ابن تيمية من الله في رواية عد السفر لزيارة النبي ﷺ سفر معصية لا تقصر فيه الصلاة عن الإمام أبى الوفاء بن عقيل الحنبلى، و حاشاه عن ذلك - راجع كتاب التذكرة له تجد فيه مبلغ عنايته بزيارة المصطفى ﷺ و التوسل به كما هو مذهب الحنابلة - و إنا قوله بذلك في السفر إلى الشاهد المعروفة في العراق لما قارن ذلك من البدع في عهده و في نظره.

نص ابن عقيل الحنبلى في تذكرته

و إليك نص عبارته في التذكرة المحفوظة بظاهرية دمشق تحت رقم ٨٧ في الفقه الحنبلى.

«فصل. ويستحب له قدوم مدينة الرسول ﷺ فيأتي مسجده فيقول عند دخوله باسم الله اللهم صل على محمد وآل محمد وافتح لي أبواب رحمتك وكف عني أبواب عذابك، الحمد لله الذي بلغ بنا هذا المشهد وجعلنا لذلك أهلاً، الحمد لله رب العالمين. ثم تأتي حائط القبر فلا تمسه ولا تلصقه به صدرك، لأن ذلك عادة اليهود واجعل القبر تلقاء وجهك وقم مما يلي المنبر وقل السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته اللهم صل على محمد وعلى آل محمد... إلى آخر ما تقوله في التشهد الأخير، ثم تقول اللهم أعط محمدًا الوسيلة والفضيلة والدرجة الرفيعة والمقام المحمود الذي وعدته، اللهم صل على روحه في الأرواح وجسده في الأجساد كما بلغ رسالاتك وتلا آياتك وصدع بأمرك حتى أتاه اليقين، اللهم أنك قلت في كتابك لنبيك ﷺ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَّهُوا اللَّهُ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ [النساء: ٦٤] وإنى قد آتيت نبيك تابًا مستغفرًا فأسألك أن توجب لي المغفرة كما أوجبتها لمن أتاه في حياته، اللهم إني أتوجه إليك بنبيك ﷺ نبي الرحمة، يا رسول الله إني أتوجه بك إلى ربي ليغفر لي ذنوب، اللهم إني أسألك بحقه أن تغفر لي ذنوبي اللهم اجعل محمدًا أول الشافعين وأنجح السائلين وأكرم الأولين والآخرين اللهم كما آمنا به ولم نره وصدقناه ولم نلقه فأدخلنا مدخله واحشنا في زمرة وأوردنا حوضه واسقنا بكأسه مشربًا صافيًا رويًا سائغًا هنيئًا لا نظمأ بعده أبدًا غير خزايا ولا ناكثين ولا مارقين ولا مغضوباً علينا ولا ضالين واجعلنا من أهل شفاعته. ثم تقدم عن يمينك فقل السلام عليك يا أبا بكر الصديق، السلام عليك يا عمر الفاروق، اللهم اجزهما عن نبيهما وعن الاسلام خيراً، اللهم ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ...﴾ [حشر: ١٠] وتصلي بين القبر والمنبر في الروضة وإن أحببت تمسح بالمنبر وبالحنانة وهو الجذع الذي كان يخطب عليه ﷺ فلما اعتزل عنه حن إليه كحنين الناقة، وتأتي مسجد قباء فتصلي لأن النبي ﷺ كان يقصده فيصلي فيه، وإن أمكنك فأت قبور الشهداء وزرهم وأكثر من الدعاء في تلك المشاهد حتى كأنك تنظر إلى مواقعهم واصنع عند الخروج ما صنعت عند الدخول».

ويقال عن كتاب الفنون لابن عقيل الحنبلي هذا إنه في ثمانية مجلد ويقول الذهبي عنه أنه لم يصنف في الدنيا أكبر من هذا الكتاب. ومن هو نظير ابن عقيل هذا بين الحنابلة في الجمع والتحقيق؟ وأنت رأيت نص عبارته في المسألة على خلاف ما يعزو إليه ابن تيمية.

و ذكر أربعين بيتا فى انكار ذالك و قد صنف البيهقى^١ جزءاً فى حياة الأنبياء و لكن هذا المدبر بعيد عن التوفيق.

فصل

قال: «فإن احتججتم بالشهيد»

وذكر غيره أشياء من حججنا

فصل

قال فى الجواب: «إن الشهيد حياته منصوصة مع النهى عن أن ندعوه ميتاً، و نسأؤه حل لنا من بعده و ماله مقسوم و هو مع ذالك حى فارح قلتم فالرسل أولى».

فانظر إلى قلب الدليل عليهم ما قلب شيئا قلب الله قلبه.

قال: «ورؤيته موسى مصليا فى قبره فى القلب منه حسيكة هل قاله؟ و لذلك أعرض البخارى عنه عمداً و الدار قطنى أعله ورأى أنه موقوف على أنس لكن تقلد مسلماً، لكن هذا ليس مختصاً به روى ابن حبان صلاة العصر فى قبر الذي مات موتاً فتمثل الشمس التي قد كان يرعاها لأجل الصلاة عند الغروب يخاف فوت صلاته فيقول للملكين تدعاني حتى أصلى العصر قالوا ستفعل ذالك بعد الآن، هذا مع الموت المحقق لا الذى حكيت لنا بشوته القولان.

وثابت البناني دعا أن لا يزال مصليا فى قبره وحديث ذكر حياتهم بقبورهم لما يصح، و ظاهر النكران و نحن نقول إنهم أحياء عند ربهم كالشاهد» يعنى

١. و جزء البيهقى فى حياة الأنبياء مطبوع فاسغنينا به عن الكلام فى ذلك.

وننكر حياتهم فى قبورهم.

قال: «هذى نهايات لأقدام الورى فى ذا المقام الضنك و الحق فيه ليس تحمله عقول بنى الزمان لغلظه الأذهان و لجهلهم بالروح هل فى عقولهم أن الروح فى أعلى الرفيق مقيمة بجنان، وتردد أوقات السلام عليه وأجواف الطير الخضر مسكنها لدى الجنات، من ليس يحمل عقله هذا فاعذره على النكران للروح شأن غير ذى الأكوان، و هو الذى حار الورى فيه فلم يعرفه غير الفرد فى الأزمان، هذا و أمر فوق ذا لو قلت بادت بالانكار و العدوان فلذاك امسكت العنان ولو أرى ذاك الرفيق جريت فى الميدان، و قولى إنها مخلوقة و ليست كما قال أهل الإنك لا داخله فينا و لا خارجه عنا - والله - لا الرحمن أثبتهم ولا أرواحكم، عطلتهم الأبدان من أرواحها و العرش عطلتهم من الرحمن. استشكل معرفة الروح صحيح لكنه ما أظنه يفهمه و إننا قاله تقليداً و انكاره حياة الأنبياء ليس له عليه حامل صحيح^١.

١. حياة الأنبياء

وعن أنس مرفوعاً «الأنبياء أحياء فى قبورهم يصلون» رواه أبو يعلى الموصلى و البزار قال الهيثمى و رجال أبى يعلى ثقات. و الحياة البرزخية الثابتة للأنبياء فوق الحياة الثابتة للشهداء و يغنيان عن الكلام فى حياة الأنبياء جزء البيهقى المطبوع، نعم انقطعت حاجتهم إلى الأكل و الشرب من مأكّل هذه الدار و مشاربها، و لذلك صح وصفهم بالموت «أَنْتَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ» [الزمر: ٣٠] و حامل الناظم على أنكار حياتهم البرزخية هو التذرع بذلك إلى تحريم التوسل بهم عن هوى و فى دفع الشبه للتقى الحصنى ووفاء الوفاء للنور السمهودى و غيرهما أحاديث و آثار كثيرة فى الدنّب إليه، و ليس هذا موضع سرد لتلك الأحاديث و له موضع آخر و فى المطالب العالية للرازى و فى شرح المقاصد للتفتازانى و فيما علقه الشريف الجرجانى على شرح المطالع ما يسكن إليه صدور المتقدمين بأئمة أصول الدين من البيان فى هذه المسألة، و كنت بسطت المسألة قبل سنين متطاوله فى (إرغام المريد) الذى كنت إلفته سنة ١٣٢٠ و لا بأسفى أن أورد هنا بعض ما كنت نقلته فيه، مما قاله الفخر الرازى و السعد التفتازانى، و

الشریف الجرجانی فی هذا الصدد فإنهم أئمة فی أصول الدین یمیزون بین الحق والباطل و التوحید و الإشرک حق التمییز، و لا یرمیهم أحد من أهل الحق بنزعة تحالف مذهب أهل الحق فی هذه المسئلة و من الغریب رمی أهل التجسیم لأهل الحق بالإشرک بوسيلة التوسل و فیما نقله عن أئمة أصول الدین فی هذا الصدد قمع من یرمی أهل الحق بداته و هم من أبعد الناس عن الإشرک بخلاف من یقول بالجهة و التحیز و سائر لوازم الجسمیة تعالی الله عن ذلك.

نصوص من المطالب العالیة للنفخر الرازی

قال الإمام فخر الدین الرازی بعد بسط مقدمات فی الفصل الثامن عشر من کتابه المطالب العالیة وهو من أمتع مولفاته فی علم أصول الدین: «و إذا عرفت هذه المقدمات فنقول إن الإنسان إذا ذهب إلى قبر إنسان قوى النفس کامل الجوهر شدید التأثير ووقف هناك ساعة و تأثرت نفسه من تلك التربة حصل لنفس الزائر تعلق بتلك التربة و قد عرفت أن عرفت أن نفس المیت تعلقا بتلك التربة أيضاً فحینئذ یحصل لنفس هذا الزائر الحی و لنفی ذلك الإنسان المیت ملاقة بسبب اجتماعهما علی تلك التربة فصارت هاتان النفسان شیهتین بمرأتین صقیلتین وضعتا بحیث ینعکس الشعاع من واحدة منهما إلى الأخری فکل ما حصل فی نفس هذا الزائر الحی من المعارف البرهانیة و العلوم الکسیبة و الأخلاق الفاضلة من الخضوع لله تعالی و الرضا بقضاء الله، ینعکس منه نور إلى روح ذلك الإنسان المیت و کل ما حصل فی نفس ذلك الإنسان المیت من العلوم المشرقة و الآثار العلویة الكاملة فأنه ینعکس منه نور إلى روح هذا الزائر الحی، و بهذا الطريق تصیر تلك الزیارة سبباً لحصول المنفعة الکبری و البهجة العظمی لروح الزائر و لروح الموزر، فهذا هو السبب الأصلی فی مشروعية الزیارة، ولا یبعد أن یحصل فیها أسرار أخرى أدق و أحق مما ذکرناه، و تمام العلم بالحقائق لیس إلا عند الله ا.هـ».

وأما بقاء النفس مدركة لبعض الجزئیات فقد بینها الرازی فی الفصل الخامس عشر من الكتاب المذكور. وقال الرازی أيضاً فی تفسیره: «إن الأرواح البشریة الخالیة عن العلائق الجسمانیة، المشتاقة إلى الاتصال بالعالم العلوی، بعد خروجها من ظلمة الأجساد تذهب إلى عالم الملائكة و منازل القدس، و یظهر منها آثار فی أحوال هذا العالم فهی المدبرات أمراً، الیس الإنسان قد یری أستاذة فی المنام و یسأله عن مشكله فیرشده إلیها ا.هـ».

و قال العلامة سعد الدین التفتازانی فی شرح المقاصد عند إثبات إدراك بعض الجزئیات للمیت ردّاً عل الفلاسفة: «لما كان إدراك الجزئیات مشروطاً عند الفلاسفة بحصول الصورة فی الآلات فعند مفارقة النفس و بطلان الآلات لا تبقى مدركة للجزئیات ضرورة انتفاء المشروط بانتفاء

فصل

قال: «ما معناه منجنيق المعطلة ما يدعونه من التركيب، وللتركيب ستة

معان

أحدها: التركيب من متباين كتركيب الحيوان من هذه الأعضاء و تركيب
الأعضاء من الأركان الأربعة، الثاني: تركيب الجوار من اثنين يفترقان، الثالث:

الشرط وعندنا لما لم تكن الآلات شرطاً في إدراك الجزئيات في النفس بل الظاهر من قواعد الإسلام أنه يكون للنفس بعد المفارقة إدراكات شرطاً في إدراك الجزئيات ما لأنه ليس بحصول الصورة لا في النفس ولا في الحس وإما لأنه لا يمتنع ارتسام صورة الجزئى فى النفس بل الظاهر من قواعد الإسلام أنه يكون للنفس بعد المفارقة إدراكات متجددة جزئية و اطلاع على بعض جزئيات أحوال الأحياء، ولا سيما الذين بينهم و بين الميت تعارف فى الدنيا، و لهذا يتنفع بزيارة القبور والاستغاثة بنفوس الأخيار من الأموات فى استئزال الخيرات و استدفاع الملمات، فإن للنفس بعد المفارقة تعلقاً بالبدن و بالتربة التى دفنت فيها، فإذا زار الحى تلك التربة و توجهت تلقاء نفس الميت حصل بين النفسين ملاقة و إفاضات اهـ.

و قال العلامة الشريف الجرجاني فى أوائل حاشية شرح المطالع معلقاً على ما ذكره شارح المطالع فى صدد بيان الحكمة فى التوسل و الصلاة على النبى و آله عليه السلام «فإن قيل هذا التوسل إنما يتصور إذا كانوا متعلقين بالأبدان و أما إذا تجردوا عنها فلا إذ لا جهة مقتضية للمناسبة، قلنا يكفية أنهم كانوا متعلقين بها متوجهين إلى تكميل النفوس الناقصة بهمة عالية فإن أثر ذلك باق فيهم و لذلك كانت زيارة مرآدهم معدة لفيضان أنوار كثيرة منهم على الزائرين كما يشاهده أصحاب البصائر اهـ. و رأيت بخط الحافظ الضياء المقدسى الحنبلى فى كتابه - الحكايات المثورة - المحفوظ تحت رقم ٩٨ من المجاميع بظاهرة دمشق أنه سمع الحافظ عبد الغنى المقدسى الحنبلى يقول إنه خرج فى عضده شئ يشبه الدمل فأعيتة مداواته، ثم مسح به قبر أحمد بن حنبل فبرئ و لم يعد إليه، و فى تاريخ الخطيب (١ - ١٢٣) بسنده إلى الشافعى رحمته الله أنه قال: «إني لأتبرك بأبى حنيفة و أجي إلى قبره كل يوم - يعنى زائراً - فإذا عرضت له حاجة صليت ركعتين و جئت إلى قبره و سألت الله تعالى الحاجة عنده فما تبعد عنى حتى تقضى اهـ. فمن الذى يستطيع أن يعد هؤلاء قبورين يتعبدون للضرائع؟

التركيب من متماثل يدعى الجوهر الفرد، الرابع: الجسم المركب من هيولى و صورة عند الفيلسوف و الجوهر الفرد ليس ممكنا، الخامس: التركيب من ذات و أوصاف سموه تركيبا و ليس بتركيب السادس: التركيب من ماهية و وجودها. و اختلفوا هل الذات الوجود أو غيره فيكون تركيبا محالا أو يفرق بين الواجب و الممكن حتى أتى من أرض آمد ثور كبير^١، بل حقير الشأن قال الصواب الوقف فقصاراه أن شك في الله^٢.

جوابه: أنه لم يشك في الله في الوجود هل هو زائد أو لا ولا يجوز أن يقال له ثور ولا أنه حقير الشأن، و قد اعترف في التركيبين الأخيرين بالامتناع فيسأل من أهل اللغة هل القدم واليد والجنب أعضاء^٣ أو صفات.

١. سيف الدين الأمدى المعروف بين الفرق ببالح الذكاء ذنبه عند الحشوية أنه نشأ حشويا ثم هداة الله إلى مذهب الأشاعرة و لأجل ذلك يرى متشغو الحشوية من تمام ورعهم اختلاق حكايات في حقه و يسعى ابن تيمية جهده في مناقشته في معقوله، و يقوم الذهبى بحظه في الاختلاق عليه في ميزانه. و تأليفه الخالدة في أصول الدين و أصول الفقه و الجدل هي آية كونه ثورا كبيرا في نظر الناظم فليعتبر.

٢. فإن اعترف بعد السؤال من أهل اللغة بأنها أعضاء يكون المركب منها من القسم الأول فيكون عابد جسم ذى أعضاء و إن لم يعترف بأنها أعضاء بل قال إنها مجازات عن صفات ثابتة له تعالى فقط ترك مذهب و كان جهاده في غير عدو ولكن أنى يعترف بأنها مجازات مع الغلو المشهود فى نحلته؟ و من ألطف النكت الجارية مجرى الإلزامات الظاهرة على المجسمة ما ذكره الفخر الرازى فى تفسيره (٧ - ١٤٨) حيث قال: إن من قال إنه مركب من الأعضاء و الأجزاء فإما أن يثبت الأعضاء التى ورد ذكرها فى القرآن و لا يزيد عليها و إما أن يزيد عليها، فإن كان الأول لزمه إثبات صورة لا يمكن أن يزداد عليها فى القبح لأنه يلزمه إثبات وجه بحيث لا يوجد منه إلا مجرد رقعة الوجه لقوله تعالى ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصص: ٨٨] ويلزمه أن يثبت فى تلك الرقعة عيون كثيرة لقوله تعالى: ﴿تَجَرَّى بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر: ١٤] و أنى يثبت له جنبا واحدا لقوله تعالى: ﴿يَا خَسِرْتَنِي عَلَى مَا قَرَّبْتُ فِي جَنبِ اللَّهِ﴾ [الزمر: ٥٦] و أن يثبت على ذلك الجنب أيدي كثيرة لقوله تعالى: ﴿وَمَا عَمِلْتَ أَيِّدِينَ﴾ [يس: ٧١] و بتقدير أن يكون له يدان

فصل

قال: «ودلالة الأسماء مطابقة وتضمن والتزام فالمطابقة يفهم منها ذات الإله والوصف والتضمن دلالاته على أحدهما واللازم دلالاته على الصفة التي اشتق الاسم منها كالرحمن، فالذات والرحمة مدلولاه تضمننا ودلالته على الحياة بالالتزام».

مقصوده بهذا، المبالغة في القول بالتركيب في المعنى^١ وإن انكره باللفظ فيما تقدم، ومدلول الرحمن في اللغة ذو الرحمة وهو شيء واحد لا مركب وإن كان يقتضي أن له رحمة وكذا ضارب، مدلوله شيء له الضرب ولا نقول بأن الضرب بعض مدلوله وإن كان قاله بعض الأصوليين من جهة تركيب العقل ما دل عليه اللفظ لا من جهة أن الواضع وضعه لها كما أشعر به كلام هذا القدم، واستعماله في الأسماء المقدسة جرأة جرأتها عقيدة سوء ميالة إلى معنى التركيب.

فإنه يجب أن يكون كلاهما على جانب واحد لقوله: «وكلنا يديه يمين» وأن يثبت له ساقاً واحدة لقوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ [القلم: ٤٢] فيكون الحاصل من هذه الصورة مجرد رقعة الوجه ويكون عليها عيون كثيرة وجنب واحد ويكون عليه أيد كثيرة وساق واحد ومعلوم أن هذه الصورة أقبح الصور ولو كان هذا عبداً لم يرغب أحد في شرائه فكيف يقول العاقل إن رب العالمين موصوف بهذه الصورة؟! وإن كان الثاني وهو أن لا يقتصر على الأعضاء المذكورة في القرآن بل يزيد وينقص على وفق التأويلات فحينئذ يطل مذهب في الحمل على مجرد الظواهر ولا بد من قبول دلائل العقل اهـ.

١. لأن كلام أهل العربية في الدلالات الثلاث (دلالة اللفظ على تمام ما وضع له مطابقة وعلى جزئه تضمن وعلى الخارج اللازم التزام) والاجترأ على إجراء ذلك في الأسماء المقدسة مبالغة في القول بالتركيب في المعنى بأثبات الجزء في دلالتها كما قال المصنف على أن ابن حزم قطع على الخشوية سبيل التقول بالمرّة بأن قال إن الأسماء الحسنى أسماء أعلام للذات العلية لا تدل على الصفات باعتبار أن الله سبهاها أسماء فضاقتوا ذرعاً من كلامه هذا جدّاً وليس هذا موضع توسع لبيان ما له وما عليه وكفى للبصير مجرد الإشارة إليه.

قال: «الملحدون ثلاثة: المشركون وإخوانهم الاتحادية، و الثاني: المعطلة يقولون ما ثم غير الاسم عطل حرف ثم أول وافقها واقذف بتجسيم و بالكفران للمبتئين، فإن احتجوا عليك فقل مجاز فإن غلبت عن المجاز فقل الألفاظ لاتفيد اليقين فإن غلبت عن تقريره فقل العقل مقدم على النقل، و الثالث: منكر الخالق الصانع لا يوحشك غربة بين الورى قل لى متى سلم الرسول و صحبه و تظن انك وارث لهم و لا جاهدت فى الله حق جهاده».

هذا الرجل قال قبل ذلك إنه لم ينكر أحد الخالق و قد ناقض هنا و جعل القسم الثانى من الملحدة خصمائه و وصفهم بها قال، وهم هداة الأمة.

فصل: في النوع الثاني من توحيد المرسلين المخالف لتوحيد المعطلين والمشركون

قال: «و هو أن لا تعبد غير الله،؛ فالمشركون اتخذوا أنداداً يحبونهم كحب الله، و لقد رأينا من فريق يدعى الإسلام شركا جعلوا له شركاء سووهم به فى الحب بل زادوا لهم حبا - والله - ما غضبوا إذا انتهكت محارم ربهم حتى إذا ما قيل فى الوثن الذى يدعونه ما فيه من نقصان فأجارك الرحمن من غضب و من حرب و من شتم و من عدوان و ضرب و تعزير و سب و تسجان، قالوا تنقصت الأكابر و الأمر - والله العظيم - يزيد فوق الوصف، و إذا ذكرت الله توحيداً رأيت وجوههم مكسوفة الألوان، و إذا ذكرت بمدحة شركاءهم يستبشرون - والله - ما شموا روائح دينه» انتهى ثناؤه على المسلمين قبحه الله.

فصل: في صفة العسكريين و تقابل الصفيين و استدارة رحي الحرب العوان و

تساؤل الأقران

أبصر كيف يوقع الملعون العداوة بين المسلمين.
فذكر جماعة ثم قال: «و خيار عسكريهم فذاك الأشعري القدم» أو القرم
«ذاك مقدم الفرسان».

سواء أقام القدم أو القرم قد جعله من عسكري الملحين.
قال: «لكنكم ما أنتم على إثباته صفوا الجيوش و عبثوها و أبرزوا للحرب
واقربوا من الفرسان فهم إلى لقاءكم بالشوق كي يوفوا بنذرهم من القربان، تبا
لكم لو تستحون لكنتم خلف الخدور كأضعف النسوان، من أين أنتم و الحديث
و أهله ما عندكم إلا الدعاوى و الشكاوى و شهادات على البهتان هذا الذي
والله نلنا منكم قبح الإله مناصبا و ما كلا قامت على البهتان والعدوان».
أ يكون أقبح من هذا الإغراء.

فصل: في الهدنة بين المعطلة و الاتحادية حزب جنكيز خان

قال: «يا قوم صالحتم نفاة الذات و لأجل ذا كنتم مخائشاً لهم» ينبغي أن
يعرض عن كلام هذا المتخلف.

فصل: في مصارع المعطلة بأسنة الموحدين

قال: «و إذا أردت ترى مصارع من خلا من أمة التعطيل و ترى و ترى و
ترى فاقراً تصانيف الإمام حقيقة شيخ الوجود العالم الرباني أعنى أبا العباس و

١ . كلمة صاحب الدرة المضيتة في ابن تيمية

و عن هذا الشيخ الذي يطريه الناظم يقول صاحب الدرة المضيتة: «قد أحدث ابن تيمية ما

اقرأ كتاب العقل والنقل، والمنهاج^١ والتأسيس وغيرها وقرأت أكثرها عليه فزادني - والله - في علم وفي إيمان، هذا ولو حدثت أنه قبلي يموت لكان غير

→ أحدث في أصول العقائد ونقض من دعائم الإسلام الأركان والمعاهد، بعد أن كان متسترا بتبعية الكتاب والسنة، مظهراً أنه داع إلى الحق هاد إلى الجنة، فخرج عن الاتباع إلى الابتداع، وشد عن جماعة المسلمين بمخالفة الإجماع، وقال بما يقتضيه الجسمية والتراكيب في الذات المقدسة وبأن الافتقار إلى الجزء ليس بمحال وقال بحلول الحوادث بذات الله تعالى وأن القرآن محدث تكلم الله به بعد أن لم يكن وأنه يتكلم ويسكت ويحدث في ذاته الإرادات بحسب المخلوقات، وتعدى في ذلك إلى استلزام قدم العالم بالقول بأنه لا أول للمخلوقات، فقال بحوادث لا أول لها فأثبت الصفة القديمة حادثنة والمخلوق الحادث قديماً، ولم يجمع أحد هذين القولين في ملة من الملل ولا نحلة من النحل فلم يدخل في فرقة من الفرق الثلاث والسبعين التي افرقت عليها الأمة وكل ذلك وإن كان كفراً شنيعاً عما نقل جملته بالنسبة إلى ما أحدث في الفروع فإن متلقى الأصول عنه وفاهم ذلك منه هم الأقلون والداعي إليه من أصحابهم هم الأزدلون، وإذا حوققوا في ذلك أنكروه. وأما ما أحدثه في الفروع فأمر قد عمت به البلوى.. وقد بث دعائه في أقطار الأرض لنشر دعوته الخبيثة وأصل بذلك جماعة من العوام ومن العرب والفلاحين.. ولبس عليهم... اهـ.

والدرة المضيئة هذه مطبوعة ضمن المجموعة السبكية ونسخة مخطوطة منها موجودة في مكتبة أيا صوفيا في اسطنبول. ومثل هذا الضال المضل اتخذ الناظم قدوة في فتنه عاملها الله تعالى بعدله. ولم يكن بغض علماء أهل الحق لها إلا بغضا في الله شأنهم مع كل زائغ، ومن حمل ذلك على الحسد لم يعرف سيرة الزادين عليه ولا مبلغ زيغ الناظم وشيخه فمثل هذا القول ينبئ عن جهل قائله أو زيغه.

١ . مطبوع في هامش منهاجه، وأما التأسيس فإرد أساساً لتقديس فقد فضح ابن تيمية به نفسه وهو في ضمن الكواكب الدراري لابن زكنون الحنبلي في المجلدات (رقم ٢٤، ٢٥، ٢٦) بظاهريه دمشق وقد سبق أن وصفت الكواكب فيما علقته على المصعد الأحمد لابن الجزري فلو قام بطبع التأسيس أحدهم لما بقي من أهل البسيطة أحد لم يعلم دخائل ابن تيمية. وقد نقلت منه نصوصاً كثيرة فيما علقته على هذا الكتاب كما سبق في مواضع على أن مبلغ زيغه ظاهر من الكتابين المذكورين لمن ألقى السمع وهو شهيد، ويتيجع بها هذا الزائغ كتبجعه بالتأسيس، هكذا شأن مقلدة الزائغين يثبون على الزيف ويزدادون غواية. وقد أشرت إلى بعض ما في منهاجه ومعهوله في «الاشفاق على أحكام الطلاق» فليراجع هناك.

الشأن وله المقامات الشهيرة أبدى فضائحهم^١ و بين جهلهم وأصارهم تحت حال أهل الحق، كانت نواصينا بأيديهم فصارت نواصيهم بأيدينا وغدت ملوكهم مماليكاً و القدم يوحشنا و ليس هناكم فحضوره و مغيبه سيان^٢. و هذا الفصل تسعون بيتا ماذا تضمن من الكذب الذي يدل على أن قائله خرق جلباب الحياء.

فصل

يزيد على مائة وعشرين بيتا مما يهيج و يوقع العداوة و ليس فيه قط إفادة.

فصل: في كسر الطاغوت الذي نفوا به الصفات

ثمانية وثمانون بيتا كلها تبيح و إشلاء و سفاهة.
من جملتها:

فتعين الإلزام حينئذ على قو ل الرسول و محكم القرآن
وجعلتهم أتباعه ماتسترا خو فاً من التصريح بالكفران
«والله- ما قلنا^٣ سوى ما قاله فجعلتمونا جنة والقصد مفهوم فنحن و قاية القرآن». ما يحسن أن يتخيل أحد في مسلم أنه يقصد الرد على القرآن والرسول ثم

١ . كلا بل فضح نفسه وأذنبه وقادته وأصارهم تحت نعال أهل الحق بجهله وخرقه ولم يزل ينقل من محبس إلى محبس ومن هوان إلى هوان حتى أفضى إلى ماعمل وخلف شواذه وصمة الأبد، لكن قاتل الله الوقاحة تحاول قلب الحقائق.

٢ . اتق الله لا تخلف به كذباً هذا الكذب المكشوف أين قال الله أو قال رسوله ﷺ إن الله متمكن على العرش تمكن استقرار أو إن الحوادث تقوم به؟ أو إن الحوادث لا أول لها و إن من لم يقل ذلك معطل ملحد و إنه في جهة العلو من رءوس العباد أو إنه تكلم بحرف و صوت إلى آخر تلك المخازي أو أين قال الله أو قال رسوله ﷺ إن المنزهين لله من المادة و الماديات و الجسم و الجسمانيات من حزب جنكيز خان.

قال: «و الله لو نشرت لكم أشياءكم عجزوا
إن كنتم فحولوا فابرزوا
ودعوا الشكاوى حيلة النساء
وإذا اشتكيتم فاجعلوا
الشكوى إلى الوحيين^١ لا القاضي ولا السلطان

فصل: في مبدأ العداوة بين الموحدين والمعتلين

قال «يا قوم تدرون العداوة بيننا من أجل ماذا؟ إنا نحيزنا إلى القرآن والنقل الصحيح والعقل الصريح فاشتد ذلك الحرب بين فريقنا وفريقكم وتأصلت تلك العداوة من يوم أمر إبليس بالسجود فأبى التلاميذ الوقاح فانظر إلى ميراثهم ذا الشيخ هذا الذي ألقى العداوة بيننا».

فصل: في أن التعطيل أساس الزندقة

قال: «من قال إن الله ليس بفاعل فعلا يقوم^٢ به وليس أمره قائما به وليس

١. إن كان يريد بها الكتاب و السنة فقد ظهر ظهوراً لا مزيد عليه بها بسطناه في هذا الكتاب من تحاكمتا إليهما أنا على الحق و خصومنا على الزيغ و الضلال المبين، و إن كان يريد بهما وحى شياطين الجن و وحى شياطين الإنس على ما هو الظاهر من تلبيساته فلسنا نتحاكم معه إلى الطواغيت ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [الشعرا: ٢٢٧] و لا بأس أن أهمس في أذنه أذن أشياعه أنه لم يبق في غالب البلاد سلطان لأحكام الشرع يخاف الفاتنون جانبه بسبب تلك الفتن الدامية التي كانت الحشوية يثرونها على طول القرون في أخطر أيام الإسلام حتى تركوا الشرع لا سلطان له إلا على قلوب المسلمين حقاً و أصبح الإسلام بالحالة التي نراها و الله سبحانه و تعالى ينقم من هؤلاء الفاتنين الدائنين على السعى في تفريق كلمة المسلمين و توهين سلطان الدين و أعاد إلى الدين سلطانه، إنه قريب مجيب.

٢. كم يكرر الناظم قيام الفعل به تعالى و هو الذي دعاه و شيوخه إلى القول بحوادث لا أول لها و

فوق عبادته، فثلاثة لا تبقى من الإيمان حبة خردل وقد استراح من القرآن والرسول وشريعة الإسلام وتما ذاك جحوده للصفات وتماه الإرجاء وتماه قوله في المعاد^١.

فصل: في بهت أهل الشرك والتعطيل

قال: «قالوا تنقسم رسول الله. واجبا ونظيره قول النصارى إنا تنقصنا المسيح». هذه الفصول كلها كما ترى.

فصل

قال: «ولنا الحقيقة من كلام إلهنا ونصيبكم منه المجاز الثانى و خيامنا مضروبة بمشاعر الوحيين وخيامكم»^٢. مضروبة فى التية فالمكان كل ملدد

→ هذا من الخطورة بمكان، قال الإمام أبو منصور عبد القاهر فى أصول الدين: وأما مجسمية خراسان من الكرامية فكثيرهم واجب لقولهم بأن الله له حد ونهاية من جهة السفلى، ومنها يباس عرشه ولقولهم بأن الله محل للحوادث وإنها يرى الشئ برؤية تحدث فيه ويدرك ما يسمعه بإدراك يحدث فيه ولولا حدوث الإدراك فيه لم يكن مدركا لصوت ولا مدركا لمرئى وقد أفسدوا بإجازه حلول الحوادث فى ذات الله تعالى لأنفسهم دلالة الموحدين على حدوث الأجسام بحلول الحوادث ا.هـ. وأنت عرفت مذهب الناظم فى تلك المسائل.

١. ثم قال: (و تمام هذا قولكم بفناء دار الخلد فالداران فانيتان) مع أن الناظم يقول فى كثير من كتبه بنفى الخلود للكفار فى النار وبهذا حكم على نفسه بالكفر، انظر كلامه فيمن لا يرى قيام الحوادث بالله والفوقية المكانية له تعالى. وجعل العمل جزءاً من الإيمان حقيقة مؤد إلى تكفير مرتكبي الكبائر كما هو مذهب الخوارج. ونفى قيام الأفعال الحادثة به تعالى بعده نفى الصفات والله يتنقم منه.

٢. بل أهل السنة هم الذين جمعوا بين الكتاب والسنة وآثار السلف والبراهين العقلية التى هى من حجج الله سبحانه، من غير إهمال شئ منها، مراعين مراتب الأدلة وجوه الدلالة وإنها

حيران هذه شهادتهم على محصلهم عند الممات والله يشهد أنهم أيضا كذا ولنا المسانيد والصحاح ولكم تصانيف الكلام ونقول: قال الله قال رسوله في كل تصنيف وكل مكان لكن تقولون: قال أرسطو وقال ابن الخطيب^١ وقال ذو العرفان شيخ لكم يدعى ابن سينا، وخيار ماتأتون قال: الأشعري وتشهدون^٢ عليه بالبهتان والكفر عندكم خلاق شيوحكم و وفاقهم فحقيقة الإيهان».

→ مذهب السلف عدم الخوض في الصفات مع التنزيه العام وهم من أبعد الناس عن حل ما في كتاب الله وما صح في السنة على ما يوهم التشبيه فإذا تكلموا إنها يتكلمون بها يوافق التنزيه وهم الذين يقولون فيها صح لفظه: «أمروه كما جاء بدون تفسير بل تفسيره قراءته بلا كيف ولا معنى» كما تواتر ذلك عن السلف ولا سيما عن أحمد وقد ذكرنا بعض نصوص لهم في ذلك، وأما أصحاب الناظم فهم الذين جمعوا بين الإسرائيليات والجاهليات وأنواع الخرافات والأخبار الموضوعات كما يظهر من كتبهم في العلو والسنة والتوحيد والنحل أين في الصحاح والسنن (ينزل بذاته) و (يستوى على العرش استواء استقرار وجلوس) و (يتحرك) و (يتكلم بصوت)؟ فلو وقفوا حيث وقف الكتاب والسنة والبرهان العقلي وأبوا الخوض في الصفات بعقولهم الضئيلة لكانوا على الهدى لكنهم حادوا وزادوا. قاتلهم الله ما أوقعهم وأشنع إفكهم على أهل الحق.

١. عظم شأن الفخر الرازي في الرد على الحشوية

هو الإمام فخر الدين الرازي، سيف الله المسلول على المجسمة وهو من أبغض أهل العلم إليهم لأنه تمكن ببيانه الواضح وبرهانه الدامع من إزالة شرور المجسمة من بلاد الشرق كما أجهز على المجسمة الذين أووا إلى الشام بكتابه (أساس التقديس) وهو كتاب يحق أن يكتب بهاء الذهب وأن يجعل من كتب الدراسة في بلاد تشيع فيها غمازي المشبهة وهو كاف في قمعهم، والله سبحانه يكافئه على ذلك، وتفسيره الكبير من أهل الكتب في الرد على الحشوية وفي ذلك ما يكون كفارة لما بدر منه من بعض أغلاط، سامحه الله وأعلى منزلته في الجنة.

٢. ومذهبه هو ما في كتب أصحابه وأصحاب أصحابه كآبى منصور عبدالقاهر البغدادى والقشيري وابن الجويني ونحوهم وقد أفنى الحشوية مؤلفات الإمام في فتن بغداد وتصرفوا فيها بالأيدى من كتبه ودسوا ما شاءوا قاتلهم الله.

انتهى، يكفيه أن ينسب القائلين عند موتهم بالعجز عن حقيقة الإدراك إلى الكفر وهى كلمة الصديق الأكبر (إن العجز عن حقيقة الإدراك إدراك).

فصل

انكر فيه على خصومه تكفيرهم إياه و قال «اسمع إذن يا منصفاح كم بهما وانظر إذن هل يستوى الحكمان، هم عندنا قسمان أهل جهالة و معاند فالمعاند كافر والجاهل نوعان أحدهما م تمكن من العلم فهو فاسق و فى كفره قولان، والوقف عندى فيهم لست الذى بالكفر أنعتهم و لا الإيوان، والله أعلم بالبطانة منهم لكنهم مستوجبون عقابه قطعاً لأجل البغى والعدوان، النوع الثانى عاجز عن بلوغ الحق مع قصد و إيمان و هم ضربان أحدهما قوم دهاهم حسن ظنهم بشيوخهم فمعذورون إن لم يظلموا أو يكفروا والآخرون طالبون للحق لكن صدهم عن علمه شيان أحدهما طلب الحقائق من سوى أبوابها فأولاء بين الذنب و الأجرين فانظر إلى احكامنا فيهم و احكامهم فينا».

انتهى كلامه و هو كلام من يعتقد أن خصومه خارجون بتكفيره و خصومه يقولون لا نكفر أحداً من أهل القبلة.

فصل: في أذان أهل السنة بصريحها جهراً على رؤوس منابر الإسلام

قال «شبهتم الرحمن بالأوثان فى عدم الكلام هم أهل تعطيل وتشبيه معاً

١. ناحت العجل

بل من قال إن كلام معبوده حرف و صوت قائنان به فهو الذى نحت عجلاً، يقول ابن عربي في العارضة: «لا يجل لمسلم أن يعتقد أن كلام الله صوت و حرف لا من طريق العقل و لا من طريق الشرع، فأما طريق العقل فلأن الصوت و الحرف مخلوقان محصوران، و كلام الله يجل عن ذلك

بالجامدات تسعون وجها يبطل المعنى الذى قلت هو النفس ' للقرآن .

كله و أما من طريق الشرع فلأنه لم يرد فى كلام الله صوت و حرف من طريق صحيحة و لهذا لم نجد طريقاً صحيحة لحديث ابن أنيس وابن مسعود .هـ.١. و أنت تعلم مبلغ استحجار ابن العربى فى الحديث و جزء الصوت للحافظ أبى الحسن المقدسى لا يدع أى متمسك فى الروايات فى هذا الصدد هؤلاء الزائغين و من رأى نصوص فتاوى العز بن عبد السلام وابن الحاجب و الجمال الحصىرى و العلم السخاوى و من قبلهم و من بعدهم من أهل الحق كما هو مدون فى نجم المهتدى و دفع الشبه و غيرهما يعلم مبلغ الخطورة فى دعوى أن كلام الله حرف و صوت قاثان به تعالى و قد سبق نقل بعض النصوص منها و لا تصح نسبة الصوت إلى الله إلا نسبة ملك و خلق لكن هؤلاء السخفاء رغم تضافر البراهين ضدهم و دثور الآثار التى يريدون البناء عليها يعاندون الحق و يظنون أن كلام الله من قبيل كلام البشر الذى هو كيفية اهتزازية تحصل للهواء من ضغطه باللهة و اللسان، تعالى الله عن ذلك، و يدور أمرهم بين التشبيه بالصنم أو التشبيه بابن آدم ﴿أُولَئِكَ الْأَنْعَامُ بَلْ هُمْ أَضَلُّ﴾ [الأعراف: ١٧٩].

١ . الكلام النفسى

وقد صحح عن أحمد فيها جابوب به المتوكل و غيره كما هو مذكور فى كتاب السنة و عيون التواريخ و غيرهما أنه كان يقول القرآن من علم الله و علم الله غير مخلوق فالقرآن غير مخلوق و هذا دليل على أنه كان يريد بالقرآن ما هو قائم بالله، و تابعه ابن حزم فى الفصل. فقله تعالى: ﴿فَأَشْرَقَهَا يُوسُفُ فِي نَفْسِهِ وَلَمْ يُبَيِّدْهَا لَهُمْ قَالَ أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا﴾ [يوسف: ٧٧] فقال إما بدل من أسر أو استئناف بياني و على التقديرين تدل الآية على أن للنفس كلاماً لقوله فى نفسه (كما حكى القرآن) ﴿أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا﴾ و كذلك قوله تعالى: ﴿أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ﴾ [الزخرف: ٨٠] وفى الحديث السر ما أسره ابن آدم فى نفسه و قوله تعالى: ﴿... يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُلْنَا هَذَا هَذَا﴾ [آل عمران: ١٥٤] أى يقولون فى أنفسهم بدليل السياق و قوله تعالى ﴿وَإِذْ كُنَّا فِي نَفْسِكَ﴾ [الأعراف: ٢٠٥].

كل ذلك من أدلة الكلام النفسى و حديث أم سلمة فى الطبرانى فى رجل سأل النبى ﷺ قائلاً: «إني لأحدث نفسي بالشيء - لو تكلمت به لأحبطت أجرى» فقال ﷺ لا يلقى ذلك الكلام إلا مؤمن. و ما فى الحديث القدسي «فإن ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي» من أدلة الكلام النفسى أيضاً و قد أقر الذهبى بحجية الأخير فى ذلك فى كتاب العلل له، و من الدليل على

ولا وجه واحد (و تسعون إلى آخره ساقطة من المطبوع)

قال: «و إليه قد عرج الرسول حقيقة».

جسدا له خوار يحمل أشياعه على تعبه قال أبو بكر ابن العربى فى العارضة. أين فى القرآن إليه؟

«قال والله أكبر من أشار رسوله حقا إليه بأصبع و بنان»

أين فى الحديث إليه؟

«قال والله فوق العرش والكرسى»

أين فى القرآن إن الله فوق العرش؟

→ ذلك أيضاً قوله تعالى ﴿وَيَقُولُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ﴾ [المجادلة: ٨] فقلوه ﴿بِأَلْسِنَتِهِمْ﴾ و ﴿بِأَفْوَاهِهِمْ﴾ فى قوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ بِأَلْسِنَتِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ﴾ [الفتح: ١١] و ﴿يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ﴾ [آل عمران: ١٦٧] لم يجعل القول باللسان مجازاً حتى يظن المجازية فى القول فى النفس تمسكا بلفظ ﴿فِي أَنْفُسِهِمْ﴾ كما توهم بعض أهل الأهواء و قول عمر الفاروق (زورت فى نفسى كلاما) أشهر من نار على علم، فمن رد أن يكون كلام فى النفس رد على تلك الأدلة الصريحة و الحامل لأهل الحق على القول بالكلام النفسى هو إجماع التابعين على القول بأن القرآن كلام الله غير مخلوق فخرجوا إجماعهم هذا على هذا الوجه المعقول و إلا لما صح قولهم. و تنفيه أحلام التابعين جميعاً لا يصدر إلا عن مجازف فالفرق بين ما هو قائم بالخلق و المعنى القائم بالله سبحانه هو المخلص الوحيد فى هذه المسألة فاللفظى حديث و النفسى قديم كما أشار إلى هذا و إلى ذاك إمام الأئمة أبو حنيفة و تابعه أهل الحق. و يتضح بهذا البيان الواضح أن قول بعض زهاد الحشوية فى هذا البحث: «نحن نستدل فى الحرف و الصوت بقوله تعالى: ﴿كَهَيْعِص﴾ [مريم: ١] و نحوه و قول النبى ﷺ: «يجمع الله الخلائق يوم القيامة....» و خصومنا يستدلون بقول الأخطل النصرانى (إن البيان لفى الفؤاد) بتحريف البيان إلى الكلام هواء بعيد عن الحقيقة بعد الأرض عن السماء و هراء لا يصدر إلا من السفهاء و مثل هذا السفة حمل بعض الشافعية أن يشترط فى مدرسة بناها بدمشق أن لا يطقأ أرضها يهودى و لا نصرانى و لا حشوى حنبلى كما فى الدارس فى تاريخ المدارس و قانا الله شر الغلو.

فصل: في تلازم التعطيل والشرك

«قال: واعلم بأن الشرك والتعطيل مذكناهما لا شك مصطحبان أبدا فكل معطل هو مشرك».

سواء أراد بالتعطيل الإنكار للذات أو إنكار الصفات أو بعضها هو مباين للشرك.

قال: «والناس في ثلاث طوائف: إحدى الطوائف مشرك بإلهه فإذا دعاه دعا إلهها ثاني، و ثانيها: جاحد يدعو سوى الرحمن، هو جاحد للرب يدعو غيره شركا وتعطيلا له قدمان».

هذا ما يستقيم يا هذا.

قال: «و ثالث هذه الأقسام خير الخلق فمعطل الأوصاف ذو شرك كذا ذو الشرك فهو معطل الرحمن».

فصل

قال:

لكن أخو التعطيل شر من أخى الإشراك بالمعقول والبرهان والله لا معقول ولا برهان وأخذ يبينه بما لا يصح وإن كان فيه شيء كثير من الصحيح لا يحصل به مقصوده بل يلبس له.

ثم قال:

لكن أخو التعطيل ليس لديد إلا النفي أين النفي من إيمان

فصل: في مثل المشرك والمعطّل

قال:

أين الذى قد قال في ملك عظيم - لم لست فينا قط ذا سلطان
فذكر ثمانية أبيات من هذا الخطاب الذى قد خرق حجال الهيبة ثم قال:
«هذا وثان قال أنت مليكنا إذ حزت أو صاف الكمال و لقد جلست على سرير
الملك متصفا بتدبير عظيم الشأن».
هذا تصريح بالجلوس، (و فى المطبوع وقد استويت).

١ . يعجب المصنف كيف يصرح بالنظام بالجلوس. ولأحد تلامذته الأخضاء جزء فى إثبات المهاسة
رداً على من ينزه الله سبحانه عن ذلك وما ينطوى عليه هؤلاء أفطع بكثير من فلتات لسانهم فلو
كانوا بين قوم على معتقدهم لكنت تراهم يصرحون بكل ما تكن صدورهم قال ذلك التلميذ
أعنى محمداً المنبجى صاحب الفرج بعد الشدة فى الجزء المذكور: قال الحلال فى كتاب السنة
حدثنا أحمد بن الحسين الرقى حدثنا إبراهيم بن المنذر حدثنا محمد بن فليح حدثنى أبى عن سعيد
بن الحارث عن عبيد بن حنين قال بينما أنا جالس فى المسجد إذ جاءنى قتادة بن النعمان يحدث
وثاب إليه الناس، فقال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إن الله لما فرغ من خلقه استوى على
عرشه واستلقى ووضع إحدى رجليه على الأخرى وقال إنها لا تصلح لبشر». قال الحافظ
الذهبي وغيره إسناده على شرط البخارى ومسلماً. هـ.
ولعلك علمت بذلك قيمة كتاب السنة للخلال، و فى ذلك الجزء من المخازى ما يضاهى ما
نقلناه آنفاً، ولابن بدران الدشتى جزء فى إثبات الحد والجلوس لله سبحانه ويسوق فيه الحديث
المذكور بطرق كما ذكرت ذلك فيما علقت على ذيل طبقات الحفاظ، قاتلهم الله، ما أجرأهم
على الله، ولعلك علمت بذلك أيضاً قيمة تهويلهم بأنهم يتابعون السنة كما علمت قيمة
تصحيحهم للروايات المطابقة لزيغهم.

تنبيه:

الذهبي يبعد عن رشده ويفقد صوابه إذا جاء دور الكلام على أحاديث فى الصفات أو فى
فضائل النبى ﷺ أو أهل بيته ﷺ وكذلك حينما يترجم لشافعى من الأشاعرة أو حنفى مطلقاً
رغم تظاهره بالإنصاف والبعد عن التعصب فى كثير من المواضع على سعة علمه فى الحديث
ورجاله. فهل يتصور من عالم يعقل ما يقول أن يصحح مثل هذا الحديث الذى بطلانه أظهر من
الشمس فى ضحوة النهار؟ فطالب الحق لا يعير سمعاً لأقواله فيها ذكرناه. وهو شافعى الفروع

إلا أنه جسم اعتقاداً رغم تبريه منه في كثير من المواضع وعنده نزعة خارجية وإن كان أهون شراً بكثير من الناطم و شيوخه في ذلك كله، ومن لا يكون متساهلاً في أمر دينه، لا يثق بكلام مثله فيها ذكرناه بعد أن عرف دخائله والتاج ابن السبكي أطراه غاية الإطراء حيناً ترجم له في طبقات الشافعية الكبرى أداء الحق التلمذة عليه لكن لم يمعنه ذلك من الإشارة إلى ما ينطوى عليه من البدع والأهواء في مواضع من كتابه حيث قال في الكتاب المذكور (١ - ١٩٧): وأما تاريخ شيخنا الذهبي فإنه على حسنه وجمعه مشحون بالتعصب المفرط، لا أخذه الله فلقد أكثر الوقعة في أهل الدين.. أعنى الفقراء الذين هم صفوة الخلق، واستطال بلسانه على كثير من أئمة الشافعيين والخلفيين و مال فأفرط على الأشاعرة ومدح فزاد في الجسمة. هـ حتى عده لا يعمل على تراجمه لهؤلاء، وقال أيضاً في حقه (٢ - ٢٤٩) من الكتاب المذكور: وتأتى أنت تسكح في ظلم التجسيم الذى تدعى أنك برىء منه وأنت من أعظم الدعاة إليه و تزعم أنك تعرف هذا الفن (يعني علم أصول الدين) وأنت لا تفهم منه نقيراً ولا تقطعيراً أ. هـ.

حال الذهبي... ما له وما عليه

وقال أيضاً في ترجمة ابن جرير ناقلاً عن الحافظ صلاح الدين العلائي أنه قال عن الذهبي ما نصه: «لا أشك في دينه وورعه و تحريه فيها يقوله عن الناس ولكنه غلب عليه مذهب الأثبتات و منافرة التأويل و الغفلة عن التنزيه حتى أثر ذلك في طبعه انحرافاً شديداً عن أهل التنزيه و ميلاً قوياً إلى أهل الأثبتات فإذا ترجم واحداً منهم يطنب في وصفه بجميع ما قيل فيه من المحاسن و يبالغ في وصفه و يتغافل عن غلطاته و يتأول له ما أمكن، و إذا ذكر أحداً من الطرف الآخر كإمام الحرمين و الغزالي و نحوهما لا يبالغ في وصفه و يكثر من قول من طعن فيه و يعيد ذلك و ييديه و يعتقده ديناً و هو لا يشعر و يعرض عن محاسنهم الطافحة فلا يستوعبها و إذا ظفر لأحد منهم بغلطة ذكرها و كذلك يفعل في أهل عصرنا إذا لم يقدر على أحد منهم بتصريح يقول في ترجمته والله يصلحه.. و نحو ذلك و سببه المخالفة في العقائد، انتهى».

قال التاج ابن السبكي عقب ما تقدم ما نصه: «والحال في شيخنا الذهبي أزيد مما وصف و هو شيخنا و معلمنا غير أن الحق أحق أن يتبع و قد وصل من التعصب المفرط إلى حد يسخر منه و أنا أخشى عليه يوم القيامة عند من لعل أدناؤه عنده أوجه فאלله المستول أن يخفف عنه و أن يلهمهم العفو عنه و أن يشفعهم فيه، والذي أدر كنا عليه المشايخ النهي عن النظر في كلامه و عدم اعتبار قوله و لم يكن يستجري أن يظهر كتبه التاريخية إلا لمن يغلب على ظنه أنه لا يثقل عنه

ما يعال عليه، وأما قول المعتلاني عن [دينه وورعه وتحريه فيها يقوله] فقد كنت أعتقد ذلك و أقول عند هذه الأشياء ربما اعتقدها ديننا، ومنها أمور أقطع بأنه يعرف بأنها كذب و أقطع بأنه لا يختلقها و أقطع بأنه يحب وضعها في كتبه لتنتشر و أقطع بأنه يحب أن يعتقد سامعها صحتها بغضا للمتحدث فيه و تنقيراً للناس عنه مع قلة معرفته بمدلولات الألفاظ و مع اعتقاده (أن ذلك) مما يوجب نصر العقيدة التي يعتقدونها هو حقاً، و مع عدم ممارسته لعلوم الشريعة غير أنى لما أكثر بعد موته النظر في كلامه عند الاحتياج إلى النظر فيه توقفت في تحريه فيما يقوله و لا أزيد على هذا غير الإحالة على كلامه.. إلى آخر ما قاله فليراجع باقى كلامه من أراد المزيد على ما نقلنا.

و قال التاج أيضاً في طبقاته و هو يترجم لإمام الحرمين مانصه: «و قد كان الذهبي لا يدرى شرح البرهان، و لاهذه الصناعة، ولكنه يسمع خرافات من طلبة الحنابلة فيعتقدها حقاً و يودعها تصانيفه» هذا قدر عقلية الذهبي و قدر تحريه عند صاحب الطبقات، و لعل القارئ يرى هذه العقلية من أسخف العقلات كيف لا و هي عقلية ترى الخرافات حقاً تودع في المصنفات و يبني عليها ما يتخذها عباد الله ديناً، و رجل هذا حاله أى قدر يكور قدره عند أولى النهى، الذين عرفوا دخائله.

ولسنا نطيل النقل للقارئ في شأن سقوط كلام هذا الرجل في علماء الحنفية و المالكية و الشافعية و هم قادة الأمة و أدلاؤها إذا ادّهم ليل المشكلات و كفى القارئ في هذا الرجل قول ابن السبكي السابق (والذى أدركنا عليه المشايخ النهى عن النظر في كلامه و عدم اعتبار قوله) فإن هذا معناه القضاء على الرجل و إسقاطه من عداد العلماء الذين يحترم قولهم، ليتأمل القارئ طويلاً في قول التاج ابن السبكي السابق أيضاً (ولم يكن يستجري أن يظهر كتبه التاريخية إلا لمن يغلب على ظنه أن لا ينقل عنه ما يعاب عليه) فإن هذا معناه أن الرجل كان يعلم حق العلم أنه قال في تلك الكتب ما يوقن أنه ليس بحق، و لذلك كان يحصر على أن لا يطلع الناس عليه لئلا يفتضح بأكاذيبه البعيدة عما عليه العلماء الذين يكتب عنهم، و أرجو و أتح في الرجاء أن لا يغفل القارئ عن قول صاحب الطبقات السابق في هذا الرجل من أنه (كان قليل المعرفة بمدلولات الألفاظ) و من من العقلاء يرضى أن يسقط نفسه فيعد من زمرة العلماء رجلاً يصل به الجبل إلى درجة قلة المعرفة بمدلولات الألفاظ؟ كما أرجو القارئ أيضاً و أشدد في هذا الرجاء أن يلتفت لقول صاحب الجوامع (إن الذهبي لم يمارس علوم الشريعة و من فقد

رشدته وضاع صوابه حتى يستطيع أن يعد من العلماء رجلاً لم يمارس الشريعة فليعلم حق العلم لبراعى حق الرعاية. ولا ينسى القارئ أن ما تقدم شهادة تلميذ هو إمام فهو أعرف بشيخه و لعل هذا يكفى في دفع ما ربا يقول بعض المغرورين بالذهبي أو ينقله عن بعض المغرورين. وقد أشرت إلى حاله فى مواضع مما عقلت به على ذيول طبقات الحفاظ و زغل العلم. و مما يزيدك بصيرة فى هذا الباب اجترأ الذهبي على حذف لفظ (إن صحت الحكاية عنه) من كلام البيهقي فى الأسماء و الصفات (ص ٣٠٣) عندما نقل كلامه فى كتابه العلو (ص ١٢٦) فى صدد نسبة القول بأن الله فى السماء، إلى أبى حنيفة ليخيل إلى السامع أن سند هذه الرواية لا مغمز فيه مع أن نوحاً أجامع ربيب مقاتل بين سليمان الجسم، فى السند هالك مثل زوج أمه، و كذلك نعيم بين حماد ربيب نوح، و قد ذكره كثير من أئمة أصول الدين فى عداد المجسمة فأين التعويل على رواية مجسم فيها يحتاج به لمذهبه؟ و ليس بقليل ما ذكره الذهبي فى حقهما فى ميزان الاعتدال على أنه لو سبق التفاف نحو عشرة آلاف شخص حول بدعة امرأة أنت من ترمذ إلى الكوفة للدعوة إلى مذهب جهم لكان هذا النبأ شأن عظيم فى كتب الأنباء و الرواية و لما انفرد بمثل ذلك الخبر يحى بن يعلى المجهول عن نعيم بن حماد المالك عن نوح الجامع لكل شئ غير الصدق و لا كان انفرد أحمد بن جعفر بن نصر عن يحيى المذكور و لا أبو الشيخ بن حيان صاحب كتاب العظمة الذى يحوى كل هائف و قد ضعفه بلديه الحافظ العسال، و قد أشار البيهقي بقوله (إن صحت الحكاية) إلى ما فى الرواية من وجوه الخلل و عندما حذف الذهبي هذا اللفظ يظن من لا خبرة عنده بالرجال أن الإله فى السماء قول فقيه الملة إمام شطر هذه الأمة بل ثلثها فى جميع القرون مع بطلان رواية ذلك عنه بالمرة و لأبى حنيفة كلمة فى الفقه الأيسر رواية أبى مطيع عنه و هى (من قال لا أعرف ربى فى السماء أو فى الأرض كفر) و علل الأصحاب ذلك بأن هذا القاتل جوز المكان فى حقه تعالى و هو كفر؟ و ما طبع فى الهند باسم شرح الفقه الأكبر للها تيردى إنها هو شرح أبى الليث على الفقه الأيسر مع سقم النسخة الهندية، و بدار الكتب المصرية نسخة خطية جيدة من شرح أبى الليث. و قد زاد أبو إسحاق الهروى فى الفروق على تلك الكلمة ما شاء من كيه مما يوافق مذهب فى التجسيم كذباً و زوراً بسند مركب، و نقل الذهبي فى كتاب العلو جملة ذلك بدون أن يذكر سند الهروى فى روايته تعمية و ترويحاً للباطل، و كذا فعل الناظم فى غزوه - راجع شرح أبى الليث و شرح البزدوى و إشارات المرام فى عبارات الإمام للبياضى، و دفع الشبه للتنقى الحصنى و شرح الفقه الأكبر لعلى القارئ فيما نقله عن ابن عبدالسلام و لم يراقب الله من زاد على الكلمة السابقة ما أشرنا إليه كما وقع فى

بعض نسخ الكتاب المذكور من عهد ذلك المروى. و قد روى الذهبي في كتاب العلو أيضاً عن الدار قطنى الأبيات المعروفة عند المجسمة بسند يقول فيه أنبأنا أحمد بن سلامة عن يحيى بن بوش أنبأنا ابن كادش أنشدنا أبو طالب العشارى أنشدنا الدار قطنى: حديث الشفاعة فى أحمد. إلى أحمد المصطفى بسنده الأبيات (و آخرها كما فى بدائع الفوائد لابن القيم ٤ - ٣٩).

فلاتنكروا أنه قاعد ولا تمجدوا أنه يقعد

فأحمد بن سلامة الحنبلى شيخ الذهبى مات سنة ٦٧٨ و الذهبى ابن خمس، و يحيى بن أسعد بن بوش الحنبلى الخباز المتوفى سنة ٥٩٣ و أحمد بن سلامة ابن أربع كان آمياً لا يكتب، و أبو العز بن كادش أحمد بن عبيد الله المتوفى سنة ٥٢٦ من أصحاب العشارى اعترف بالوضع و يقال ثم تاب، راجع الميزان. و حكم مثله عند أهل النقد معروف، و أبو طالب محمد بن على العشارى الحنبلى المتوفى سنة ٤٥٢ مغفل يتقن ما يلقن، و قد راجت عليه العقيدة المنسوبة إلى الشافعى كذباً، و كل ذلك باعتراف الذهبى نفسه فى الميزان وغيره، فهل يصح عزو تلك الأبيات إلى الدار قطنى بمثل هذا السند؟ و قال الذهبى أيضاً فى العبر فى ترجمة أبى يعلى الحنبلى: (صاحل التصانيف و فقيه العصر كان إماماً لا يدرك قراره و لا يشق غباره و جميع الطائفة معترفون بفضلته و مغترفون من بحره). و أنت علمت حال أبى يعلى مما ذكره ابن الجوزى فى دفع الشبه، و مما نقلناه عن كتبه فى هذا الكتاب و مما ذكره ابن الأثير فى الكامل فى حوادث سنة ٤٢٩، و ترى الذهبى كثيراً ما يقول فى رد ما أخرجه الحاكم فى المستدرک فى فضائله عليه السلام و أهل بيته عليهم السلام: **أظنه باطلاً**. بدون ذكر أى حجة، و قد ذكر ابن الوردى فى تاريخه أنه أذى كثيراً من الأحياء بتدوين ما كان يسمعه من أحداث يجتمعون به.

و فيما ذكرنا كفاية فى معرفة حال الذهبى نسأل الله السلامة، وله رسالة إلى ابن تيمية ينصحه فيها و يمنعه من المغالاة، سبق نشرها مع زغل العلم له. و ترى الذهبى مع ثنائه البالغ فى حق ابن تيمية فى كثير من كتبه يقول عنه: «و قد أوديت من الفريقين من أصحابه و أصداده و أنا مخالف له فى مسائل أصلية و فرعية اهـ كما فى الدرر الكامنة، و يقول عنه أيضاً: إنه أطلق عبارات أحجم عنها الأولون و الآخرون و هابوا و جسر هو عليها اهـ» نقله ابن رجب عنه فى طبقاته. و يقول عنه أيضاً فى زغل العلم (ص ١٧).. و قد تعبت فى وزنه و تفتيشه حتى مللت فى سنين متطاولة، فما وجدت الذى أخره بين أهل مصر و الشام و مقتته نفوسهم و ازدروا به و كذبوه و كفروه إلا الكبر و العجب و فرط الغرام فى رئاسة المشيخة و الازدراء بالكبار، فانظر كيف وبال الدعاوى و محبة الظهور... و ما دفع الله عنه و عن أتباعه أكثر، و ما جرى عليهم إلا بعض ما يستحقون فلا تكن فى ريب من ذلك اهـ».

إن المعطل بالعداوة معلن والمشركون أخف في الكفران ما لمن يعتقد في المسلمين هذا إلا السيف^١

ويقول عنه أيضاً في (ص ٢٣) من زغل العلم: «... وقد رأيت ما آل أمره إليه من الخط عليه و
المجر والتضليل والتكذيب بحق وبياطل فقد كان قبل أن يدخل في هذه الصناعة
منوراً مضيئاً على بحياه سبيلها السلف ثم صار مظلماً مكسوفاً عليه قتمة عند خلّاق من الناس، و
دجالاً أفاكاً كافراً عند أعدائه، و مبتدعاً مضلاً محققاً بارعاً عند طوائف من عقلاء الفضلاء، و
حامل راية الإسلام، و حامى حوزة الدين و محبى السنة عند عموم عوام أصحابه اهـ». و هذه
الكلمات نقلها السخاوى عنه أيضاً في (الإعلان بالتوبيخ) و من الخطأ الفاحش عزوها إلى
(قمع المعارض) للسيوطى اغتراراً بوضع رقم التعليق في (القول الجلى) غلطاً عند كلمة (قمع
المعارض) مع تصحيف (زغل العلم) إلى (رجل العلم) بعد أسطر في الطبعيتين مع أن أصل
التعليق كان على (زغل العلم) المصحف إلى (رجل العلم) كما نبهت على ذلك فيما علقت على
الزغل المطبوع و إن لم ينفع تنبيهى عند أناس لا يوقفهم من سبائهم العميق غير نفخة الصور و
نسبة (زغل العلم) إلى الذهبى ليست بموضع ريبة أصلاً، و هو من المخطوطات المحفوظة فى
التييمورية بدار الكتب المصرية و سنأتى إن شاء الله تعالى فى آخر الكتاب بصورة رسالة الذهبى
التي بعث بها إلى ابن تيمية ينصحه فى شواذه و يكفى ما ذكرناه هنا فى تبين نظر الذهبى لابن
تيمية مع أنه من أهل مذهبه المنخدعين به فنسجل للذهبى هذه الحسنة كتسجيلنا لسيئاته
المذكورة مراعاة للعدل فيما له و فيما عليه و إيقاظاً للمغترين به، والله ولى الهداية.

١. لأن ذلك زندقة مكشوفة و مروق ظاهر و إصرار على اعتقاد الإيمان كفرأ قبحه الله كيف يعتقد
فى المشركين أنهم أخف فى الكفر من المؤمنين المنزهين و الشيخ الإمام المصنف رحمه الله رجل
معروف بالورع البالغ و اللسان العفيف و القول النزبه لا تكاد تسمع منه فى مصنفاته كلمة
تشتم منها رائحة الشدة، و لينظر القارئ حاله هذا مع قوله فى ابن القيم (ما له إلا السيف) إنه إن
فكر فى هذا قليلاً علم العلم القاطع أن هذا الناظم بلغ فى كفره مبلغاً لا يجوز السكوت عليه و
لا يحسن للمؤمن أن يغضى عنه و لا أن يتساهل فيه.

فصل: في أسبق الناس دخولا إلى الجنة

قال: «وروى ابن ماجه أن أولهم يضافحه^١ إله العرش ذوالإحسان فاروق دين الله».

فصل: في عدد الجنات

قال: سبحان من رست يده^٢ جنة الفردوس ويده أيضاً أتقنت لبنائها، هي في الجنان كآدم لكننا الجهمي ليس لديه من ذا الفضل شيء فهو ذو نكران. إنما ينكر العضو والجراحة فإن كانت أنت تثبتها فاعرف.

قال: «ولد عقوق والده ولم يثبت بذاً فضلاً عن الشيطان».

مايستحي يكذب على الناس.

قال: «ولقد روى حقاً أبو الدرداء ذلك عويمر أثراً عظيم الشأن يهتز قلب العبد عند سماعه طرباً بقدر حلاوة الإيمان ما مثله أبداً يقال برأيه فيه النزول^٣

١. قاتله الله، حديث موضوع يستدل به وشأن هذا الخبر في السقوط فوق أن يقال بين رجاله ضعيف بل بينهم ضعيف ومنكر الحديث وآخر قدرى خلا استحالة المتن وابن كثير أهون شراً من الناظم حيث أنكره جداً في جامع المسانيد (قال المنبجي الحنبلي في إثبات الماسة): قال ابن تيمية والمعروف عند أئمة أهل السنة وعلماء أهل الحديث أنهم لا يمتنعون عن وصف الله أنه يحس ما شاء من خلقه بل يروون في ذلك الآثار ويردون على من نفاه. انتهى ذكره في الأجوبة المصرية). قاتله الله، ما أجراه على الله.

٢. خلق الله آدم بعناية خاصة وبدون سببية والد وأُمُّ هذا المعنى المجازي يعقله كل من عنده ذوق العربية وأما الخبر الذي يشير إليه الناظم ففي سنده ابن زيد بن جدعان لا يحتج به.

٣. هذا الخبر الموقوف ليس بثابت عن أبي الدرداء فضلاً عن ثبوت رفعه إليه عليه السلام. وفي سنده زيادة بن محمد الأنصاري، قال البخاري هو منكر الحديث وقال ابن حبان يروى المناكير عن المشاهير فاستحق الترك، نقله ابن الجوزي و لعلك علمت بذلك مبلغ قيمة ما يحتج به هذا البجباغ النفاج.

ثلاث ساعات: فإحدهن ينظر في الكتاب، الثاني: يمحو و يثبت ما يشاء بحكمة، و الساعة الأخرى إلى عدن أهلهم صفوة الرحمن و الساعة الأخرى إلى هذه السماء يقول هل من تائب ندمان».

الظاهر أنه ما ساق أبواباً في صفة الجنة إلا ليذكر هذا الحديث و أيضاً ليسكت الناس بسباع صفات الجنة فيقبلون على هذه القصيدة و يعكفون عليها فيفتنهم، أسأل الله العافية و يحق له اسم الحشوى لأن الباطل محشو في هذه القصيدة للحناء.

قال: «روى ابن ماجة مسنداً عن جابر بينا هم في عيشهم إذا بنور ساطع رفعوا رؤسهم فرأوه نور الواحد و إذا برهيم تعالى فوقهم» قد جاء للتسليم و قال السلام عليكم جهراً، و مصداقه ﴿سَلَامٌ قَوْلًا مِّن رَّبِّ رَحِيمٍ﴾ [يس: ٥٨] من رد ذا فعلى رسول الله رد» الذى يحمله على محمل صحيح لا يرده والذى يحمله على صفات الأجسام هو الذى يرد ما يجب.

فصل: في يوم المزيد^٢

قال: «فيرون ربهيم تعالى جهرة و يحاضر الرحمن واحدهم محاضرة الحبيب يقول يا بن فلان، هل تذكر اليوم الذى قد كنت فيه مبارزاً بالذنب قالوا يحق لنا و قد كنا إذا جلساء رب العرش».

١ . قال الذهبي إسناده ضعيف و قال ابن الجوزى موضوع و قال العقيلي: أبو عاصم العباداني - في سنده - منكر الحديث لا يتابع عليه. و أما الفضل الرقاشي في السند فممن لا يكتب حديثه و يمثل هذا الخبر يحتاج الناظم في تكييف الرؤية.

٢ . جمع طرقه أبو بكر بن أبى داود ذلك الكذاب الزائغ و سبق بيان أن ابن عساكر ألف جزءاً في توهين طرقه فتذكر. و لفظ الجلوس لم يقع إلا في بعض الطرق الوهابية لحديث يوم المزيد، راجع جزء ابن عساكر.

فصل

كله فيها للبعد عند ربه في الآخرة و لو كان مفرداً بالتصنيف كان حسناً،
ولكن إدخاله في قصيدة انتصب فيها للحكم بين الحشوى و خصومه و إسعار
الحرب بينهم لأى معنى؟

فصل

رجع فيه إلى ما كان عليه مما فى نفسه و ذكر خصومه و فصول معه ذكر
فيها فرق المعادين له.

فصل

ختم به الكتاب فيه شىء يسير ولكن هذا آخر كلامنا فى ذلك والله
المستعان.

قال المؤلف شرعت فيه يوم السبت الرابع والعشرين من صفر سنة ٧٤٩
و فرغت منه يوم السبت مستهل ربيع الأول من السنة

والحمد لله وحده

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

حسبنا الله ونعم الوكيل

«تم السيف الصقيل»

١ . خاتمة السيف الصقيل

فيكون تأليف السبكي لهذا الكتاب قبل وفاة ابن القيم بنحو ستين. وهذا و كنا وعدنا عند الكلام
على الذهبى أن نأتى فى آخر الكتاب بصورة رسالة بعث بها الذهبى إلى ابن تيمية يحذره فيها
عواقب إصراره على الشذوذ عن جمهور العلماء فى مسائل أصلية و فرعية و قد ظفرنا بها بخط
التقى ابن قاضى شعبة متقولاً عن خط البرهان ابن جماعة المنقول من خط الحافظ أبى سعيد

الصلاح العلاني المنسوخ من خط الشمس الذهبي نفسه، وخط التقى ابن قاضي شبهة معروف وتوجد كتب بخطه في دار الكتب المصرية والخزانة الظاهرية بدمشق منها قطعة من طبقات الشافعية بدار الكتب المصرية، ومنها ما انتقاء من التاريخ الكبير للذهبي مما يتعلق بتراجم الشافعية بالخزانة الظاهرية ففي إمكان الباحث الذي لا يعرف خط ابن قاضي شبهة أن يتأكد من خطه المقارنة، المأخوذ عن الرسالة المذكورة المحفوظة بدار الكتب المصرية وبين خطه المحفوظ في الدار والخزانة المذكورتين وإلى تلك الرسالة أشار السخاوي حيث قال في الإعلان بالتوبيخ: «و رأيت له رسالة كتبها لابن تيمية هي في دفع نسبتة لمزيد تعصبه مفيدة». و ذلك في صدد الدفاع عن الذهبي ردًا على من ينسبه لفرط التعصب كما ذكرت في صدر الرسالة عند نشرها مع الزغل قبل سنين.

مقدمة رسالة الذهبي إلى ابن تيمية

وقبل الرسالة لابد من ذكر مقدمة هنا ليكون القارئ على بينة من أمر ابن تيمية وهي أن ابن تيمية هذا ولد بحران ببيت علم من الحنابلة وقد أتى به والده الشيخ عبد الحليم مع ذويه من هناك إلى الشام خوفاً من المغول، وكان أبوه رجلاً هادئاً أكرمه علماء الشام ورجال الحكومة حتى ولوه عدة وظائف عليمة مساعدة له، وبعد أن مات والده ولوا ابن تيمية هذا وظائف والده بل حضروا درسه تشجيعاً له على المضي في وظائف والده وأثنوا عليه خيراً كما هو شأنهم مع كل ناشئ حقيق بالرعاية وعطفهم هذا كان ناشئاً من مهاجرة ذويه من وجه المغول يصحبهم أحد بني العباس - وهو الذي تولى الخلافة بمصر فيما بعد - ومن وفاة والده بدون مال ولا تراث بحيث لو عين الآخرون في وظائفه للقي عياله البؤس والشقاء، وكان في جملة المثنيين عليه التاج الفزاري المعروف بالفركاخ وابنه البرهان والجلال القزويني والكمال الزملكاني ومحمد بن الجبري الأنصاري والعلاء القنوي وغيرهم، لكن ثناء هؤلاء غير ابن تيمية - ولم ينتبه إلى الباعث على ثنائهم - فبدأ يذيع بدعاً بين حين وآخر وأهل العلم يتسامعون معه في الأوائل باعتبار أن تلك الكلمات ربما تكون فلتات لا ينطوي هو عليها، لكن خاب ظنهم وعلوموا أنه فاتن بالمعنى الصحيح فتخلوا عنه واحداً إثر واحد على توالى فتنه، كما سبق والذهبي كان من أشياعه ومتابعيه إلا في مسائل، لكنه لما وجد أن فتنه تأخذ كل مأخذ ولم يبق معه سوى مقلدة الحشوية والمنخدعين به وهم شباب بدأ يسعى في تهدئة الفتنة، مرة يكتب إلى أصداده لأجل أن يخففوا لهجتهم معه كما فعل مع السبكي على رواية ابن رجب ولم نطلع على غير صدر الجواب على تقدير صحة ذلك الصدر - و مرة يكتب هذه الرسالة إلى ابن تيمية نفسه.

نص الرسالة

إليك الرسالة بالحروف المعتادة مع عنوانها:

رسالة كتبها الشيخ شمس الدين أبو عبدالله الذهبي إلى الشيخ تقي الدين ابن تيمية كتبها من خط قاضي القضاة برهان الدين بن جماعة رحمته وكتبها هو من خط الشيخ الحافظ أبي سعيد بن العلاء وهو كتبها من خط مرسلها الشيخ شمس الدين.

الحمد لله على ذلتي، يا رب ارحمني وأقلني عثرتي. واحفظ عليّ إيماني. واحزنه على قلة حزني، واأسفاه على السنة وذهاب أهلها. واشوقاه إلى إخوان مؤمنين يعاونونني على البكاء. واحزنه على فقد أناس كانوا مصابيح العلم وأهل التقوى وكنوز الخيرات. آه على وجود درهم حلال وأخ مونس، طوبى لمن شغله عيبه عن عيوب الناس، وتبّا لمن شغله عيوب الناس عن عيبه. إلى كم ترى القذاة في عين أخيك وتنسى الجذع في عينك!. إلى كم تمدح نفسك وشقاشقك وعبارتك وتذم العلماء وتتبع عورات الناس مع علمك بنهي الرسول ﷺ «لا تذكروا موتاكم إلا بخير، فإنهم قد أفضوا إلى ما قدموا» بلى أعرف انك تقول لى لتنصر نفسك: إنما الواقعة في هؤلاء الذين ماشموا

١ . بتضمين (بعث).

٢ . والكاتب هو التقي ابن قاضي شعبة وقد ذكر في طبقات الشافعية أنه اطلع على مجاميع و فوائد بخط البرهان ابن جماعة.

رائحة الإسلام ولا عرفوا ما جاء به محمد ﷺ. وهو جهاد. بلى والله عرفوا خيرا كثيرا مما إذا عمل به العبد فقد فاز و جهلوا شيا كثيرا مما لا يعينهم، ومن حسن إسلام المرء تركه ما لا يعينه. يا رجل بالله عليك كف عنا فانك محجاج عليم اللسان لا تقر ولا تنام. إياكم والغلو طات في الدين كره نبيك المسائل و عابها ونهى عن كثرة السؤال وقال: «إن أخوف ما أخاف على أمتي كل منافق عليم اللسان» وكثرة الكلام بغير زلل تقسى القلوب إذا كان في الحلال والحرام، فكيف إذا كان في عبارات اليونسية والفلاسفة وتلك الكفریات التي تعمى القلوب. والله قد صرنا ضحكة في الوجود فإلى كم تنبش دقائق الكفریات الفلسفية لنرد بعقولنا، يا رجل قد بلعت (سموم) الفلاسفة وتصنيفاتهم مرات. وكثرة استعمال السموم يدمن عليه الجسم وتكمن والله في البدن. واشوقاه إلى مجلس فيه تلاوة بتدبر وخشية بتذكر وصمت بتفكر. وآها لمجلس يذكر فيه الأبرار فعند ذكر الصالحين تنزل الرحمة. بلى عند ذكر الصالحين يذكرون بالازدراء واللعنة. كان سيف الحجاج و لسان ابن حزم شقيقين فواخيتهما بالله خلونا من ذكر بدعة الخميس وأكل الحبوب وجدوا في ذكر بدع كنا نعدّها من أساس الضلال قد صارت في محض السنة وأساس التوحيد ومن لم يعرفها فهو كافر أو حمار، ومن لم يكفر فهو أكفر من فرعون. وتعد النصرارى مثلنا، والله في القلوب شكرك إن سلم لك إيمانك بالشهادتين فأنت سعيد. يا خيبة من اتبعك فإنه معرض للزندقة والانحلال ولا سيما إذا كان قليل العلم والدين باطوليّا شهوانيّا. لكنه ينفعك ويجاهد عندك بيده ولسانه وفي الباطن عدو لك بحاله وقلبه فهل معظم أتباعك إلا قعيد مربوط خفيف العقل أو عامى كذاب بليد الذهن أو غريب واجم قوى المكر أو ناشف صالح عديم الفهم، فإن لم تصدقنى ففتشهم و زهم بالعدل، يا مسلم أقدم حمار شهوتك لمذح نفسك. إلى كم تصادقها وتعادى الأختيار. إلى كم تصادقها و

تزدري الأبرار. إلى كم تعظمها و تصغر العباد. إلى متى تخاللها و تمقت الزهاد. إلى متى تمدح كلامك بكيفية لا تمدح - و الله - بها أحاديث الصحيحين. يا ليت أحاديث الصحيحين تسلم منك بل في كل وقت تغير عليها بالتضعيف و الإهدار أو بالتأويل و الإنكار، أما أن لك أن ترعوى؟ أما حان لك أن تتوب و تتيب؟ أما أنت في عشر السبعين و قد قرب الرحيل. بلى و الله ما أذكر انك تذكر الموت بل تزدري بمن يذكر الموت فما أظنك تقبل على قولى و لا تصغى إلى و عظى بل لك همة كبيرة فى نقض هذه الورقة بمجلدات و تقطع لى إذئاب الكلام و لا تزال تنتصر حتى أقول: و ألبتة سكت. فإذا كان هذا حالك عندى أنا الشفوق المحب الواد فكيف حالك عند أعدائك و أعداؤك - و الله - فيهم صلحاء و عقلاء و فضلاء كما أن أولياءك فيهم فجرة و كذبة و جهلة و بطله و عور و بقر. قد رضيت منك بأن تسبني علانية و تنتفع بمقالتى سراً «فرحم الله امرءاً أهدى إلى عيوبى» فإنى كثير العيوب غزير الذنوب. الويل لى إن أنا لا أتوب. و وافضيتى من علام الغيوب و دوائى عفو الله و مسامحته و توفيقه و هدايته و الحمد لله رب العالمين و صلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين و على آله و صحبه أجمعين.

و هنا انتهت رسالة الذهبى إلى ابن تيمية و فيها عبر بالغة. و ليكن هذا آخر تكملة الرد على نونية ابن القيم و بها يكون إن شاء الله تعالى (تبديد الظلام المخيم من نونية ابن القيم).

لماذا يقال للناظم ابن القيم

و قد عُرف الناظم بابن القيم حيث كان أبوه قيم المدرسة الجوزية الحنبلية التى أنشأها محمى الدين ابن الحافظ أبى الفرج ابن الجوزى الحنبلى بسوق القمح المعروفة اليوم بالبزورية بدمشق، و الغالب أن يقال له ابن قيم الجوزية لثلا

يلتبس بابن القيم الكبير المصرى الراوى عن الفخر الفارسى فإنه معمر مقدم، و بذلك يعلم أن من يقول عنه: (ابن القيم الجوزى) واهم وهما قبيحا وإنها هو (ابن قيم الجوزية) كما قلنا - و يجد القارى الكريم في كتابنا هذا الرد على ابن تيمية كما يجد فيه الرد على ابن القيم باعتبار أن الثانى إنما يردد صدى الأول فى أبحاثه كل ها دون أن تكون له شخصية خاصة بل هو ظل الأول فى كل آرائه و جميع أهوائه فانظمها الرد و لعل فيما رددنا به عليهما كفاية للمنصف و قطعاً لعذر كل متعسف. و أما من تعود أن يقول: (عزة و إن طارت) فليس خطايبى معه ﴿وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾ [الأحزاب: ٤].

خاتمة تكملة الرد

و كان فراغى من إعادة النظر فى الكتاب بمنزلى فى آخر العباسية بمصر القاهرة - حرسها الله تعالى - صحوه يوم الخميس المصادف لليوم الثالث من رجب سنة ١٣٥٦ وأسأل الله سبحانه أن ينفع به المسلمين وأن يجعله ذخرا لى يوم الدين يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم إنه المجيب البر التواب الرحيم. وأنا الفقير إلى عفو الله و مسامحته «محمد زاهد ابن الحسن بن على الكوثرى» خادم العلم بدار السلطنة ال عثمانية سابقا عفا الله عن سيئاته ورفع منزلته ومنازل ذويه فى الآخرة وأغدق عليه وعلى قرابته ومشايخه سحب رحمته ورضوانه وغفر لهم ولسائر المسلمين أجمعين..

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

**مصباح الإنار وجلياء الظلام
في ردّ شبه البهيمية النجبية
التي أظلّ بها العوام**

تأليف:

العلامة الحبيب علوي بن أحمد بن حسن بن قطب الارشاد الحبيب

عبد الله بن علوي الحداد

وبليه:

مرسالة فيما يتعلق بأدلة جواهر التوسل بالنبي ونزاهته

صلى الله عليه وسلم

تأليف: شيخ الاسلام السيد أحمد بن زيني دحلان رحمه الله

تحقيق: علي ملا موسى ميدي



بن علوي الحداد

هو علوي بن أحمد بن الحسن بن قطب الإرشاد الحبيب عبد الله بن علوي الحداد الحسيني الشافعي، من السادات الحسينيين و أحد الصوفيين المعروفين في منطقة حضر موت، و كان جدّه من أقطاب الصوفية المشهورين في تلك المنطقة. و تشير مؤلفاته إلى أنه كان صوفياً أشعرياً شافعي المذهب، و كان يسمّي الوهابية بالحشوية.

ولعلوي بن أحمد كتاب اسمه (مصباح الأنام و جلاء الظلام) يضمّ (٩٢) صفحة من القطع الرّحلي، طُبِعَ طبعة حجرية و نشر في سنة (١٣٢٥هـ) في مصر بواسطة مطبعة (العامرة الشرفية)، أي بعد خمس سنوات من ظهور مجدّد الوهابية في منطقة نجد، و وردت في حاشية ذلك الكتاب رسالة بعنوان (رسالة فيما يتعلق بأدلة جواز التوسّل بالنبي و زيارته ﷺ و أنّها من القُرْبَات) من تأليف الشيخ أحمد زيني دحلان الشافعي المذهب.

ومن المميزات التي يتّصف بها الكتاب المذكور استشهاده بالكثير من آثار الآخرين مع ذكر كتبهم و أسماء مؤلفيها ما يشير إلى إلمام علوي و اطلاعه بالموضوعات و تبخّره في هذا المجال. كما أنّ الكتاب المذكور أورد عناوين العديد من الكتب و المصادر التي صنّفها علماء أهل السنة في ذلك الزمان في نقد آراء محمّد بن عبد الوهاب و الردّ على عقائده. هذا، و قد اشتمل كتاب (مصباح

الأنام و جلاء الظلام) على مجموعة كبيرة من كرامات العرفاء و الصوفيين. و جدير بالذكر أنّ المؤلف قام بنقد أفكار محمد بن عبد الوهاب و الردّ على آرائه بأسلوب صوفي جميل و يمكن ملاحظة بعض أوجه الشبه و الاشتراك بين أسلوبه و آرائه و بين أسلوب و آراء الشيعة و الأشاعرة.

يُعرّف المؤلف نفسه في مقدّمة كتابه باسم علوي بن أحمد بن حسن بن عبد الله بن حداد بن حسيني الشافعي المذهب، و يذكر أنّه علم بظهور فتنة الوهابية أثناء سفره من حضرموت إلى عُمان، فعمد أولاً إلى تأليف كتاب تحت عنوان (السيف الباتر لعنق المنكر على الأكابر) ثمّ صنّف كتابه الآخر المسمّى (مصباح الأنام و جلاء الظلام في ردّ شبهة البدعي النجدي التي أضلّ بها العوام). و تجدر الإشارة إلى أنّنا لا نملك مزيداً من المعلومات حول حياته و سيرته أكثر ممّا جاء في كتاب (مصباح الأنام).

مجيد فاطمي نزار

باحث في مؤسسة دار الاعلام

لمدرسة اهل البيت

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله كاشف الكروب * ومجلي الخطوب * وصلى الله وسلم على سيدنا
ومولانا ونبينا وشفيعنا محمد الحبيب المحبوب * وعلى آله وأصحابه وأوليائه
الذين من توسل بهم نال كل مطلوب * وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك
له الواحد المنان * وأشهد أن محمدا عبده ورسوله المصطفى من عدنان * صلى
الله عليه وعلى آله وصحبه ما تعاقب الدهور والازمان.

(و بعد) فأقول وأنا الراحي عفو الله الجواد * علوي ابن السيد العلامة
أحمد ابن العارف بالله الحسن ابن القطب الغوث عبد الله بن علوي الحداد
باعلوي الحسيني الشافعي التريمي لما سافرنا من حضر موت إلى عمان ورأينا من
الثقات من ينقل إلينا من البدع العظيمة من النجدي صاحب الدرعية واجبنا عما
سئلنا عنه بكتاب سميناه السيف الباتر لعنق المنكر على الاكابر.

ثم انه بحمد الله نفع الله به أمة من الناس ثم اني رأيت وسمعت بأمر
عظيمة من البدعي النجدي حدثت في بلدان عمان وذلك لموت العلماء بها وبقي
من يسمع لكلامه قليلون وبدا الدين غريبا وسيعود كما بدا كما اتى عن صاحب
الدين سيد المرسلين.

ورأيت أربعة فصول لبعض العلماء احببت ان اتبعها بثلاثة عشر فصلا
فيكون الجميع سبعة عشر فصلا فكان كتابا حافلا وسميته مصباح الانام وجلاء
الظلام في رد شبه البدعي النجدي التي أضل بها العوام * أرجو من الله أن ينفع
به كافة المسلمين ويجعل ما جمعته من كلام العلماء وتأليفهم خالصا لوجهه

الكريم * ولا لي الا الجمع فقط مع اني لم أقف حال التأليف ولا قبله على كتاب مبسوط في الرد على شبه هذا البدعي النجدي وسمعت بكتب مؤلفة في الرد عليه وعلى شرح رسائل له.

فمن الذين ردوا عليه الشيخ أحمد بن علي القباني صاحب البصرة الذي شرح رائية سيدنا القطب عبد الله بن علوي الحداد * اذا شئت أن تحيا سعيدا مدى العمر الخ والشيخ عطاء المكي الف رسالة سماها الصارم الهندي في عنق النجدي الخ ورأيت رسائل للامام عبد الله بن عيسى المويسي في الرد والشيخ أحمد المصري الاحسائي شرح رسالة ورد عليه والشيخ محمد بن عبد الرحمن بن عفالق رد عليه بكتاب سماه تهكم القلدين بمدعي الدين * وأظهر عجزه اما سألته بسؤالات ثم قال له ولا أكلفك الا الاستخراج من الكتب المصنفة مع ان المستنبط له ملكة راسخة في نفسه يدرك بها جميع ذلك من غير مراجعة.

فمن سؤالاته له فأسألك عن قوله تعالى: ﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا﴾^١ إلى آخر السورة التي هي من قصار المفصل كم فيها من حقيقة شرعية وحقيقة لغوية وحقيقة عرفية وكم فيها من مجاز مرسل ومجاز مركب واستعارة حقيقة واستعارة وفاقية واستعارة عنادية واستعارة عامية واستعارة خاصة واستعارة أصلية واستعارة تبعية واستعارة مطلقة واستعارة مجردة واستعارة مرشحة وموضع اجتماع الترشيح والتجريد فيهما وموضع الاستعارة بالكنية والاستعارة التخيلية وما فيها من التشبيه الملفوف والمفروق والمفرد والمركب والتشبيه المجمل والمفصل وما فيها من الایجاز والاطناب والمساواة والاسناد الحقيقي والاسناد المجازي المسمي بالمجاز الحكمي وأي موضع فيها وضع المضمير موضع المظهر وبالعكس وموضع ضمير الشأن وموضع الالتفات وموضع

الفصل والوصل وكمال الاتصال وكمال الانقطاع والجامع بين جملتين متعاطفتين ومحل تناسب الجمل ووجه التناسب ووجه كماله في الحسن والبالغة وما فيها من ايجاز قصر وما فيها من ايجاز حذف وما فيها من احتراس وتتميم وبين لنا موضع كل ما ذكر وغير ذلك من وجوه الاعجاز ومن طرق التحدي التي اشتملت عليها هذه السورة القصيرة مما هو منصوص على جميعه ولم يقدر ابن عبد الوهاب على جواب شي مما سأله الامام الشيخ محمد بن عبد الرحمن بن عفاالق رحمته وجزاه الله خيرا.

ورد على ابن عبد الوهاب الامام المحقق الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف شيخه بكتاب سماه سيف الجهاد لمدعي الاجتهاد * وسئل الشيخ محمد بن سليمان الكردي المدني بمسائل ابتدعها ابن عبد الوهاب فرد على ابن عبد الوهاب ردا بليغا والجواب جعلناه خاتمة هذا الكتاب بحمد الله تعالى.

ثم رأيت جوابات للعلماء الاكابر من المذاهب الاربعة لا يحصون بعد من أهل الحرمين الشريفين والاحساء والبصرة وبغداد وحلب واليمن وبلدان الاسلام نثرا ونظما آتي الي بمجموع رجل من آل ابن عبد الرزاق الخنابلة الذين في الزبارة والبحرين فيه رد علماء كثيرين ونحن على ظهر سفر ما أمكن نقل منه وطالعتهم جميعه وتواتر عندي هفواته بنقلهم في كتبهم وبنقل الثقات من العلماء الاخير وغيرهم من رأى عين وسماع اذن من النجدي واتباعه وفي رسائله وقوله وعمله وأمره هو واتباعه وقد سمعت الشيخ محمد بن رومي الحجازي نفع الله به يروي عن شيخه المكاشف المحقق العلامة ولي الله بلا نزاع علي بن مبارك الاحسائي كان تلميذا له اذا دخل عليه يقول له أنت من أعوان المهدي عليه السلام فيتعجب الحاضرون وظنوا ان المهدي عليه السلام يكون هذا التلميذ في وقته ومن عسكره ثم ان هذا التلميذ أمره الشيخ الكبير علي بن مبارك ان يحج في سنة

من السنين حياة شيخه المذكور فحج فلما وصل مكة المشرفة وجد بعض تلامذة محمد بن عبد الوهاب وصلوا إلى عند حاكم مكة الشريف مسعود مرادهم مناظرة علماء مكة فجمعهم الحاكم بمكة عنده فكان بعض علماء مكة الحاضرين أحضر معه هذا التلميذ الذي يشير الشيخ علي بن مبارك إليه أنه من أعوان المهدي فغلب الذين جاؤا بحججهم الداحضة تلامذة محمد بن عبد الوهاب لأن أهل الاحساء أعرف بمواد ما يدعون به ولهم خبرة وممارسة بذلك بخلاف علماء مكة.

فلولا حضور ذلك التلميذ لما غلبوا وانقلبوا مغلوبين خاسئين فلما رجع التلميذ إلى عند شيخه علي مات فعرفوا مراد الشيخ بأنه من أعوان المهدي لما أدحض حجج تلامذة محمد بن عبد الوهاب * قلت وهكذا كل عالم ينشر السنة ويميت هذه البدعة وغيرها فهو من أعوان المهدي وكل من يحيي هذه البدعة ويحبها ويحب أهلها فاعلم انه هالك ويحشر مع من أحب.

وقد سمعت بكتاب مبسوط في عشرين كراسا سباه الصواعق والرعود ردا على الشقي عبد العزيز سعود وقد قرظ وكتب عليه أئمة من علماء البصرة وبغداد وحلب والاحساء وغيرهم تأييدا لكلام مؤلفه وثناء منهم عليه وقد أجادوا وبينوا فلما قمنا بتأليفنا هذا حصلت لنا هذه النسخة بحمد الله تعالى ووقفنا عليها جميعها وعلى كلام العلماء عليها فحمدنا الله على ذلك كثيرا ولو وقفنا قبل على هذه النسخة لما ألفنا كتابنا هذا واستغنينا بكتابه لكن كم خلف الاول للتالي ففي كتابنا مع صغر حجمه أشياء لم توجد في ذلك الكتاب وكتابنا سهل المأخذ مبوب أبوابا يحصل الطالب مراده وما كتبه الا شرح رسالة غير مبوبة ما يعرف المطالع ما فيها الا بقراءة جميعها لكنه جمع علومها جملة فيها ويصدق في المؤلف ما أخرج الحاكم عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال:

«ما ظهر أهل بدعة الا أظهر الله فيهم حجة على لسان من شاء من خلقه» وهو أعلم بهم وأخبر وقد أقسم بالله بما حكاه عنهم من الافعال والاقوال فيحق فيه قول القائل:

نحن أدري وقد نزلنا بنجد أقصير طريقه أم طويل

وقد جعلت على هامش النسخة التي وقعت لي مطالب ليعرف الطالب بما يرى في الهامش ما يريده والفضل للسابق ولو لم تكن على ظهر سفر لاحتقت منها شيئا كثيرا لكن نلحق من المقدمة أحاديث في علامة هذا النجدي المبتدع وامثاله بيانا ظاهرا فيه أكثر وفي أمثاله مع ما سقته سابقا من الاحاديث فأسرد ذلك وألخص بعض الاحاديث ومن أراد أن تقرأ عينه فعليه به أي بكتاب الصواعق والرمود للشيخ العلامة البحر الفهامة عفيف الدين عبدالله بن داود الحنبلي فما أظنك تجد مثله حاكيا لك عن خبره ورأي رأي عين أفعالا وأقوالا هؤلاء الطغام سابقهم ولاحقهم بما تصمم عنه الأذان فيسرد لك الآن هنا بعضا منها لتتأمل أولا هفواته عن حقيقة ويقين وخبرة فمن ذلك انه يضمم دعوى النبوة وتظهر عليه قرائنها بلسان الحال لا بلسان المقال لثلا تنفر عنه الناس ويشهد بذلك ما ذكره العلماء من ان عبد الوهاب كان في أول أمره مولعا بمطالعة أخبار من ادعى النبوة كاذبا كمسيلمة وسجاح والاسود العنسي وطليحة الاسدي وأضرابهم وان أباه عبد الوهاب كان رجلا صالحا وانه تفرس في ولده هذه الشقاوة من حين صباه وكان يغضه بغضا شديدا ويقول سيظهر منه فساد عظيم ومن ذلك أنه كان ينتقص النبي ﷺ كثيرا بعبارات مختلفة * منها قوله فيه انه طارش بمعنى ان غاية أمره انه كالطارش الذي يرسل إلى أناس في أمر فيبلغهم إياه ثم ينصرف * ومنها قوله اني نظرت في قصة الحديدية فوجدت فيها كذا وكذا كذبة

إلى غير ذلك مما يشبه هذا حتى ان اتباعهم يفعلون ذلك أيضا ويعلم بذلك ويظهر عليه الرضا به حتى كان بعضهم يقول عصاي خير من محمد لأنها ينتفع بها بقتل الحية ونحوها ومحمد قد مات ولم يبق فيه نفع أصلا وانما هو طارش ومضى وبهذا يكفر عند المذاهب الاربعة * ومن ذلك انه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ ويتأذى من سماعها وينهى عن الجهر بها على المنابر ويؤذي من يفعله ومنع من الاتيان بها على المنابر ليلة الجمعة ولذلك أحرق دلائل الخيرات وغيره من كتب الصلاة على النبي ﷺ ويتستر بدعوى أن ذلك بدعة * ومن ذلك أنه منع من مطالعة كتب الفقه والحديث والتفسير وأحرق كثيرا منها * ومن ذلك أنه أذن لكل من تبعه ان يفسر القرآن بحسب فهمه حتى هجم المصحح ولو كانوا لا يعرفونه حتى صار الذي لا يقرأ يقول لمن يقرأ اقرأ لي شيئا من القرآن وأنا أفسره لك فاذا قرأ له شيئا فسر له وأمرهم ان يعملوا بما فهموه منه وجعل ذلك مقدما على ما في كتب العلم ومن ذلك انه يدعي باطنا أنه أتى بدين جديد كما يظهر من قرائن أحواله وأقواله ولذلك لم يقبل من دين نبينا محمد ﷺ شيئا إلا القرآن فانه قبله ظاهرا فقط لثلا يعلم الناس حقيقة أمره فينكشفوا عنه بدليل أنه هو واتباعه انما يؤولونه بحسب ما يوافق هواهم لا بحسب ما فسرهم النبي ﷺ وأصحابه والسلف الصالح وأئمة التفسير فانه لا يقول بذلك كما انه لا يقول بما عدا القرآن من أحاديث النبي ﷺ وأقاويل الصحابة رضي الله عنهم وما استنبطه العلماء من القرآن والحديث ولا يأخذ بالاجماع ولا القياس وغير ذلك مما اعتبروه ومما يؤيد ذلك أنه كان يكتب إلى عماله في بلاده الذين هم من اهلهم أيضا اجتهدوا بحسب نظرهم واحكموا بما ترونه مناسبا لهذا الدين ولا تلتفتوا إلى هذه الكتب فان فيها الحق والباطل ويؤيده أيضا ما زعمه الشقي المطرود عبد العزيز سعود القائم بعده بدينه بمجرد التقليد من أنه خاطب برسالة لاهل المشرق والمغرب

يدعوهم إلى التوحيد وانهم عنده مشركون شركا أكبر ومن ذلك ان ضابط الحق عنده ما وافق هواه وان خالف النصوص الشرعية واجماع الامة وضابط الباطل عنده ما لم يوافق هواه وان كان على نص جلي وأجمعت عليه الامة ومن ذلك وهو أعظمها انه كان يكفر جميع الناس من ستائة سنة ومن لا يتبعه وان كانوا من اتقى المتقين فيسميهم مشركين ويستحل دماءهم وأموالهم ويثبت الايمان لكل من تبعه وان كان من أفسق الفاسقين وغاية شبهته في نسبة الشرك إلى غير اتباعه وهي التي بنى عليها أساس بدعته وزندقته وجميع قبائحه انه ادعى انهم يعظمون مشاهد الانبياء عليهم الصلاة والسلام ومشاهد الاولياء نفعنا الله بهم تعظيما بليغا حتى صاروا يطلبون منهم ما لا يقدر عليه الا الله تبارك وتعالى وذلك بزعمه الفاسد والا فان الفاعل هو الله حقيقة اكراما منه لانيائه وأوليائه اذا توسلوا بهم اليه كما وقع من النبي في الاحاديث الصحيحة عندما توسلوا به حيا وميتا سقاهاهم الله في حياته بنفسه استسقوا به وبعد مماته أمرتهم سيدتنا عائشة أم المؤمنين يفتحون كوة حذاء قبره للشمس فسقوا لما فعلوا ذلك كما أتى في الحديث الصحيح عن مالك الدار الآتي وكس لاولياء الله من كرامات أحياء وأمواتا قام بها الاجماع وتواتر بها الخبر كالقطعي من غير تكير وزعم النجدي الفاسد انهم جعلوها شركاء مع الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا وهذه الدعوى منه باطلة من وجوه بينها الشارح في مواضع أتم بيان منها أن هذا الاعتقاد الذي نسب اليهم أمر قلبي لا يطلع عليه الا الله تعالى فمن أين اطلع عليه واعتقده فيهم على سبيل القطع حتى بنى عليه تكفيرهم بل تكفير من لم يكفرهم واستحلال دمائهم وأموالهم مع أن الظاهر من حالهم خلافه ومنها على تسليم ان ذلك شرك فهو من الشرك الاصغر كقول القائل * ضربي اللبن وذلك لا يقتضي الكفر لانه لم يعتقد في اللبن ما يعتقد في جناب الحق تبارك وتعالى من الالهية

وكذلك هؤلاء مهما عظموا الانبياء والاولياء فانهم لا يعتقدون فيهم ما يعتقدون في جناب الحق تبارك وتعالى من الخلق الحقيقي التام العام وانما يعتقدون الوجاهة لهم عند الله في أمر جزئي وينسبونه لهم مجازا ويعتقدون ان الاصل والفعل لله سبحانه وتعالى ومن ذلك انه اذا أراد رجل ان يدخل في دينه يقول له اشهد على نفسك انك كنت كافرا واشهد على والديك انها ماتا كافرين واشهد على العالم الفلاني والفلاني انهم كفار وهكذا فان شهد بذلك قبله والا قتله إلى غير ذلك مما ذكره الشارح من فضائحه وقبائحه وزندقته بل مما يدل على كفره وستأتي من هفواته هنا في الفصل الرابع عشر كثيرا نسردها كما هنا وأهم من ذلك كله ما ذكره النبي ﷺ الصادق المصدوق فيه أي النجدي كما بينه في مقدمة الشرح من الاحاديث الكثيرة المبينة لعلامات الخوارج مما يبين ان ابن عبد الوهاب واتباعه منهم كونهم من نجد وكونهم من الشرق ومعلوم ان نجدنا شرقي المدينة كما جاء عنه ﷺ لولا الفجر يأتي من المشرق أي مشرق المدينة لما نظرت اليه وكون سيماهم التحليق مع كونهم من المشرق قال السيد العلامة عبد الرحمن ابن العلامة سليمان الاهدل مفتي زبيد في التصنيف والرد على النجدي الحديث الصحيح في البخاري قرن العلامتين سيماهم التحليق وانهم من المشرق واجتمعت الخصلتان فيهم (قلت) وفي غير ذلك من علامات كثيرة ذكرها في المقدمة وأورد في كل واحدة منها أحاديث وأثبت أنها كلها موجودة فيه وفي اتباعه وذلك من أجل هذا الشرح وأعظمها وسنورد لك هذا ملخصا لشي منها نلحقه بها قدمناه في الكتاب لاني رأيت خلقا بعمان وغيرها من الجهات دخل في قلوبهم مما أتى به فوجب البيان فمن العلامات الكثيرة من الاحاديث عن سيد الانام صلى الله عليه وعلى آله وصحبه على الدوام فمن ذلك ما أخرجه في المشكاة عن حذيفة رضي الله عنه قال: «مَا أَذْرِي أَنِّي أَصْحَابِي أَمْ تَنَاسَوْا؟ وَاللَّهِ مَا تَرَكَ

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ قَائِدِ فِتْنَةٍ إِلَى أَنْ تَنْقُضِيَ الدُّنْيَا يَبْلُغَ مِنْ مَعَهُ ثَلَاثُمِائَةٍ فَصَاعِدًا إِلَّا
 قَدْ سَمَّاهُ لَنَا بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ وَاسْمِ قَبِيلَتِهِ^١ رواه أبو داود وقد ذكر في حاشية
 البخاري عند قوله عليه الصلاة والسلام: «من علامات الساعة ان ترى الرعاة
 أهل البهم والابل يملكون الناس بالقهر ويتطاولون في البيان ومن علامات
 ابليهم انها سود وهم طوال الوجوه وصغار الاعيان على ابدانهم الكمودة وهم
 خضر وابدانهم سود انتهى وهذه العلامات في أهل نجد ويكفيك دعاء
 النبي ﷺ وأبي بكر الصديق رضي الله عنه على أهل نجد انهم لا يزالون في شر وبلية
 من كذابهم ما بقيت الدنيا إلى ان يعصمهم الله، وسيأتي بعد وفي البخاري عن
 علي كرم الله وجهه اني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يَخْرُجُ قَوْمٌ فِي آخِرِ الزَّمَانِ،
 أَحَدَاتِ الْأُمَّنَّانِ، سُفَهَاءُ الْأَحْلَامِ، يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الرِّيَّةِ، لَا يُجَاوِزُ إِيْمَانُهُمْ
 خَنَاجِرُهُمْ، يَمُرُّونَ مِنَ الدِّينِ، كَمَا يَمُرُّ السَّهْمُ مِنَ الرِّيَّةِ، فَأَيُّتًا لَقِيتُمُوهُمْ
 فَأَقْتُلُوهُمْ، فَإِنَّ فِي قَتْلِهِمْ أَجْرًا لِمَنْ قَتَلَهُمْ»^٢ رواه البخاري، وفي المشكاة في آخر
 حديثهم: «شر من تظل السماء يومئذ علماؤهم منهم خرجت الفتنة وفيهم
 تهود»^٣، وقوله عليه الصلاة والسلام: «منهم خرجت الفتنة» المراد مسيلمة
 الكذاب وقومهم: «فيهم تهود» المراد ابن عبد الوهاب وأتباعه، وقال عليه
 الصلاة والسلام: «يجيء أقوام من الشرق سيهاهم التحليق أدق العيون يدعون
 بالدين وليسوا من أهله لا يرحون من بكاء ولا يجيبون من شكاء قلوبهم كزبر
 الحديد من قتل منهم واحدا فله أجر خمسين شهيدا»^٤ رواه مسلم ومع ذلك

١. مشكاة المصابيح، ج ٣، ص ١٤٨٤ سنن أبي داود، ج ٤، ص ٩٥.

٢. صحيح البخاري، ج ٩، ص ١٦.

٣. مشكاة المصابيح، ج ١، ص ٩١.

٤. لم نعره عليه.

فأعلمني بعض العلماء بحديث للبخاري في صحيحه الآتي انه لا يرجى للوهابية أهل نجد ومن تبعهم ان يرجعوا إلى الحق لان النبي ﷺ قال: «يَمُرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمُرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فُوقِهِ»^١ أي موضع وتره والحديث في البخاري قبل آخر حديث منه وفي البخاري عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «يَخْرُجُ أَنَاسٌ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ، يَفْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ، يَمُرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمُرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فُوقِهِ»، قِيلَ مَا سَيَأْتِيهِمْ؟ قَالَ: «سَيَأْتِيهِمُ التَّحْلِيْقُ»^٢.

وفي المشكاة عن أنس وأبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال: «سَيَكُونُ فِي أُنْتِي اخْتِلَافٌ وَفُرْقَةٌ قَوْمٌ يُحْسِنُونَ الْقَوْلَ وَيُسَيِّئُونَ الْفِعْلَ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَمُرُقُونَ مِنَ الدِّينِ مُرُوقَ السَّهْمِ فِي الرَّمِيَّةِ لَا يَزْجُمُونَ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فُوقِهِ هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ طَوْبَى لِمَنْ قَتَلَهُمْ وَقَتْلَهُمْ يَدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَلَيْسُوا مَنًا فِي شَيْءٍ مَنْ قَاتَلَهُمْ كَانَ أَوَّلَى بِاللَّهِ مِنْهُمْ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا سَيَأْتِيهِمْ؟ قَالَ: «التَّحْلِيْقُ»^٣، رواه أبو داود فيما بعد هذه العلامة من الصادق المصدوق عليه السلام أبين منها فيهم أظهر من نار على علم سيماهم التحليق يأمرؤن به ويعاقبون على من لا يفعله من ابتداء أمرهم إلى الآن فمن رجع إلى الهداية بعد علمه أن فيهم هذه الرواية سبقت له من الله العناية و ﴿إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَتُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ وَلَوْ جَاءَتْهُمْ كُلُّ آيَةٍ^٤ قال السيد العلامة المنعمي في مطلع قصيدة له في الرد على النجدي لما قتل عدة لم يحلقوا رؤسهم قال:

١ و٢. صحيح البخاري، ج ٩، ص ١٦٢.

٣. مشكاة المصابيح، ج ٢، ص ١٠٥٢.

٤. يونس: ٩٧-٩٦.

أفي حلق رأسي بالسكاكين والحد
وقال ﷺ: «إِنَّ أَنَسًا مِنْ أُمَّتِي سَيَمُوتُ بِتَقْرِؤِ الْقُرْآنِ لَا يُجَاوِزُ
حَلَاقِمَهُمْ، يَتَرُقُّونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرِّمِيَةِ، هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ
وَالْخَلِيقَةِ»^١ وقال ﷺ: «يُخْرِجُ نَاسٌ مِنَ الْمَشْرِقِ يَقْرَؤُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُونَ تَرَاقِيمَ كَلِمَةٍ
قَطَعَ قَرْنٌ نَشَأَ قَرْنٌ حَتَّى يَكُونَ آخِرُهُمْ مَعَ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ»^٢.

عن ابن عمر وفي البخاري عن النبي ﷺ وأشار إلى نجد: «هناك تطلع
الفتن والزلازل»^٣.

وفي البخاري ومسلم عنه ﷺ: «الفتنة هاهنا - أي من نجد - من حيث يطلع
قرن الشيطان»^٤، وفي رواية: «قرنا الشيطان»^٥، وبالتثنية أي مسيلمة وابن عبد
الوهاب وفي مسلم رأس الكفر نحو المشرق أي مشرق المدينة نجد وفي رواية
لمسلم: «فيها غلظ القلوب والجفاء»^٦ وفي الحديث الآخر: «الكفر نحو المشرق»^٧
أي نجد، وفي البخاري في الحديث في دعائه ﷺ للشام واليمن بالبركة ثلاثا قال
ابن عمر رضي الله عنه فلما قيل له: «ونجدنا»، قال: «هناك الزلازل والفتن وبها يطلع
قرن الشيطان»^٨ رواه البخاري وهو من الأحاديث المتواترة التي يكفر جاحدها
وفي البخاري: «وبها» الداء العضال وهو هلاك في الدين وكما يأتي في الحديث

١ . مسند احمد، ج ٣٥، ص ٤٢٣.

٢ . المستدرک علی الصحيحین، ج ٤، ص ٥٣٣.

٣ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٣٣.

٤ . نفس المصدر، ج ٤، ص ١٨١.

٥ . مسند احمد، ج ٣٧، ص ٣٢.

٦ . صحيح مسلم، ج ١، ص ٧٣.

٧ . صحيح البخاري، ج ٤، ص ١٢٧.

٨ . نفس المصدر، ج ٢، ص ٣٣.

عنه ﷺ: «انهم سفهاء الاحلام وانهم قوم رياء وحيل وقتال وحسد وبغي وقطيعة رحم وانهم لم يزلوا في بلية إلى آخر الدهر»^١ وفي بعض التواريخ بعد ذكره لقتال بني حنيفة قال: «ويخرج في آخر الزمان في بلد مسيلمة رجل يغير دين الاسلام ولا يتعدى من ملكه نجد» وأظن التاريخ للمسعودي صاحب مروج الذهب * وعنه ﷺ: «إِنَّمَا أَخَافُ عَلَى أُمَّتِي الْأَيْمَةَ الْمُضِلِّينَ»^٢ وهم رؤساء القوم ومن يدعوهم إلى فعل أو اعتقاد * وقد استنبط العلماء من مفهوم قول النبي ﷺ: «يطلع منها» أي نجد قرن الشيطان من معجزاته لانه أتى بالياء للاستقبال لان مسيلمة لعنه الله في حياته ﷺ طلع وادعى النبوة وهلك في الاولياء تولاهم ولا ينتصفون لانفسهم ولا ينتصرون لها بل تولاهم الله لانه قال وهو يتولى الصالحين وان آخر عقوبة من آذى الانبياء بل وقتلهم الانبياء بغير حق وهم أشرف من الاولياء الى يوم القيامة ومع ذلك لم يقدر في مقامهم العالى لانهم انما بلغوا هذا المقام العالى باتباعه ﷺ ولم ينتصف لنفسه قط ولهم في رسول الله اسوة حسنة ويفرحون بمواضع القضاء وينظرون الفاعل الله في كل شئ والاسباب آلات وأيضا فهم من أمثل ما يشدد عليه البلاء كما دل على ذلك قوله ﷺ في الحديث الحسن المروى عن الطبراني في الكبير عن اخذ حذيفة: «أَشَدُّ النَّاسِ بَلَاءَ الْأَنْبِيَاءِ، ثُمَّ الصَّالِحُونَ ثُمَّ الْأَمْثَلُ فَالْأَمْثَلُ»^٣ قال المناوى نقلا عن الراغب الامثل يعبر به عن الاشبه بالفضل والاقترب الى الخير انتهى * أما ما وقع من قوم يزيد بن معاوية بعد وقعة الحرة وقتل عشرة آلاف من الصحابة واخيار المسلمين بالحررة وابعاح المدينة الشريفة وراثت الدواب في

١. لم نعره عليه.

٢. سنن الترمذي، ج ٤، ص ٧٤.

٣. المعجم الكبير، ج ٢٤، ص ٢٤٥.

المسجد النبوي وعلى منبره وافتضت الابكار الكثيرة وحملهن والثييات منهم حتى سمو أولادهم لكثرتهم باولاد الحرة وأما هدم المتوكل قبة السبط الشهيد الحسين بن علي وما حواليتها من الدور وجعلها مزارع واجترأ القرمطى على الكعبة وأخذ الحجر الاسود منها الى بلده ثم رده الله تعالى بعد امضاء قدره وقوم يزيد بن معاوية لما رمو الكعبة الشريفة بالمنجنيق وحرقها واحترق القرن الذي فى الكعبة من الكبش الذى فدى به نبي الله اسماعيل ابن النبی ابراهيم على نبينا وعليهم أفضل الصلاة والسلام وأفعال الحجاج القبيحة الشنيعة قتلته ابن الزبير ودسه على قتل ابن عمر بن الخطاب وقتله لاولياء الله تعالى حتى بلغوا آلافا مؤلفة ومنهم العلماء العاملون وكذلك أفعال بعض خلفاء بنى أمية من الجور بل والكفر كالوليد الزنديق الذى رمى المصحف بالسهام وأنشد أبياتا فهؤلاء كلهم أمهلوا وما جرى من التار والقرامطة والفاطمية ما لا وقع مثله فى الاسلام قال تعالى: ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهَا مِنْ ذَاتِهِ وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ الآية والدنيا دار عمل والآخرة للجزاء دار عقاب وثواب (ثم قال الامام المناوي) بعد ذكره للامثل تنبيه قال ابن عدي هنا مسئلة يجب بيانها وهو أن الله تعالى يحب أنبياءه وأوليائه والمحبة لا يؤلم محبوبه ولا أحد أشد بلاء ولا ألما منهم فمن أين استحقوا هذا مع كونهم محبوبين قلنا ان الله تعالى يحبهم ويحبونه والبلاء لا يكون أبدا الا مع الدعوى فمن ادعى فعلية الدليل على صدق دعواه فلولاد دعوى المحبة ما وقع في البلاء أي شاهده الذي قال للنبي ﷺ اني أحبك قال استعد للبلاء تحفا قال المناوي ولما أحب الله تعالى من عباده من أحب رزقهم محبته من حيث لا يعلمون فوجدوا في نفوسهم حبه فادعوه فابتلاهم من حيث كونهم محبين وأنعم عليهم من حيث كونهم

صادقين فانعامه عليهم دليل على صدق محبته فيهم وابتلاؤهم بما ابتلاهم لا أنه من هوانهم عليه كما دل عليه الحديث الذي رواه ابن ماجه وأبو يعلى والحاكم عن أبي سعيد الخدري وقال الحاكم انه على شرط مسلم وأقره الذهبي: «أشد الناس بلاء الانبياء ثم الصالحون» الحديث بطوله* قال المناوي لان أعظم البلاء سلب المحبوب وتحمل المكروه والمحوبات مسكون اليها ومن أحب شيئا شغل به والمكروه مهروب منه ومن هرب من شيء أدبر عنه والامثلون أجاء الله تعالى فيسلبهم محبوبهم في العاجل ليرفع درجاتهم في الآجل انتهى* وروى البخاري في التاريخ وهو حديث حسن عن ازواج النبي ﷺ: «أشد الناس بلاء في الدنيا نبي، أو صفي» قال القرطبي احب الله أن يستلي أصفياه تكملا لفضائلهم ورفعة لدرجاتهم عنده وليس ذلك نقصا في حقهم ولا عذابا بل كمال ورفعة مع رضاهم بجميع ما يجريه الله عليهم انتهى فإذا علمت أن البلاء رفعة لهم وذم ومقت للفاعل بهم الاذى من الخلق وانه قد آذنه الله بحرب منه الذي لا يطيق لمحاربة رب العالمين الانسان الضعيف الذي خلق من ماء مهين ومردة الى الطين وأما الاولياء فمقامهم العالي الرضا يرضون بما يرضى الله به لهم وانه المسلط عليهم للحديث المرفوع عن الله أسلط من أبغض على من أحب ولا أبالي. تحققت أن تأخير العقاب لمن آذاهم لا يقدح في ولايتهم وثبوت فضلهم فمن ظن ان ما يقع عليهم من البلاء والمصائب والاذى هوان لهم فقد ذهب لبه وعمى قلبه ألا ترى الى ذبح نبي الله يحيى وشقه بالمنشار والقاء النمرود نبي الله ابراهيم في النار ووضع السلا على ظهر سيد المرسلين وهو ساجد تحت الكعبة يصلي وكسر رباعيته وشق جبينه في أحد وقتل سيدنا عمر بن الخطاب وسيدنا

١ . المستدرك على الصحيحين، ج ١، ص ٩٩.

٢ . التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١١٥.

عثمان بن عفان وسيدنا علي بن أبي طالب والحسين بن علي ومن معه من أهل بيته
والزبير بن العوام عليه السلام والجميع وكذا سعيد بن جبير عليه السلام وضرب أبي
حنيفة عليه السلام وسجنه حتى مات في السجن وتجريد مالك عليه السلام من ثيابه وضرب
بالسياط وجذب يده حتى انخلعت من كتفه وضرب أحمد بن حنبل عليه السلام سنينا
بضرب حتى يغشى عليه وقطع من لحمه وهو حي والامر بصلب سفيان الثوري
فاختفى وموت البويطي عليه السلام مسجوناً ونفى البخاري عليه السلام من بلده وأعظم من
ذلك كله ما حصل على الاكابر من أهل البيت منهم من مات مسجوناً ومنهم
من مات مسموماً ومنهم من مات غريباً مطروداً ومنهم من قتل مظلوماً الى غير
ذلك مما يطول ذكره حتى في وقت بعض الامراء الفجرة أمر ببيع الشرائف
كالاماء الارقاء ومع ذلك لم تعجل العقوبة لمن فعل معهم ذلك وأيضاً انما لم
تحصل منهم نجدة على اهلاك من يؤذيهم لانهم كالانبياء أهل تحمل وتصبر فلا
ينتصر أحدهم لنفسه قط وكما أنه عليه السلام لم يثبت أنه انتصر لنفسه قط كذلك هم
لانهم أجل ورثته وتبعه يقتفون بأثره رضوان الله عليهم أجمعين بل عدم انتقامهم
يدل على تمسكهم بالكتاب والسنة فاياك ان تغتر بامهال الله لم فعل معهم ما فعل
وتنكر فضلهم وتخوض فيهم مع الخائضين فان الله تعالى ليملى أى ليمهل
للظالم حتى اذا أخذه لم يفله كما ورد ذلك في الحديث عن النبي عليه السلام وورد كل
شئ بقضاء وقدر حتى العجز والكيس والامر غير الارادة ففي الحديث لو أراد
أن لا يعصى لما خلق ابليس لانه قضى على ما نهى آدم عن أكل الشجرة
وقضى عليه بأكلها وحال دون ما أمر أمر ابليس بالسجود وحال بينه وبين
السجود ومشية الخلق بالله لانه لو كان مشيتهم مع الله كانوا شركاء معه أو كان
مشيتهم دون الله كان انفردا منهم بالربوبية وانما قلنا ان الامر غير الارادة لانه

﴿لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ﴾^١ و﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾^٢ و﴿لِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ قُلُوا شَاءَ لِهَذَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾^٣ وقد جاء فى القرآن لما دعا نبيان رسولان على عدوه وعدوهما قال تعالى لهما بعد اجابة الدعوة: ﴿فَاسْتَقْبِلَا﴾^٤ وهى أربعون سنة.

ما وقع من كرامات الاولياء من احياء الموتى باذن الله تعالى كما وقع لسيدنا عيسى بن مريم وما جاز أن يكون معجزة لنبي جاز أن يكون كرامة لولى حتى ذكر شيئا من ذلك القشيري فى رسالته والياضى فى كتبه وغيرهما قال الشيخ ابن حجر فى الفتاوى المشورة من أحياء كرامة فتارة يتيقن موته تيقنا ضروريا بنحو قطع رأسه وابانة جسده فهذا احياء لا يعتد به فى رجوع زوجاته ولا مما اقتسمته ورثته من أمواله لما تقرر انه كالأحياء الذى فى القبر وتارة لا يتيقن كذلك فيتبين أنه لم يزل شئ عن استحقاقه فتعود له أى الزوجات والأموال انتهى كلامه. وقوله ما تقرر أنه كالأحياء الذى فى القبر مراده به قوله سابقا ولا ينافى احياء الميت الواقع كرامة أن الاجل المحتوم لا يزيد ولا ينقص لان من أحياء كرامة مات أولا بأجله وحياته ثانيا وقعت كرامة وكون الميت لا يحيا الا للبعث هذا عند عدم الكرامة اما عند وجودها فهو كاحيائه فى القبر للسؤال كما صح به الخبر وقد وقع لعزير وحماره مع ﴿الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ﴾^٥ كهيتهم فى حياتهم و﴿يَمْحُو اللَّهُ

١. الأعراف: ٢٨.

٢. الأنبياء: ٢٣.

٣. الأنعام: ١٤٩.

٤. يونس: ٨٩.

٥. البقرة: ٢٤٣.

مَا يَشَاءُ وَيُنْشِئُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ^١ بل رآهم أكابر أى الاموات ينتقلون من
 قبورهم حيث أراد الله تعالى كما صح نقلا فى كتب عديدة فى تأليف مفيدة عن
 علماء أهل حقائق وحقيقة وشريعة لكن قال تعالى: ﴿وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ
 عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^٢ وقال تعالى: ﴿لَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ
 أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ﴾^٣ وقال تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ
 مَرَضًا﴾^٤ وقال تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ﴾^٥ الآية (قلت)
 وفى الحديث البرّ يزيد فى العمر وصلة الارحام كذلك والزيادة فيما بين عمر
 الدنيا والبرزخ وقد نص العلماء على المسئلة هذه فانظره فى محلها انتهى ما
 لخصناه من رسالة الشيخ عبد الرحمن المسماة السيوف المصقلات لانكار
 المعجزات والكرامات فى الحياة وبعد الممات.

(الفصل التاسع)

اعلم حيث ابتلى الناس فى هذه الازمنة بهذه البدع وظهر الفساد وعم البر
 والبحر حتى لم تجد ما تقر الى مكان تسلم فيه من كافر أو مبتدع أو ظالم متجبرئ
 على الله تعالى ذى شوكة مسلط معان بشياطين الانس والجن أحببت أن أذكر ما
 ختم به الامام تاج الدين عبدالوهاب ابن الشيخ تقى الدين السبكي فى كتابه
 معيد النعم ومبيد النقم* وذكر ذلك تسلياً للمبتلى واطلاعا على الفوائد فقال
 نفع الله به فيه ومنه لخصت ما أنفله هنا فقال فأول ما تعتقده أن الله تعالى هو

١ . الرعد: ٣٩.

٢ . يونس: ١٠١.

٣ . الأنفال: ٢٣.

٤ . البقرة: ١٠.

٥ . المائدة: ٤١.

الفاعل بك ذالك وان انت ظننت فى واحد من الخلق أنه الفاعل بك هذا فهذه زلة عظيمة يخشى عليك منها دوام المحنة فاذا اعتقدت أنها من الله تعالى فهذه نعمة تورث عندك الفرح بالمعية والبشرى أى ان الله مع الصابرين وبشر الصابرين وان كنت مؤمنا فاعلم أنها لافاك به الدهر هو ديدنه وعادته فى حق المؤمنين فان دار الدنيا مملكة أعدائك ومحلة بلائك والانسان لا يكون فى مملكة عدوه مستريحا وانما يكون مصابا معذبا بأنواع الانكار والمتاعب فلا تستغرب ما أصابك لما صح فى صحيح مسلم وغيره قوله ﷺ: «الدُّنْيَا سِجْنُ الْمُؤْمِنِ وَجَنَّةُ الْكَافِرِ»^١ فواضح أن الكافر فيها منعم والمؤمن فيها مسجون وهل يكون المسجون الا حزينا مصابا بالمؤمن مع الكافر فى هذه الدار كاهل السجن مع السلطان وتأمل قوله تعالى: ﴿وَلَوْلَا أَنْ يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُر بِالرَّحْمَنِ لِيُؤْتِيَهُمْ سُقْفًا مِنْ فُضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ * وَلِيُؤْتِيَهُمْ آبَوابًا وَمُزْرَأًا عَلَيْهَا يَتَكَبَّرُونَ * وَزُخْرَفًا وَإِنْ كُلٌّ ذَالِكٌ لَمَّا مَنَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ عِنْدَ رَبِّكَ لِلْمُتَّقِينَ﴾^٢ فاذا انشرح صدرك لما يصيبك وعلمت أنه دليل على انك من أهل الايمان المقربين عند الرحمن وكان السلف يخافون تتابع النعم ويخافون ان يكون ذالك استدراجا وكان أشد الناس بلاء الانبياء ثم الامثل فانظر ترى الكفار أكثر دنيا من المسلمين ثم انظر المسلمين ترى الجهال منهم والفسقة أكثر دنيا من أهل العلم وأهل التقوى وان عددت من جمع له العدل والملك أو العلم والمال أو التقوى والمال لم تر الا أحادا محصورين لمصلحة اقتضتها حكمة الربوبية خرجوا بها عن القاعدة قبل للحسن البصرى رحمه الله أليس قد قال النبى ﷺ لا يزداد الامر الا شدة ولا الدنيا الا ادبارا فما بال عمر بن عبد العزيز وهو سيد زمانه

١ . صحيح المسلم، ج ٤، ص ٢٢٧٢.

٢ . الزخرف: ٣٥-٣٣.

ولى بعد الحجاج وهو خبيث هذه الامة فقال لابد للزمان أن يتنفس فاذا علمت
أن انكاد المؤمنين طبع الزمان كما قال التهامي

حكم المنية فى البرية جارى	ما هذه الدنيا بدار قرارى
بيننا يرى الانسان فيها مخبرا	ألفيته خيرا من الاخبارى
طبع على كدر وأنت تريدها	صفوا من الاقزار والاكدارى
و مكلف الايام ضد طباعها	متطلب فى الماء جذوة نارى
فاذا رجوت المتسحيل فاننا	تبنى الرجاء على شفير هارى
والعيش نوم والمنية يقظة	والمرء بينهما خيال سارى
فاقضوا ما ربكم عجالا آنما	اعماركم سفر من الاسفارى
وتركضوا خيل الشهاب وبادروا	ان سترد فانهم عوارى
ليس الزمان وان حرصت مسالما	ان سترد فانهم الاحرارى

و أطال الى أن قال ولسنا نقول ذالك حثا على حب البلاء وجبا له نعوذ
بالله منه ولكن نقول تسلية لمن حلّ به فتعريف ذى المرض لا يوجب حب المرض
ولا طلبه نسأل الله العافية فان عافيته أوسع لنا فاذا فهمت هذا وتأملت مع
قوله ﷺ: «كل قضاء الله للمؤمن خير» الحديث.

فان قلت أين لى هذه الفوائد فعددها ليتم سرورى فحصر الفوائد لا نجد
الى حصرها سبيلا لكثرتها ولسلطان العلماء شيخ الاسلام عز الدين محمد ابن
عبد السلام رحمته كلام على فوائد المحن والرزايا أحكيه لك بجملة *
قال رحمته للمصائب والبلايا والمحن والرزايا فوائد تختلف باختلاف رتب
الناس *

أحدها: معرفة عز الربوبية وقهرها *

الثاني: معرفة ذل العبودية وكسرها واليه الاشارة بقوله: ﴿الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾^١ فاعترفوا بأنهم ملكه وعبيده وانهم اليه راجعون أعنى راجعون الى حكمه وتديره وتقديره لا مفر لهم منه ولا محيد لهم عنه *

والثالث: الاخلاص لله اذ لا مرجع فى رفع الشدائد الا اليه ولا متعمد فى كشفها الا عليه ﴿وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ﴾^٢ ﴿فَإِذَا رَكِيزُوا فِي الْفُلِّ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾^٣ *

الرابع الانابة الى الله تعالى والاقبال عليه ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ﴾^٤ *

الخامس: التضرع والدعاء ﴿فَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَانَا﴾^٥ ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَهُهُ﴾^٦، ﴿بَلْ إِلَهُهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ﴾^٧، ﴿قُلْ مَنْ يُنَجِّيكُمْ مِنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾^٨ *

١ . البقرة: ١٥٦ .

٢ . الأنعام: ١٧ .

٣ . العنكبوت: ٦٥ .

٤ . الزمر: ٨ .

٥ . الزمر: ٤٩ .

٦ . الإسراء: ٦٧ .

٧ . الأنعام: ٤١ .

٨ . الأنعام: ٦٣ .

السادسة: عن من صدرت اليه المصيبة ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ﴾^١ «إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ»^٢ أن فيك لخصلتين يحبهما الله الحلم والاناة وتختلف مراتب الحلم باختلاف المصائب في صغرها وكبرها فالحلم عند أعظم المصائب أفضل من كل حلم*

السابعة: العفو عن جانيها ﴿وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ﴾^٣، ﴿فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾^٤ والعفو عن أعظمها أفضل من كل عفو*

الثامنة: الصبر عليها وهو موجب حب الله تعالى وكثرة ثوابه ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ﴾^٥ «إِنَّمَا يُوَفَّى الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ»^٦ وما أعطى أحد نفسى بيده ان كانوا ليفرحون بالبلاء كما يفرحون بالرخاء وقال ابن مسعود رضي الله عنه: حبذا المكروه الموت والفقر وانما فرحوا بها اذ لا وقع لشدتها ومرارتها بالنسبة الى ثمرتها وفائدتها كما يفرح من عظم داؤه بشرب الادوية الحاسمة لها مع تجرعه لمرارتها*

العاشرة: الشكر عليها لما تضمنته من فوائدها كما يشكر المريض الطبيب القاطع لاطرافه المانع من شهواته لما يتوقع في ذلك من البرء والشفاء*

الحادية عشر: تمحيصها للذنوب والخطايا ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ﴾^٧ ولا يصيب المؤمن من وصب ولا نصب حتى المهم يمه والشوكة يشاكها الا كفر بها من سيئاته*

١. التوبة: ١١٤.

٢. الحجر: ٥٣.

٣. آل عمران: ١٣٤.

٤. الشورى: ٤٠.

٥. آل عمران: ١٤٦.

٦. الزمر: ١٠.

٧. الشورى: ٣٠.

الثانية عشر: رحمة أهل البلاء ومساعدتهم على بلوهم فالناس معافى ومبتلى فارحموا واشكروا الله على العافية* وانما يرحم العشاق من عشقا*
الثالثة عشر: معرفة قدر نعمة العافية والشكر فان النعم لا يعرف بقدرها الا بعد فقدها*

الرابعة عشر: ما أعده الله تعالى على هذه الفوائد من ثواب الآخرة على اختلاف مراتبها*

الخامسة عشر: ما فى طيها من الفوائد الخفية ﴿فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾، ﴿وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾، ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِنْفِكِ غَضَبٌ مِّنْكُمْ لَا تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾^١ ولما أخذ الجبار سارة من ابراهيم كان فى طى تلك البلية والمصيبة أن أخدمها هاجر فولدت اسماعيل لابراهيم فكان من ذرية اسماعيل سيد المرسلين وخاتم النبيين فأعظم بذلك من خير كان فى طى تلك البلية وقد قيل كم نعمة مطوية لك بين أثناء المصائب*

السادسة عشر: ان المصائب والشدائد تمنع من الاشر والبطر والفخر والخيلاء والتكبر والتجبر فان نمرود لو كان فقيرا سقيما فاقد السمع والبصر لما حاج ابراهيم فى ربه لكن حمله بطر الملك على ذلك وقد علل الله سبحانه وتعالى محاجته باتيانہ الملك فقال: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ﴾^٢ وابتلاء فرعون بمثل ذلك لما قال: ﴿أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَىٰ﴾^٣، ﴿وَمَا

١ . النساء: ١٩ .

٢ . البقرة: ٢١٦ .

٣ . النور: ١١ .

٤ . البقرة: ٢٥٨ .

٥ . النازعات: ٢٤ .

نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ^١، «إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ^٢»، «وَاتَّبَعَ الَّذِينَ
 اسْتَفْتَى^٣»، «وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوْا فِي الْأَرْضِ^٤»، «وَاتَّبَعَ الَّذِينَ
 ظَلَمُوا مَا أُتْرِفُوا فِيهِ^٥»، «لَأَسْقَيْنَهُمْ مَاءً غَدَقًا^٦ لِنَفْسِنَهُمْ^٧»، «وَمَا أَرْسَلْنَا فِي
 قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ^٨» والفقراء والضعفاء
 هم الاولياء واتباع الانبياء ولهذا الفوائد الجليلة كان أشد الناس بلاء الانبياء ثم
 الصالحون الامثل فالامثل نسبوا الى الجنون والسحر والكهانة واستهزئ بهم
 وسخر منهم وصبروا على ما كذبوا وأوذوا* وقيل لنا: «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا
 الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلُّوا
 حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ^٩»، «وَلِتَبْلُوكُمْ بِشَيْءٍ مِنَ
 الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالشَّرَّاتِ^{١٠}»، «لِتَبْلُوكُمْ فِي أَمْوَالِكُمْ
 وَأَنْفُسِكُمْ وَلِتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذًى
 كَثِيرًا^{١١}»، «الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ^{١٢}» وتغربوا عن أوطانهم وكثر
 عناؤهم واشتد بلاؤهم وتكاثر أعداؤهم فغلبوا فى بعض المواطن وقتل منهم

١. التوبة: ٧٤.

٢. العلق: ٧-٦.

٣. الشورى: ٢٧.

٤. هود: ١١٦.

٥. الجن: ١٧-١٦.

٦. سبأ: ٣٤.

٧. البقرة: ٢١٤.

٨. البقرة: ١٥٥.

٩. آل عمران: ١٨٦.

١٠. الحشر: ٨.

بأحد ومعونة وغيرهما من قتل وشج وجه رسول الله ﷺ وكسرت رباعيته وهشمت البيضة على رأسه وقتل أمراؤه ومثل بهم فشمّت أعداؤه واغتم أولياؤه وابتلوا يوم الخندق وزلزلوا زلزالا شديدا وزاغت الابصار وبلغت القلوب الحناجر وكانوا في خوف دائم وعراء لازم وفقر مدقع حتى شدوا الحجارة على بطونهم من الجوع ولم يشبع سيد الاولين والآخرين من خبز بر في يوم مرتين وأوذى بأنواع الاذية حتى قذفوا أحب أهله اليه ثم ابتلى في آخر الامر بمسيلمه والعنسى ولقى هو وأصحابه في جيش العسرة ما لقوه ومات ودعه ﷺ مرهونة على أصوع من شعير ولم يزل الانبياء والصالحون يتعهدون بالبلاء الوقت بعد الوقت يبتلى الرجل على قدر دينه فان كان صلبا في دينه شدد في بلائه ولقد كان أحدهم يوضع المنشار في مفرقه فلا يصده ذلك عن دينه وقال ﷺ: «مَثَلُ الْمُؤْمِنِ مَثَلُ الزَّرْعِ، لَا يَزَالُ الرِّيحُ يُبْمِلُهُ، وَلَا يَزَالُ بُصِيئُهُ الْبَلَاءُ»^١، وقال ﷺ: «مَثَلُ الْمُؤْمِنِ كَمَثَلِ الْحَامَةِ مِنَ الزَّرْعِ، تُفِيئُهَا الرِّيحُ تَصْرَعُهَا مَرَّةً، وَتَعْدُهَا أُخْرَى حَتَّى يَبِيجَ»^٢ فعال شدة البلوى مقبلة بالعبد الى الله عز وجل وحال العافية والنعماء صارفة للعبد عن الله تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَانٍ لَمْ يَدْعُنَا إِلَى ضُرِّ مَسَّهُ﴾^٣ فلاجل ذلك تقللوا في المأكل والمشرب والمناكح والمجالس والمساكن والمراكب وغير ذلك ليكونوا على حالة توجب لهم الرجوع الى الله تعالى والاقبال عليه*

١. مسند احمد، ج ١٢، ص ١١٨.

٢. نفس المصدر، ج ٢٥، ص ٤٨.

٣. يونس: ١٢.

السابعة عشر: الرضا الموجب لرضوان الله تعالى فان المصائب تنزل بالبار والفاجر فمن سخطها فله السخط وخسر الدنيا والآخرة ومن رضيها فله الرضا والرضا أفضل من الجنة وما فيها لقوله تعالى: ﴿وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾ أى من جنات عدن ومساكنها الطيبة هذه نبذة مما حضرنا من فوائد البلوى ونحن نسأل الله العفو والعافية فى الدنيا والآخرة فلسنا من رجال البلوى وفقنا الله للعمل الصالح مما يحب ويرضى وبرأنا الله من المحن والرايا انتهى من كتاب معيد النعم ومبيد النقم للامام التاج السبكي ولا مزيد على ما ذكرناه فخذ هذه ولغيرها.

تنمة

فى التوقف عن اكتساب السيئات ووجوب محبة أولياء الله وعقاب من آذاهم ذكر السيد الولي العلامة شيخ ابن العارف بالله محمد بن شيخ الجفرى فى كتابه كنز البراهين اذا لم تكن ملحا تصلح فلا تكن ذابا تفسد ومن لم يقدر على جمع الفضائل فليكن همه ترك الرذائل بل قيل ان الرجل من كف صاحب الشمال ليس الرجل من استعمل صاحب اليمين ومن قواعد الشرع درء المفسد أولى من جلب المصالح ولهذا قيل ان لم تطق تعبد الله فلا تعصه وقد قال عليه الصلاة والسلام: «من أحب قوما ووالاهم حشر معهم يوم القيامة»^١

وروى عن سيدنا عمر بن الخطاب وعن ولده عبدالله رحمتهما: «لو أن عبدا صف قدميه عند الركن والمقام يعبد الله عز وجل عمره ويصوم نهاره ويقوم ليله حتى لقي الله وليس فى قلبه محبة وموالة لاولياء الله لما نفعه ذلك شيئا»^٢ قال

١ . التوبة: ٧٢.

٢ . كشف الخفاء، ج ٢، ص ٢٣٩.

٣ . لم نعر عليه.

الامام الشعراوي فى مقدم طبقاته الكبرى: قال الامام عليّ الخواص اياك أن تصغى لقول منكر على أحد من طائفة العلماء والفقراء فتسقط من عين رعاية الله عزّ وجلّ وتستوجب المقت من الله عزّ وجلّ* ومن كتاب الفصول الفتحية للشيخ حسين ابن الامام العلامة عبدالله بلحاج بافضل لا ينكر على الاولياء الا ميت القلب ممقوت ناقص العقل قليل العلم مدع راض عن نفسه أحقّ جاهل مغرور غافل ضعيف اليقين يابس جامد حشوى مبتدع أعمى البصيرة مخسوف به مفتون هالك مبغوض عندالله وعند الناس لا يقبل قوله ولا يعأبه يخرج من الدنيا على غير دين الاسلام ويبتلى بالذل والفقر فى الدنيا والآخرة أشد وأبقى فالتكلم فيهم لا ورع له ولا تقوى ولا دين ولا اسلام ولا له ايمان بل ان تلبس شيئا منها فى ظاهره فانه خلى عن الجميع لانه لا خلاق له وقال الشيخ أبو تراب النخشبى اذا ألف القلب الاعراض عن الله صحبته الواقعة فى أهل الله انتهى*

وقد كان السبب فى كتابنا السيف الباتر لعنق المنكر على الاكابر فى نحو مائة ورقة انا سئلنا عن مسائل من شبه النجدي* منها قول السائل ما الدليل على الجهر بذكر الله وغيره فى المساجد* وما الدليل على السبحة وما مستندهم فيها* وما معنى قول الامام الغزالى تحب مداراة ذى الشر الى آخره* وما قولكم فى شروط الهجرة فى هذا الزمان* وما قولكم فى زيارة النبى ﷺ المطلوبة شرعا* وهل يشتق اسمه من أسماء الله* وهل هى توقيفية أم لا* وما قولكم فى الآيات والاحاديث النبوية التى يقرأها المؤذن قبل الخطبة يوم الجمعة* وما قولكم فى قراءة الاحاديث النبوية لمن لا يعرف النحو* وما قولكم فى القطب الغوث فى كل وقت* وما قولكم فى استسقاء سيدنا عمر بسيدنا العباس عليه السلام* وما معنى قوله فى حديث الاستسقاء وهل الاموات

ينفعون الاحياء بشئ* وهل محبة آل بيت النبي محمد ﷺ واجبة وزيارتهم
للآثر الوارد عن سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان زيارة بنى هاشم واجبة*
وهل الانكار على الاولياء مقت في الدين والدنيا كما صح عن الشارع* وما
قولكم في الخضر عليه السلام هل هو موجود الآن* وما قولكم سيدى فى الاستغاثة
بالانبياء والاولياء بياء النداء كيا شيخ الفلانى* وما قولكم سيدى فى القبة على
الولى والعالم هل هى مندوبة وقربة كما ذكره العلماء* وما قولكم فى تقبيل
أيادى السادة الاشراف أولاد الحسين والعلماء من غير الاشراف ومن المقدم
منهم اذا اجتمعوا وما معنى اطلاق اسم السيد وحصره الآن فى أولاد الحسين*
وما قولكم سيدى فى التوسل بسيد المرسلين ﷺ والانبياء والصالحين أحياء
وأمواتا وفى زيارة الاموات وقراءة القرآن عند القبور وهل يعلمون بالزائر وهل
يتنفع بها الزائر والمزور* وما الدليل على أن الناس يرون النبي محمدا صلى عليه
وسلم بعد موته يقظة صلوات الله عليه وسلامه وعلى آله وصحبه* وما قولكم
فى كفر من يقول عصاى أنفع لى من سيد المرسلين ﷺ ويكفر المسلمين
ويستحل ما لهم وهل له توبة أم لا وكذلك من يفسر القرآن برأيه هل يكفر أم
لا* وما قولكم فى زيارة الاولياء الاموات وهل تستحب الرحلة لهم أم لا* وما
قولكم فى مشاهد الاولياء الاكابر وليس فيها قبر بل مشهد يزار ويتبرك به
وكذلك فى الموالد تقرأ عند قبورهم وفى زواياهم فى جموع عظيمة* وما
قولكم هل يصح النذر للولى الميت وفى اسراج السرج فى قبته لاجل الزائر*
وما قولكم بالحلف بالانبياء والاولياء لانى سمعت عن من نقل فى كتابه عن
بعض الاكابر أن الكراهة بالحلف بالآباء الكفار لا بالانبياء والصالحين لانهم
يعظمونهم لأجل الله لا كتعظيم الله فلا كراهة حينئذ ويشهد لقول هذا الامام
قول ابن المقرئ فى الروض وفى شرحه الاسنى للامام زكريا ولا تحل ذبيحة
مسلم لمحمد ﷺ أو للكعبة أو غيرها مما سوى الله لانه مما أهل به لغير الله بل اذا

ذبح ذلك تعظيما وعبادة كفر كما لو سجد له كذا لك صرح به فى الاصل أى الروضة فان ذبح للكعبة أو للرسول تعظيما لكونها بيت الله أو لكونهم رسل الله جاز قال فى الاصل والى هذا يرجع قول القائل أهديت للحرم أو للكعبة انتهى ملخصا فتبين جواز الحلف بالنبي ﷺ والولى لكونهم رسل الله أو أولياء الله بل خطر اليمين الكاذبة شديد بل والصادقة تلحق بالفقر وكفارة اليمين على العوام عسرة فكان حلفهم بالنبي أو الولى تعظيما لانهم رسل الله أو أولياء الله أسلم قال فى تثبيت الفؤاد عن الحبيب عبدالله لان الصلاح خلق لله فانما يحلفون بهم مجازا كما فى الحديث: «لا تسبوا الدهر فإنما الدهر الله» أى خلق له وانما يحلفون بالصلاح لصلاحه والصالح من خلق الله لا من خلق العبد وان كان صالحا كنبى وولى انتهى بمعناه منه* وما قولكم فى حل السماع وما وجه الدليل فيه فهذه اشارة الى بعض السؤالات الذى مراده الرد على النجدى واتباعه المضلين وقد بسطنا فى الرد بكلام العلماء الاعلام وبالا حادىث الواردة عن سيد الانام فمن أراد الوقوف عليه فليطلبه من الكتاب المذكور وقد يحمد الله تعالى بلغ النجدى الى بلاده الدرعية ﴿مَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا﴾^١، ولولا ان بدعته سرت فى قلوب العوام ولكلامه صبغ فى قلوب الجهال الطغام لدعواه التوحيد ونفى الإشرارك بالله ودعواه بأحاديث أوها العلماء فى قواعد الاسلام وأكثر ما يدعيه عقلى لا نقلى وجل ما عنده معتمد على أقوال ابن تيمية الحنبلى ومع ذلك اذا رد عليه بكلام ابن تيمية لم يقبله فهو بمعزل عن ابن تيمية وغيره وأحواله تشبه الزنديق الذى لم يتحلل ديننا يعتمد عليه.

١. صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٧٦٣.

٢. الإسراء: ١٥.

(الفصل العاشر في كلام العلماء في ابن تيمية مع زهده وورعه)

اختلفت فيه العلماء قال الذهبي تلميذه في رسالته زغل العلم فوالله ما رمت عيني أوسع علما ولا أقوى ذكاء من ابن تيمية مع الزهد في المأكّل والملبس والنساء ومع القيام في الحق والجهاد بكل ممكن فما وجدت قد أخره بين أهل مصر والشام ومقتته نفوسهم وازدروا به وكذبوه وكفروه الا الكبر والعجب وفرط الغرام في رياسة المشيخة والازدراء بالكبار فقد قام عليه أناس ليسوا بأورع منه ولا أعلم منه ولا أزهد منه بل يتجاوزون عن ذنوب أصحابهم وامام أصدقائهم وما سلطهم الله عليه بتقواهم وجلالتهم بل بذنوبه وما دفع الله عنه وعن اتباعه أكثر وما جرى عليهم الا بعض ما يستحقون فلا تكن في مرية من ذلك وقال في موضع آخر فان برعت في الاصول وتوابعها من المنطق والحكمة الفلسفية وآراء الاوائل ومحاورات العقول واعتصمت من ذلك بالكتاب والسنة وأصول السلف ولفقت بين العقل والنقل فما أظنك في ذلك تبلغ رتبة ابن تيمية ولا والله تقاربها وقد رأيت ما آل أمره اليه من الخط عليه والهجر والتضليل والتكفير والتكذيب بحق وبياطل فقد كان قبل أن يدخل في هذه الصناعة منورا مضيئا على محياه سيبا السلف ثم صار مظلمًا مكسوفًا عليه قتمة عند خلائق من الناس ودجالا أفاكا كافرا عند أعدائه ومبتدعا فاضلا محققا عند طوائف من عقلاء الفضلاء وحامل راية الاسلام وحامي حوزة الدين ومحبي السنة عند عوام أصحابه هو ما أقول لك انتهى كلام الذهبي لانه رآه بعينه وعاشره وعلى الخير وقعت.

قال الامام الشعراوى في مقدمة طبقاته الكبرى قال الشيخ أبو الحسن الشاذلى ولقد ابتلى الله تعالى هذه الطائفة الشريفة بالخلق خصوصا باهل

الجدال فقل أن تجد منهم أحدا شرح الله صدره للتصديق بولى معين بل يقول لك نعم نعلم أن الله تعالى أولياء وأصفاء موجودين ولكن أين هم فلا تذكر له أحدا الا ويأخذ يدفعه ويرد خصوصية الله تعالى له ويطلق اللسان بالاحتجاج على كونه غير ولى لله تعالى وغاب عنه ان الولي لا يعرف صفاته الا الاولياء فمن أين لغير الولي نفى الولاية عن انسان ما ذاك الا محض تعصب كما ترى فى زماننا هذا من انكار ابن تيمية علينا وعلى اخواننا من العارفين فاحذر يا أخى ممن كان هذا وصفه وفر من مجالسته فراك من السبع الضارى جعلنا الله واياكم من المصدقين لاوليائه المؤمنين بكراماتهم بمنه وكرمه انتهى كلام الامام أبى الحسن الشاذلى.

وقال الامام عبد الرحمن الاشمونى تلميذ الشبرايملى فى حاشيته على الفتاوى الحديشية لابن حجر قال نقلا من فتاوى العراقى وأما الامام تقى الدين ابن تيمية فهو امام واسع العلم كثير الفضائل والمحاسن زاهد فى الدنيا راغب فى الآخرة على طريقة السلف الصالح لكنه كما قيل علمه أكثر من عقله فاداه اجتهاده الى خرق الاجماع فى مسائل كثيرة قيل انها تبلغ ستين مسألة وأخذته اللسنة بسبب ذلك وتطرق اليه اللوم وامتنحن بهذا السبب ومات مسجوناً بسبب ذلك والمتنصر له يجعله كغيره من الائمة فانه لا تضره المخالفة فى مسائل الفروع اذا كان عن اجتهاد ولكن المخالف له يقول ليست مسائله كلها فى الفروع بل كثير منها فى الاصول وما كان منها من الفروع فما كان يسوغ له فى مسائل انعقد الاجماع عليها قبله بل لم يقع لاحد منهم الا وهو مسبوق به من بعض السلف كما صرح به غير واحد من الائمة وما ابشع مسألتى ابن تيمية فى الطلاق والزيرة وقد رد عليه فيها معا الشيخ الامام تقى الدين السبكى وأفرد رحمه الله ذلك بالتصنيف فأجاد وأحسن اهـ. كلام العراقى ورد على

السبكي غير واحد منهم السيوطي ترجم لابن تيمية ترجمة عظيمة فى طبقات الحفاظ قال ألف ثلثمائة مجلدة وامتحن وأودى مات فى العشرين من ذى العقدة سنة ثمان وعشرين وسبعائة وولد فى ربيع الاول سنة واحد وستين وستائة انتهى من الحاشية للاشمونى.

(الفصل الحادي عشر فى التمانم)

رد على النجدي انكاره التائم والرقى أما انكار النجدي تعليق التائم مطلقا على الانسان وكل ذابة فمن تهورات اذ عده شركا وقد نقل الشيخ العلامة محمد ابن الشيخ أحمد بن عبد اللطيف من الفتاوى المنشورة لابن حجر* وسئل رحمته ما حكم كتب العزائم وتعليقها على الصبيان والدواب* فاجاب رحمته يجوز كتب العزائم التى ليس بها شئ من الاسماء التى لا يعرف معناها وكذلك يجوز تعليقها على الآدميين والدواب والله سبحانه أعلم*.

وفىها أيضا وسأله رحمته عن كتابة الاسماء التى لا يعرف معناها والتوسل بها هل ذالك مكروه أو حرام وهل هو مكروه فى الكتابة والتوسل بتلك الاسماء التى لا يعرف معناها أو حرام فيها أو حرام فى التوسل دون الكتابة فقد نقل عن الغزالي رحمته أنه لا يحل لشخص أن يقدم على أمر حتى يعلم حكم الله فيه وهل فرق فى ذالك بين ما يوجد فى كتب الصالحين كعبد الله بن أسعد اليافعى وغيره أم لا فأجاب بقوله الذى أفتى به العز بن عبد السلام كما ذكرته فى «شرح العباب» كتب الحروف المجهولة للأمراض لا يجوز الاسترقاء بها ولا الرقى بها لانه عليه السلام لما سئل عن الرقى قال: «اغْرِضُوا عَلَيَّ رُقَاكُمْ» فأعرضوها فقال لا بأس وانما لم يأمر بذالك لان من الرقى ما يكون كفرا واذا حرم كتابتها حرم

التوسل بها نعم ان وجد منها فى كتاب من يوثق به علما ودينا فأمر بكتابتها وقراءتها احتمال القول بالجواز حينئذ لان أمره بذلك الظاهر انه لم يصدر منه الا بعد احاطته واطلاعه على معناها وانه لا محذور فى ذلك وان ذكرها على سبيل الحكاية عن الغير الذى ليس هو كذلك أو ذكرها ولم يأمر بقراءتها ولا تعرض لمعناها فالذى يتجه بقاء التحريم بحاله ومجرد ذكر امامها لا يقتضى انه عرف معناها فكثير من أحوال أرباب هذه التصانيف يذكرون ما وجدوه من غير فحص عن معناه ولا تجربة لبناءه وكانوا يذكرونه على جهة ان مستعمله ربما انتفع به ولذلك تجد فى ورد الامام اليافعى أشياء كثيرة لها منافع وخواص لا يجد مستعملها منها شيئا وان تركت أعماله وصفت سريره فعلمنا انه لم يضع جميع ما فيه عن تجربة بل ذكر فيه ما قيل فيه شئ من المنافع أو الخواص كما فعل الدميرى فى حياة الحيوان فى ذكره لخواصها ومنافعها ومع ذلك تجد المائة ما يصح منها واحد والله أعلم*.

وقال فى الفتاوى المنشورة فى أثناء جواب عن سؤال فى مثل هذا المقام ما نصه ومذهبا فى ذلك ان كل عزيمة مقروءة أو مكتوبة ان كان فيها اسم لا يعرف معناه فهى محرمة الكتابة والقراءة سواء فى ذلك المصروع وغيره وان كانت العزيمة أو الرقيا مشتملة على أسماء الله تعالى والاقسام به وبأنبيائه وملائكته جازت قراءتها على المصروع وغيره وكتابتها كذلك وما عدا ذلك من التبخيرات والتدخينات ونحوهما مما اعتاده السحرة الفجرة من الحرام الصرف بل الكبيرة بل الكفر بتفصيله المشهور عندنا ومطلقا عند مالك وغيره*.

وسئل ابن أبى زيد المالكى عن أحرار يكتب فيها اسم الله الذى أضاء به كل ظلمة وكسر به كل قوة وجعله على النار فأوقدت وعلى الجنة فتزينت فأقام به

عرشه وكرسيه وبه يبعث خلقه وما أشبه ذلك مع قرآن تقدمه فهل بهذا بأس فقال لم يأت هذا فى الاحاديث الصحاح وغير هذا من القرآن والسنة الثابتة عن النبى ﷺ أحب إلينا ان يدعى به وذكر فى أثناء كلامه أن ذلك لا يجوز الا ببعد من التأويل انتهى.

وممن صرح بتحريم الرقى بالاسم العجمى الذى لا يعرف معناه ابن رشد المالكي والعز بن عبدالسلام الشافعى وجماعة من أئمتنا وغيرهم قيل وعن ابن المسيب ما يقتضى الجواز لقوله ﷺ: «مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَنْتَفِعَ أَخَاهُ فَلْيَنْتَفِعْهُ» انتهى ولا دليل فيه فانه لم يقل لهم ذلك الا بعد أن سألوه ان عندهم رقى يرقون بها فقال لهم ﷺ: «اعرضوا على رقاكم» فعرضوها عليه فقال ﷺ: «لا بأس» ثم قال: «من استطاع منكم» الخ فلم يقل ذلك الا بعد ان عرف رقاها وأنه لا محذور فيها*.

وذكر بعض أئمة المالكية ان من أمر الغير بعمل السحر لا يقتل الأمر بل يؤدب أدبا شديدا كما فى المدونة وذكر فى موضع آخر منها أما الكتابة للحمى والرقى وعمل النشر بالقرآن وبالمعروف من ذكر الله تعالى فلا بأس به وأما معالجة المصر وعين بالجنون بالخواتم والعزائم فهو فعل المبطلين فانه من المنكر والباطل الذى لا يفعل ولا يشغل به من فيه خير او دين فان كان هذا الرجل جاهلا بما عليه فى هذا فينبغى أن ينهى عنه ويبصر فيما عليه فيه حتى لا يعود الى الاشتغال به انتهى من الفتاوى المشورة للشهاب ابن حجر نفع الله به*.

وأما أخذ الاجرة على الرقى والعزائم الجائر كتابتها فيحل الاخذ كما ذكر ذلك النووى فى فتاويه وابن حجر وجملة من العلماء على القراءة وكذا على الكتابة كما وردت الاحاديث الكثيرة وأخذ الاجرة الصحابة وأقرهم صلوات

الله وسلامه على ذلك كما أخذوا على اللديغ قطعة من الغنم وقرأ عليه أحدهم بفاتحة الكتاب فشفاه الله تعالى بها وكذا الاجرة لما أخذوا على المجنون فشفاه الله بها أى الفاتحة فرد الله عليه عقله وأحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله وذلك لاجل تعظيمه فى قلوب الناس لانه لو لم يأخذ عليه الاعز عليهم وفى قلوبهم من أموالم لاستهين به عند العوام الذين أعز ما عندهم أموالهم فافهم والله أعلم.

(تتمة)

و أما انكار النجدي على الزروع الجهاجم ويعده شركا فمن جهله ففى كتاب خلاصة الوفا فى اخبار دار المصطفى ﷺ وعلى آله وصحبه أهل الوفا للعلامة السيد السمهودى الشافعى فى الفصل التاسع من الباب الاول ذكر الحديث الذى رواه الشافعى رحمته الله عن النبى ﷺ وفى آخره: «وعليكم بالزرع وأكثروا فيه من الجهاجم» انتهى وفى فتاوى قاضى خان الحنفى يجوز وضع الجهاجم على الزروع من العين لما روى أن امرأة أتت الى النبى ﷺ فقالت يا نبى الله انا أهل زرع وانا نخاف العين فأمرها ﷺ ان تضع الجهاجم على الزرع انتهى فتبين جهل هذا النجدي وتهوره.

(الفصل الثانى عشر فى الرد على النجدي انكاره على الله وعلى فلان)

و أعظم من ذلك وأشد انه يكفر من يقول هذا أمانة الله ورسوله وعلى الله وعليك يا فلان والى الله واليك وما لى الآله وأنت وأشباه ذلك وقد أجاد الشيخ محمد ابن الشيخ أحمد بن عبد اللطيف الاحسانى فى الرد عليه فقال وان ما يعتاده الناس الآن ومن مدد مديدة من كتابتهم الخطوط التى يبعثون بها الى

من أرادوا امانة الله ورسوله صحيح ولا تشريك فيه للرسول مع الله تعالى بوجه من الوجوه اذ غاية الامر انها فى ذلك ونحوه كعلى الله وعليك يا فلان الى الله واليك وما لى الا الله وأنت الواو للترتيب بمنزلة ثم فلا يكون استعمالها مؤديا الى الشرك الذى قال به ابن عبد الوهاب لجهله ولو كان استعمالها يؤدى الى الشرك لما أتى الله بها فى آيات كثيرة من كتابه العزيز كقوله: ﴿وَاللهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ﴾^١، ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ﴾^٢، الآية ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ اللهِ عَمَلَكُمُ وَرَسُولَهُ﴾^٣، ﴿وَاطِيعُوا اللهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾^٤، وغير ذلك من الآيات التى لا تحصى وكحديث: «أى يوم هذا قالوا الله ورسوله أعلم»^٥ الى آخره فلو كانت الواو مؤدية الى ما ذكر لما أقرهم ﷺ عليها ولقال لهم الله ثم رسوله أعلم لانه ﷺ لا يقر على باطل ومن اعتقد أنه يقر على الباطل كفر والعياذ بالله بل لو كان الايتان بشم أولى لما عدلت عنها الصحابة الى الواو لانهم لشدة حرصهم على فعل كل ما هو طاعة لله تعالى وشدة اجتنابهم لما يؤدى الى نقص فى الايمان أو الدين لا يقولون أو يفعلون إلا كل ما يقربهم الى الله ويزيد فى ايمانهم وأديانهم قوله ﷺ: «فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ فَهَاجَرَتْهُ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ»^٦، انما أعاد لفظها ثانيا تبركا وتلذذا بذكرهما وتعظيما وتشويقا الى السعى فى الهجرة ولان التصريح بذكر اسمهما لفظا أبلغ فى الحث على ذلك وادعى اليه اذ من يسعى لخدمة ملك تعظيما له

١. التوبة: ٦٢.

٢. المائدة: ٥٥.

٣. التوبة: ١٠٥.

٤. آل عمران: ١٣٢.

٥. راجع: صحيح البخاري، ج ٢، ص ١٧٦.

٦. نفس المصدر، ج ٣، ص ١٤٥.

أجزل عطاء ممن يسعى لينال كسرة من مآدبته وفى شرح المحقق السعد التفتازانى على الاربعين النووية ما نصه وذكر الله توطئة لذكر الرسول تخصيصا له بالله وتعظيما للهجرة اليه وانما أتى بلفظها معدا بعينه كناية عن شرف الهجرة وكونها بمكانة عليّة أو عن كونها مرضية مقبولة فلم يتحد الشرط والجزاء كما توهم وتكرير لفظة الله ورسول للتنبيه على عظمة الهجرة والمهاجر اليه وانها واقعة موقعها انتهى بتصرف لبعض العبارة. وفى شرح الشيخ أحمد بن محمد بن حجر المكي ما نصه باختصار فمن كانت هجرته الى الله ورسوله نية وقصدا فهجرته الى الله ورسوله حكما وشرعا وانما قدر ما ذكر لان الشرط والجزاء والمبتدأ والخبر لا بد من تغاييرهما لفظا وانما قال الى الله ورسوله ولم يقل اليهما مع أن الاصل الربط بالضمير لكونه أخصر استلذاذا بذكر الظاهر صريحا ومن ثم لم يأت مثله فى الجملة بعده اعراضا عن تكرير لفظ الدنيا وتحاشيا من الجمع بين اسم الله واسم رسوله فى ضمير لكون ذلك مكروها فى حقهما ومن ثم لما خطب رجل بحضرته ﷺ فقال فى خطبته: «مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَقَدْ رَسَدَ، وَمَنْ يَعْصِيَهُمَا، فَقَدْ غَوَى» ذمه ﷺ بقوله: «بش خطيب القوم أنت قل: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾» انتهى ملخصا وساق العلقمى فى حاشيته على الجامع الصغير للسيوطى كلاهما طويل الذيل فى هذا المقام حاصله ما تقدم من شرح ابن حجر وساق المناوى فى الشرح الكبير على الجامع المذكور أطول مما ساقه العلقمى فى هذا المبحث بكثير وحاصله يرجع الى ما نقلناه أيضا عن ابن حجر وعبارة الشهاب ابن حجر رحمته فى شرح المشكاة أثناء الكلام على هذا الحديث وانما قال ﷺ: «فهجرته الى الله ورسوله» ولم يقل اليهما استلذاذا بذكر الاسمين

١. النساء: ١٤.

٢. صحيح مسلم، ج ٤، ص ٥٩٤.

ظاهرا وتكريره لفظا ومن ثم لم يكرر لفظ الدنيا فى ما بعده اعراضا عنها ما
أمكن وإشارة الى ان ينبغى فى مقام الخطاب لا مطلقا ان لا يجمع اسمها فى
ضمير ومن ثم ذم عليه السلام الخطيب الذى جمعها فيه وأمره بان يأتى بها بصريح
اللفظ ولا ينافيه جمعه عليه السلام ضميرهما فى حديث عن أبى داود سيأتى ذكره لان
الخطيب لم يكن عنده من العلم بعظمة الله تعالى وجلال كبريائه ومن الوقوف
على دقائق الكلام ما كان عند النبى عليه السلام فمن ثم منعه لثلا يسرى وهمه الى ما
لا يليق انتهى ملخصا. وفى شرح المحقق البيضاوى على المصباح أثناء الكلام
على قوله عليه السلام: «ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ
أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا» الحديث ما نصه

(فان قلت) لم ثنى الضمير هاهنا ورد على الخطيب قوله: «وَمَنْ يَعْصِيهَا،
فَقَدْ غَوَى» وأمره بالافراد.

(قلت) انما ثنا هاهنا ايماء الى أن المعتبر هو المجموع المركب من المحبتين لا
كل واحدة على انفرادها فانها وجدها ضائعة لا غير وانما أمر الخطيب بالافراد
اشعارا بان كل واحد من العصيانين مستقل باستلزام الغواية فان قوله: «وَمَنْ
يَعْصِي اللَّهَ وَرَسُولَهُ» من حيث ان العطف فى تقدير التكرير هو الاصل فى
استقلال كل من المعطوف والمعطوف عليه فى الحكم فى قوة قولنا ومن عصى
الله فقد غوى انتهى. وفى شرح العلامة التوربشتى على المصباح أثناء الكلام
على الحديث المذكور ما نصه قوله عليه السلام مما سواهما مشكل من حيث انه جمع بين
اسم الله وبين اسمه تحت حرفى الكناية وقد كره عليه السلام مثل هذا القول وعاب
قائله وهو الخطيب الذى قال فى خطبته ومن يعصها فقد غوى وأمره بان يقول
«وَمَنْ يَعْصِي اللَّهَ وَرَسُولَهُ» ولقد فتشت كتب أصحاب المعانى عن وجه التوفيق

بين هذين الحديتين فلم أر الا وجهها واحدا وهو انه انما كره ﷺ قول الخطيب ومن يعصها لانه وصله بقوله فقد رشد ووقف وقفة ثم قال فقد غوى فانكر عليه ذلك للوقوف لا لجمعه بين الاسمين تحت حرفى الكناية فرأيت أنه وجه مبنى على التخمين لانه لم يرد فى شئ من الروايات وفيه ذهاب عما يقتضيه ظاهر الحديث الى تأويل لا حجة له ثم انا نقول وبالله التوفيق ان فى قوله ومن يعصها شيئا آخر غير الجمع بين الاسمين فى لفظ واحد وهو التسوية والتشريك فى أمر الطاعة والعصيان ومن حق الموحد افراد ذكره تعالى فى حق الربوبية واحكام العبادة* ثم يترتب عليه ذكر رسوله ﷺ وأما قوله مما سواهما فانه يشبه قول الخطيب ومن يعصها فى اللفظ دون المعنى المفضى الى التسوية والتشريك فى حق الربوبية واحكام العبادة ومما يقرب من هذا الحديث فى المعنى حديث أبى هريرة رضي الله عنه فى قصة الانصار يوم الفتح وقد ذكر فيه عن النبى ﷺ أنه قال: «فَإِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُصَدِّقَانَكُمْ وَيَعِذِّرَانِيَكُمْ»^١ وهو حديث صحيح انتهى بتصرف واختصار. وفى شرح المشكاة للشهاب ابن حجر رحمته الله فى الكلام على قوله ﷺ: «أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا»^٢ ما نصه أثر ﷺ التثنية هنا اشارة الى اختصار اللفظ والى أن المطلوب فى الخطب الايضاح ومن ثم قال ﷺ فى حديث آخر: «مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَقَدْ رَشَدَ، وَمَنْ يَعْصِهِمَا، فَلَا يَضُرُّ إِلَّا نَفْسَهُ»^٣ لكونه فى غير خطبة النكاح لان المطلوب فيها الاجاز والاسراع ما أمكن واشارة أيضا الى ان كل واحد من العصيانيين مستقل باستلزامه الغواية فهو فى قوة من عصى الله فقد غوى ومن عصى رسوله فقد غوى ومما يشير

١ . صحيح مسلم، ج٣، ص١٤٠٧.

٢ . صحيح البخاري، ج١، ص١٢.

٣ . السنن الكبرى للبيهقي، ج٧، ص٢٣٦.

لذلك قوله تعالى: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾^١ فاعاد أطيعوا فى الرسول دون أولى الامر اشارة الى انهم لا استقلال لهم فى الطاعة كاستقلاله ﷺ وأما ما قيل ان جواز الثنية من خصائصه ﷺ لانه لا يتطرق اليه ايها بخلاف غيره لو جمع فانه يومهم التسوية والتشريك فيرد وان مال اليه ابن عبد السلام بأن الخصوصية لا تثبت الا بدليل اذ الاصل فى أفعاله ﷺ وأقواله التشريع فاذا وجد منها ما ظاهره التعارض ولم يقد دليل على الخصوصية وجب الجمع بنحو ما مر ان الثنية قد تتعين فى موضع للاشارة الى اعتبار دلت عليه وقد تمتنع فى موضع لان المعتبر هو الافراد دونها كما هنا فاندفع ما قيل خبر المنع أولى لانه عام والآخر يحتمل الخصوصية ومما يدفع به أيضا ان قصة الخطيب ليس فيها صيغة عموم بل هى واقعة عين فيحتمل أن يكون فى ذلك المجلس من يخشى عليه توهم التسوية انتهى ملخصا. قال السيد العلامة معين بن صفى فى حاشيته على الاربعين الاحاديث التى فيها الامام النوى رحمه الله عند قول النبی فى حديث: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ... فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ»^٢ الخ قال وفى تكرار الله ورسوله تعظيم لشأن تلك الهجرة الى أن قال ويمكن أن يقال كرر فى الاول احترازا عن الجمع بين الله ورسوله فى الضمير كما روى أن رجلا خطب بحضرة النبی ﷺ فقال: «ومن يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فقد غوى» فقال رسول الله ﷺ: «بئس الخطيب أنت قل ومن يعص الله ورسوله»^٣ قال ابن الحاجب لانه جمع بين الله ورسوله فى ضمير وقد يرد عليه حديث لا يؤمن أحدكم حتى يكون الله ورسوله أحب اليه مما

١. النساء: ٥٩.

٢. صحيح البخاري، ج ١، ص ٦.

٣. صحيح مسلم، ج ٤، ص ٥٩٤.

سواهما^١ وأجيب بان منع الخطيب لما يظن به قصد التسوية وأما رسول الله ﷺ فلا يصرف به وقيل يشكل الجواب بما رواه البخاري فنادى منادى الرسول ان الله ورسوله ينهيانكم عن لحوم الحمر وبعد كلام تقدم قال رسول الله ﷺ انتهى. ثم ان قوله ﷺ الى الله ورسوله في حديث: «انما الاعمال بالنيات» الخ وتكريره بالواو مرتين وقول الخطيب بمحضر منه ﷺ أيضا في حديث أبي هريرة في قضية الانصار: «ان الله ورسوله يصدقانكم ويعذرانكم» حيث أتى فيه بالواو وقوله ﷺ في الحديث الآخر: «من يطع الله ورسوله فقد رشد» الخ حيث أتى كذلك بالواو وكقوله ﷺ: «أن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواهما» حيث أتى بالواو كذلك بالواو فكل واحد من الاحاديث دليل صريح على قولنا يجوز الاتيان بالواو في نحو قولنا على الله وعلى فلان وأمانة الله ورسوله وأمثال ذلك قمع رأس الطاغية وأتباعه الطغام الذين هم كالانعام بل هم أضل حيث حكم بان ذلك شرك قال العلماء كابن حجر وغيره في حديث جبريل حيث أتى الى عند النبي ﷺ في زى اعرابى وسأله عن الاسلام والايمان والاحسان وعن الساعة وأماراتها ولما قال عمر الله ورسوله اعلم فاسناد العلم الى الله تعالى والى رسوله ﷺ فيه من الادب ما لا يخفى عظيم وقعه والمقام يقتضيه ويؤخذ منه أنه ينبغي للتلميذ اذا سأله أستاذه عن شئ لا يعلمه ان يقول ذلك فاذا تبين لك هذه النصوص من حضرة الرسالة فما بقى لمدح كلام (وقد سئل) السيوطي هل يستدل لجواز قول الناس ما لى الآ الله وأنت بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾^٢.

(الجواب) فقد يتمسك به المتمسك ثم ذكر كلاما وأتى بقول العز بن عبد

١. صحيح البخاري، ج ١، ص ١٢.

٢. الأنفال: ٦٤.

السلام ان التشريك فى التضمير من خصائصه ﷺ وقد رد الامام المناوى عليه وقال الخصوصية ما ثبت بالاحتمال والدليل بالحديث شأن المجتهد المطلق بل ثبت فى بعض الاخبار التصريح بخلافه وان مال السيوطى لكلام العز مستدلا بما ورد أن رجلا قال للنبي ﷺ ما شاء الله وشئت فقال: «جَعَلْتَنِي اللهُ عَدْلًا، بَلْ مَا شَاءَ اللهُ وَخَدَهُ» ومع ذلك كله فالاولى كذا أو الاحسن كذا فله وجه واما قول النجدى كفر لا متأولا بكفر النعمة كمن ترك الصلاة فقد كفر مؤول على المستحل أو كفر النعمة فان ادعى النجدى بعلم العربية فنوضح لك المشكل وترى البراهين والادلة القوية من علوم العربية فتفهم لما نلقى عليك ولا تغتر بمن أضله الله ويحكم بعقله لا بنقله فلنقدم كلام الفراء وهو أحد أئمة العربية ذكر أن ثم بمنزلة الواو كان التعبير بامانة الله ورسوله وامانة الله ثم رسوله واحدا فلا خصوصية لها على الواو عنده لمطلق الجمع مستدلا بقوله تعالى: ﴿خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾ الآية أى وجعل لان الجعل كان قبل خلقها والجمهور على ان ثم للترتيب بمهلة وانفصال وبذلك فارقتها الفاء لانها للترتيب بتعقب واتصال واعلم أن للواو خمسة عشر قسما منها ان تكون عاطفة وهو الاصل فيها ومن ثم جعلوا هذه القسم أول أقسامها بل كونها للعطف هو الأكثر ومعناها مطلق الجمع* فاذا قلت جاء فلان وفلان كان معناه ان يجيئها وقع فى وقت واحد من غير فصل ولا تراخ فان كان بفصل أو تراخ تعين الاتيان بثم لانها للترتيب بمهلة وانفصال. قال ابن مالك وكون الواو للمعية راجح وللترتيب كثير ولعكسه قليل انتهى*

قلت يعنى أن كونها للترتيب وان الراجح كونها للمعية وهو مخالف فى

ذلك لكلام سيبويه انتهى*

١ . مسند احمد، ج ٤، ص ٣٤١.

٢ . الزمر: ٦.

قلت وكلامه هو أن الراجح كونها للترتيب أى فالواو عند كل منهما للترتيب الا أن سيويه قائل بأن الكثير كونها للمعية وان الراجح كونها للترتيب وابن مالك قائل بعكسه وهى عند هشام للمطلق الجمع فما يتحد منه الزمان كاختصم فلان وفلان وللترتيب فى غيره كرأيت كذا وكذا اذا سبقت رؤية أحدهما قبل الآخر فأفاد أن مذهبه التفصيل فيها وهو متجه. وعن الفراء أنها للترتيب عند استحالة الجمع كصمت شعبان ورمضان أى ثم رمضان فلا يجوز فيها فى نحو هذا المثال غير ذلك كالمعية ومطلق الجمع لعدم امكان كل منهما فيه وقال الامام الشافعى رحمته الله وهو حجة فى العربية بانها للترتيب وكذا قال به قطرب والربعى وثعلب وأبو عمرو وبذلك استدلت اثنتا رحمتهما الله على وجوب الترتيب فى الوضوء مع ما استدلوا به أيضا من انه رحمته الله لم يتوضأ الا مرتبة ومن توسط الممسوح بين مغسولين فى الآية كما هو مقرر فى محله من كتب المذهب وما قاله السيرافى والسهلى من اجماع البصريين والكوفيين واللغويين على أنها لا تنفيذ الترتيب غير صحيح فلا تغتر به كما قررنا لك ذلك انتهى ملخصا من المغنى لابن هشام والجنى الدانى للمرادى والحفاية شرح الكفاية لخاتمة النحاة الشيخ عبدالله الكردى المتوفى سنة احدى عشر ومائتين وألف رحمهم الله تعالى والمسلمين وحسبنا الله ونعم الوكيل فاذا تبين لك ذلك وما سبق هنا من أصول أهل الله حملة شرعه أن من تكلم من المسلمين بكلمة كفر لا يعرف معناها فليس بكافر باجماع السلف والخلف من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين والصوفية وغيرهم من أهل النظر والاجتهاد اهـ. كلام ابن تيمية وغيره قال وأجمع أهل السنة أن الجاهل والمخطئ من هذه الامة ولو عمل من الشرك والكفر ما يكون صاحبه مشركا أو كافرا انه يعذر بالخطأ والجهل الخ كلامه المتقدم هنا فانظره هناك مع غيره ترشد وتعرف ان المجترئين على التكفير افتروا على الله الكذب

وباوا بالمقت والخسران لاخراجهم المسلمين عن دائرة الاسلام بغير وجه ودليل
وان استدلوا بأية وحديث صحيح فليسوا من أهل الاجتهاد المطلق لان
الاجتهاد انقطع من مدة مديدة فما بقى الا التقليد والنقل من دواوين الاسلام
من المذاهب الاربعة المحفوظة المقررة بأيات وأحاديث وحفظه عن التبديل
والتغير قواعدهم فجاحدها يكفر ﴿وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ
شَيْئًا﴾ اللهم اهدنا بهداك ولا تولنا أحدا سواك واجعلنا يا الله ممن توليته
ووالاك واكفنا شر أعدائنا واعداك آمين.

(الفصل الثالث عشر في القبة وندبها وانها قربة)

و أما قول النجدي عامله الله بعدله قريب ان ربى سميع مجيب بكفر أهل
البلد الذى فيها قبة وانها كالصنم مراده تكفير المتقدمين والمتأخرين من الاكابر
والعلماء والصالحين وكافة المسلمين من أحقاب وسنين مخالفا للاجماع السكوتى
على الانبياء والصالحين من عصور ودهور صالحة قال تلميذ ابن تيمية الامام
ابن مفلح الحنبلى فى الفصول القبة والحظيرة فى التربة ان كان فى ملكه فعل ما
يشاء وان كان فى مسبلة كره للتضييق بلا فائدة ويكون استعمالا فى المسبلة فيما
لم توضع له انتهى كلام ابن مفلح. قال ابن القيم الحنبلى ما أعلم تحت أديم
السماء أعلم فى الفقه من مذهب أحمد من ابن مفلح وقوله فى المسبلة بلا فائدة
اشارة الى أن المقبور غير عالم وولى وأما هما فيندب قصدهما للزيارة
كالانبياء ﷺ ويتنفع الزائر بذلك من الحر والبرد والمطر والريح والله أعلم لان
لوسائل حكم المقاصد قال ابن حجر فى التحفة فى كتاب الوصايا. ويظهر
أخذا مما مر ومما قالوه فى النذر للقبر المعروف بجرجان صحتها كالوقف لضريح
الشيخ الفلانى ويصرف فى مصالح قبره والبناء الجائز عليه ومن يخدمونه أو

يقرون عليه ويؤيد ذلك ما مر آنفا من صحتها ببناء قبة على قبر ولى وعالم أما اذا قال للشيخ الفلانى ولم ينو ضريحه ونحوه فهى باطلة أى الوصية انتهى تحفة. وقال فى التحفة فى كتاب النذر وبحث صحته للجنس كالوصية له بل أولى لانه وان شاركها فى قبول التعليق والحصص وصحته بالمجهول والمعدوم لكنه يتميز عنها بأنه لا يشترط فيه القبول بل عدم الرد ومن ثم اتجهت صحته للقن كهى والهبة فتأتى فيه احكامها فلا يملك السيد ما بالذمة الا بقبض القن لا للميت الا لقبر الشيخ الفلانى وأراد به قرية ثم كالسراج ينتفع به أو اطرء عرف بحمل النذر له على ذلك كما يأتى انتهى.

ونص أيضا ابن حجر المكى ان القبة فى غير مسبلة على العالم والولى من القرب قال رحمه الله فى تحفته فى باب الوصية واذا أوصى لجهة عامة فالشرط أن لا يكون معصية الى أن قال وشمل عدم المعصية القرية كبناء مسجد ولو من كافر ونحو قبة على قبر نحو عالم فى غير مسبلة انتهى من التحفة *

وسئل ابن حجر اذا كانت على غير نحو عالم * فاجاب ان كان المراد بالتحويط البناء حوله كبيت أو قبة أو نحو ذلك فانه مكروه كراهة تنزيه اذا كان البناء فى ملكه انتهى. ومنعه فى المسبلة على العالم ونحوه رد عليه الحلبي المحشى على المنهج وعبارته واستثنى قبور الانبياء عليهم السلام والصحابه رضي الله عنهم والعلماء والاولياء رضي الله عنهم فلا تحرم عمارتها أى فى المسبلة لانه يحرم نبشهم والدفن فى محلهم بعد البناء تعظيما لهم واحياء لزيارتهم ولا تغتر بما وقع لابن حجر كغيره فى هذا المحل أى فى المسبلة لا فى المملوكة انتهى حلبي.

قال سيدى العلامة طاهر بن الحبيب محمد بن هاشم باعلوى مفهوم كلام الشيخ ابن حجر فى التحفة فى المسبلة يجوز وضع نحو صندوق على القبر أو فى حريمه عند أمن النباش وعند خوف النباش له يجب ما يمنع منه الى البلى

وبعده من بناء اذ لا تضيق بسببه حالا ومآلا لامتناع النبش مطلقا ولا يجوز الاعتراض على واضعه على قبر نحو عالم وولى والحال ما ذكر فى التحفة وعند الحنفية والمالكية قريبا مما ذكرنا وأما القبة على غير نحو عالم وولى فيحل كما فى الاقناع للحنابلة عن سيدنا عمر لما رآها قال نحوها عنه وخلقوا بينه وبين عمله يظله أى لانه لا يقصد للزيارة بخلاف النبى والعالم والولى لانه لم يأمر بتنحيتهما عن الخليل ابراهيم وغيره من الانبياء لما فتح الشام وهى عليهم فافهم والله أعلم. قال تعالى فى حق نساء النبى ﷺ: ﴿يُذْنِبْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَاسِهِنَّ ذَلِكَ أَذْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ﴾^١ أخذوا من معنى هذه مسائل كثيرة فى تمييز العالم والصوفى حيا وميتا فلذا جعلها ابن حجر وغيره فى غير المسئلة والموقوفة على الولى قربة وقد علمت أن القبة من عصور وقرون عليهم وعلى الانبياء ﷺ قال ابن حجر فى شرح العباب وأما المحرمات فلم يعهد فى زمن من الازمنة اطباق جميع الناس خاصتهم وعامتهم عليها كيف وهذه الامة معصومة من الاجتماع على ضلالة واذا عصمت من ذلك كان اطباقيهم جميعا خاصتهم وعامتهم على أمر حجة على جوازه فى أى زمن كان سواء الازمنة الاول أم المتأخرة وسيأتى الاحتجاج لما يبحثونه أو يوردونه بالاجماع الفعلى عليه فلولا انه حجة فى أى زمن كان لم يصح الاحتجاج وكلام الاصوليين صريح فى أن الاجماع الفعلى حجة كالقولى انتهى.

فاذا تقرر لك كلام العلماء عرفت ضلال النجدى وبهتانه العظيم بإفئاته بالكفر وبهدمه لقبهم ونبش قبورهم واهانتهم عامله الله بعدله وقد حج بعض العلماء اتباعه ممن يدعى بعلمه وهم أولاد محمد بن عبد الوهاب ومن نحا نحوهم ما دليل الشيخ بالتكفير لاهل البلد بالكفر لاجل القبة قالوا لانهم لم

يزيلوها وراضون بها قال لهم ليس بهذا يكفرون على تقدير أنها بدعة فقد يقدر البعض دون البعض ويلزمكم الحكم فى المنكرات كلها لا فى القبة خاصة واحد يقدر على الازالة وقد يمكن أن أحدا رضى ولا رضى غيره لان أفعال الناس من لدن النبى الى اليوم ما نقول بكفر قرية وبلد لحكم عمل به البعض دون البعض نكفر الكل فقالوا لا بد للشيخ من دليل وحجة والا لما قال بالتكفير عموما فقال ما هذا بكلام اذ حجوكم بحجة عن الحنفى أو المالكى أو الشافعى أو الحنبلى اظهروا لكم دليلا منهم لذلك ما يقولون لا بد للحنفى والمالكى والشافعى والحنبلى من دليل فقال له بعضهم حجتنا على أقوالنا السيف لا غير فقال له صدقت لا حجة الا البغى والعناد* وأما نص النجدى بمنع النذر مطلقا للأكابر فمن افترائه على كتب الشريعة وجهله المركب كيف وقد نص العلماء كشيخ الاسلام زكريا وتلامذته ابن حجر فى التحفة والرملى فى النهاية وجملة من العلماء بصحة النذر للمشايخ اذا لم يرد التملك لهم وقالوا يصرف فى اسراج على قبره فى قبته لنفع الزائر بذلك وغير ذلك مما اعتيد من اطعام الزائر ونحوه فانظر ذلك فى كتابنا السيف الباتر وغيره من الكتب مبسوطا محررا مع الزيادة ترشد وتسعد ولا تهلك مع الهالكين* وفى كتب المذاهب الاربعة غنية للموفق ومن زل به القدم حل به الندم قال تعالى: ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا^١﴾.

ولولا ما ورد عن النبى ﷺ بقوله ﷺ: «اذا ظهرت الفتن - أو قال البدع - وسب أصحابى فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا^٢» أى لا فرضا ولا نافلة وقال

١ . النساء: ١١٥ .

٢ . ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٦٣٠ .

تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾^١ وقال تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^٢ وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنْ الْكِتَابِ وَيَشْتُرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ * أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ وَالْعَذَابِ بِالْمَغْفِرَةِ فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ * ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ﴾^٣ وقد ورد في الصحيح من الاخبار من علم علما فكتمه أجمه الله يوم القيامة بلجام من نار فهذه التهديدات العظيمة وخوفا من الوقوع فى الائم جمعنا هذه الفصول فى هذه الرسالة وحررنا كلام العلماء الاعلام لعل من وقف على ذالك من المسلمين عرف الصواب والحق وظهر له الحجة والمحنة وسلك طريق الهدى ولم يحق عليه الردى ومن يهد الله فهو المهتدى ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا. اللهم اهدنا فيمن هديت وعافنا فيمن عافيت وتولنا فيمن توليت وبارك لنا فيما أعطيت وقنا شر ما قضيت.

(خاتمة فى زيارة الاولياء استحباب الرحلة اليها وفوائدها وما يقع فى الزيارة مع الاجتماع من المنكرات كاختلاط النساء بالرجال وفى قراءة القرآن واهداء ثوابه لهم وفى الصدقة كذالك وفى انشاد الشعر وفى مشاهد للاولياء وليس فيها قبورهم وهى فائدة عظيمة قسوا رحله).

١. البقرة: ١٥٩.

٢. النور: ٦٣.

٣. البقرة: ١٧٦ - ١٧٤.

قال الامام الغزالي فى الاحياء فى الكتاب السابع من ربيع العبادات وهو كتاب اسرار الحج قال رحمه الله: «لَا تُشَدُّ الرَّحَالُ إِلَّا لِثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ: مَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَمَسْجِدِي هَذَا، وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى»^١، وقد ذهب بعض العلماء الى الاستدلال بهذا الحديث فى المنع من الرحلة لزيارة المشاهد وقبور العلماء والصلحاء وما تبين لى أن الامر كذلك بل الزيارة مأمور بها قال رحمه الله: «كُنْتُ نَبَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَرُزُّوْهَا»^٢ والحديث انها ورد فى المساجد وليس فى معناه المشاهد لان المساجد بعد المساجد الثلاثة متناهلة فلا بلدة الا وفيها مسجد فلا معنى الى الرحلة الى مسجد آخر وأما المشاهد فلا تتساوى فان بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله. نعم لو كان فى موضع مسجد فله الرحلة الى موضع فيه مسجد ويتنقل اليه بالكلية ان شاء ثم ليت شعرى هل يمنع هذا القائل من شد الرحال الى قبور الانبياء مثل ابراهيم وموسى ويحيى وغيرهم فالمنع من ذلك فى غاية الاحالة واذا جوز ذلك فقبور العلماء والاولياء والصلحاء فى معناها فلا يبعد أن يكون ذلك من اغراض الرحلة كما فى زيارة العلماء فى الحياة من المقاصد هذا فى الرحلة انتهى*.

وأما ما يقع من المنكرات اذا قدرنا وقوع اختلاط النساء بالرجال فنحتاج الى أن ننكر المنكر من حيث هو ولا نترك الامر الكلى للامر الجزئى قال ابن المقرئ فى الارشاد فى باب الجهاد وجاز روى نساء تترس بهن وقد حضر الحسن البصرى وابن سيرين رحمهما الله فى بعض الجنائز وكان فيها لغط فأراد ابن سيرين أن يرجع فقال الحسن له لو كلمنا رأينا بدعة تركنا سنة لقد تركنا سنتنا كثيرة فافهم ذكره الامام زكريا فى شرح رسالة القشيري وقريبا منه ما ذكره الشيخ محمد بن

١. مسند أحمد، ج ١٣، ص ١٦٥.

٢. نفس المصدر، ج ٣٨، ص ١١٣.

أحمد العدنى فى شرح تراجم البخارى. وسئل الامام العلامة عبد الله بن عمر
 مغرمه رحمته لو كان تتبع جنازة بأنواع من المنكرات كخروج النساء واختلاطهن
 بالرجال هل يكون معذورا فى ترك الخروج اذا لم يمكنه نهى المنكر * فاجاب لا
 يترك الحق لاجل الباطل فان قدر على انكار شئ من ذلك فى خروجه فعل وان
 عجز كان مأجورا على كراهة ذلك بقلبه وقد أجاب ابن عبد السلام بجواب
 طويل موافق لما ذكرنا والله أعلم انتهى من فتاويه العدنية. وقد سئل الشيخ ابن
 حجر صاحب التحفة عن زيارة قبور الاولياء فى زمن معين مع الرحلة اليها هل
 يجوز مع انه يجتمع عند ذلك القبر مفسد كثيرة كاختلاط النساء بالرجال
 واسراج السرج الكثيرة وغير ذلك فأجاب بقوله زيارة قبور الاولياء قربة
 مستحبة وكذا الرحلة اليها وقول الشيخ أبى محمد لا تستحب الرحلة الا لزيارة
 النبى ﷺ رده الغزالي بأنه قاس منع ذلك على منع الرحلة لغير المساجد
 الثلاثة مع وضوح الفرق فان ما عدا المساجد الثلاثة مستوية فى الفضل فلا
 فائدة فى الرحلة اليها وأما الاولياء فانهم متفاوتون فى القرب من الله تعالى،
 ويقع للزائر بزيارته من الامدادات بحسب معارفهم وأسرارهم، فكان للرحلة
 اليهم فائدة أى فائدة فمن سنت الرحلة اليهم للرجال فقط بقصد ذلك
 وانعقد نذرهما، وما أشار اليه السائل من تلك البدع والمحرمات فالقربات لا
 تترك لمثل ذلك بل على الانسان فعلها وانكار البدع وازالتها ان أمكنت. وقد
 ذكر الفقهاء فى الطواف المندوب فضلا عن الواجب أنه يفعل ولو مع وجود
 النساء وكذا الرمل لكن أمره بالبعد عنهن وينهى عما يراه محرما بل ويزيله ان
 قدر. ومن أطلق المنع من الزيارة خوف ذلك الاختلاط يلزمه أن يقول بمنع
 الطواف والرمل بل والوقوف بعرفة والمزدلفة والرمى اذا خشى الاختلاط
 ونحوه ولم يمنع الائمة شيئا من ذلك مع أن فيه اختلاطا أى اختلاط وانما منعوا

نفس الاختلاط لا غير، ولا تغتر بحالة من انكر الزيارة خشية الاختلاط فيتعين حمل كلامه على ما فصلناه وقررناه والام لم يكن له وجه*. وزعم أن زيارة الاولياء بدعة لانها لم تكن فى زمن السلف ممنوع وبتقدير تسليمه فليست بدعة منها عنها بل قد تكون البدعة واجبة كما صرحوا به انتهى*. الجواب لابن حجر وعبارة الجواهر وندب زيارة القبور وقراءة ما تيسر ودعاء له ولا بدعة فى الاجتماع فى يوم مخصوص عند قبر عالم أو نحوه بل هو زيارة مندوبة.

(فائدة)

كان عليه السلام يزور قباء يوم السبت ولا يسن للنساء زيارة غيره عليه السلام قال بعضهم ومثله سائر الانبياء والعلماء والاولياء وارتضاه غير واحد وشرط بروزها كالجماعة ان تذهب فى نحو هودج فيسن ولو لشابة قال النووى ويستحب الاكثار من الزيارة والوقوف عند قبور أهل الخير، قال السهمودى فان لهم فى برازخهم من التصرفات والبركات ما لا يحصى. قال شيخنا على بن محمد بن مطير فلا يستخف بزيارة العلماء وسائر الصالحين من احياء وأموات والتبرك بهم والاهداء الى أرواح المؤمنين من القرآن والاستغفار لهم الا محروم انتهى. فظهر أن الرحلة لاوليائه قرينة وأما الحديث فى المساجد الثلاثة فيبينه وبين الزيارة فرق واضح والحق أحق ان يتبع*. وذكر فى كتاب معارج الهداية سيدنا الامام على بن أبى بكر عن الامام عمر بن ميمون انه سأل شيخه أبا العباس فضل بن عبد الله صاحب الشحر عن الزيارة مع الجمع وما يقع فى الاختلاط أفضل أم مع الانفراد فزيق أى فأطرق ساعة وأجابه بقوله قال الفقهاء اذا كثر الماء لم يحمل خبثا وقد ورد وقوف ساعة بين يدى ولى أفضل من عبادة سبعين سنة. وذكر الشيخ محمد بن عبد الرحمن باجمال فى كتابه البر الرؤف فى مناقب

الشيخ معروف ما نصه: روى ان الشيخ الكبير محمد بن الحسين البجلي رحمه الله تعالى قال رأيت النبي ﷺ في المنام فقلت له يا رسول الله أى الاعمال أفضل، فقال: وقوفك بين يدي ولى الله تعالى كحلب شاة أو كشى بيضة خير لك من أن تقطع في العبادة اربا اربا، فقلت: يا رسول الله حيا كان أو ميتا، قال: حيا كان أو ميتا. وذكره لك أيضا سيدنا على بن أبى بكر علوى في كتاب معارج الهداية وقال سيدنا الحبيب الحسن بن سيدنا الحبيب عبد الله الحداد نفع الله به آمين. قال والذى اذا أردتم ان تفعلوا شيئا من الامور أو نابكم شئ وأنا ميت فاطلعوا الى عند قبرى واعلمونى بذلك فانى أنفعكم حيا وميتا وقال السيد العارف بالله محمد بن زين بن سميظ في كتابه غاية القصد والمراد فى خاتمة الباب السادس وقال رحمه الله الولي يكون اعتناؤه بقرابته واللاندين به بعد موته أكثر من اعتناؤه بهم فى حياته لانه فى حياته مشغول بالتكليف وبعد موته مطروح عنه الالقاء وتجرد انتهى.

وقال فى كتاب تثبيت الفؤاد بذكر كلام الامام القطب الحبيب عبدالله الحداد جمع فقيره الاحسانى قال: قال له رجل أريد زيارتكم، فقال: ان شاء الله ان لحقتمونا والافقورنا تنوب منا بنا فان الاخيار اذا ماتوا لم تفقد منهم الا أعيانهم وصورهم وأما حقائقهم فموجودة، فقليل له: الله يتمتع ببقائكم، فقال: والى متى يكون ذلك فقد دنت الامور واذا رأى الانسان الضعف وأمارة الكبر ظن انه قرب أمره، ومرادنا عسى ان العيال يكبرون عسى ان يكون منهم نائب عنا، قال تعالى حكاية عن نبيه موسى: ﴿وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي﴾ ولو ناب عنا حتى أربعون رجلا وقد أخذنا عن كثير من المشايخ لو عددناهم بلغوا مائة وأربعين وقال رحمه الله أهل البرزخ من الاولياء فى حضرة الله فمن توجه اليهم

يعنى بالتعظيم وحسن النية والعقيدة توجهوا اليه يعنى بحصول مطلوبه وقال رحمته فى زيارة القبور نجح لما تعسر من الامور وقال رحمته من بلغ اليه السلام ولم يجتمع بنا فما فاتة منا أكثر مما حصله كما قال الشيخ أبو بكر بن سالم* ومن فاتنا يكفيه انا نفوته* انتهى وقال نفع الله به:

و لا تنقضى فى البعد آراب طالب ولكنه يدنو فيدني من القصد

و قال السيد الجليل محمد بن زين بن سميظ فى كتابه غاية القصد والمراد فى مناقب السيد الحبيب القطب عبد الله الحداد فى الباب الرابع فى ذكر الحكايات والوقائع من كراماته قال الحكاية الستون أخبرنى السيد عقيل ابن عيدروس باعقيل وكذلك رأيته بخط السيد أحمد بن عيدروس صاحب الوهط قال: أخبرنا الامام الفاضل المدرس بالحرم المكى الزاهد الورع عبدالله بن عبدالرحمن باشيخ قال: لم تتأت لى زيارة النبى ﷺ عشرين سنة وانا بمكة فرأيت النبى ﷺ فى المنام فقال لى يا عبدالله لم لا تزورونه أما علمت ان من زار السيد عبد الله الحداد تقضى له سبعون حاجة فما بالك بزيارتنا، فاعتذرت اليه وشكوت عدم القدرة لقللة ذات اليد فوعدنى بتيسير المسير، فلقينى رجل فأعطانى ثلاثين أحر، فتجهزت لزيارة النبى ﷺ *.

وذكر فى الحكاية الثمانين بعد المائتين أن رجلا من أهل الخطوة وصل من بلد المغرب فى سبعة أيام الى تريم لزيارة سيدى القطب عبدالله الحداد وأمره شيخه بالمغرب لما استشاره للحج فقال به أخرج لزيارة القطب عبدالله الحداد بالمشرق خير لك من كذا كذا حجة قال فخرجت لزيارة سيدى انتهى ملخصا من كتاب غاية القصد والمراد. ومن خط سيدى الامام العارف بالله عبدالرحمن بن على بن أبى بكر السكران نفع الله بهم قال: ومن زار قبرا من قبور الصالحين كان كمن زار صاحبه حيا فانه ينظر زائره ويراه ويسمع كلامه وقد يكلمه ويرد

عليه الآن الزائر لا يسمعه ولا يراه ولو كشف رين الذنوب عن القلوب لراى الزوار من الاحياء اهل القبور من الموتى وسمعوا كلامهم وان الاموات ليفرحون بزيارة الاحياء وتقابل بوجوهها للزائرين الذين يقصدون رضا رب العالمين هذا فى عموم المسلمين وأما اهل الاحوال العظيمة فلزائريهم الكرامة الجسيمة فان الله تعالى يقول فى حقهم وعزتى وجلالى لاكرم من من أكرمكم ولاعظم من عظمكم ولاهين من أهانكم ولا باعدن من تباعد عنكم وذلك لاكرامكم انتهى.

قال الشيخ ابن حجر وأما كون الموتى يعرفون من يزورهم من الاحياء ويسمع الموتى نداء من يزورهم ولو من بعد ويردون السلام على من يسلم/ وروى ابن عبد البر فى التذكرة والتمهيد من حديث ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «مَا مِنْ أَحَدٍ مَرَّ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمُؤْمِنِ كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَيَسْلَمُ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ» صححه أبو محمد عبد الحق وهذا كما قال ابن القيم نص فى أنه يعرفه بعينه ويرد عليه السلام* وروى ابن أبى الدنيا فى كتاب القبور بسنده عن زيد بن اسلم عن أبى هريرة رضي الله عنه قال: «إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ يَعْرِفُهُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ»^١ وأطال ثم قال والظاهر من الاحاديث ان الميت يسمع سلام الزائر ونداء سواء كان واقفا على قبره أو قريبا منه أو بعيدا بطرف الجبانة بحيث يسمى زائرا انتهى.

ثم قال بعد كلام طويل: واما كونهم يأمنون بالزائر ويفرحون به كالاحياء ويعتبون على من لا يزورهم فنعم، قال ابن القيم: الاحاديث والآثار تدل على

١. الاستذكار، ج ١، ص ١٨٥.

٢. لم نثر عليه فى القبور لابن أبى الدنيا، نقله بهذا الطريق البيهقي فى شعب الإيمان، ج ١١، ص ٤٧٣.

أن الزائر متى علم به المزور وسمع سلامه أنس به ورد عليه وهذا عام فى حق الشهداء وغيرهم وإن لا توقيت فى ذلك وهو أصح من أثر الضحاك الدال على التوقيت قال وقد شرع لأتمته أن يسلموا على أهل القبور سلام من يخاطبونه ممن يسمع*.

وروى ابن أبى الدنيا فى كتاب القبور من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «ما من رجل يزور قبر أخيه ويجلس عنده الا استأنس به ورد عليه حتى يقوم»^١، وفى الأربعين الطائية وروى عن النبى ﷺ أنه قال: «آنس ما يكون الميت فى قبره اذا زاره من كان يحبه فى الدنيا»^٢ وقد روى فى عتبهم على من لم يزورهم ما جاء عن بعض الثقات فأخرج البيهقى وابن أبى الدنيا عن بشر بن منصور رضي الله عنه قال: كان رجل يختلف الى الجبانة فيشهد الصلاة على الجنائز فاذا مشى وقف على أبواب المقابر فقال: آنس الله وحشتكم ورحم الله غربتكم وتجاوز الله عن سيئاتكم وقبل الله حسناتكم لا يزيد على هؤلاء الكلمات قال ذلك الرجل فأمسيت ذات ليلة فانصرفت الى أهلى ولم آت القبور فبينما أنا نائم اذ أنا بخلق كثير قد جاؤنى قلت: من أنتم وما حاجتكم، قالوا: نحن أهل المقابر، قلت: ما جاء بكم، قالوا: انك تدعو لنا، قلت: فانى أعود لذلك قال: فما تركتها بعد ما رأيت ذلك ثم أورد حكايات عجيبة الى أن قال وروى الحافظ بن رجب بسنده عن الاسد بن موسى قال: كان لى صديق فمات فرأيت فى المنام وهو يقول: سبحان الله جئت الى قبر فلان صديقك قرأت عنده وترحت عليه وأنا ما جئت الى ولا قربتني قال: وما يدريك قال: لما جئت الى قبر صديقك فلان رأيتك قلت: كيف رأيتني والتراب عليك قال: أما رأيت الماء اذا كان فى

١. لم نعر عليه فى القبور كذلك.

٢. الأربعين الطائية، ص ١٣٨.

الزجاج وما يتبين قلت: بلى قال: فكذلك نحن نرى من يزورنا انتهى كلام ابن حجر (قال الامام الشعراوى) فى العهود المحمدية نفع الله به.

وأما موالد الاولياء المكملين كالامام الشافعى والامام الليث وذى النوان المصرى وسيدى أحمد البدوى وسيدى ابراهيم الدسوقي وأصراهم فحضورها مطلوب من حيث الامر بزيارة قبورهم وان حصل فى بعض موالد بعض هو ولعب فما يحصل ان شاء الله من مددهم وتنفيق سلع الناس يرجح على ما يقع فيها من اللهو واللعب ونحو ذلك انتهى كلامه من العهود.

وقال سيدنا الكبير نور الدين الشيخ على بن أبى بكر علوى رحمته ونفع به فى كتاب معارج الهداية الى ذوق جنى شهد ثمرات المعاملات فى النهاية (فصل) اعلم أنه ينبغي لكل مسلم طالب الفضل والخيرات ان يلتزم البركات والنفحات واستجابة الدعوات ونزول الرحمات* فى حضرات الاولياء ومجالسهم وجمعهم أحياء وأمواتا وعند قبورهم وحال ذكرهم وعند كثرة الجمع فى زيارتهم وعند مذكرات فضلهم ونشر مناقبهم الخ وقال بعضهم ان صف المجتمعين يجمع ويفرق عليهم فيجعل لكل منهم نصيب كما فى صلاة الجماعة يجمع حضور من يحضر فى الصلاة ويفرق فيجعل لكل واحد منهم صلاة كاملة انتهى. وقال سيدنا الامام الشيخ الكبير عبد القادر ابن شيخ العيدروس فى كتابه الزهر الباسم قال فى حكاية ليس من يحمل على المأمول باوجه كمن بوجه واحد وليس رجاء واحد كرجاء الجميع وليس اعتذار واحد كاعتذار الجميع. و

كذلك قال ابن عمر رحمته ان الله ليعجب من صلاة الجميع ومثل اذا كان فى الطريق المشاعل والانوار بالارواح وكلما ازدادت الانوار فى الطريق انجابت الظلمة فيسهل السلوك انتهى.

وقال الامام حجة الاسلام الغزالي نفع الله به فى كتاب منهاج العابدين لما ذكر فيه العزلة وكذلك نقول ان من حق المفرد أن يشارك الناس فى الجموع العامة فى الخير وان يجانبهم فى الصحبة والمزاحمة فى سائر الامور لما فيها من ضروب الآفات الى ان قال وأما الرجل البصير القوى فى أمر الله تعالى اذا رأى زمان الفتنة فالعزلة له أولى وأن لا ينقطع من جموعات الاسلام فى الخيرات العامة فان جموعات الاسلام من الله بمكان وان تغير الناس وفسدوا كذا سمعنا من حال الابدال انهم يحضرون جموع الاسلام أينما كانت انتهى. وجمعيات الناس عند قبور المشايخ فى أوقات مخصوصة وقراءة خير المولد الشريف كثيرا ما يعتاده أهل الحرمين واليمن والشام والعراق عند قبور الاولياء المشهورين رحمهم الله ونفع بهم أجمعين حتى ذكر الامام الشيخ عبد الوهاب الشعراوى فى كتابه الطبقات فى ترجمة الامام السيد أحمد البدوى رحمهم الله ونفع به آمين، قال: أردت التخلف سنة من السنين عن ميعة حضورى للمولد أى الذى يقرأ عند قبره فأريت سيدى أحمد رحمهم الله ومعه جريدة خضراء وهو يدعو الناس من سائر الاقطار والناس خلفه ويمينه وشماله أما وخلاتق لا يحصون فمر على وأنا بمصر فقال: أما تذهب، قلت: انى وجع، فقال: الوجع لا يمنع المحب، ثم أرانى خلقا كثيرا من الاولياء وغيرهم الاحياء والاموات من الشيوخ والزمناء يمشون معه ويزحفون يحضرون المولد، ثم أرانى جماعة من الاسراء جاؤا من بلاد الافرنج مقيدى مغلولين يزحفون على مقاعدهم، ثم قال: انظر الى هؤلاء فى هذا الحال ولا يخلفون فقوى عزمى على الحضور وقلت له: ان شاء الله تعالى، فقال: لابد من الترسيم، فرسم على سبعين عظيمين أسود بن كأفياى وقال لا تفارقاه حتى تحضرا به وقال لى الشيخ محمد الشناوى رحمهم الله ونفع به ان سيدى محمدا السروى شيخى تخلف سنة عن الحضور فعاتبه سيدى أحمد رحمهم الله

وقال: موضع يحضر الله عنهم ما تحضره، فخرج الشيخ محمد رحمته الى المولد فوجد الناس راجعين وفاته الاجتماع، فكان يلمس ثيابهم ويمر بها على وجهه. وأخبرني أيضا شيخنا محمد الشناوى أن شخصا انكر حضور مولده فسلم الابيان فلم تكن فيه شعرة تحن الى دين الاسلام فاستغاث بسيدى أحمد رحمته فقال: بشرط أن لا تعود فقال: نعم، فرد عليه ثوب ابيانه ثم قال له: وماذا تنكر، قال: اختلاط الرجال بالنساء قال له: سيدى ذلك واقع فى الطواف ولم يمنع أحد منه، ثم قال: وعزة الربوبية ما عصى أحد فى مولدى الا وتاب وحسنت ثوبته واذا كنت أرعى الوحوش والسماك فى البحار أحميها بعضها من بعض أفيعجزنى الله من حماية من يحضر مولدى وقال لى شيخنا أيضا ان سيدى الشيخ أبا الغيث بن كثيلة أحد العلماء بالمحلة الكبرى وأحد الصالحين بها كان بمصر وجاء الى بولاق ووجد الناس مهتمين بأمر المولد والتروى فى المراكب فانكر ذلك وقال: هيهات أن يكون اهتمام هؤلاء بزيارة نبيهم مثل اهتمامهم باحد البدوى فقال له شخص سيدى أحمد ولى عظيم فقال ثم فى هذا المجلس من هو أعلى منه مقاما فعزم عليه شخص فأطعمه سمكا فدخلت شوكة تصلبت فلم يقدرُوا على نزولها بدهن ولا بحيلة من الحيل وورمت رقبتة حتى صارت كخلية النخل تسعة أشهر وهو لا يلتذ بطعام ولا شراب ولا منام وأنساء الله عز وجل بسبب ذلك فبعد التسعة الأشهر ذكره الله السبب فقال احمولونى الى عند قبة سيدى أحمد فأدخلوه فشرع بقراءة يس فعطس عطسة فخرجت الشوكة مغموسة دما فقال: تبت الى الله يا سيدى أحمد وذهب الوجع والورم من الساعة وانكر ابن الشيخ خليفة بناحية انبار بالغربية على حضور أهل بلده الى المولد فوعظه شيخنا الشيخ محمد الشناوى فلم يرجع فشكاه الى سيدى أحمد فقال ستطلع له حبة ترعى فمه ولسانه فطلعت من يومه ذلك وأتلفت وجهه فمات

بها انتهى ملخصا من الكتاب المذكور. فنعود بالله من مقتله وغضبه بسبب الاعتراض بالايذاء والانكار على أوليائه سلم تسلم ولا تعترض تندم واعتقد تغنم فاعتبر أيها الناظر بهذه الوقائع ولا تغتر بزخارف ضعفاء البصائر انتهى. وأما قراءة القرآن العظيم فقد ورد عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا مر أحدكم على مقبرة فليقرأ آية الكرسي ثلاثا فانها خير من تصدق بافق» فقيل: «يا رسول الله ما الافق؟» قال: «ملء الدنيا ذهبا وفضة» * ومن كتاب المعيار للمالكية وأما الخروج لزيارة قبور الصالحين والعلماء فجائز طال السفر أو قصر وممن نص على ذلك الامام أبو بكر بن العربي في القبس شرح الموطأ والامام الغزالي في الاحياء في كتاب الحج وكتاب السفر قال الغزالي ويعتقد أنه يتنفع بالميت وأخرج البيهقي في جامعه في حديث آخر قال ﷺ: «ما أنت ليلة عيد ولا ليلة جمعة ولا ليلة اثنين الا والقبور مفتوحة عن أهلها ويخرجون بأكفانهم ويقفون عند باب أهاليهم ويقولون السلام عليكم نحن أسراكم وأنتم المطلقون تصدقوا عنا بلقمة أو بركة أو بخرقة»^١ كما في الجامع الصغير انتهى. وقولهم بركة أخذ به الحنفية كما هو مصرح به في كتبهم وفي الوصية من التحفة أثناء كلام فيها ما نصه في فتاوى الاصبحي: لو أوصى بوقف أرض على من يقرأ على قبره حكم العرف في غلة كل سنة يستتها فمن قرأ بعضها استحق بالقسط أو كلها استحق غلة السنة كلها انتهى.

ما أردت نقله من التحفة وفي فتاوى ابن زياد اليمنى الراجح عند الجمهور صحة وقفت بعد موتى على من يقرأ على وله قبل الموت حكم الوصية * وفيها أيضا يصح الوقف على من يقرأ على قبر الشيخ أحمد بن علوان وتتعين القراءة على القبر مراعاة لشرط الواقف الى آخره انتهى * وأما الصدقة عن الميت فهي

سنة مؤكدة لقوله عليه الصلاة والسلام: «تصدقوا عن أموالكم فان الله وكل ملكا يبلغها اليهم ويقول هذه هدية من فلان اليك فيفرح صاحب القبر»^١ رواه ابن ماجه وابن حبان قال الامام السيوطى فى كتاب بشرى الكتيب بلقاء الحبيب، أخرج البخارى ومسلم من طريق قتادة عن أنس رضي الله عنه قال قال النبى ﷺ: «إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ وَتَوَلَّى عَنْهُ أَصْحَابُهُ، يَسْمَعُ قَرْعَ نِعَالِهِمْ»^٢، وأخرج الترمذى وحسنه والحاكم والبيهقى عن ابن عباس رضي الله عنه قال: «صَرَبَ بَعْضُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ خِبَاءَهُ عَلَى قَبْرِ وَهُوَ لَا يَحْسِبُ أَنَّهُ قَبْرٌ، فَإِذَا فِيهِ إِنْسَانٌ يقرأ سُورَةَ الْمَلِكِ حَتَّى خَتَمَ، فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَأَخْبَرَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: هِيَ الْمَانِعَةُ، هِيَ الْمُنْجِيَةُ، تُنْجِيهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ»^٣، فهذا تصديق من رسول الله ﷺ أن المؤمن يقرأ فى القبر وأخرج الترمذى وابن ماجه وابن أبى الدنيا والبيهقى فى شعب الايمان عن أبى قتادة قال قال رسول الله ﷺ: «إِذَا وَلِيَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ، فَلْيُخْبِرْ كَفَنَهُ فَإِنَّهُمْ يَتَرَاوَرُونَ فِيهَا»^٤ وأخرجه ابن عدى فى الكامل وأخرجه الخطيب فى التاريخ من حديث أنس مرفوعا.

قال البيهقى كما قال فى الشهداء أحياء عند ربهم يرزقون وهم اذا تراهم يتشحطون فى الدماء وانما يكون ذلك كذلك فى رؤيتنا ويكونون فى الغيب كما أخبر الله عنهم ولو كانوا فى رؤيتنا كما أخبر الله عنهم لارتفع الايمان بالغيب وأما انشاد الشعر فى المساجد وغيرها وحضرات الذكر فجائز ومباح قال الامام الشيخ محمد الشوبرى رحمته الله قال فى الايعاب ما نصه فرع قال فى المجموع انشاد

١. لم نعر عليه.

٢. صحيح البخارى، ج ٢، ص ٩٨.

٣. سنن الترمذى، ج ٥، ص ١٤.

٤. شعب الايمان، ج ١١، ص ٤٥٨.

الشعر المباح فى المسجد جائز ثم ان كان مدحا للنبوة أو الاسلام أو كان حكمة أو فى مكارم الاخلاق أو الزهد أو نحوها لم يكن به بأس والاكره ما لم يكن فيه هجو محرم أو صفة خمر أو ذكر نساء أو مرد أو مدح ظالم أو افتخار منهى عنه انتهى.

وهو صريح فى تحريم كثير من الاشعار التى فيها ذكر صفات الخمر ولو بالتشبيهات وذكر صفات النساء والمرد لكن ينافيه ما يأتى فى الشهادات من انه لا يحرم التشبىب إلا بامرأة أو غلام معين، ويمكن أن يفرق بأن الحرمة هنا جاءت من حيث المسجد فحرم فيه ذلك مطلقا لما فيه من الفحش بخلافه خارجه، وأما ذكر صفات الخمر المقتضية مدحها مما لا يمكن حمله على وجه جائز فهو حرام فى المسجد وكذا خارجه كما هو ظاهر وعلى الشعر المذموم حملوا قوله عَلَيْهِ السَّلَامُ: «مَنْ رَأَيْتُمْوهُ يَنْشُدُ شِعْرًا فِي الْمَسْجِدِ، فَقُولُوا: قَضَى اللَّهُ فَاكْ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ» وحمل ابن بطال الحديث على ما يتشاغل به كل من بالمسجد حتى يغلب عليه كما تأول أبو عبيد حديث لان يمتلى جوف أحدكم قيثا خير له من ان يمتلى شعرا بانه الذى يغلب على صاحبه انتهى.

(وقد سئل) عن ذلك الشيخ أحمد بن محمد بن على بن حجر السعدى الهيمى رحمته فى خاتمة الفتاوى ما قولكم نفع الله بكم عما يفعله طوائف اليمن وغيرهم من اجتماعهم وانشاد أشعارهم والمدائح مع ذكر مسجع وهل هو ذكر أو لا وهل يفرق بينه وبين الاشعار والمدائح وهل منعه أحد من العلماء فان كان فما سببه؟

(فأجاب) نفع الله بعلومه بقوله انشاد الاشعار ان كان فيه حث على خير أو نهى عن شر أو تشويق الى التأسى باحوال الصالحين والخروج عن النفس

ورعونتها وحظوظها والتأدب والجد في التحلى بالمراقبة للحق في كل نفس ثم الانتقال الى شهوة في كل ذرة من ذرات الوجود والعبادات كما أشار اليه الصادق المصدوق بقوله الاحسان أن تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك فكل من الانشاد والاستماع والذى نسمعه عن اليمينية وغيرهم انهم لا ينشدون في مجالس ذكرهم الا ما فيه شئ مما ذكرناه والمنشدون والسامعون مأجورون مثابون ان صلحت نياتهم وصفت سرائرهم فأما ان كانوا بخلاف ذلك فيفهمون من كلام الصالحين غير المراد به بما يليق باغراضهم الفاسدة وشهواتهم المحرمة فهؤلاء عاصون آثمون فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم وقد وقع لبعضهم انه كان ينشد كلام بعض فسقة الشعراء المشتمل على الاجتماع بالمرء والخمور ونحوهما من المعاصي، فينبغي النهي عنه ما أمكن فان انشاده واستماعه حرام كما صرح به النووي في شرح المذهب، وهو ظاهر لانه يحمل العوام سيما الفسقة منهم على محبة ذلك ويزيد الاسترسال فيهم فتنة من الشر والفساد ما لا تحصى كثرتة ولا تستقصى نهايته، وأما الذكر المسجع فإن وقع السجع فيه عن تكلف كان مكروها لانه ينافى الخشوع، وإن وقع لا عن تكلف فلا بأس به أخذاً مما ذكرناه من مثل هذا التفصيل في الدعاء. نعم يقع لبعضهم عند السجع أن صغر اسمه تعالى ووصفه كالله على وهذا عند تعمد حرام شديد التحريم وبما يكون كفرا بل أطلق بعضهم انه كفر فليحذر وقول السائل وهل يفرق بين الاشعار الغزلية والمدائح ما فيه حدوث ونحوه فحينئذ جوابه انه لا فرق بينها فيما سبق من ان ما اشتمل على سخف وهزاء أو مدح معصية أو محرم فحرام وان ما خلا عن ذلك فمباح أو مندوب.

(و الحاصل) ان العبرة بالقصود والنيات وما اشتملت عليه القلوب وكتبته الضمائر فرب سامع قبيح صرفه الى الحسن وعكسه فيعامل كل أحد بحسب نيته وقصده، وينبغي للانسان حيث أمكنه عدم الانتقاد على السادة الصوفية نفعا الله بمعارفهم، وأفاض علينا بواسطة محبتنا لهم ما أفاض على خواصهم، ونظمتنا في سلك أتباعهم، ومنّ علينا بسوابغ عوارفهم، وإن يسلم لهم في أحوالهم ما وجد لهم محملا صحيحا يخرجهم عن ارتكاب المحرم، وقد شاهدنا من بالغ بالانتقاد عليهم مع نوع تعصب فابتلاه الله بالانحطاط عن مرتبته، وأزال عنه عوائد لطفه وأسرار حضرته، ثم أذاقه الهوان والذلة، ورده الى أسفل السافلين، وابتلاه بكل علة ومحنة، فتعوذ بك اللهم من هذه القواصم المرهفات والبواثر المهلكات، ونسألك أن تنظمتنا في سلكهم القوى المتين، وأن تمنّ علينا بما مننت عليهم حتى تكون من العارفين والائمة المجتهدين، انك على كل شئ قدير انتهى كلامه نفع الله به ويعلموه آمين*.

ومن خاتمة الفتاوى أيضا سئل نفع الله به عن رقص الصوفية عند تواجدهم هل له أصل* فأجاب بقوله: نعم له أصل، فقد ورد في الحديث ان جعفر بن أبي طالب عليه السلام رقص بين يدي النبي ﷺ لما قال له أشبهت خلقى وخلقى وذلك من لذة هذا الخطاب، ولم ينكر عليه ﷺ وقد صح القيام والرقص في مجالس الصحابة عن جماعة من كبار الائمة منهم عز الدين شيخ الاسلام بن عبد السلام*.

وما قولكم في مشاهد الاولياء الاكابر مثل الامام على كرم الله وجهه وسيدنا محيى الدين وعبد القادر الجيلاني الحسنى وسيدنا عمر المحضار والسيد القطب عبد الله الحداد واضرابهم لهم قبور قبورهم فهل لذلك أصل نعتمد عليه حتى نזור مشاهدهم كزيارة قبورهم أفيدونا مأجورين؟

فالجواب عنه انا نقول: الاصل فى ذلك تحقيق عالم المثال المحسوس ومجاليه واسع كسيدنا جبرائيل يأتى الى النبى ﷺ فى صورة سيدنا دحية الكلبي مع أنه ﷺ لم ير جبرائيل على صورته الاصلية الا مرتين، وذكر الشيخ ابن حجر أنهم يتصورون فى عالم المثال المحسوس كثيرا أحياء وأمواتا، وكانت لسيدنا القطب عبد الله الحداد فى غالب أيام حياته ثلاث أو أربع نساء فى عصمته كل منهن فى ليلة واحدة تحلف انه يبيت عندها، وكذلك فى الاخبار من التجزؤ والتشكل فى صور شتى للاحياء والاموات له ولغيره من الاولياء ما هو كثير مشهور لا حاجة لنقله، وذكر فى كتاب اليافعى الاولياء المتصرفين بعد موتهم كتصرفهم فى حياتهم، وكذلك المحقق الامام على بن أبى بكر السكران باعلوى قال فى مقبرة تريم ألوف منهم المتصرفون بعد موتهم كحياتهم، وقال فى كتاب المشرع الروى فى مناقب بنى علوى ثلاثة لا تزال خيل حمايتهم مسرجة ملجمة، ونظم بعضهم فقال:

إذا خفت أمرا أو توقعت شدة فنوه بعلى الفتى وابنه على
كذا عمر المحضر تحظ بغارة بها تنج من كل الشدائد يا ولي

و قال الامام السيد محمد خرد نفع الله به فى كتاب الغرر فى مناقب السادة آل أبى علوى: خيول همهم لمن تعلق بهم واعتقدهم مسرجة ملجمة محدقة، ويران سوء الظن بهم والاعتراض عليهم وعدم التأدب لهم محرقة، وهم لمن اعترض عليهم ولم يحتفل بهم سموم مهلكة، ثم قال عن الشيخ على بن أبى بكر السكران: أدركت أكثر الماضين من آل أبى علوى ما أحد منهم يحمم شاربه أى يثبت الا وهو مكاشف انتهى. وان العمدة ما فى الكتب كما ذكر فى كتاب تثبيت الفؤاد ان سيدنا عليا كرم الله وجهه رواه فى البحيرة وأخبرهم فى رؤيا لبعضهم سيد المرسلين فانكر القاضى ذلك وشدد النكير، فرأى النبى ﷺ

وأمر بضربه فأصبح وبه أثر الضرب فخرج الحاكم والقاضي والعلماء الأكابر ونشوا موضع المشهد فوجدوه فيه وسيفه عنده، فبعد ذلك أكثر العلماء نظما ونثرا في ذلك، ورأوا ابن عطاء الله في البقيع، والاصح انه قبر في الكوفة في مشهده الآن بدلائل أكبر وأكثر مما تقدم، وأخبرني بعض السياحين المكاشفين أنه اتفق يقظة سيدنا عبد القادر الجيلاني في مشهده ببلاد المغرب قال: وقال لا بد ما نحى الى بغداد الى عند قبري فيها، وأعلمني بعض الاخبار المنشدين أنه اتفق برجل من أهل الكشف بالهند يعظمه الناس ولايته ظاهرة قال: أمرني في مشهد سيدى محيى الدين عبد القادر ان أنشد مديح سيدى القطب عبد الله الحداد في الشيخ عبد القادر فانشدت، فدخل رجل مهاب فقام المكاشف وقبل يديه وجلس بين يديه كالعصفور، فلما اتممت القصيدة قام وخرج، فلما خرج قال لى المكاشف: لم لا قمت لسيدى محيى الدين عبد القادر لما دخل عندنا قلت: له لم أعلم أنه محيى الدين نفع الله به وذكر السيد العلامة السيد يوسف بن عابد الفاسى المغربى الحسنى تلميذ الامام الشيخ أبى بكر بن سالم باعلوى نفع الله بهما آمين فى رحلته أن بعض أجداده الاكابر فى بلاد المغرب كثر فى الاعتقاد فيه قبائل المغرب، فلما دفنه أولاده من حيث لا تعلم الناس صار كل يطلب دفنه عنده لاعتقاد كل فيه منهم، ففعل كل منهم قبرا وقبة وادعى كل أنه عنده، فاجتمعوا على التبيين والتحقيق ومن ظهر عنده يسلمون له ذلك، فبحثوا فى كل المشاهد فوجدوه فى كلها وذلك بمحضر عظيم وخلائق لا يحصى لهم عدد، وأخبرني بعض السادة الثقات أنه زار مشهد سيدنا القطب عمر المحضار بشرمه وطلب منه أمرا عظيما وهو انه قال سرت مخورا الى مسكت وخفت ان الجنابة تقع على فى البحر مع الموج وهدم البحر مع الكشف فى مركب لطيف فقلت عند المشهد: ان لم يحصل فى البحر جنابة على وكان ذلك وقت الشتاء

فحين وصلت تلك الليلة مسكت احتملت ووقعت على جنباة ومثلها ثانية وثالثة ورابعة فرأيت المحضار فى الرابعة قال عاد عليك ثلاث وعليك سبع مسكنهن فى البحر فان أردتهن هنا والا فى البحر يحصلن عليك قال فقلت له: الآن مرادى فى البحر لانى أركب فى مراكب الزولى مستور فيها والآن غالبه السكون قال فكان كذلك امسكت عن الجنباة فلما ركبت البحر جاءتنى ثلاث مرات الجنباة وكم عند مشاهد المحضار من خوارق عادات لا تحصى وأما قبره فهو بتريم مشهور، ورأيت بخط العلامة الولى السيد عبدالله بن عبد الرحمن ابن الشيخ أحمد ابن سيدنا الحسين ابن القطب الغوث الشيخ أبى بكر بن سالم باعلوى قال: رأيت سيدى القطب عبد الله بن علوى الحداد باعلوى خط باصبه موضع مشهده الآن بالشحر فى مقابر السادة آل عديد، وأصبح الخط كما رأيته فى المنام، وقد رأى تلميذه الولى العلامة محمد بن يس باقيس شيوخه عبد الله الحداد فى المنام يقول له: انى فى مشهدى هذا ورأى بعض السادة من أهل الشحر سيدنا الامام أحمد بن ناصر المقبور فى الشحر يقول: من زارنى ولم يزر مشهد السيد الحبيب عبد الله الحداد ما قبلت زيارته. وأعلمنى بعض السادة من أهل تريم قال: حصلت على اضاقة فرأيت بعض العلماء من السادة قال لى مددك فى محل مشهد سيدى الحداد بالشحر فكان كذلك لما وصلت الشحر زرتة أولا فحصل المقصود فى الحين وكان لسيدى عبد الله الحداد مشهد آخر فى بروم وله انذار وتقرأ كمشده الذى فى الشحر رواتب معلومة فيحصل المدد على قدر المعتقد، واذا قرأت فى مناقب الاكابر المتصرفين فى حياتهم ومماتهم عرفت وعلمت تجزؤ الاموات وتشكلهم فى عالم المثال. وقد قيل ان غاية تصورهم فى عالم المثال عدد الرسل ثلاثمائة وثلاث عشر، بل قال سيدى أحمد زروق انهم يتشكلون فى ألف صورة والاحكام الشرعية على صورة منها

واحدة فقال بعضهم يتجزؤن أكثر من ذلك وفى ذلك وقائع والله على كل شئ قدير. وقد صح تصور الامام الحلاج لما جاء عند القاضى فى أربعين صورة مثل صورته فقال: تحكم الشريعة بقتل أربعين أم بقتل واحد، فسكت القاضى وأبهره حاله.

وقد ذكر السيد الامام محمد شليه باعلوى فى ترجمة الامام الشريينى مؤلف الاقتاع وغيرهم انه كان يخطب يوم الجمعة فى أزيد من ثلاثين جامعا يتشكل فى صور شتى، وكذا جاء عن الاكابر مثل هذا الشيخ كثير ولو بسطنا فى ذلك لخرجنا عن الاختصار والقصد الاشارة لمن ألقى السمع وهو شهيد. وقد حكم الفقهاء كما ذكره الامام السيوطى وغيره لو حلف جماعة بالطلاق فى ليلة واحدة وهم متفرقون فيها مثلاً أنهم اجتمعوا طول الليل بفلان من الاكابر الاحياء بانه لا يقع طلاق واحد منهم بناء على تحقق المثل المحسوس. والله در الامام الكبير مصطفى البكرى فى كتابه المطالب التام السوى على حزب الامام القطب النووى قال فيه رحمه الله عند ذكره فى فضائل الحزب المذكور: واعلم ان من الرجال من هو كالسيف ذى الحدين فاياك من مخاشته أو ملامسته ولو كنت ترى لك فى التابوت جدين وبعضهم من قوسه موتور وسيفه مصلت مشهور ورمحه سنانه مقوم وفرس مسرج ملجم كشيخنا الباز الاشهب انتهى يعنى به الشيخ عبد القادر الجيلانى واشباهه كالمحضر عمرو الحبيب الحداد عبد الله وابن علوان أحمد ذى الانفاس وغيرهم لا يحصى من أخيار الناس الاكابر العقلاء الاكياس، ومن يهد الله فهو المهتدى بها جاء من علمهم لانه ما يحمله على التصديق الانور التوفيق لان الامام الجنيد قال الايمان بعلمنا هذا ولاية.

ونختم بالقصيدة الموعود بها وهى للسيد العلامة عبد الرحمن من أكابر علماء الاحساء والله دره قال جزاه الله خيراً.

وشاعت فكادت تبلغ الغرب والشرقا
استطار بما أعوى جهارا وما أشقا
وكادت تهى من شرها العروة الوثقى
تثير ققام الكفر فى وجه من تلقا
وعاثت باهل الدين توسعهم رشقا
وتسرق ألبابا أبت رشدها سرقا
كشهد مذقت السم فى بطنه مذقا
ومشف وذو وهن فعم فما أبقا
واتباعه الجلف السواسية الحمقا
وابشعها مرأ وأكثرها فسقا
وأعظمها جهلا وأجفها خلقا
وهذا هو المعنى أتيح به روقا
فأمطرها من كفره وابلا ودقا
وطوقها فى نجدها كلها طوقا
واعراب سوء جانبوا الدين والصدقا
ويدنون بالايواء من يقطع الطرقا
له عندهم فى دينهم مشرك حقا
وزار وليا أو لقبته أبقا
فأحرقها حرقا ومزقها مزقا
عنى المصطفى قالوا هو المشرك الاشقا
تبرك أو آثار من أدرك السبقا
عليه فسل ذا العلم واستظهر الحقا

بدت فتنة كالليل قد غطت الافقا
فاظلمت الارجاء من شرها الذى
تزلزل منها الدين أى تزلزل
وقامت على ساق الغواية وانبرت
أغارت باوهاد الضلال وانجدت
أضلت فظلت تستميل بغيها
على فترة فى الدين جاءت فشبهت
سرى سمها فى كل قلب فهالك
بدت من غوى خامر الكفر قلبه
بدا شرها من شر أرض ويقعة
وأحمقها أهلا وأضعفها عقلا
بما قرن ابليس كما جاء ظاهر
نشا عارض الكفر الذى كان حلها
وشاع بها ليل الضلال فعمها
واتباعه فى كل قدم وجاهل
يصدون عن بيت الاله حجيجه
فناذر شئ للرسول وزائر
كذا من غدا بالمصطفى متوسلا
وابطل دين الله مع كتب أهله
ومن قال مولانا وسيدنا وقد
كذا من بنفث المصطفى أو بشعره
وذاحله أهل المذاهب أجمعت

وقد كذبوا فيه البخارى ومسلما
يقولون نحن المسلمون وغيرنا
فست مئين فترة الدين قد مضت
وفى ذاك دعوى للنبوّة ظاهر
ونحن الاولى بالدين قاموا ومهدوا
فيا ويجهّم من أين جاءهم الهدى
وقد ضللوا من قبلهم فكتابهم
على انهم قد حرفوه وخالفوا
يفسره الجلف البليد لديهم
يخوضون فيها خوض عمياء عاهر
مشوّهة ألوانهم ووجوههم
وأعينهم مزوّرة مستطيرة
جفا أرضهم قد ألبسته قلوبهم
فليس لهم فى رحمة الله قسمة
وما أقدموا فى معرك عن شجاعة
وما اخذوا الا بمكر وخدعة
لقد ثل عرش الدين وانهذ ركنه
ولا قائم لله فى الارض ينبرى
فكلا تراه ساكنا أو مجمعا
وأكثرهم قد خامر السوء قلبه
وأما ولادة الوقت فالله حسبه
فلما أتاهم يتغى الملك ثوبوا

بما روبا فليكيفهم جهلهم حمقا
على الشرك احقبا مضت تعبد الخلقا
فلست ترى من يعبد الله أو تلقا
فيا فرية حطت وأوهت عن المرقا
وما شعروا ان قد به فتقوا فتقا
أو حى أتاهم وهو قد أحكم الغلقا
تلقوه عن فليجيئوا اذا صدقا
تفاسيره كلا وجاؤ بما شقا
وذو عوج ان قال لا يحسن النطقا
وقد عدموا الادراك والفهم والحدقا
عليها ردا والبعد من ربا ملقا
الى فوق كالمعتوه تحديقه فرقا
فلست ترى عطف لديهم ولا رفقا
فكل غليظ الطبع لا يرحم الخلقا
فكم ولوا الادبار واستبشعوا الملقا
واخلاف ما اعطوا وذاك لهم خلقا
ولا خائط فى الناس يرفو له فتقا
لاطفاء نار تستطير له حرقا
وان قال ما جاز المقال له نطقا
وشبهته غطت عليه بما ألقا
فقد قعدوا عن واجب فيه قد حقا
اليه ولكن بعد أن وسع الخرقا

وان يمحقوا آثاره عاجلا محقا
فلله لطف عن خليقته دقا
شجا شوش الالباب واعترض الخلقا
وآلم احشائي وأوسعها شقا
توسوس بالاغواء لتجتذب الخلقا
وتسفع بالاحراق أوجه من تلقا
فكلهم يمشى لما رامه طلقا
تعدوا الى ما كان أرفع فى المرقا
فقد سيم خسفا واستطالوا له محقا
اذا قطعت عرقا ستبعه عرقا
الى نحره من بغيمهم أسها زرقا
تقارب غبار الكفر عن وجهه الانقا
يزيح غبار الكفر عن وجهه الانقا
اليه ولا حول ولا قوة القا
فمن شاء أدناه ومن شاء له اشقا
اليه وشأن العبد أن يظهر الرقا
جوادا مجيبا منعبا محسنا حقا
وتفريح كرب مع هموم لها تلقا
واكسب جسم الدين من نقشه دقا
ويجعلها دكا ويصعقها صعقا
ويحصدها حصدا ويمحقها محقا
كريم وكل الخلق فى فضله غرقا

وانى لارجو هدم ما قد بنى بهم
فتأييد دين الله لا شك حاصل
ومما دهانى والهموم كثيرة
وأوجع قلبى اذ أمض ومهجتى
دعاة الى دين الضلال تجمعوا
وأذكوا به نارا من الغى تلتظى
ولا آمر بالعرف أو رادع لهم
فلما اطمأنوا واستطار ضلالهم
فيا ضيعة الدين الخفيفى لما عرا
وقد أولغوا فيه من الشرمدية
وأجر واجباد الغى جهرا وفوقوا
وكادت قناة الدين بعد اعتدالها
ولا ناصر للدين أو قائم له
فانى الله العلى وراجع
اليه مرد الامر لا رب غيره
أفوض أمرى فى شؤونى جميعها
سألت كريما لا يخيب سائلا
اغاثتنا فى كل هول وشدة
وان يحسم الداء الذى عم شره
ويسلب نجدا كل خير ونعمة
ويأخذها أخذنا شديدا معاجلا
وأسأله حسن الختام فانه

(الفصل الرابع عشر)

من هفوات النجدي انكار التوسل والاستغاثة والمناذاة باسمائهم أى الاموات والتبرك بالاخييار حتى النبى ﷺ.

قال الشيخ محمد حياة المدني والتوسل بالاعمال الحسنة وبدعاء الاخيار جائز كما نص عليه ابن تيمية فى الصراط المستقيم والتوسل بالاموات، زعم ابن تيمية انه ممنوع وقد صح عن بعض الصحابة انه أمر بعض المحتاجين أن يتوسلوا به ﷺ بعد موته فى خلافة عثمان رضي الله عنه فتوسل به فقضيت حاجته كما ذكره الطبرانى والعقل يقتضيه لانه اذا جاز التوسل بالعمل الصالح الذى يرضاه الله العظيم جاهه لديه يجوز برسالة ونبوة وكرامة النبى ﷺ التى لها شرف وعزّ عنده أولا، فالؤمن اذا قال اللهم ائنى أتوسل اليك بنبيك محمد ﷺ لا يريد التوسل بمجرد ذاته التى يشاركه فيها نوع الانسان وانما يريد نبوته التى فاقت على سائر الكمالات، فلا فرق بين أن يتوسل بدعائه أو نبوته. وما ذكره ابن تيمية من الفرق ليس بشئ وجاء توسلوا بجاهى فانه عند الله عظيم*.

وفى كتاب نهج السعادة قال ﷺ: «توسلوا بى وبأهل بيتى الى الله فانه لا يرد متوسل بنا» وقد صح توسل أبينا آدم بالنبى فقبل توبته لما توسل به* رواه ابن حبان فى صحيحه والله اعلم انتهى كلام محمد حياة رحمته الله فمن الجوهر المنظم لابن حجر ومن السنة قصة سواد بن قارب المروية للطبرانى فى معجمه الكبير وآخر قصته

فأشهد أن الله لا رب غيره وانك مأمون على كل غائب
وانك أدنى المرسلين وسيلة الى الله يا ابن الاكرمين الاطايب

فمرنا بما يأتيك يا خير مرسل وان كان فيما جاء شيب الذوائب
وكن لى شفيعا يوم لا ذو شفاعه بمغن فتिला عن سواد بن قارب
ومنها حديث أنس: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَشْفَعَ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَقَالَ:
«أَنَا فَاعِلٌ»^١ حسنه الترمذى. وحديث ابن عمر: «مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ
شَفَاعَتِي»^٢ رواه الطبرانى وغيره والثاني: «مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا يَعْمَلُ حَاجَةً إِلَّا
زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^٣. صححه ابن السكن
وأطال ثم قال وأول من تشفع به آدم ﷺ لما خرج من الجنة وقال له جل جلاله:
«لو تشفعت الينا بمحمد فى أهل السموات والارض لشفعناك»^٤. قال القاضى
عياض وحديث الشفاعه بلغ التواتر. وفى حديث عمر بن الخطاب عند الحاكم
والبيهقى وغيرهما: «وَإِذَا سَأَلْتَنِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ»^٥ وفى صلاة الحاجة:
«اللهم انى أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد انى أتوجه
بك الى ربى فى حاجتى هذه لتقضى لى»^٦ رواه الترمذى والنسائى وابن ماجه
والحاكم فى المستدرک، وحديث الاعمى وأمره أن يدعو بهذا الدعاء: «اللهم انى
أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد انى أتوجه بك الى
ربى فى حاجتى لتقضى اللهم شفعه فى»^٧، صححه البيهقى وزاد: «فقام وقد
أبصر»^٨. وهذا المعنى حاصل فى حياته وبعد مماته ومن ثم استعمل السلف هذا

١. سنن الترمذى، ج ٤، ص ١٩٩.

٢. سنن الدارقطنى، ج ٣، ص ٣٣٤.

٣. المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٩١.

٤. فتوح الشام، ج ٢، ص ٧٤.

٥. دلائل النبوة، ج ٥، ص ٤٨٨.

٦. سنن الترمذى، ج ٥، ص ٤٦١.

٧. دلائل النبوة، ج ٦، ص ١٦٦.

الدعاء فى حاجاتهم بعد موته ﷺ وقد علمه رواية عثمان بن حنيف زمان خلافة عثمان رجلا ففعل فقضاها، رواه الطبرانى والبيهقى وذكر الطبرانى بسند جيد أن النبى ﷺ ذكر فى دعائه: «يَحَقُّ نَبِيِّكَ وَالْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِي» انتهى. وأطال ابن حجر فى الجوهر المنظم أنظره فيه وأما انكار النجدي نداءك فى المهمات للأنبياء والاولياء وقال انه دعاء والدعاء مخ العبادة فهذا من قلة معرفته. قال شيخ الاسلام زكريا وكذلك زين الدين العراقي الشافعى والامام ابن رشد المالكي كما تقدم أول الكتاب هنا انك اذا ناديت مخلوقا حيا أو ميتا يسمى نداء واذا ناديت ربك يسمى دعاء ففرق بين يا الله وبين يا ولى الله أو يا فلان من المخلوقين وقد صرح بذلك العلماء وورد فى السنة بـ «يا عباد الله أعينوني»^١ وفى رواية: «أعثنوني»^٢، وقد بسطنا فى كتابنا السيف الباتر فى هذه المسئلة انظره فيه وفى غيره وقد ألفت فى هذه المسئلة تأليفا عجيبا الامام العلامة العارف بالله عبد الله بن ابراهيم ميرغنى ساكن الطائف سماه تحريض الاغبياء على الاستغاثة بالانبياء والاولياء وقال فيه:

وبعد فهذه كلمات وضعتها فى لزوم التوسل بالانبياء والاولياء ووجوب الاستغاثة بالانقياء والاصفياء كما جرى عليه عامة السلف والخلف ومشى اليه أولو العلم والفضل والشرف وأصول منهمهم ثلاث آيات بينات وكثير اشارات أحاديث صينات وكثير اخبار وآثار زينات ثم بسط بالاحاديث والاخبار فلينظره فى مؤلفه من أرادته وكيفيك ما صح أن عمته ﷺ صفية رثته بأبيات منها:

١ . المعجم الكبير، ج ٢٤، ص ٣٥١.

٢ . مسند البزار، ج ١١، ص ١٨١.

٣ . المعجم الكبير، ج ١٧، ص ١١٨.

ألا يا رسول الله كنت رجاءنا وكنت بنا برا ولم تك جافيا
وقد صح فى حديث مالك الدار أن بلال بن الحارث الصحابى كما يأتى
فى آخر الباب هنا أنه جاء الى قبره الشريف فقال: «يا رسول الله استسقى
لأمتك فانهم هلكوا فاتاه فى النوم فاخبره انهم يسقون»^١ وفى المواهب اللدنية:
«ان عمر لما استسقى بالعباس قال: «أيها الناس ان رسول الله كان يرى للعباس ما
يرى الولد للوالد فاقتدوا به فى عمه العباس واتخذوا وسيلة الى الله»^٢.
وفىها أيضا فقال مالك رحمته الله: «لم تصرف وجهك عن قبره صلى عليه
وسلم وهو وسيلتك ووسيلة آدم عليه السلام»^٣ وفى حديث أنس وكلام الاعرابى
يستشفع به الى ربه والنبي يسمع الى أن قال فى قصيدته بحضرته عليه السلام
وليس لنا الا اليك فرارنا وأين فرار الناس الا الى الرسل
كما يأتى هنا مع معناه فيما بعد.

وفى سنن أبى داود وغيره ان اعرابيا قال للنبي عليه السلام: «جُهِدَتِ الْأَنْفُسُ،
وجاع العِيَالُ، وهلك المَالُ، فادعوا الله فَإِنَّا نَسْتَشْفَعُ بِكَ إِلَى اللَّهِ»^٤ الى آخر
الحديث*. ومن ذلك ما روى النسائى والترمذى وصححه عن الصحابى
عثمان بن حنيف عن النبي وفيه الدعاء الذى علمه النبي الضربير فأبصر: «اللَّهُمَّ
إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ عليه السلام نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يا محمد إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى
رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِنَقْضِي، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ»^٥. وصححه البيهقى وسيأتى هنا

١. المصنف فى الأحاديث والآثار، ج ٦، ص ٣٥٦.

٢. المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، ج ٣، ص ٣٧٥.

٣. نفس المصدر، ج ٣، ص ٥٩٤.

٤. نفس المصدر، ج ٣، ص ٣٦٩.

٥. سنن أبى داود، ج ٤، ص ٢٣٢.

٦. سنن الترمذى، ج ٥، ص ٤٦١.

بعد وقد علمه الصحابي راويه من عسرت حاجته فى خلافة عثمان ففعله
فقضيت حاجته ويكفيك فهم العلماء كافة من الآية: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا
أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا﴾^١
وانما للعموم فى الحالين الحياة والممات لاستحباب الاتيان بها لزاثره ﷺ وقد
قام الاجماع السكوتى أيضا بذلك وهو حجة وقد توسل العدنى القطب أبو بكر
بن عبد الله العيدروس بقصيدته لما قال

وبسم الله مولانا ابتدينا	ونحمده على نعماء فينا
توسلنا به فى كل أمر	غياث الخلق رب العالمينا
وبالاسماء ما وردت بنص	وما فى الغيب مخزونا مصونا
بكل كتاب أنزله تعالى	وقرآن شفا للمؤمنينا
وبالهادى توسلنا ولذنا	وكل الانبياء والمرسلينا
وأهم مع الاصحاب جمعا	توسلنا بكل التابعينا
بكل طوائف الأملاك ندعوا	بما فى غيب ربى أجمعينا
وبالعلماء بأمر الله طرا	بكل الاولياء والصالحينا
أخص به الامام القطب حقا	وجيه الدين تاج العارفينا
رقا فى رتبة التمكين مرقا	وقد جمع الشريعة واليقينا
وذكر العيدروس القطب أجلا	عن القلب الصدا للصادقينا
عفيف الدين محبى الدين حقا	له تحكيمنا وبه اقتدينا
ولا تنس كمال الدين سعدا	عظيم الحال تاج العابدينا
بهم ندعو الى المولى تعالى	بغفران يعم الحاضرينا

ولطف شامل ودوام ستر
وغفران لكل المذنبينا
ونختمها بتحسين عظيم
بحول الله لا يقدر علينا
وستر الله مسبول علينا
وعين الله ناظرة الينا
ونختم بالصلاة على محمد
امام الكل خير الشافعين
وقد شرحها العلامة محمد بن عمر بحرق الحضرمي سمي شرحه مواهب
القدوس في مناقب ابن العيروس.

(و قال الامام الملاذ المفزع عبدالله بن علي صاحب الوهط)

سألتك يا رب بخير البرية محمد الهادي الشفيع وسيلتي
ثم عدّ اجداده كلهم الى أن قال في آخرها:

هم آل بيت المصطفى محمد في الخير اقرب ثم اسمع وصيتي
وقد قال خير الخلق أفضل مرسل عليكهم بحبل الله ثم يعتري
وعترته هم أهل بيته فسل بهم وقل فيهم يا رب صحح عقيدتي
إلى أن قال:

أيا صاحبي أوصيك ان كنت راغبا في الخير اقرب ثم اسمع وصيتي
اذا ما اعتلاك الهم والكرب والاذى توسل بمن سميتهم في وسيلتي
هم الفضلاء الاخيار آل محمد يغاث بهم عند الامور المهيلتى
ألا فاستمع ما قلته لك اننى نصحتك فاقبل يا أخى نصيحتي

(و قال القطب الغوث الحبيب عبد الله الحداد في قصيدته)

مرحبا بالشادن الغزلى*، الى قوله بعد ان عدّ من أكابر أسلافه الاموات
من أهل البيت النبوى منهم جملة ثم قال:

لذ بهم فى كل نائبة وادع ذا العرش بهم وسل
و قال فى أخرى فى الامر بالمناذاة للاموات من أسلافه

نادى المهاجر صفى الله ذاك ابن عيسى أبو السادات
 ثم المقدم ولى الله قطب الورى قدوة القادات
 ثم الوجيه لدين الله سقافنا خارق العادات
 والسيد الكامل الاواب العيدروس مظهر القطرات
 وقال فى العينية فى وصف سيدنا القطب عمر المحضار قوله فيها
 والمحضار يسرع ان دعى * وقوله فى الامام عبدالله بن محمد بلفقيه نزىل مكة.
 مولى الشبيكة سل به وتضرع * وقوله فى جميع الاكابر من اهل بيت النبوة
 والفتوة قال نفع الله به فيها بعد ان عدهم ووصفهم.
 قوم يغاث بهم اذا حل البلا ولدى المساغب كالغيوث الممع
 وانظر فى ديوانه العظيم فى استغاثته بالنبي مثل:
 بنفسى أفدى خير من وطى الثرى الخ (و قوله فى سيدنا الفقيه المقدم)
 محمد بن على شيخ مشيخة لنا واصل فروع ثمر هادان
 يا سيدى يا جمال الدين يا سندی ادرك صريحا أخوا غم واحزان
 يدعو بك الله فى تفريح كربته وما عناه دعاء الخائف الجان
 فقم به واغثه وارحم جانبه مما يحاذر فى سر واعلان
 أنت الغياث لنا فى كل نائبة بعد الاله وطه خير عدنان
 فغارة يا شريف الجدد عاجلة تحل عقدة هذا الخطب فى الآن
 لا زلت يا ابن رسول الله منتجعا للراغبين وملجأ كل لهفان
 (فقال فى قصيدته فى العيدروس عبد الله بن أبى بكر)
 هيا يا عيدروس هيا بغوث غارة منكم تحمل عقال
 (و قال فى قصيدته التى مدح بها الشيخ محيى الدين الشيخ عبد القادر
 الجيلانى)

يا شيخ محي الدين يا أستاذنا وملاذنا أدرك بغوث حاضري

(قلت) وقد وقعت واقعة عظيمة سنة ١٢١٥ سنة حجبنا ثالث حجة لنا وزرنا ثالث زيارة لسيد المرسلين ﷺ كان رجل مصرى مقعد بمكة يدعى على الارض ولم يقدر يقوم الا بعصاتين واحدة بيمينه والثانية بيساره ويستغيث بسيدنا القطب عبدالقادر الجيلانى فى أن يفرج الله عليه فاستهزأ به بعض المنكرين لكرامة الاموات فرأى سيدنا عبد القادر فى المنام يقول للمقعد سر الى زوايتى بمكة بكذا وكذا وبث بها يعافيك الله فصار وفعل ما أمره به فرأى الشيخ عبد القادر أتاه وأقامه وسمع لقعقة عظيمة حين قيامه لها صوتا وقام يمشى كان لم يكن به شئ، بل أزيد لم يتعظ المنكرون بهذه الواقعة العظيمة كالشمس وخسر هنالك المنكرون وذكر ابن حجر فى الصواعق المحرقة ان الشافعى توسل باهل البيت فقال:

آل النبى ذريعتى وهم اليه وسيلتى
أرجو بهم أعطى غدا بيدى اليمين صحيفتى

وقد قال سيدنا عبد القادر العيروس فى الزهر الباسم شرح رسالة السيد حاتم ان الامام الشافعى رحمته لما سمع أن أهل المغرب يستسقون اذا جدبوا بقلنسوة الامام مالك بن أنس فيسقون بركة قلنسوة مالك فعل مذهب الجديد ولم ينكر على أهل المغرب فى فعلهم. وقال ابن حجر فى الخيرات الحسان فى مناقب أبى حنيفة النعمان فى الفصل الخامس والعشرين ان الامام الشافعى أيام هو ببغداد يتوسل بالامام أبى حنيفة يجرى الى قبته فيركع ركعتين ثم يقصد ضريح النعمان يتوسل به فى قضاء حاجته وقد ثبت توسل الامام أحمد مناقب الشافعى وانه كالشمس للناس وكالعافية للبدن قال الامام أبو الحسن الشاذلى من كانت له الى الله حاجة وأراد قضاءها فليتوسل اليه بالامام الغزالى وكان

الامام أحمد بن موسى بن عجيل يتوسل كثيرا بالامام اسمعيل الحضرمي فقال له بعض الملازمين للحضرمي: أراك أكثر عبادة منه، قال: ما رأيته أنت يفعل في الليل، قال: يصلي ثلاثة عشر ركعة عليها ورد عن النبي ﷺ في قيامه وأسمعه في فراشه كل ليلة يقول: أنا أنا أنا، فقال له: انا مع عبادتي أرجو أن أسمع المنادى في الليل هل من داع فأستجيب له هل من مستغفر فأغفر له هل من تائب فأتوب عليه فهو يسمع ويحجب المنادى أنا أنا فتوسل به حيا وميتا.

(قلت) وانما قال أرجو أن أسمع تواضعا والا فهو من كبار الصديقين فكيف وقد استشفى نبي مرسل بثوب نبي مرسل يعقوب استشفى بثوب ابنه يوسف كما أخبر به عز وجل في كتابه العزيز: ﴿ادْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَأَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأْتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ * وَلَمَّا فَصَلَتِ الْعِيرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُفَنِّدُون * قَالُوا تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ * فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا * ١. وقد قال سيدنا القطب عبدالله بن أبي بكر العيدروس ثياب الاولياء ملامسة لبدنهم وبدنهم ملامس لروحهم وروحهم عند مليك مقتدر فيتبرك بشياهم ولما مات ابنه العدني أبوبكر بن عبدالله رأوا صندوقا عنده كبيرا ظنوا فيه دراهم ففتحوه فوجدوا فيه صندوقا آخر حتى فتحوا آخرهن فوجدوا فيه فرد نعال ممسكة بمسك وطيب مكتوب عليه هذه نعال شيخنا الولي سعد بن علي بامد حج المشهور بالسويني من اعتقاده في ملبوس شيخه وتعظيمه أنظر فعله هذا وقد كان السبكي مع سعة علمه وجلالة قدره يمزج خده في دار الحديث لعل أن يمس خده موضع قدم الامام النووي حتى قال:

مكاننا مسه قدم النواوي

لعلى ان أمس بحر وجهي

و كان العلماء وغيرهم من أهل تريم يقبلون الدرج التي يخرج منها كافة من
خرج من جوابي آل أبي علوى لكثرة من مشى بها من الاكابر نفع الله بهم*.
ولله در العلامة السيد شيخ بن محمد الجفرى لما وقع له قطعة من مصلى
القطب عبدالله الحداد فجعلها فى موضع سجوده فى صلاة وخيط عليها، فلما
انكر عليه بعض المنكرين انشأ قصيدة قوله فيها:

لكوني صرفت عمري في فسادى	نحوت نحو منهاج رشادى
ففزت بقطعة لى من مصلى	عظيم الشأن فى سر وبادى
وتلك وضعتها موضع سجودي	وأضمرت بصدق فى فؤادى
لعلى أن أمس بحر وجهى	موضع مس قدم الحدادى
فأرجو ان حظيت بذاك فضلا	أفوز به فى يوم التنادى
و ذاك فى غد غفران ذنبى	وبالدنيا يبلغنى مرادى

و ذكر الامام السمهودى فى خلاصة الوفا عند ذكره لوادى العقيق قال:
قال سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه لو مر علينا رجل من وادى العقيق لتبركنا به،
وقال سيدنا العلامة عبدالله بن حسين بن عبدالله الحداد فى مصلى الحاوى
بتريم:

وفي حاوي الحبيب لطيف معنى	يشمه كل أواه منيب
يراه السر فى قبض وبسط	سواء للبعيد وللقريب
يحن العارفون اليه شوقا	باجنحة الهيام بغير ريب
فان من الاله على يوما	برؤيته فما أوفى نصي
عقدت للاله على نذرا	اذا حاذيت جارود الجنوب
أجرد نيتى عن كل لبس	ولبى باسم علام الغيوب

وأرقا فى مراق قد تسامت
مصرغ فيه خدى وأنفى
لعلى أن أمس بحر وجهى
وقال سيدنا الكبير على بن أبى بكر السكران فى كتابه معارج الهداية: اذا
تبركت بمواضع الصالحين فتذكر هذه الايات:

خليلى هذا ربع عزة فاعقلا
فلوصيكما ثم احللا حيث حلتى
ومسا ترابا طال ما مس جلدها
وبيتا وظلا حيث باتت وظلتى
ولا تياسا أن يقبل الله منكما
اذا أنتما صليتما حيث صلتى
وقد ذكر ابن حجر فى شرح الحديث الثالث عشر من الاربعين للامام
النووى أن أنس بن مالك خادم رسول الله ﷺ أوصى ثابت البناني أن يجعل
تحت لسانه شعرة كانت عنده من شعر رسول الله ﷺ ففعل وقال السيد العلامة
عبد الله بن جعفر مدهر باعلوى المتوفى بمكة المشرقة:

اذا ما حرت من حر الحروب
لباغى نفسك المخطى المصيب
ونابتك النوائب واستطالت
مخاطبة بأهوال الخطوب
وجاد لك الزمان بحادثات
وجلا الامر بالامر الكتيب
وقد صرف الهنا صرف الليالى
وكرر عليك تكرير الكروب
وأضحى الامر فى نكر نكير
وأسمى القلب فى مس اللغوب
وأغرب بالغرائب كل وقت
وجاء اليك بالعجب العجيب
توسل واستغث بالغوث قل يا
عفيف الدين حداد القلوب
والآن فى الدرعية أعلمنى من حضر فى صلاتهم يوم الجمعة شهرا يصلى
معهم كل جمعة والخطيب ابن محمد بن عبد الوهاب حسين الاعمى يقول فى

خطبته الثانية: ومن توسل بالنبي فقد كفر. وسمعت بعض العلماء قال ان أخى محمد بن عبد الوهاب سليمان لم يتبع أخاه وقال له يوما: كم أركان الاسلام يا محمد بن عبد الوهاب فقال له: خمسة، فقال له: بل أنت جعلتها ستة، السادس من لم يتبعك ليس بمسلم هذا ركن سادس عندك للاسلام، ثم ألف رسالة فى الرد على أخيه محمد، وقرظ على رسالته علماء المدينة منهم الشيخ العلامة محمد بن سليمان الكردي، وجعلنا تقريظه هذا مع جواب سؤالات فى النجدي الشرقي ابن عبد الوهاب أجاب الشيخ محمد بن سليمان الكردي عنها فجعلناها خاتمة الكتاب هذا، فانظرها هناك ترشد. وقال لابن عبد الوهاب رجل: آخركم يعتق الله كل ليلة فى رمضان فقال له: مائة ألف فى كل ليلة وفى آخر ليلة مثل ما فى الشهر جميعاً قلما أعلمه بذلك، قال له: لم يبلغ من تبعك عشر عشر ما ذكرت من هؤلاء المسلمين الذين يعتقهم الله، وقد حصرت المسلمين فيك ومن تبعك وقال له آخر: لم جعلت من نادى ولما فى قبره مشركا قل مجنون كانه نادى جدارا لا ينفعه، فإنّ المشرك الذى يجعل لله ندا، وهذا انما نادى من لا ينفعه فى عقيدتك، وفى اعتقاد المناهى أنه نافع له. وقد جاء لو اعتقد أحدكم فى حجر لنفعه، وقال له رئيس قبيلة آخر: ما تقول اذا أخبرك رجل دين صادق تعرفه بالصدق بان قوما عظيمة قاصدتك وراء الجبل الفلانى فأرسلت ألف خيال ينظرون القوم الذين وراء الجبل ولم يجدوا للقوم أثرا ولا واحدا، ولا جاؤا تلك الارض أصلا، أتصدق الالف أم الواحد الصادق عندك، قال: أصدق الالف قال له: اذا جميع المسلمين من العلماء الاحياء كلهم والاموات فى كتبهم يكذبون ما أتيت به ويزيغونه فنصدقهم ونكذبك.

وقال له رجل آخر: الدين الذى جئت به متصل أو منفصل، فقال له: حتى مشايخي ومشايخهم الى ستمائة سنة كلهم مشركون فقال له الرجل دينك منفصل

لا متصل فعن من أخذته؟ قال: وحى الهمام كالخضر، قال له: ليس محصورا فيك كل يدعى وحى الالهام ثم قال له: ان التوسل مجمع عليه عند أهل السنة بالنبي محمد ﷺ حتى ابن تيمية ذكر فيه وجهين وذكر كلام محمد بن عبد السلام الشافعي وحتى الارافض والخوارج والمبتدعة قائلون بصحة التوسل به صلى الله عليه وسلم ولا حجة لك بالتكفير أصلا فقال له: عمر استسقى بالعباس لم لا استسقى بالنبي ﷺ، فقال له: حجة عليك استسقاؤه بالعباس بأنه يصح التوسل بغيره وحجتك بحديث عمر فعمرو روى حديث توسل آدم بمحمد لما أكل من الشجرة وعصى ربه فتاب عليه بتوسله بمحمد ﷺ فسكت ولم يرد له جوابا، وبقي على عمايته لما صح فيه وفي أتباعه كما جاء في الحديث الذى فى البخارى عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «يُخْرَجُ نَاسٌ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يَجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ، ثُمَّ لَا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فَوْقِهِ»، قِيلَ مَا سَيَأْتُهُمْ؟ قَالَ: «سَيَأْتُهُمُ التَّحْلِيْقُ» أَوْ قَالَ: «التَّسْيِيْدُ» انتهى. وهذه العلامات فيهم التسييد والتحليق والتسييد معناه التحليق وهو من أسأته، وهو بالتاء المثناة فوق والسين المهملة والباء الموحدة التحتية والمثناة التحتية ثم الدال، حتى ان امرأة حجته لما أمرها بحلق رأسها قالت له: لم تأمر بحلق الرأس للرجل فاذا أمرتهم بحلق اللحي يخلق النساء رؤسهن لان شعر الرؤس للنساء كاللحية للرجل*.

وينبغى اليوم فى هذا الوقت من الحوادث التى حدثت فى الثلم فى الدين باعتقاد العامة قول البدعى ان الاستغاثة شرك فالعالم والمقتدى به ينبغى له ان يظهر الاستغاثة ليقتردى به فقد نقل عن الامام محمد بن ادريس الشافعى عالم قریش رضي الله عنه أنه قال: انى أخالف حفصا القرد حتى فى قول لا اله الا الله أو كما

قال من نحو هذا وهو مشهور وحفص هذا مبتدع معروف جرى له مع الشافعى مناظرات والمقصود مخالفة أهل نجد جماعة البدعى ابن عبد الوهاب واتباعه الذين أجمعت العلماء من أهل المذاهب الاربعة بانهم زنادقة ولم يتحلوا ديننا يعتمد وما معهم من الحق كمن معه زباد فخلطه بعذرة*.

ولله در الشيخ محمد بن عبدالله بن فيروز الحنبلى لما قام مجتهدا ابتغاء مرضاة الله فى اطفاء بدعة هذا الخبيث كلما رأى وجهاً لبعض أهل المذاهب الاربعة تبع ذلك الوجه، اذا كان مخالفاً لما يعمل به أو يقوله ابن عبد الوهاب البدعى وأتباعه وذلك لاجل اظهار المخالفة كما قال الامام الشافعى فى حفص البدعى المتقدم ذكره وسنزيدك بيانا فى التوسل والاستغاثة بالانبياء والصالحين والاولياء قال الامام الرملى فى شرحه على ايضاح الامام النووى:

واعلم أن مما يدل لطلب التوسل به ﷺ وأن ذلك هو سيرة السلف الصالح من الانبياء والاولياء وغيرهم ما أخرجه الحاكم وصححه انه ﷺ قال: «لَمَّا اقْتَرَفَ آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْخَطِيئَةَ قَالَ: يَا رَبِّ أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ ﷺ لَمَّا غَفَرْتَ لِي، فَقَالَ اللَّهُ: يَا آدَمُ، وَكَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا وَلَمْ أَخْلُقْهُ؟ قَالَ: يَا رَبِّ، أَنْكَ لَمَّا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ وَنَفَخْتَ فِي مِنْ رُوحِكَ رَفَعْتَ رَأْسِي فَرَأَيْتُ عَلَى قَوَائِمِ الْعَرْشِ مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَعَلِمْتُ أَنَّكَ لَمْ تُضِفْ إِلَى اسْمِكَ إِلَّا أَحَبَّ الْخَلْقِ إِلَيْكَ، فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: صَدَقْتَ يَا آدَمُ، إِنَّهُ لَأَحَبُّ الْخَلْقِ إِلَيَّ وَاذْ سَأَلْتَنِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ»^١ وأطال ثم قال: «ولا فرق بين ذكر التوسل والاستغاثة أو التشفع أو التوجه به ﷺ أو بغيره من الانبياء وكذا الاولياء وفاقا للسبكي، وان منعه ابن عبد السلام فى الولى لانه صح جواز التوسل بالاعمال مع كونها اعراضا، فالذوات الفاضلة أولى ولأن عمر توسل بالعباس عليه السلام فى

١ . المستدرک على الصحيحین، ج ٢، ص ٦٧٢.

الاستسقاء ولم ينكر عليه انتهى، من شرح ايضاح النووى وقوله وان منعه ابن عبد السلام، أى فى حق الاولياء، وأما النبى ﷺ فقال ابن عبد السلام له ان يقسم على الله به لانه سيد ولد آدم وجعله من خصوصياته، قال الامام المناوى: ولا اتجاه لما ذكر اذ الخصوصية لا تثبت بالاحتمال بل فى بعض الاخبار التصريح بخلافه فأفهم كلام المناوى فى بعض الاخبار التصريح بأنه يجوز التوسل بالانبياء والاولياء انتهى*.

وروى الترمذى والنسائى وغيرهما أن النبى ﷺ علم بعض أصحابه أن يدعو فيقول: «اللهم انى أسألك وأتوسل اليك بنبيك نبى الرحمة يا محمد يا رسول الله انى أتوسل بك الى ربك فى حاجتى ليقضيهالى اللهم فشفعه» فان فى هذا الحديث جواز الاتيان بياء النداء وفيه الدليل على جواز التوسل برسول الله ﷺ حيا وميتا وكذا على جوازه بغير من نبى وولى وصالح حيث لم يقل لا تتوسلوا بغيرى وعلى جواز الاتيان بالياء فى التوسل والاستغاثة بمن ذكر قياسا عليه ﷺ بل ذكر الامام الغزالى فى كتابه منهاج العابدين أن قارون لما استغاث بموسى ﷺ عابه. وفى الحديث المتقدم عن النسائى والترمذى دليل على جواز النداء للحى والميت والحاضر والغائب لانه ﷺ علم الصحابة ﷺ هذا الدعاء الآتى ليدعوا به ويتوسلوا فيه بالنبى ﷺ عند الحاجة فى حياته ﷺ وبعد موته ولم يقل لهم عليه الصلاة والسلام لا تدعوا به الا فى حياتى، والسكوت فى مقام البيان من أدل دليل على الجواز كما هو مقرر فى الاصول والدعاء المشار اليه: «اللهم انى أتوسل بنبيك نبى الرحمة» وبعده «يا محمد يا رسول الله انى أتوسل بك الى ربك فى حاجتى ليقضيهالى» فافهم النداء بياء محمد يا رسول الله انى أتوسل بك الخ جواز الاتيان بياء النداء للمتوسل به حيا

كان أو ميتا، وفيه الرد للدليل النجدي الذى استدل به وهو حديث عمر: «اللهم انا كنا نتوسل برسولك فتسقيننا وانا نتوسل اليك بعم نبيك»^١ ويرد ما استدل به أيضا من حديث: «اللهم انا نتوسل بخيارنا»^٢ حديث معاوية انهم أمروا بالاستسقاء بخيار الاحياء وقد أمروا ان يستسقوا فى الصحراء لا عند القبور ويخرجوا حتى بالبهايم والكفار لكن لا يخالطوا المسلمين الى غير ذلك مما ذكره فى الاستسقاء. وفى حديث عمر دليل على الاستسقاء بالمفضول مع الفاضل لان عمر وعثمان وعليا أفضل من العباس وفيه دليل على جواز الاستسقاء باهل البيت وليس فيه دليل على ان الميت لا يتوسل به، والمفهوم يرده الاحاديث والاجماع فى المرتبة الثانية فهو أقوى من الاحاديث فكيف وقد أجمعوا بالتوسل به ﷺ، وأيضا فى الحديث يا محمد يا رسول الله انى أتوسل بك الى ربك وتوسل المتقدمين والمتأخرين به ﷺ مما انعقد الاجماع عليه فكيف يكون ذلك خرقا عظيما وبهتانا كبيرا سبحانهك هذا بهتان عظيم يعظمكم الله أن تعودوا لمثله أبدا ان كنتم مؤمنين. وكذلك التوسل بالانبياء والصحابة والتابعين والعلماء والصالحين والاستغاثة بهم أحياء وأمواتا لانهم يعرفون الله أكثر منا لان مراتب اليقين ثلاث علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين. وقد ذكر فى شرح العقيدة السنوسية ان الامام الكبير الحنفى ومعه تلميذه سارا يمشيان على لجة البحر فقال الشيخ: بسم الله الرحمن الرحيم، وقال لتلميذه قل يا شيخى الحنفى ومشيا على الماء، فلما وصلا القبة قال تلميذه: لم لا اقول ما قاله شيخى بسم الله الرحمن الرحيم فقالها فغرق، فامسك بيده الشيخ فقال له: ما سببك، فأعلمه فقال له الشيخ: أنت تعرفنى وأنا أعرف الله وأنت عارف لاسمى وأنا عارف

١. صحيح البخاري، ج ٢، ص ٢٧.

٢. الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٤٤٤.

لا اسمه وأنت توسلت بى لانك تعرفنى وأنا أتوسل باسم الله لانى أعرف اسمه فانظر قوله قل يا شيخى الخنفى قولاً أنه جائر شرعاً لما أمره أن يقوله لان جلالته قدره ومعرفته بالله تعالى تأبى أن يرتكب ما لا يجوز. قال تعالى وان استنصروكم فى الدين فعليكم النصر لانه ورد عنه عليه السلام لمن أراد عوناً أن يقول ثلاثاً: «يا عباد الله أعينونى» ذكره فى كتاب عدة الحصن الحصين^١ وغيره، وفى شرح حزب البحر للامام أحمد المعروف بزروق قال: اللهم انا نتوسل اليك بهم فانهم أحبوك وما أحبوك حتى أحببتهم فحبك اياهم وصلوا الى حبك ونحن لم نصل الى حبهم فيك الا لحظنا منك فتمم لنا ذلك مع العافية الكاملة الشاملة التامة حتى نلقاك يا أرحم الراحمين انتهى كلام زروق نفع الله به آمين.

وقد ذكر فى كتاب مجمع الاحباب فى ترجمة الامام أبى عيسى الترمذى أنه رأى فى المنام رب العزة تسعة وتسعين مرة قال ان رأيته تمام لاسألنه بسم يحفظ على الاسلام ويتوفانى عليه قال: فرأيته قال: فاقرأ بعد ركعتى الفجر قبل صلاة الصبح الهى بحرمة الحسن وأخيه وجده وبنيه وأمه وأبيه نجنى من الغم الذى أنا فيه يا حى يا قيوم يا ذا الجلال والاكرام أسألك ان تحبى قلبى بنور معرفتك يا الله يا الله يا الله يا أرحم الراحمين.

قال الشيخ العلامة سليمان الجمل فى شرح الدلائل قوله رب محمد رب الانبياء رب الملائكة رب البيت رب الركن والمقام رب المشعر الحرام رب الحرم والصفاء والمروة وجبريل عليه السلام ذكر هذه المخلوقات العظام القدر عند الله تعالى ثناء على الله بربوبيته لها وتوسلاً اليه بها وباحترامها فى تيسير المطلوب انتهى من شرح الدلائل*.

١ . الحصن الحصين من كلام سيد المرسلين، ص ٨٢.

وقد ورد عن النبي ﷺ كما في الاذكار تقول بعد ركعتي الفجر ثلاثا اللهم رب جبرائيل وميكائيل واسرافيل ومحمد ﷺ أجرني من النار ثلاثا فخص هؤلاء لقبول الدعاء والتوسل بهم والا فهو سبحانه وتعالى رب الكل كما قال تعالى حكاية عن السحرة: ﴿أَمَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى﴾ وهو رب الكل عز وجل فاذا كان الشرع واردا بالتوسل بالانبياء والملائكة احياء وأمواتا فهل تتوسل بالظلمة بأن تقول اللهم رب الكعبة وبانيها وفاطمة وأبيها وبعلمها وبنيتها نور بصرى وبصيرتى وسرى وسريرتى، وقد جرب أن هذا الدعاء ينور البصر عند الاكتحال.

وقد انكر النووى في الاذكار على من قال لا تقل اللهم ارزقنا شفاععة النبي ﷺ فانما يشفع لمن استوجب النار قال النووى (قلت) هذا خطأ فاحش وجهالة بينة ولولا خوف الاغترار بهذا اللفظ الغلط وكونه قد ذكر في كتب مصنفه لما تجاسرت على حكايته فكم من حديث في الصحيح جاء في ترغيب المؤمنين الكاملين بوعدهم شفاععة النبي ﷺ كقوله ﷺ: «مَنْ قَالَ مِثْلَ مَا يَقُولُ الْمُؤَدَّنُ حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي»^١. وقد احسن الامام الحافظ الفقيه أبو الفضل عياض رحمه الله في قوله قد عرف بالنقل المستفيض سؤال السلف الصالح رحمه الله شفاععة نبيهم محمد ﷺ ورغبتهم فيها قال: وعلى هذا لا يلتفت الى كراهة من كره ذلك لكونها لا تكون الا للمذنبين لانه ثبت في الاحاديث الصحيحة في صحيح مسلم وغيره اثبات الشفاععة لاقوام في دخولهم الجنة بغير حساب ولقوم في زيادة درجاتهم في الجنة، ثم قال: كل عاقل معترف بالتقصير محتاج الى العفو مشفق من كونه من الهالكين ويلزم هذا القائل أن لا يدعو بالمغفرة

١. طه: ٧٠.

٢. الاذكار للنووي، ص ٣٨٤.



والرحمة لانها لاصحاب الذنوب وكل هذا خلاف ما عرف من دعاء السلف والخلف انتهى من الاذكار. وقد ثبت فى حزب الامام الكبير شعيب أبى مدين وغيره من الاكابر كالشيخ عبد القادر الجيلانى التوسل بالسور والانبياء والصحابة والاولياء والاستغاثة بهم خصوصا أهل بدر نظما ونثرا ألفوا فى الاستغاثة بهم نبذا صالحة وآخرها للعلامة السيد جعفر بن حسن البرزنجى مصدر كل اسم بياء النداء فى الجميع وكذلك فى أهل أحد على حروف المعجم وظهرت بركة ذلك فى حكايات أثبتها السيد فى مؤلفه وغيره. فالعجب من النجدى كيف ساغ له أن ينكر على الاكابر بل يسميهم مشركين لما استغاثوا بالاموات وتوجهوا بهم مستشفعين بهم الى بارهم مع تظافر النصوص المتقدمة على جواز التوسل والاستغاثة ومع ذلك انكر الاحاديث وخرق الاجماع وأظهر الابتداع عاجله الله بعقوبة تقطع دابره ودابر أتباعه المضلين آمين* . وقد روى فى سنن ابن ماجه عن النبى ﷺ : «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ»^١ الى آخر الدعاء وقد ورد اللهم انى أسألك بحقى وحق النبیین من قبلى الى آخره كما ذكره فى خلاصة الوفاء للسهمودى وقد صح فى حديث البخارى ومسلم دعاء الانسان وتوسله بصالح عمله كما فى حديث أهل الغار الثلاثة الذين انطبق عليهم الصخرة فتوسلوا بأفضل أعمالهم ففرج الله عنهم وقد روياه فى صحيحيهما وقد قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾^٢ وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا... فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾^٣ وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ

١ . سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٢٥٦.

٢ . المائدة: ٣٥.

٣ . المائدة: ٥٦ - ٥٥.

وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴿١﴾ فَأَعْلَمْنَا إِنْ
التقى باب الوسيلة لكرامته عنده كما فى الحديث القدسى: «وَلَيْنِ سَأَلْنِي
لَأُعْطِيَنَّهُ، وَلَيْنِ اسْتَعَاذَنِي لِأُعِيْذَنَّهُ»^٢، وقال تعالى: ﴿وَأَتُوا النَّبِيَّ مِنَ آبَائِهِمَا﴾^٣
فكيف بباب الله سيد المرسلين ﷺ قال فيه بعض العارفين

وأنت باب الله أى امرى أتاه من غيرك لا يدخل
وقال فيه القطب الحبيب عبد الله بن علوى الحداد:

أنت باب الله نال المرتجى والامانى من عليه وقفا

فكيف وقد ورد عنه ﷺ: «توسلوا بى وبأهل بيتى الى الله فانه لا يرد
متوسل بنا»^٤ وقد ورد عنه ﷺ سلمان منا اهل البيت فمن كان من الأنقياء
الأولياء فقد طهرهم الله كأهل بيت رسول الله ﷺ أذهب عنهم الرجس
وطهرهم تطهيرا، ولكرامتهم عند الله نأتى اليه من باهم اذ أمرنا بقوله سبحانه
﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾^٥ وأمرنا نبيه بقوله: «توسلوا بى وبأهل بيتى الى الله فانه
لا يرد متوسل بنا».

قال الشيخ عيسى بن مطلق المالكى فى الرد فى رسالته على انكار النجدى
على البوصيرى وأتى باحاديث كثيرة باستغاثة الصحابة والتوسل به ﷺ ولم
ينكر عليهم ثم أتى بحديث الاعرابى الذى أتى النبى ﷺ يستسقى به ويقول
منشدا لا يباية التى أولها:

١ . الحجرات: ١٣ .

٢ . صحيح البخاري، ج ٨، ص ١٠٥ .

٣ . البقرة: ١٨٩ .

٤ . لم نعره عليه .

٥ . المائدة: ٣٥ .

أتيناك والعذراء يدمى لبانها وقد شغلت أم الصبى عن الطفل
الى أن قال:

وليس لنا الا اليك فرارنا وأين فرار الخلق الا الى الرسل
قال ما معناه فى هذا البيت الاخير: أبلغ رد على انكار النجدي قول
البوصيرى يا أكرم الخلق الى آخر البيت لان الاعرابى أتى فى بيته بآداة الحصر
التى هى قوله الا اليك فرارنا وقوله الا الى الرسل فهو أعظم وأبلغ من قول
البوصيرى لافادة الحصر وليست ياء النداء كذلك ومع ذلك لم ينكره عليه عليه السلام
بل لما أنشده الايات قام يجر رداءه حتى رقى المنبر، فخطب ودعا لهم، فلم يزل
يدعو لهم حتى أمطرت السماء وهو على المنبر انتهى كلامه بمعناه ملخصا.
والحديث رواه الامام البيهقي عن أنس بن مالك رضي الله عنه أعمى النجدي عما صح
عن ابن عباس رضي الله عنه انه قال: «أَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَى عِيسَى عليه السلام يَا عِيسَى آمِنْ
بِمُحَمَّدٍ وَأْمُرْ مَنْ أَدْرَكَهُ مِنْ أُمَّتِكَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِهِ فَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ
وَلَقَدْ خَلَقْتُ الْعَرْشَ عَلَى الْمَاءِ فَاضْطَرَبَ فَكُتِبَ عَلَيْهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ
اللَّهِ فَسَكَنَ» ذكره ابن حجر فى كتابه الدر المنظوم ثم قال فاذا كان هذا الفضل
والخصوصية له عليه السلام أفلا يتوسل به عليه السلام قال الامام السخاوى فى فتاويه:

أما التوسل بالسادات جاز بلا شك كما قد أتى فى مسند الخبر
وفيه ان بعم المصطفى ابتهل الـ فاروق أى عمر الممدوح فى السور
ومثل عم رسول الله جاز لنا توسل بأهيل العلم فى العصر
والاولياء جميعا هكذا ذكروا أى مطلقا فاجتنب من قام فى قسر
بأن للقبر شأن حين حل به جسم الولي فاتبع ما فى العلوم قرى

نظم ابن مسك السخاوي الشافعي أخو ذنب ويرجو الرضا من خالق البشر
 مصليا حامدا الله شاكره مستغفرا من ذنوب عدة المطر
 وقوله اجتنب من قام في قسر أشار به لابن تيمية. وقال بعض المحققين
 يظهر لى أن حكمة توسله بالعباس دون النبي ﷺ هي مشروعية جواز التوسل
 بغيره ﷺ، وذلك لان التوسل به أمر معلوم محقق عندهم كيف وعمر هو
 رضى الله روى حديث توسل آدم به ﷺ، فلو توسل بالنبي ﷺ لاخذ منه عدم
 جواز التوسل بغيره وكونه مخصوصا به ﷺ فلما توسل بالعباس ﷺ علم منه
 جواز التوسل بغيره واطهار تواضع عمر لنفسه والرفعة لقربته ﷺ. ففي
 التوسل به توسل بالنبي ﷺ وزيادة، واذا توسل بالعباس فهو اقتداء
 بالنبي ﷺ.

ذكر ابن الجوزى فى دلائل الاحكام أن رسول الله عليه وسلم استسقى
 بالعباس وذكر القسطلانى فى شرح البخارى عن كعب الاحبار: «أن بنى
 اسرائيل كانوا اذا قحطوا استسقوا بأهل بيت نبيهم» وفى كتاب خلاصة الوفا
 فى أخبار دار المصطفى صلى الله عليه وعلى اله وصحبه وسلم وفى العادة ان
 من توسل بمن له قدر عند شخص أجاب اكراما له وقد يتوجه بمن له جاه الى
 من هو أعلى منه واذا جاز التوسل بالاعمال كما صح فى حديث النار وهى
 مخلوقة فالسؤال به ﷺ أى حيا أو ميتا أولى، ولا فرق فى ذلك بين التعبير
 بالتوسل أو الاستغاثة أو التشفع أو التوجه به فى الحاجة أى وبغيره، ومنه ما
 رواه البيهقى وابن أبى شيبة بسند صحيح عن مالك الدار وكان خازن عمر قال
 أصاب الناس قحط فى زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فجاء رجل الى قبر

النبى ﷺ فقال: «يا رسول الله استسق لامتك فانهم قد هلكوا فأتاه رسول الله ﷺ فى المنام فقال أتت عمر فافقرته السلام وأخبره انهم مسقون، وقل له عليك الكيس، عليك الكيس' أى العقل فأتى الرجل عمر فأخبره فبكى عمر ثم قال يا رب ما أكلوا الا ما عجزت عنه.

ويين سيف فى الفتوح أن الذى رأى هذا المنام بلال بن الحارث أحد الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين قال الشيخ العلامة أحمد بن عبدالكريم فى كتابه تثبيت الفؤاد فى نقل كلام القطب عبد الله الحداد رحمته قال له رجل: هل الاموات ينفعون الاحياء بشئ، فقال: نعم انهم يشفعون لهم ويدعون لهم فان أعمال الاحياء تعرض عليهم فان رأوه حسنا دعوا لهم بالثبات عليه والزيادة أو سيئا دعوا لهم بالتوبة والمغفرة كما ورد والاموات أكثر نفعاً للاحياء منهم لهم لان الاحياء مشغولون عنهم بهم الرزق والاموات قد تجردوا عنه وليس لهم هم الا فى الذكر وفيما قدموه من الاعمال الصالحة، لا تعلق له إلا بذلك كالملائكة وما يعملون من العمل الصالح فى قبورهم كالذى رأوه فى قبر يقرأ فى مصحف وغير ذلك مما يحكى عن الاموات. فالظاهر أنهم لا يثابون عليه لانقطاعهم من دار التكليف وانما ذالك ليتلذذوا به كالملائكة غذاؤهم الذكر وما ورد اذا مات ابن آدم انقطع عمله الخ أى عمله لنفسه قال ذالك الرجل لسيدنا: فهل يتعارف الاموات ويتزاورون كما هو حال الاحياء قال: يكونون على حسب ما كانوا قبل الموت انتهى من كتاب تثبيت الفؤاد، وبانتهائه نكف القلم عن نشر هذا المادة لأنها تستدعى بسطا ولها أصول ومادة موجودة سهلة لمن أراد جمعها لان علماءنا من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة حرروا

فى كتبهم ونشروا ذلك وبسطوه بنقل أحاديث وحكايات وقواعد مقررة فى الكتب الاصولية والحديثية والسير والمناقب، وقد رأيت امام مقام ابراهيم بمكة الآن العلامة الشيخ محمد صالح الزمزمى الشافعى جمع كتابا فى نحو عشرين كراسا، ورأيت لما وصلنا الطائف لزيارة حبر الامة عبدالله بن عباس رحمته الله الشيخ طاهر العلامة الحنفى ابن الامام محمد سعيد سنبل الشافعى ألف كتابا فى ذلك سباه الانتصار للاولياء الابرار، وقال لى: لعل الله يوقف عليه من لم تدخل بدعة النجدى فى قلبه، وأما من دخلت فى قلبه فلا يرجى فلاحه، الحديث البخارى يمرقون من الدين ثم لا يعودون فيه وساقه، وقد قدمناه أول الكتاب وفى هذا الباب وألف فى ذلك فى مكة الشيخ العلامة حسن المصرى وكذلك بمكة الشيخ العلامة عثمان بن خضر قرأ ما جمعناه وقرره وأمر بنسخة له منه وكذلك السيد العلامة المحقق أحمد بن علوى جمل الليل باعلوى فى المدينة والشيخ المحدث صالح الفلانى رأوها وقرروها. وأفادنى السيد أحمد جمل الليل بأن للشيخ العلامة شيخه محمد بن سليمان الكردي ردا بليغا على مسائل للوهابى ثم أتى لى بها فجعلتها خاتمة هذا الكتاب. والشيخ صالح هو الذى أفادنى بأنه حجهم بتكفيرهم للناس للقبه فى البلد جميعا وقد قدمنا عند ذكرنا للقبه كلامه لهم ولا رأينا بمكة والمدينة وعلماء اليمن وعمان والشيخ العلامة محمد كمال صاحب الجزيرة الطويلة وغيره أحدا منهم قرر كلام هذا النجدى المبتدع بل واحد يرد بلسانه واحد يرد بقلمه وبنانه فمن علماء اليمن مفتى زبيد العلامة عبدالرحمن ابن السيد سليمان بن مقبول الاهدل قال لى يكفى فى الرد على النجدى الحديث الصحيح كونه من المشرق أى مشرق المدينة وكون سيماهم التحليق ولا أحد تقدمه بالخلق وكل من تبعه يلحق رأسه عند مبايعته له

فاجتمع فى النجدى ما فى الحديث الصحيح وهو كاف عن التأليف. وكذلك قاضى زبيد محمد ابن القاضى اسماعيل الربعى يفتى بكفر النجدى لما تحقق عنده من أفعال النجدى وأقواله والذم له من علماء اليمن كافة مشهور*.

وأما ما نقل لنا عن العلامة الحفظى ساكن الحجاز تصويبه لبعض أفعال النجدى من جمعه البدو على الصلاة وترك النهب وازالة بعض الفواحش الظاهرة من زنا ولواط وأمان الطرق والسبل ودعواه التوحيد فحسن للناس فعله ولم يطلع على ما سقنا من منكراته فى تأليفه وتكفيره للامة من ستمائة سنة وتعريضه لغوائه الطغام فى خرافاته التى هى من زيف الكلام بدعوى النبوة لنفسه عامله الله بعدله وخلافه للمذاهب الاربعة. قال السبكي وما خالف المذاهب الاربعة كالمخالف للاجماع واحراقه الكتب الكثيرة واطهاره التجسيم للبارى وعقده الدروس فى ذلك وقتله العلماء وتنقيصه للرسل والاولياء وهدم قبهم بل ونش قبورهم وفعلها فى الاحساء سناديس يتغوطون فيها واحراقه لدلائل الخيرات وتبويله للرواتب والاذكار بالجهر فى المساجد ومنعه من قراءة خبر مولد النبى ﷺ ومن حضرات الذكر المسجع وضرب رقاب من يناجى فى المنارة بالصلاة على النبى ﷺ وتسميته جماعته بالمهاجرين والانصار واحلاقه لشعر رؤس من تبعه ويقول له وان حج حجة الاسلام حجتك الاولى ما تقبل لانك مشرك حج ثانيا وان العمامة أمر بها هاما من المحرمة على الرأس يعنى الدسمال أحسن وتركه للدعاء بعد وتفريقه تفريق فرعون وكل منهم يفسر القرآن برأيه ولا يتحلون مذهبا يعتمدون عليه كالزنادقة وينكر بعض الاحاديث المتواترة ويعتقد فى نفسه ان الاسلام محصور فيه وفى جماعته وان الخلق كافة غيرهم مشركون ويتستر بأن الاربعة أبو حنيفة ومالك والشافعى وأحمد على حق وان أتباعهم ضلوا فأضلوا ويصرح فى مقاعده وخطبه بكفر

الماتوسل بالانبياء والملائكة والاولياء وينكر الرحلة لزيارة سيد المرسلين صلوات الله وسلامه عليه وأنه لا نفع فيها وأنه ﷺ وكافة الموات من نبى وولى لا يتفعون الاحياء بشئ وان من ناداه باسمه ﷺ كفر وصار مشركا وبكل نبى وولى يكفر من نادى واحدا منهم وأن الخضر ليس موجودا وان لا قطب تدور عليه الدوائر ولا أوتاد ولا أبدال وأنه لا يستغاث بهم وينكر النحو واللغة والفقه والتدريس فيهن يقول بدعة وقد أمر بعض الشافعية بترك القنوت فى الصبح.

(و الحاصل) أن المحقق عندنا من أفعاله وأقواله ما يوجب خروجه عن القواعد الاسلامية لاستحالاته أمرا مجمعا عليه معلوما من الدين بالضرورة بلا تأويل سائغ وأقواله الموجبة لتقصير المرسلين والملائكة وتنقيصهم تعمدا كفر بالاجماع عند الاربعة وقال الشيخ ابن حجر فى كتابه الاعلام بقواطع الاسلام وكذلك فى مختصره لشيخ الاسلام أحمد بن عبدالرزاق الرشيدى المقرئ الشافعى نقلا من المذاهب الاربعة بكفر من سب نبيا من الانبياء المتفق على نبوتهم أو ملكا كذلك أو عابه أو ألحق به نقصا فى نفسه أو نسبه أو دينه أو خصله من خصاله أو عرض به أو شبهه بشئ على طريق السب والازدراء والتصغير لشأنه أو الغض منه أو العيب له أو لعنه أو ادعى أو تمنى له مضرة أو نسب له ما لا يليق بمنصبه على طريق الذم أو كذبه ولو فى دنوى أو عيب فى جهته العزيزة بسخف من الكلام وهجو ومنكر من القول وتزور أو غيره بشئ مما جرى من البلاء والمحنة عليه أو غضبه ببعض العوارض البشرية الجائزة عليه. وعن فقهاء الاندلس أنهم أفتوا بقتل من سباه ﷺ يتيها وخاين حيدرة أو زعم ان زهده ﷺ لم يكن قصدا ولو قدر على الطيبات أكل ولا شك فى كفر من أظهر نسبة النقص اليه ﷺ ونقل فى موضع آخر ان من سخر به ﷺ أو شرع شرعا آخر غير شرعه ﷺ كفر ذكره ابن حجر عن المذاهب الاربعة فاذا تحقق

ذلك منه وثبت عنه التنقيص فيقتل الا ان تاب عند الثلاثة ومطلقا عند مالك
وجاعة اذا علمت ذلك فيقتل الساب للنبي أو المنتقص له ﷺ ويقتله الحاكم
وان لم يقتله فقد خالف الاربعة المذاهب وقد خرج الامام زيد بن علي وبايعه
الامام أبو حنيفة على الخليفة هشام لما سمع السب بحضرته ولم ينكر على
الساب فاذا ثبت عند ولي الامر مثل هذا التنقيص له ﷺ فيقتلهم اذا اجتمعوا
على التنقيص ولو ألّوفا والله تعالى أعلم الا ان تابوا وأسلموا بعد الردة بالنطق
بالشهادتين هذا حكم الله ورسوله ﷺ أو انكر وجوب واجب وتحليل حلال
مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة ومن انكار الضروري كما قال المتولي ان
يعتقد فى شئ من المكوس أنه حق وكذلك من استحل أموال المسلمين ولو
قليلا من المال بالنهب فذلك كفر مجمع عليه عند كافة العلماء متونا وشروحا
وقرر الشهاب الرملى أنه لو قال لا تضربنى فانى مسلم فقال عليك اللعنة وعلى
اسلامك أو على اسلامى كفر أو قال لمسلم يا يهودى أو يا كافر أو يا عدو الله
تعالى أو يا عديم العقل أو الدين أو نحو ذلك فيكفر لانه يسمى الاسلام
يهودية أو كفرا أو نحوهما ان قصد هذا المعنى بخلاف ما اذا أول الكفر بكفران
النعمة وعدم الدين بعدمه فى المعاملات ونحوها أو نحو ذلك فلا يكفر
وكذلك بكفران النعمة وعدم الدين بعدمه فى المعاملات ونحوها أو نحو ذلك
فلا يكفر وكذلك ان أطلق على ما استوجهه فى الاصل لكن الذى فى الروضة
فى بعض المذكورات واقتضاء افتاء الشمس الرملى انه يكفر فى صورة الاطلاق
انتهى من ملخص كتاب الاعلام المسمى الامام بمسائل الاعلام لشيخ الاسلام
أحمد بن عبد الرزاق وقد رأيت فى فتاوى الامام القاضى حسين الذى جمعها
تلميذه البغوى رحمه الله (مسئلة) ما الحكم فيمن ازدرى بالشريعة وأهلها بجهل
محض؟

(الجواب) اذا ظهر استهزاؤهم بهم فأخشى ان يحكم بكفرهم وقد اشتهرت قصة الشافعى رحمته حيث أفتى بقتل الرجل الذى سمع قارئاً يقرأ أن لدينا انكالا وجحima فقال هذه موائد الكرام واستدلوا بقوله تعالى: ﴿أَيَا اللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ﴾ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ^١ على أن قوما تركهم الله هم ومعقولاتهم ولم يقرنهم بتوفيقه فضلو وأضلوا فاستقم كما أمرت ولا تطلق لسانك ولا تغتر بها يطلقون به ألسنتهم واهرب منهم جهدك نسأل الله تعالى أن يحفظنا من الزيف ومن يأمن البلاء بعد خليل الله وقد أراه ملكوت السموات والارض حيث يقول: ﴿وَاجْتَنِبِي وَبَيَّ أَنْ تَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾^٢ فان الله تعالى لا يكرم المستهزين بالشريعة ويقل أعدادهم من البرية انتهى من فتاوى القاضى حسين رحمته وبه أنتهى الكلام وغالب ما نقلناه هنا لخصناه من كتابنا السيف الباتر لعنق المنكر على الاكابر فان أردت البسط فعليك به ترشد.

(الفصل الخامس عشر)

اعلم انى رأيت كلاما لابن عبد الوهاب ما يحسن كتابته وقد رد عليه علماء فى هذه الكلمة من الحنابلة وغيرهم وخصوصا فى كتاب الصواعق والرعود فى الرد على الشقى النجدى عبدالعزيز سعود تكلم عليه فى ذلك كما أخبرنى من لخص هذا الكتاب محمد بن بشير قاضى رأس الخيمة بالصير بعمان ثم رأيته فى الكتاب المذكور وهو قوله ان الربابة فى بيت الخاطئة أقل اثما ممن يناجى ويذكر بالصلاة على النبى صلوات الله عليه على المنائر وينهى عن الدعاء بعد الصلوات المفروضات وعن قولك سيدنا ومولانا لمخلوق ولو لنبى ورسول قاتله الله ما

١ . التوبة: ٦٦ - ٦٥ .

٢ . إبراهيم: ٣٥ .

أبعده من الله ورسوله وقد أجاد بعض علماء المحققين من الحنابلة في الرد عليه فقال لما قتل من ناجى في منارة بعض العميان من له صوت حسن وكان صاحب سلوك ومؤذن قديم بقى على عادته يناجى بالصلاة على النبى ﷺ حين خروجه من المنارة فقال في الرد عليه (أقول والله الموفق لاصابة الصواب) ومن هفواتهم المضلة انكارهم الصلاة على النبى ﷺ ليلة الجمعة ويومها ف فيما صح عنه ﷺ أحاديث ثابتة بالكتاب والسنة واجماع الامة وانها من العبادات المرغب فيها وفى فضلها عدة أحاديث تزيد على خمسين حديثا ما بين صحيح وحسن نقلها أصحاب الصحاح والمسانيد والسنن فاذا علمت ذلك فالصلوات على النبى ﷺ بعد الاذان فى المنارات ليست ببدعة لانهم لما ذكروا النبى ﷺ أعقبوا ذكره فلا بدعة هنا وعلى فرض كون تخصيص هذا الوقت فى هذا المكان بالصلوات على ولد عدنان ﷺ كما زعمه هذا الجاهل السفیه فليت شعرى أما علم أن البدعة من حيث هى تعترى الاحكام الخمس كتأليف الكتب وتدوين الحديث وترتيب مسائل الفقه والتواريخ والجرح والتعديل وتدوين اللغة والتفسير وغير ذلك فهل يسوغ لعاقل أن يقول هذه الكتب المدونة بدعة فمن تمادى على ذلك فقد أخطأ وغلط وضل وأضل فأما الجهر بذلك فى المآذن فمن التنويه بذكره ﷺ و اظهار شعائر الاسلام وتذكير الجاهل وتعظيم الجمعة التى هى من أفضل الايام وهو من مستحسنات الامور التى لا مفسدة فيها بل مشتملة على اظهار شعائر المسلمين وقد اجتمعت الامة عليه فى عصر صالحة فى سائر الامصار والقرى والامة ان شاء الله معصومة عن الاجتماع على الضلالة فما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن أخرجه الموفق فى الروضة ابن قدامة الحنبلى فقولہ ﷺ: «أكثرُوا على من الصلاة ليلة الجمعة» الخاصة الثانية استجاب كثرة الصلاة فيه على النبى ﷺ فى يومها وفى ليلتها

لقوله ﷺ: «أَكْثَرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَلَيْلَةِ الْجُمُعَةِ»^١ ورسول الله ﷺ سيد الانام فللمصلوات عليه في هذا اليوم واللييلة مزية ليست لغيره مع حكمة أخرى وهى ان كل خير نالته أمته في الدنيا والآخرة فانما نالته على يده فجمع الله لامته بين خيرى الدنيا والآخرة وأعظم كرامة تحصل لهم فانما تحصل يوم الجمعة فان فيه بعثهم الى منازلهم وقصورهم فى الجنة وهو يوم المزيد لهم اذا دخلوا الجنة وعيد لهم فى الدنيا والآخرة ويشفعهم الله فيه بطلباتهم وحوائجهم ولا يرد سائلهم وهذا كله انما عرفوه وحصل لهم بسببه وعلى يده فمن شكره وحمده واداء القليل من حقه ﷺ ان يكثرُوا الصَّلَاةَ عليه فى هذا اليوم وليلته انتهى كلام ابن القيم. ومنها أن تعرف الجمعة فيتنبه الناس ويعرفون ليلتها فيكثرُوا من الصَّلَاةِ عليه ﷺ ومنها أن المسافر ربما يترك السفر لحضور الجمعة ومنها يتأهب بعض الصالحين بعد صلاة الصبح لزيارة المقابر فان ذكره ﷺ جهرا فى المنارة غاية رفع شأنه ومنها مخالفة هؤلاء المارقين وهى مطلوبة وكان حدوث التذكير بهذه الصيغة قرب سبعمائة سنة فى أيام الناصر محمد بن قلاوون الذى نصر الله به الدين وبدد به جمع التتار المارقين ولشيخ الاسلام ابن تيمية مع الملك الناصر أخبار سارة وكان له عضدا على ازالة التتار واهانة الرافضة فقد ورد فى الحديث فى فضل الصَّلَاةِ على النبى ﷺ ما اشتهر وانتشر ليلة الجمعة ويومها ففى الحديث من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة فأما الصلوات عليه صلى عليه وسلم فقد أمرنا الله بها فى كتابه بقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾^٢ فأطلق ولم يقيد وفى الحديث فى فضلها ما لا يحصى فهى من البدع الحسنة المرضية التى لا يجوز انكارها بعد ان ورد الامر بالصَّلَاةِ والسلام عليه

١. شعب الايمان، ج ٤، ص ٤٣٤.

٢. الأحزاب: ٥٦.

فى الكتاب والسنة من غير تقييد بوقت ولا حال ولا زمان وانما خص الجمعة بمزيد الثواب وجزالة الاجر فجعل النجدى ذلك من البدع المضلة ويزعم أنه المجدد لهذا الدين وأنه ناصر للسنة قانع للبدعة ولم يدر هذا الجاهل المركب أنه مجدد لدين ابليس فأهواه الى ذلك التلبيس وهو قوله لاتباعه هاجروا إلى ويسمّهم المهاجرين وأهل بلده يسمّهم الانصار وفى التفسير فى قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ﴾. قال الخليل هو التذكير مما يرق له القلب ومعلوم أن التذكير مما يرق له القلب الا عند من خالف من أهل الرفض والخوارج والبدع سبحانهك هذا بهتان عظيم وأما انكاره الدعاء بعد الصلوات المفروضات يقول تريد أجرة اذا دعوته على صلاتك وهذا من غباوته لان الدعاء مخ العبادة وأيضا يستغفر لتقصيره فيما يجب عليه من الحضور والادب فى صلاته لانه ما يكتب له لا ما عقل منها ولما منع الحسن الحجاج بن يوسف لما أراد القيام بعد صلاة الفرض بعد سلامه أمره بالدعاء والاستغفار فى محله لعله يقبل صلاته ويعفو عن نقصه لم يزل يذكرها للحسن البصرى وواظب عليها الحجاج فانظر مع ظلم الحجاج عرف فضل الجلوس لو لم يرد به دليل فكيف والادلة واضحة والدعاء فى ادبار الصلوات فدائر بين المسنون والمباح ولكن نقول لهؤلاء الفجرة أهل نجد فتنكم طاغوتكم بالدعوة الى السنة وهو قد نبذها وراء ظهره وصدقتموه فى ذلك ان كنتم تقولون ما نرجع عما يقول سقط الكلام معكم ولا شك أنه ساقط فاعلموا أن رسول الله ﷺ خاتم الرسل وشريعته نسخت جميع الشرائع فهل نحاكمكم الى كتاب الله وسنة رسوله فان أبيتم كنتم ممن يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به وان طاعتم فنقول قال الله تعالى فى كتابه المنزل:

﴿فَإِذَا فَرَعْتَ فَأَنْصَبْ﴾ * وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ ﴿١﴾ قال فى تفسيره قال ابن عباس والضحاك ومقاتل والكلبي اذا فرغت من الصلوات المكتوبة فانصب الى ربك فى الدعاء وارغب اليه فى المسئلة يعطيك وروى عبد الوهاب بن مجاهد عن أبيه اذا صليت فاجتهد فى الدعاء والمسئلة وذكر أبو عبد الحسن الواحدى فى تفسيره مثله وقال أبو عبد الله القرطبي فى تفسيره قال ابن عباس وقتادة فاذا فرغت من صلاتك فانصب أى بالغ فى الدعاء واسأله حاجتك انتهى . وفى رواية عن ابن مسعود ﴿وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ﴾ بعد فراغك من الصلوات وقال على بن أبى طلحة عن ابن عباس ﴿فَإِذَا فَرَعْتَ فَأَنْصَبْ﴾ يعنى فى الدعاء فهذا الدعاء الخاص بدعاء ادبار الصلوات ثم ذكر اثنين وعشرين حديثا وارادة عن النبى ﷺ فى أدعية أدبار الصلوات بعد السلام كحديث المغيرة بن شعبة وعبد الله بن الزبير وحديث التسييح والاذكار وغير ذلك انما يدل على ما بعد السلام مع ان شيخ الاسلام ابن تيمية يستحب الدعاء بعد السلام لعارض ذكره عنه تلميذه صاحب الفروع مثل الاستسقاء والاستنصار وقد يستدل به بحديث صهيب: «اللَّهُمَّ بِكَ أُحَاوِلُ»^٢ فصح استعماله فى غير وقت الاستنصار وقد يستدل به بحديث صهيب «اللَّهُمَّ بِكَ أُحَاوِلُ» فصح استعماله فى غير وقت الاستنصار ولا مانع من ذلك لان الاحوال تقتضى السؤال، ثم قال فكيف وقد ورد عنه ﷺ فى ذلك ما تضمنه صحيح البخارى ومسلم وسنن ابن ماجه وسنن النسائى وهذه هى أصول كتب الاسلام فضلا عن المسانيد والمعاجم والصحاح المستخرجة والمستدركة كصحيح ابن حبان وصحيح أبى عوانة وصحيح الحاكم وغير ذلك مما هو مذكور فى الاحاديث الاثني والعشرين المتقدمة ثم قال فأحاديث الدعاء متواترة التواتر المعنوى لان التواتر قسمان لفظى

١ . الشرح: ٨ - ٧.

٢ . مسند احمد، ج ٣١، ص ٢٦٣.

كحديث: «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ»^١ فانه تواتر لفظه فقد ذكر أبو بكر البزار الحافظ الجليل في مسنده أنه رواه عن النبي ﷺ نحو من أربعين وأما المعنوى فهو ما تعددت متون أحاديثه بألفاظ متعددة تدل على معنى واحد كاحاديث الشفاعة والصراط والميزان والرؤية وفضائل الصحابة فان هذه وان لم تتواتر لفظا فهي متواترة معنى كما هو معروف عند أهل هذا الشأن، ثم التواتر منه ما هو متواتر عند العامة ومنه ما هو متواتر عند الخاصة وهم أهل الحديث والله تعالى أعلم. وأما انكار الشيخ النجدي قول الخطيب سيدنا ومولانا لغير الله فمن قلة معرفته وجهالته وبين البرزلى وغيره كالامام النووى فى شرح مسلم والاذكار وغيرهما انه لا مشاحة فى هذه الالفاظ فان الله سَمى يحيى بن زكريا عليهما السلام سيدا وسمى الزوج سيدا فى قوله: «وَسَيِّدًا وَحْصُورًا»^٢ وفى قوله: «وَأَلْفَيْهَا سَيِّدَهَا لَدَى الْبَابِ»^٣ وقول النبي ﷺ: «أَنَا سَيِّدٌ وَلَدِ آدَمَ»^٤ وقوله فى الحسن: «إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ»^٥ وفيه مع الحسين: «سَيِّدًا شَبَابٍ أَهْلِي الْجَنَّةِ»^٦ ولابى بكر وعمر: «سَيِّدًا كُھُولِ أَهْلِ الْجَنَّةِ»^٧ ولعللى بن أبى طالب: «سَيِّدُ الْعَرَبِ وَأَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ»^٨ ولسعد بن معاذ: «قَوْمُوا إِلَى سَيِّدِكُمْ»^٩، ولسعد بن عباد: «اسْمَعُوا مَا يَقُولُ سَيِّدُكُمْ»^{١٠}، وقوله: «مَنْ سَيِّدُكُمْ

١ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٨٠.

٢ . آل عمران: ٣٩.

٣ . يوسف: ٢٥.

٤ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٧٨٢.

٥ . صحيح البخاري، ج ٣، ص ١٨٦.

٦ . سنن الترمذي، ج ٦، ص ١١٧.

٧ . نفس المصدر، ج ٦، ص ٥١.

٨ . السيرة الحلبية، ج ٣، ص ٥٤.

٩ . صحيح البخاري، ج ٣، ص ١٤٩.

١٠ . سنن ابن ماجه، ج ٢، ص ٨٦٨.

يَا بَنِي سَلَمَةَ؟»^١ ثم قوله: «بَلَّ سَيْدُكُمْ الْجَعْدُ الْابْيَضَ عَمْرُو بْنُ الْجُمُوحِ»^٢، وقول الله تعالى: «يَوْمَ لَا يُغْنِي مَوْلَى عَنْ مَوْلَى شَيْئاً»^٣ وقوله: «لَيْسَ الْمَوْلَى وَلَيْسَ الْعَشِيرُ»^٤، وقول النبي ﷺ: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ»^٥ حديث صحيح والاصل ان لفظ المولى من الالفاظ المشتركة وقد نافت على العشرة كالمتق والمعتق وابن العم والناصر والشريك والحليف وغير ذلك مما هو مذكور فى كتب الاسلام فلا يحل الاعتراض على من أطلق ذلك على غير الله لما قدمناه والله تعالى أعلم.

(الفصل السادس عشر)

قول النجدي الحبيث فى المذهب المحرر مذهب الامام الاعظم أبى حنيفة رحمته الله انه ليس بشئ فهو كفر صريح فان مذهب الامام أبى حنيفة رحمته الله مشتمل على قواعد الاسلام أصولا وفروعا، محتوية على كمالات الدين برهانا، الامام أبى حنيفة فى بعض الادلة والاحكام كغيره من المجتهدين لا تضره ولا ينقص بها قدره لانه قدس الله روحه مجتهد نقاد واسع العلم راسخ القدم له انظار وأسرار يكاد يعجز عنها معدودة فى معجزات النبى ﷺ فلا يجوز التجرى عليه ونسبة التفتيص والازدراء بهذه العبارة الركيكة اليه وقد بسط عليه فى الرد لهذه الكلمة فى كتاب الصواعق والرمود فى الرد على الشقى عبد العزيز سعود فعليك به بل بلغنا ان النجدي يقول ان الشريعة واحدة فما لهؤلاء

١ . المعجم الكبير، ج ١٩، ص ٨١.

٢ . المعجم الصغير، ج ١، ص ١٩٩.

٣ . الدخان: ٤١.

٤ . الحج: ١٣.

٥ . سنن الترمذي، ج ٦، ص ٧٤.

جعلوها أربعة مذاهب هذا كتاب الله وسنة رسول الله لا نعمل الا بها ولا نفتدى بقول مصرى وشامى وهندى وغير ذلك يعنى بذلك علماء أكابر من الحنابلة لهم تأليف رد عليه الحنابلة من كتبهم فأجابهم بما تقدم ثم عم جميع علماء المذاهب الاربعة ورد ما فى كتبهم كلهم (فرد عليه العلامة عبد الوهاب بن أحمد بركات الشافعى الاحمدى بمكة المشرفة) فنلخص منه ما هنا فقال الاحكام الشرعية منها ما هو منصوص عليه فى كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ نصا لا يحتمل التأويل فهذا لا يعدل عنه أحد من المسلمين مثل ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾^١، و﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْسَةُ﴾^٢، و﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ﴾^٣، و﴿لَا تَقْرَبُوا الزِّنَا﴾^٤، و﴿لَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾^٥، و﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾^٦، و﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾^٧، و﴿وَلَهُ عَلَى النَّاسِ حِجُّ النَّبِيِّ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾^٨، و﴿وَأَتُوا الْبَيْتَ أَمْوَالَهُمْ﴾^٩، و﴿وَالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾^{١٠}، و﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْبَنَاتِ ظُلْمًا﴾^{١١}، و﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ

١ . البقرة: ٢٧٥.

٢ . المائدة: ٣.

٣ . النساء: ٢٣.

٤ . الإسراء: ٣٢.

٥ . الإسراء: ٣٣.

٦ . البقرة: ٤٣.

٧ . البقرة: ١٨٥.

٨ . آل عمران: ٩٧.

٩ . النساء: ٢.

١٠ . البقرة: ٨٣.

١١ . النساء: ١٠.

بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ^١، ونحو ذلك مما لا يسعنا فى هذه الورقة ذكرها جميعا، ومنها ما هو ظاهر فى معناه وهو كثير أيضا، ومنها ما قد استأثر الله بعلمه كفتوح السور المفتحة بالاحرف نحو الم وحم وطه ويس ون وص وق ونحو ذلك فيجب الايمان بانه كلام الله وأنه من القرآن العظيم وأما معناه فمفوض الى منزله وقد يطلع عليه بعض خواصه هذا غاية كلام أهل السنة فى ذلك وأولاه بالاتباع فهو مثل الروح فى ذلك المعنى ومنها ما يحتمل التأويل وهذا هو محل كلام العلماء الراسخين والائمة المجتهدين ومرجعهم فى جميع تأويلهم الى الادلة الراجحة والمرجحات ليست خفية على علماء أهل السنة ومن وقف على كلام الائمة ولا يصلح ذلك التأويل الا لعالم راسخ محيط بعلوم القرآن والسنة ومنها معرفة المحكم والمتشابه والظاهر والمؤول والمطلق والمقيد والخاص والعام والناسخ والمنسوخ، ولا بد من معرفة أقوال المجتهدين من الصحابة فمن بعدهم ولا بد من الاحاطة بذلك خوفا من الوقوع فى خرق اجماع الائمة وهؤلاء الائمة الاربعة المجتهدون كل من كان على طريقتهم وبلغ درجتهم فى العلوم والاقتداء بالمصطفى ﷺ وأصحابه هم الذين استنبطوا الاحكام الشرعية الاجتهادية المدونة فى تصانيفهم ونقلها عنهم أتباعهم جيلا بعد جيل وطبقة بعد طبقة فى كل عصر وزمان من أتباع كل امام منهم ما يبلغ مبلغ التواتر المفيد للعلم القطعى وفى وقتنا هذا فلا يجوز لاحد مخالفتهم ولا رد أقوالهم فكيف يجوز لهذا الجاهل الغبى النجدى أن يتجاوز قول علماء السنة وائمة الدين فكل من وافق النجدى على هذا الابتداع فهو ضال مثله لانه أى محمد بن عبد الوهاب رأس البدعة لم يحط علما باقوال الشريعة المطهرة التى من جهاتها أنه سبحانه وسع على هذه الامة المحمدية وخفف عنها ما لم يوسعها ولم يخففه على

أحد من الامم الماضية كما يشهد لذلك قوله تعالى: ﴿مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾^١ وقوله: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ﴾^٢ الآيات، وقوله ﷺ: «بُعِثْتُ بِالْخَيْفَةِ السَّمْحَةِ»^٣، وقوله عليه الصلاة والسلام: «تَرَكْتُكُمْ عَلَى النَّبِطَاءِ لَيْلَهَا كَنَهَارَهَا»^٤، فكل مجتهد من الائمة المذكورين قد فتح الله له أبواب العلوم الشرعية الاجتهادية فما عليه ائمة الاسلام هو الشريعة المطهرة لانها معصومة من الاجتماع على الضلالة فاجماعهم هو السنة المحمدية بلا شك ولا ريب واختلاف الائمة في الفروع رحمة كما أنهم في الاصول والعقائد مجتمعون انتهى ما لخصناه. فاذا تبين لنا أن اتباعهم على حق وأنهم هم السواد الاعظم والأكثر من الناس من وقتهم المنتشر الى وقتنا فواجب علينا أن نترك أهل البدع قال ﷺ: «مَا أَحَدَتْ قَوْمٌ بِدْعَةٍ إِلَّا رُفِعَ مِثْلُهَا مِنَ السَّنَةِ»^٥، أخرجه الامام أحمد عن عفيف بن الحارث رحمته وقال ﷺ: «مَنْ وَقَرَ صَاحِبَ بِدْعَةٍ فَقَدْ أَعَانَ عَلَى هَذْمِ الْإِسْلَامِ»^٦، أخرجه الطبراني في الكبير عن بشر بن الحارث رحمته وقال ﷺ: «أَبَى اللَّهُ أَنْ يَقْبَلَ عَمَلُ صَاحِبِ بِدْعَةٍ حَتَّى يَدَعَ بِدْعَتَهُ»^٧ أخرجه ابن ماجه وابن عاصم في السنة عن ابن عباس رحمتهما وقال ﷺ: «لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لَصَاحِبِ بِدْعَةٍ صَلَاةً وَلَا صَوْمًا وَلَا صَدَقَةً وَلَا حِجَّةً

١. الحج: ٧٨.

٢. الأعراف: ١٥٧.

٣. المعجم الكبير، ج ٨، ص ١٧٠.

٤. مسند أحمد، ج ٢٨، ص ٣٦٧.

٥. نفس المصدر، ج ٢٨، ص ١٧٣.

٦. المعجم الأوسط، ج ٧، ص ٣٥.

٧. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ١٩.

ولا عمرة ولا صرفا ولا عدلا يخرج من الاسلام كما تخرج الشعرة من العجين»^١ أخرجه الديلمي عن أنس رضي الله عنه وقال عليه السلام: «اياكم والبدع فان كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار»^٢ أخرجه ابن عساكر في تاريخه عن رجل من الصحابة رضي الله عنه وقال عليه السلام: «أصحاب البدع كلاب النار»^٣، أخرجه أبو حاتم الخزازي في حزه عن أبي أمامة رضي الله عنه، وقال عليه السلام: «عمل قليل في سنة خير من عمل كثير في بدعة»^٤ أخرجه الرافعي عن أبي هريرة رضي الله عنه والديلمي في مسند الفردوس أخرجه عن ابن عباس رضي الله عنه، وقال عليه السلام: «إذا مات صاحب بدعة فقد فتح في الاسلام فتح»^٥، رواه الخطيب في التاريخ والديلمي في مسند الفردوس عن أنس رضي الله عنه، وقال عليه السلام: «مَا مِنْ دَاعٍ دَعَا رَجُلًا إِلَى شَيْءٍ إِلَّا كَانَ مَعَهُ مَوْفُوفًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا زِمًا بِهِ لَا يُفَارِقُهُ»^٦ أخرجه البخاري في تاريخه والترمذي والدارمي والحاكم عن أنس رضي الله عنه وابن ماجه عن أبي هريرة رضي الله عنه وقال عليه السلام: «من غش أمتي فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين» قالوا: «يا رسول الله ما الغش؟» قال عليه السلام: «أن يتدع لهم بدعة فيعمل بها»^٧ رواه الدارقطني في الافراد عن أنس رضي الله عنه والحديث في هذا المعنى أكثر من أن يظفر بجمعها البشر. وفي ما تقدم كفاية وافهم ما أمليناه عليك اذا رأيتهم واجتمعت بهم أن تحكم عليهم بحكم الائمة الاربعة ولا تقبل منه ما يخالف

١ . كنز العمال في السنن والأقوال، ج ١، ص ٢٢٠.

٢ . تاريخ دمشق، ج ٣٤، ص ١٧٤.

٣ . كنز العمال في السنن والأقوال، ج ١، ص ٢١٨.

٤ . الفردوس بمأثور الخطاب، ج ٣، ص ٤١.

٥ . نفس المصدر، ج ١، ص ٢٨٥.

٦ . سنن الترمذي، ج ٥، ص ٢١٧.

٧ . الفردوس بمأثور الخطاب، ج ٣، ص ٥٣٣.

كلامهم وان استدل بحديث وغيره لان داود الظاهري يأخذ بظاهر الحديث مع أنه مجتهد لم يعد واخلافه بخرق الاجماع لانهم لا يعدون خلافه خلافا معتبرا كما ذكره في الاذكار الامام النووي.

قال الشيخ محمد بن سليمان الكردي المدني وحكم من لم يبلغ رتبة الاجتهاد اذا رأى حديثاً صحيحاً ولم تسمح نفسه بمخالفته أن يقتض من أخذ به من المجتهدين فيقلده فيه كما نبه عليه النووي في الروضة والا فلا يجوز الاستنباط من الكتاب والسنة الا لمن بلغ رتبة الاجتهاد المستقل قال الامام المناوي الحكم بالدليل شأن المجتهد المطلق انتهى وقد تغلق الى الآن من بعد الاربعة وجود امام له مذهب معروف بقواعد وأصول وهو مطلق في الاجتهاد اجتمعت فيه شروطه التي قررناها فيه وان وجد امام مطلق فيما تقدم الى وقتنا سنة خمسة عشر بعد المائتين والالف من الهجرة النبوية على مشرفها أفضل الصلاة والسلام وعلى آله وصحبه، فمع صحة وجوده لم يكن له مذهب كالاربعة نعرفه بقواعد وأصول وأتباع له عدول أوصلوه الينا بطريق القطع والتواتر فهيها لم يوجد أصلاً ذلك أبداً وفي المثل:

كان لم يكن بين الحجون الى الصفا أنيس ولم يسمر بمكة سامر
فاقطع دعوى التطلع والعقل وارجع الى التقليد والنقل وكم من حديث صحيح وقول صريح لا يعمل به لمانع يقتضيه من تأويل أو ناسخ أو منسوخ أو واقعة حال يتطرق اليها الاحتمال وتحقق أن الخوض في ذلك على وجه الاستدلال والاستشهاد شأن أهل الاجتهاد المطلق المستقل وأنى لك بذلك وقد بان لك الحق من هذا المقال وماذا بعد الحق الآ الضلال وقد بسطنا ذلك في أول كتابنا السيف الباتر عن السيد الحبيب العلامة عبد الرحمن بن عبد الله بلفقيه وفي كتاب كاشف اللثام التحقيق التام والتدقيق العام في مراتب الاجتهاد الثلاث

للعلماء المدنى محمد بن سليمان الكردى فانظره فيه تسعد وترشد:

وخل مقالات الذين تحبطوا ولا تلك الآمع كتاب وسنة
فثم الهدى والنور والامن من ردا ومن بدعة تحشى وزيف وقتنة
الى آخر الايات من تائية سيدنا القطب الغوث عبد الله بن علوى الحداد
المجدد للقرن الحادى عشر ومن كلام المجدد للقرن الثانى عشر ابن ابنه حفيده
أحمد بن حسن بن عبد الله الحداد والدنا فى كتبه كالسفينة يظهر لك الحق وما
قلت انه المجدد من قبل نفسى بل قال الحبيب العارف عمر بن زين بن سميط
باعلوى ساكن شبام بمحضر موت والقاضى العارف بالله سقاف بن محمد بن
طه السقاف باعلوى ساكن سيون بحضر موت وامام مسجد باعلوى بتريم
العارف بالله حامد بن عمر حامد بن عمر حامد المنقر باعلوى بحضر موت
وغيرهم سمعنا منهم بانه المجدد للقرن الثانى عشر والحمد لله رب العالمين
وانظر فى رد ما ادعى محمد بن عبد الوهاب النجدى الاجتهاد حيث رد عليه
شيخه الامام ابن حجر الصغير الشيخ عبد الله ابن الشيخ العلامة عبد اللطيف
فى كتابه تجريد سيف الجهاد لمدعى الاجتهاد وكذلك العلامة الكبير محمد بن
عبد الرحمن بن عفالق صاحب الشبكة رد عليه فى كتاب عظيم سباه تهكم
المقلدين لمدعى تجديد الدين وسأله عن علوم عددها له من شرط المجتهد المطلق
المستقل أن يعرفها كلها فلم يقدر النجدى محمد بن عبد الوهاب أن يرد عليه
بشيء مما سأله وأكثر فى الرد عليه علماء الحنابلة ردا بليغا فى كتب ورسائل كثيرة
اظهارا للحق وتبريا ان يدعى من لا معرفة له بمذهب الامام أحمد بن حنبل ان
النجدى محمد بن عبد الوهاب حيث كان أولا حنبليا ثم انه ضل وابتدع فى
الدين وشق على الناس أنه من تلقاء نفسه فانه فى الصحيح عن رسول الله ﷺ

أنه كان يقول في دعائه: «اللهم من شق على أمتي فاشقق اللهم عليه»، ولا أحد أشق على الأمة منه أي محمد بن عبد الوهاب يحجر عليهم ويحكم ببطلان عباداتهم ومعاملاتهم وتطليق نسائهم وسفك دمائهم ويحكم بكفرهم بأمرور ولدها بعقله الفاسد ورأيه المضل ولم يأت بها صريحاً كتاب ولا سنة، فقد دخل في دعائه ﷺ بأن الله يشق عليه نسأل الله العافية قال تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾^١، نسأل الله العافية وكان ﷺ يقول: «مَنْ فَارَقَ الْجُمَاعَةَ قِيدَ شِبْرٍ، فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ»^٢ وكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: «من كان مستناً فليستن بمن قد مات - أي من الصحابة - فإن الحى لا يؤمن عليه الفتنة أولئك أصحاب محمد رسول الله ﷺ كانوا أفضل هذه الأمة أنزها قلوبها وأعمقها علماً وأقلها تكلفاً اختارهم الله لصحبة نبيه محمد ﷺ واقامة دينه فاعرفوا لهم فضلهم واتبعوا على أثرهم وتمسكوا بما استطعتم من أخلاقهم وسندهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم»^٣ رضي الله عنه أجمعين وكان أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه يقول سيأتى ناس يجادلونكم بشبهات القرآن فخذوهم بالسنن فان أصحاب السنن أعلم بكتاب الله عز وجل وكان رضي الله عنه يقول يهدم الاسلام ثلاث زلة العالم وجدال المناق بالكتاب وحكم الائمة المضلين وكان ينهى عن تعلم التوراة والانجيل ويقول آمنوا بكتب الله والزموا ما أنزل على نبيكم محمد ﷺ فانه هدى جميع الانبياء صلى الله عليهم أجمعين وكان ﷺ يقول:

١ . مسند إسحاق بن راهويه، ج ٢، ص ٥٣٦.

٢ . النساء: ١١٥.

٣ . مسند أحمد، ج ٣٥، ص ٤٤٥.

٤ . شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣٢.

«مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ، فَهُوَ رَدٌّ»^١ وكان على بن أبي طالب كرم الله وجهه ورضى عنه يقول اقضوا كما كنتم تقضون فاني أكره الخلاف حتى يكون الناس جماعة أو أمواتا كما مات أصحابي وكان عليه السلام يقول: «كُفُّوا عَنْ أَهْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تُكْفِرُوهُمْ بِذَنْبٍ، فَمَنْ كَفَرَ أَهْلًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَهُوَ إِلَى الْكُفْرِ أَقْرَبُ»^٢ ومن باب المجاز كان عليه السلام يقول: «الْإِيمَانُ يَمَانٌ وَالْحِكْمَةُ يَمَانِيَّةٌ أَلَا إِنَّ الْقَسْوَةَ وَغِلْظَ الْقُلُوبِ فِي الْفَسَادَيْنِ، عِنْدَ أَصُولِ أَذْنَابِ الْإِبِلِ، حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنَا الشَّيْطَانِ»^٣ الحديث الى آخره وما تقدمه هنا من قوله: «من فارق الجماعة قيد شبر» الى هنا من كتاب كشف الغمة لجميع الامة للامام الشعراوي نفع الله به آمين

(الفصل السابع عشر وبه نختم الكتاب)

اعلم أن من هفوات التجدي منعه الرحلة لزيارة سيد المرسلين وخاتم النبيين وحبيب رب العالمين محمد عليه السلام وعلى آله وصحبه والتابعين وسلم عليهم أجمعين بل زار ناس من الاحساء فلما وصلوا اليه الى الدرعية خلق لحاهم واركبهم مقلوبين من الدرعية الى الاحساء حتى انه في هذه السنة الذي عبروا عليه الى الدرعية من الآفاق وقصدهم الزيارة للنبي والحج سمعه بعضهم يقول المشركين خلوهم يسرون طريق المدينة والمسلمين يعني جماعته يخلفون معنا مع ان ابن تيمية شيخ الاسلام ما يمنع الزيارة وان قال بعدم استحباب الرحلة وأبا محمد قال لا تستحب الرحلة الا لزيارته عليه السلام لما قدمناه في خاتمة الفصل الثالث عشر وقد رد عليه الامام الغزالي في الاحياء وعلى الذي لم يقل باستحباب

١ . صحيح البخاري، ج ٣، ص ١٨٤.

٢ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٧٢.

٣ . صحيح البخاري، ج ٤، ص ١٢٨.



الرحلة للاولياء فانظر الفرق هذا يعاقب الزائر للنبي وابن تيمية لم يقل ان الزائر مخطئ بل يقول بالزيارة واستجباها ويقصد بالرحلة الى المسجد النبوي ما أبعداه من كلام ابن تيمية فهو بمعزل عنه والله در العلامة المحقق راشد بن حنين الحنفى حيث رد على النجدي بقوله:

وكن قاصدا بالسير منك زيارة	لمن حلها رغما لانف المذاق
فمن قال لا تشدد رحالك نحوه	على القصد بل في ضمن شيء مطابق
فقد خالف الاجماع منه ضلالة	فسحقا لمن يتبع ضلالة مارق
فزر قبره ان الزيارة سنة	على كل مشتاق اليه وشائق
ونافس بها أيام عمرك كلها	تفقهها وفاقا عند أهل التوافق
توجه الى وجه الوجه مقابلا	وشاهد لانوار الحبيب البوارق
وقف من بعيد مطرقا متأدبا	ولا تفكر فى نقوش السرادق
وسلم بلا صوت رفيع على الذى	تلوذه من كل خطب مضايق
محمد الجالى عن القلب رينه	ومن فاق حقا فى العلى كل فائق

و من ديوان سيدنا العارف بالله الولي المقرب عند الله الامام المحقق عمر بن عبدالرحمن البار تلميذ سيدنا القطب الغوث عبدالله الحداد علوى

من لا يزور المختار* ولا الى يثرب سار* هذا كبير الفجار* ماذا من اصحاب الله كلا ولا من الامه* هذا ولا له عصمه* ألا تقع له نقمه* من الولي الرب الله أحمد تبرأ منه* والسادة أهل السنة* مع عظيم المنة* الخالق الرب الله الكل منهم جحدوه* من جنة الخلد اخرجوه* وكلهم قد عادوه* وهو عدو الله هذا شقى مبعود* من الاله المعبود* عن باب ربه مردود* هذا محقق والله الا ان يكن شئ عاذر* أو كان زاده قاصر* فان الاله القادر* يعفو لخلق الله ولكن يقع به مشغول* بل طول ليله مزغول* متشوقا للمرسول* إلى ما خلق الله.

وعما كفرت به العلماء الحجاج قوله اذا رأى الناس يطوفون بقبر رسول الله ﷺ انما يطوفون بأعواد ورمه ذكره بعض العلماء فى من زعم ان الحجاج كان كافرا وبسط فى ذلك حتى ذكر ما تقدم فنلخص لك من كتاب خلاصة الوفا فى أخبار دارالمصطفى ﷺ للسيد الشريف الامام المحقق على السهمودى نفع الله به وجزاه خيرا حيث شرع الصدور بكلامه وقرت لكتابه هذا أئمة المذاهب الاربعة وتلقوه بالقبول وبحمد الله هذه الهفوة لم تقبلها حتى الخوارج والارافاض منه فضلا عن أهل السنة والجماعة فلنتبرك بذكره ﷺ ليقبل كتابنا وأعمالنا ويختم لنا بالחסنى فى عافية لنا ولا حبابنا ولمن نقل هذا الكتاب وأشاعه قال: «جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا» الآية من الكتاب العزيز قال الامام السيد السهمودى فى الباب الثانى فى فضل الزيارة والمسجد النبوى وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الاول فى فضل الزيارة وتأكيدها وشد الرحال لها وصحة نذرها وحكم الاستنجار عليها عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ: «مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي»^١ ذكر هذا الحديث عبد الحق فى الاحكام الوسطى والصغرى وسكت عليه مع قوله فى الصغرى انه تخيرها صحيحة الاسناد معروفة عند النقاد قد نقلها الاثبات وتداولها الثقات وذكر نحوه فى الوسطى وسبقه ابن السكن الى تصحيح الثالث ومعنى وجبت أنها ثابتة لابد منها بالوعد الصادق وقوله وجبت له أى يخص بشفاعته تشريفا له يشفع لغيره وبشرى له بالموت على الاسلام وللبزار عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعا: «مَنْ زَارَ قَبْرِي حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي»^٢ فى الاول: «وجبت» وفى هذا: «حلت»، وعن نافع

١. الإسراء: ٨١.

٢. سنن الدارقطني، ج ٣، ص ٣٣٤.

٣. كشف الاستار عن زوائد البزار، ج ٢، ص ٥٧.

عن سالم عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: «مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَعْلَمُهُ حَاجَةٌ إِلَّا زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعاً يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^١، رواه الحافظ ابن السكن في كتابه المسمى بالسِّنن الصحاح الماثورة عن النبي ﷺ وللدارقطني والطبراني وغيرهما عن ليث عن مجاهد عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: «مَنْ حَجَّ فَزَارَ قَبْرِي بَعْدَ وَفَاتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي»^٢ وفي رواية لابن منده: «فزارني في مسجدي بعد وفاتي كان كمن زارني في حياتي»^٣ ولابن الجوزي في مثير العزم الساكن بلفظ: «من حج البيت فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي وصحبتني»^٤ ورواه الكامل بن عدى في كامله.

(قلت) وذلك لا يقتضى التشبيه بمن صحبه من كل وجه حتى يعارض «لَوْ أَنْفَقَ أَحَدُكُمْ مِثْلَ أُحُدٍ»^٥ الحديث كما زعمه بعضهم ولابن عدى في الكامل والدارقطني عن مالك عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: «من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني»^٦ وللدارقطني بإسناده عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً: «مَنْ زَارَنِي إِلَى الْمَدِينَةِ كُنْتُ لَهُ شَفِيعاً أَوْ شَهِيداً»^٧ ولابى جعفر العقيلي عن رجل من آل الخطاب مرفوعاً: «مَنْ زَارَنِي مُتَعَمِّدًا كَانَ فِي جِوَارِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ مَاتَ فِي أَحَدِ الْحَرَمَيْنِ بَعَثَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْأَمْنَيْنِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^٨

١ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٩١.

٢ . سنن الدارقطني، ج ٣، ص ٣٣٣.

٣ . الصارم المنكى في الرد على السبكي، ص ٧٠.

٤ . مثير العزم الساكن إلى أشرف الأماكن، ج ٢، ص ٢٩٥.

٥ . سنن أبي داود، ج ٤، ص ٢١٤.

٦ . الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٤٨.

٧ . نقله السهودي عن الدارقطني في وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٢.

٨ . الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٦١.

وفى رواية زاد عقب جوارى يوم القيامة: «وَمَنْ سَكَنَ الْمَدِينَةَ وَصَبَرَ عَلَى بَلَائِهَا كُنْتُ لَهُ شَهِيداً وَشَفِيعاً يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^١ وللدارقطنى مسندا وغيره عن رجل من آل حاطب عن حاطب مرفوعا: «مَنْ زَارَنِي بَعْدَ مَوْتِي فَكَاتَمَا زَارَنِي فِي حَيَاتِي، وَمَنْ مَاتَ بِأَحَدِ الْحَرَمَيْنِ بُعِثَ مِنَ الْأَمِينِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^٢، وعن علقمة عن عبدالله مرفوعا: «من حج حجة الاسلام وزار قبرى وغزا غزوة وصلى فى بيت المقدس لم يسأله الله فيها افتراض عليه»^٣ وعن أبى هريرة عن النبى ﷺ: «من زارنى بعد موتى فكاننا زارنى وأنا حى ومن زارنى كنت له شفيعا وشهيدا يوم القيامة»^٤ وعن أنس بن مالك مرفوعا: «مَنْ زَارَنِي بِالْمَدِينَةِ كُنْتُ لَهُ شَهِيداً وَشَفِيعاً يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^٥ ولفظ البيهقى عن سليمان بن يزيد الكعبى عن أنس بن مالك رضي الله عنه: «مَنْ زَارَنِي مُتَحَسِّباً إِلَى الْمَدِينَةِ كَانَ فِي جَوَارِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ»^٦ وسليمان ذكره ابن حبان فى الثقات ولا بن النجار عن سمعان بن المهدي عن أنس رضي الله عنه مرفوعا: «من زارنى ميتا فكاننا زارنى حيا ومن زار قبرى وجبت له شفاعتى يوم القيامة وما من أحد من أمتى له سعة ولم يزرنى فليس له عذر»^٧ وعن ابن جريح عن عطاء عن ابن عباس رضي الله عنه مرفوعا: «مَنْ زَارَنِي فِي مَمَاتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي، وَمَنْ زَارَنِي حَتَّى يَنْتَهِيَ إِلَى قَبْرِي كُنْتُ لَهُ شَهِيداً يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوْ قَالَ:

١ . شعب الإيوان، ج ٦، ص ٤٧.

٢ . سنن الدارقطنى، ج ٣، ص ٣٣٣.

٣ . رواه الحافظ أبو الفتح الأزدي فى الجزء الثانى من (فوائده)، راجع: شفاء السقام فى زيارة خير الأنام، ص ١٠٧.

٤ . أخرجه السمهودى فى كتابه وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٤.

٥ . شعب الإيوان، ج ٦، ص ٥٠.

٦ . نفس المصدر.

٧ . الدرر الثمينة فى أخبار المدينة، ص ١٥٥.

شَفِيعاً^١ وعن ابن عباس رضي الله عنه مرفوعاً أيضاً: «من حج الى مكة ثم قصدني في مسجدي كتب له حجتان مبرورتان»^٢ وليحيى بن الحسين من طريق النعمان بن شبل قال حدثنا محمد بن الفضل مديني سنة ست وتسعين عن جابر عن محمد بن علي عن علي مرفوعاً: «من زار قبري بعد موتي فكأنها زارني في حياتي ومن لم يزرنى فقد جفاني»^٣ ورواه ابن عساكر من غير رفع بغير هذه الطريق ولفظه عن علي قال: «من سأل لرسول الله ﷺ الدرجة والوسيلة حلت له شفاعتي ومن زار قبر رسول الله ﷺ كان في جوار رسول الله ﷺ»^٤ ومحمد بن علي ان كان ابن الخنفية فقد أدرك أباه علياً كرم الله وجهه ولطاهر بن يحيى ذكر حديث عى المتقدم ما لفظه حدثني أبي قال حدثنا أبو يحيى محمد بن الفضل بن نباشة النميري قال حدثنا الحامى قال حدثنا الثوري عن عبدالله بن السايب عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ مثله وليحيى أيضاً من طريق عبد الله بن وهب وهو ثقة عن رجل عن بكر بن عبد الله مرفوعاً: «من أتى المدينة زائراً الى وجبت له شفاعتي يوم القيامة ومن مات في أحد الحرمين بعث آمناً»^٥ وبكر بن عبد الله ان كان الانصارى فهو صحابى وان كان المزنى فهو تابعى جليل فيكون مراسلاً ولأبي داود بسند صحيح عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً: «مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي حَتَّى أُرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ»^٦ صدر به البيهقي فى باب الزيارة واعتمد على ذلك جماعة منهم الامام أحمد بن حنبل رحمته الله لتضمنه فضيلة

١ . الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٤٥٧.

٢ . رواه السهوي عن بعض الحفاظ في زمن ابن منده في كتابه وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٥.

٣ . شرف المصطفى، ج ٣، ص ١٧٢.

٤ . مختصر تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٤٠٦.

٥ . وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٧.

٦ . سنن أبي داود، ج ٢، ص ٢١٨.

رده عليه السلام وهى عظيمة ورد روحه نطقه عليه السلام وذكر ابن قدامة هذا الحديث من رواية أحمد بلفظ: «مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِى»^١ ولذا قال الامام الجليل عبد الرحمن بن عبد الله المقبرى أحد أكابر شيوخ البخارى هذا الحديث فى الزيارة اذا زارنى فسلم على ردا الله على روحى حتى أرد عليه، ويؤيده ان أصل السلام عرفا ما يواجه به المسلم عليه من قرب ويكنى به عن الزيارة وهو سلام التحية المستدعى للرد على المسلم بنفسه أو برسوله بخلاف السلام الذى قصد به الدعاء منا بالتسليم عليه من الله تعالى سواء كان بلفظ الغيبة أو الحضور وهو الذى قيل باختصاصه به عن الامة كالصلوات فلا يقال فلان عليه السلام وعن أبى هريرة رضي الله عنه مرفوعا: «مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِى سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ مِنْ بَعِيدٍ بَلَغْتُهُ»^٢ وفى رواية بسند جيد: «مَنْ بَعِيدَ أَعْلَمْتُهُ» ورواه جماعة من طريق أبى عبد الرحمن وفى رواية عن أبى هريرة رضي الله عنه أيضا: «مَا مِنْ عَبْدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِى إِلَّا وَكَلَّ اللَّهُ بِهَا مَلَكًا يُبَلِّغُنِي، وَكَفَى أَمْرَ آخِرَتِهِ وَدُنْيَاهُ وَكُنْتُ لَهُ شَهِيدًا أَوْ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^٣ وذكر فى الاحياء حديث «ان الله وكل بقبره عليه السلام ملكا يبلغه سلام من يسلم عليه من أمته» ثم قال هذا فى حق من لم يحضر قبره فكيف بمن فارق الوطن وقطع البوادرى شوقا اليه. وقد صح عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا: «مَا مِنْ عَبْدٍ يَمُرُّ عَلَى قَبْرِ أَخِيهِ الْمُؤْمِنِ»^٤ وفى رواية: «يَقْبُرُ الرَّجُلُ كَمَا يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ»^٥ وقد ذكر ابن تيمية فى

١. المغني لابن قدامة، ج ٣، ص ٤٧٨.

٢. كنز العمال، ج ١، ص ٤٩٢.

٣. شعب الإيثار، ج ٦، ص ٥٠.

٤. إحياء علوم الدين، ج ١، ص ٢٧١.

٥. الاستذكار، ج ١، ص ١٨٥.

٦. تاريخ دمشق، ج ١٠، ص ٣٨٠.

اقتضائه الصراط المستقيم كما نقله ابن عبد الهادي ان الشهيد بل كل المؤمنين اذا زارهم المسلم وسلم عليهم عرفوه وردوا ﷺ فاذا كان هذا فى آحاد المسلمين فكيف بسيد المرسلين ﷺ فهو ﷺ حى كما سيأتى يسمع من يسلم عليه قبره ويرد عليه عالما بحضوره عند قبره وكفى بهذا فضلا حقيقيا بان ينفق فيه ملك الدنيا حتى يصل اليه ولا بن النجار عن ابراهيم بن بشار حججت فى بعض السنين فجت المدينة فسلمت عليه ﷺ فسمعت من داخل الحجرة وعليك السلام ونقل مثله عن جماعة من الاولياء والصالحين ولا شك فى حياته ﷺ بعد الموت وكذا سائر الانبياء ﷺ حياتهم أكمل من حياه الشهداء التى أخبر الله بها فى كتابه العزيز وهو ﷺ سيد الشهداء وأعمال الشهداء فى ميزانه ﷺ وقد قال ﷺ كما رواه الحافظ المنذرى: «علمى بعد وفاتى كعلمى فى حياتى»^١ ولا بن عدى فى كامله وأبى يعلى برجال ثقات عن أنس مرفوعا: «الأنبياءُ أحياءٌ في قبورهم يُصلُّون»^٢ وصححه البيهقى قال ولحياة الانبياء بعد موتهم شواهد من الاحاديث الصحيحة وذكر حديث: «مررت بموسى وهو قائم يصلى فى قبره»^٣ وغيره من احاديث لقاء النبى ﷺ لهم وحديث أوس بن أوس مرفوعا: «أَفْضَلُ أَيَّامِكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، فِيهِ خُلِقَ آدَمُ، وَفِيهِ قُبِضَ، وَفِيهِ النَّفْخَةُ، وَفِيهِ الصُّعْقَةُ، فَأَكْثَرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَيَّ». قَالُوا: «وَكَيْفَ صَلَاتُنَا تُعْرَضُ عَلَيْكَ وَقَدْ أَرَمْتَ؟» يقولون بليت فقال: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ ﷺ»^٤ أخرجه ابن حبان فى صحيحه

١ . وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٧٩.

٢ . مسند ابى يعلى، ج ٦، ص ١٤٧.

٣ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٧٤٥.

٤ . المستدرک على الصحيحين، ج ١، ص ٤١٣.

والحاكم وصححه وذكر البيهقي له شواهد ولا بن ماجه باسناد جيد عن أبى الدرداء رحمته الله مرفوعا: «أَكْثَرُوا مِنَ الصَّلَاةِ عَلَيَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ؛ فَإِنَّهُ مَشْهُودٌ، تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ، وَإِنْ أَحَدًا لَنْ يُصَلِّيَ عَلَيَّ، إِلَّا عَرَضْتُ عَلَيَّ صَلَاتُهُ، حَتَّى يَفْرُغَ مِنْهَا» قَالَ: قُلْتُ: «وَبَعْدَ الْمَوْتِ؟»، قَالَ: «وَبَعْدَ الْمَوْتِ، إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ عليهم السلام»، فَنبى الله صلى الله عليه وسلم حَيَّ يُرْزَقُ^١ هذا لفظ ابن ماجه وللبرار رجال الصحيح عن ابن مسعود رحمته الله مرفوعا: «إِنَّ اللَّهَ مَلَائِكَةُ سَبَّاحِينَ يُبَلِّغُونِي عَنْ أُمِّي السَّلَامِ»^٢ قَالَ: وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم: «حَبَاتِي خَيْرٌ لَكُمْ تُحَدِّثُونَ وَأَحَدْتُ لَكُمْ، وَوَفَاتِي خَيْرٌ لَكُمْ تُعَرِّضُ عَلَيَّ أَعْمَالَكُمْ، فَمَا رَأَيْتُ مِنْ خَيْرٍ حِمْدْتُ اللَّهَ عَلَيْهِ، وَمَا رَأَيْتُ مِنْ شَرٍّ اسْتَغْفَرْتُ لَكُمْ»^٣ وعن صاحب الدر النظيم أنه صلى الله عليه وسلم لما مات ترك فى أمته رحمة لهم فانه سأل الله عز وجل أن يكون بين أمته الى يوم القيامة وحديث: «أَنَا أَكْرَمُ عَلَى رَبِّي مِنْ أَنْ يَتْرَكَنِي فِي قَبْرِى بَعْدَ ثَلَاثِ»^٤ لا أصل له وسبق فى الفصل التاسع ما أخبر به سعيد بن المسيب من سماعه الاذان والاقامة من القبر الشريف أيام الحرة وروى ابن عساكر بسند جيد عن أبى الدرداء رحمته الله قصة نزول بلال بن رباح رحمته الله بداريا بعد فتح عمر رحمته الله لبيت المقدس قال ثم ان بلالا رأى النبى صلى الله عليه وسلم وهو يقول له: «ما هذه الجفوة يا بلال أما أن تزورنى» فانتبه حزينا خائفا فركب راحلته وقصد المدينة فأتى قبر النبى صلى الله عليه وسلم فجعل يبكى عنده ويمرغ وجهه عليه فأقبل الحسن والحسين فجعل يضمهما ويقبلهما فقالا: «نستهى نسمع أذانك الذى كنت تؤذن به لرسول الله صلى الله عليه وسلم فى

١ . سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٢٤.

٢ . مسند البرار، ج ٥، ص ٣٠٨.

٣ . نفس المصدر، ج ٥، ص ٣٠٨.

٤ . البدر المنير، ج ٥، ص ٢٨٣.

المسجد» فعلا سطح المسجد ووقف موقفه الذي كان يقف فيه فلما أن قال الله أكبر ارتجت المدينة فلما قال أشهد أن لا إله إلا الله ازدادت رجتها فلما قال أشهد أن محمدا رسول الله خرجت العواتق من خدورهن وقالوا بعث رسول الله ﷺ فما روى يوما أكثر باكيا ولا باكية من ذلك بالمدينة بعد رسول الله ﷺ من ذلك اليوم^١ وقد استفاض عن أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز رحمته أنه كان يرسل البريد من الشام يقول: «سلم لى على رسول الله ﷺ»^٢ وفى فتوح الشام أن عمر رحمته قال لكعب الاحبار بعد فتح المقدس: «هل لك أن تسير معى الى المدينة أول ما بدأ بالمسجد وسلم على رسول الله ﷺ»^٣ وصح أن ابن عمر رحمتهما اذا قدم من سفر أتى قبر النبي ﷺ فقال: «السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَبَا بَكْرٍ، السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَبَتَاهُ»^٤ وعن ابن عوف سأل رجل نافعا: «هل كان ابن عمر يسلم على القبر» قال: «نعم لقد رأيته مائة مرة أو أكثر من مائة مرة كان يأتي القبر فيقوم عنده فيقول: «السلام على النبي السلام على أبي بكر السلام على أبي»^٥ ثم ذكر زيارة بعض الصحابة عند القبر الشريف كمعاذ بن جبل قائم يبكى عند قبر رسول الله ﷺ فقال له عمر بن الخطاب: «مَا يُبْكِيكَ يَا مُعَاذُ»^٦ الحديث وذكر زيارة سيدنا زين العابدين لجده ﷺ ثم ذكر الحديث عن جعفر الصادق جاء فسلم على رسول الله ﷺ ثم انثنى فسلم على أبي بكر الصديق رحمته وعمر بن الخطاب رحمتهما قال الراوى فرأنى كانى

١ . تاريخ مدينة دمشق، ج٧، ص١٣٧.

٢ . شعب الإيمان، ج٦، ص٥٤.

٣ . فتوح الشام، ج١، ص٢٣٥.

٤ . السنن الكبرى للبيهقي، ج٥، ص٤٠٢.

٥ . شفاء السقام في زيارة خير الأنام، ص١٦٧.

٦ . المعجم الكبير، ج٢٠، ص١٥٣.

تعجبت فقال لى: «والله ان هذا الذى ادين الله به» وأخرج الدارقطنى فى الفضائل عن عبدالله بن جعفر أن على بن أبى طالب كرم الله وجهه ورضى عنه دخل المسجد فبكى حين نظر الى بيت فاطمة عليها السلام فأطال البكاء ثم انصرف الى قبر النبى صلى الله عليه وسلم فأطال البكاء عنده ثم قال يعنى لابی بكر وعمر: «وعليكما السلام ورحمة الله وبركاته قد كنتما هادين مهدين خرجتما من الدنيا خيصين»^١، ثم ذكر عن ابن عبدالبر والبلاذرى وغيرهما حديث أبى بكره رضي الله عنه لما أراد زياد بن أمية الحج ولم يمكنه الزيارة للنبي ان حج فأمره بترك الحج تلك السنة لاجل زيارة النبى صلى الله عليه وسلم *.

وأوضح السبكى أمر الاجماع على الزيارة قولاً وفعلاً وسرد كلام الائمة الاربعة فى ذلك وأتباعهم فليراجعهم من أرادهم وبين انها قرينة بالسنة وقد سبق من السنة الخاصة ما فيه مقنع وجاء فى السنة الصحيحة المتفق عليها الامر بزيارة القبور وقبره سيد القبور فهو داخل فى ذلك وبالقياص على ما ثبت من زيارته لاهل البقيع وشهداء أحد فقبره أولى لما له من الحق ووجوب التعظيم ولتنازلنا الرحمة فصلاتنا وسلامنا عليه عند قبره بحضرة الملائكة الحافين به وفيه التبرك بذلك وتأدية الحق له وتذكرة الآخرة كما فى زيارة غيره وبالاجماع لما سبق ولاجماع العلماء على زيارة القبور للرجال كما حكاه النووى رحمته الله بل قال الظاهرية بوجوبها واختلفوا فى النساء وامتاز القبر النبوى بالادلة الخاصة به فيستثنى من محل الخلاف بالنسبة الى النساء كما أشار اليه السبكى والريمى وهو مقتضى اطلاق الائمة وبالكتاب لقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾^٢ الآية لحثه على المعجى اليه والاستغفار عنده واستغفاره للجائين وهذه رتبة لا

١ و٢ . خلاصة الوفاء، ج ١، ص ٣٦٤.

٣ . النساء: ٦٤.

تقطع بموته وقد فهم العلماء من الآية العموم فاستحبوا لمن أتى القبر الشريف أن يتلوها ونستغفر الله تعالى وأوردوا حكاية العتبي في كتبهم مستحسنين لها وروى أبو سعيد السمعاني عن علي كرم الله وجهه ورضي عنه قال قدم علينا إعرابي بعدما دفننا رسول الله ﷺ بثلاثة أيام فرمى بنفسه على قبره ﷺ وحنأ من ترابه على رأسه وقال يا رسول الله قلت فسمعنا قولك ووعيت عن الله سبحانه وما وعينا عنك وكان فيما أنزل عليك ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ﴾ الآية وقد ظلمت نفسي وجئتك تستغفر لى فنودى من القبر قد غفر لك^١. بل يستدل بالآية وكذا بما سبق من مشروعية السفر للزيارة وشد الرحل لشموله للمجئ ولعموم قوله: «من زار قبري» وفي الحديث الذى صححه ابن السكن: «من جاءنى زائرا» وإذا ثبت أن الزيارة قرينة فإل سفر إليها كذلك وقد ثبت خروجه ﷺ من المدينة لزيارة الشهداء وقد أطبق السلف والخلف ثم فسر حديث الثلاثة مساجد معناه لا تشهد الرحال إلى مسجد لفضية الصلاة لما فى رواية أحمد وابن أبي شيبة بسند حسن عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه مرفوعا: «لا ينبغي للمطى أن تشد رحالها إلى مسجد تبتغى فيه الصلاة غير المسجد الحرام ومسجدى هذا والمسجد الأقصى»^٢ وللإجماع لشد الرحال لعرفة لقضاء النسك وكذا الجهاد والهجرة من دار الكفر وللتجارة ومصالح الدنيا واختلفوا فى شد الرحال لبقية المساجد غير الثلاثة فقليل يحرم وقليل لا وإنما أبان رسول الله ﷺ أن القرية المقصودة فيها دون غيرها ونقل عياض أن منع أفعال المطى فى غير الثلاثة إنما هو للناذر على أن السفر بقصد الزيارة غايته مسجد المدينة لمجاورته القبر الشريف وقصد الزائر الحلول فيه لتعظيم من حل بتلك البقعة كما لو كان

١. وفاء الوفاء، ج ٤، ص ١٨٦.

٢. مسند احمد، ج ١٨، ص ١٥٢.

حيا وليس القصد تعظيم بقعة القبر بل من حل فيها ﷺ وقوله: من زار قبري»
 أى زارني فى قبري وقال عياض رحمه الله فى الشفاء زيارة قبره ﷺ سنة بين
 المسلمين مجتمع عليها وفضيلة مرغّب فيها والقصد الى الصلاة فى مسجد
 الرسول ﷺ والتبرك برؤية روضته ومنبره وقبره ومجلسه وملامس يديه
 ومواطئ قدميه والعمود الذى يستند اليه ومنزل جبريل بالوحى فيه عليه ومن
 عمره وقصده من الصحابة وأئمة المسلمين والاعتبار بذلك كله نقله عن الامام
 اسحق بن ابراهيم الفقيه وتقدم فى الفصل الثامن أى فى كتابه خلاصة الوفاء
 من اختلاف السلف فى أن الافضل للحاج البداءة بالمدينة أو بمكة وأن من
 اختار البداءة بالمدينة علقمة والاسود وعمر بن ميمون من التابعين ولعل سببه
 ايثار الزيارة أولى ونقل السمرقندى عن الامام أبى حنيفة رحمه الله قال الاحسن
 للحاج أن يبدأ بمكة فإذا قضى نسكه مر بالمدينة الشريفة وان بدأ بها جاز فيأتى
 قريباً من قبر رسول الله ﷺ فيقوم بين القبر والقبلة وقال الحنفية زيارته ﷺ
 من أفضل المندوبات والمستحبات بل تقرب من درجة الواجبات وقد سرد
 السبكي النقول فى ذلك من كتب المذاهب الاربعة فلا تطول به وقال القاضى
 ابن كج الشافعى رحمه الله اذا نذر أن يزور قبر النبى ﷺ فعندى أنه يلزمه الوفاء
 وجها واحداً لانه قرينة مقصودة للدلالة الخاصة فيه وقال العبدى من المالكية فى
 شرح الرسالة وأما الناذر للمشى الى المسجد الحرام والى المدينة لزيارة قبر
 النبى ﷺ أفضل من الكعبة ومن بيت المقدس والمشى له أصل فى الشرع
 والشافعية عندهم يصح الاستئجار على الدعاء عند القبر الشريف والجهل
 بالدعاء لا يبطلها قاله الماوردى ولا شك أيضاً فى جواز الاجارة والجمالة
 لابلاغ السلام عليه ﷺ والزيارة وابلاغ السلام قرينة مقصودة والحق صحة
 الاستئجار للسلام عليه ﷺ وللدعاء عنده انتهى ما لخصناه من الفصل المذكور

فى خلاصة الوفا فى اخبار دار المصطفى بتقديم وتأخير وقد تبين أن الزيارة له ﷺ والرحلة اليه من أفضل القربات وأنجح المساعى وقد بسطناه فيما تقدم فى خاتمة الفصل الثالث عشر فاستحضره هنا وقد بسطه أيضا ابن حجر المكي فى كتابه الجوهر المنظم فى زيارة القبر المعظم وكذلك غيره من العلماء بسطوا فى ذلك بتأليف مستقلة فى ذلك فيها فوائد عظيمة فعليك بالنظر فيها لتعلم ضلال النجدي المانع للزيارة له ﷺ فيما أعظمها من خطيئة فسبحان القائل ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الرَّجْعِ * وَالْأَرْضِ ذَاتِ الصَّدْعِ * إِنَّهُ لَقَوْلُ فَضْلٍ * وَمَا هُوَ بِأَهْزَلٍ * إِنْهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا * وَأَكِيدُ كَيْدًا * فَمَهْلُ الْكَافِرِينَ أَهْلُهُمْ رُؤِيدًا﴾^١ ولما طلب ابليس أن يكون من المنظرين أعطاه ولما قال بعض الكافرين لا وتين مالا ولدا قال فى حقه سيرته ما يقول ويأتينا فردا اللهم انى أعوذ بك من المكر والاستدراج فضل العوام بما أعطاه الله من هذا الخطام وتتابع النعم والغيث والامطار فهلكت بذلك الفجار وعلم الابرار أن هذا دليل على المكر والاستدراج لانه قال ألمحسبون أن ما نمدهم به من مال وبنين نسارع لهم فى الخيرات بل لا يشعرون لان فرعون طغى لما مضى له أربعمئة سنة من عمره ولم يضرب له عرق فأخذه نكال الآخرة والاولى وكم غيره من هذه الامة ملكوا البلاد والعباد وطغوا وبغوا فكان لم يكونوا وان طال عليهم الامد وقست قلوبهم فاضحوا عبرة وخبرا بلا أثر قال فى رسالة المعاونة ومن بقيت عليه نعمة مع عسيانه لله بها فهو مستدرج قال الله تعالى ﴿سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ﴾^٢ ﴿إِنَّمَا تُغْلِي هُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا﴾^٣ وفى الحديث: «إِنَّ اللَّهَ لَيُغْلِي لِلظَّالِمِ

١. الطارق: ١٧ - ١١.

٢. الأعراف: ١٨٢.

٣. آل عمران: ١٧٨.



حَتَّى إِذَا أَخَذَهُ لَمْ يُفْلِتْهُ^١.

(قلت) ولحق النجدي الطاغية قلوبا فارغة فتمكن فيها بذهاب الصالحين والعلماء قال الامام النووي فى كتابه تهذيب الاسماء واللغات وفى البخارى عن أنس عن النبى ﷺ: «مَا مِنْ عَامٍ إِلَّا وَالَّذِي بَعْدَهُ شَرٌّ مِنْهُ»^٢ وفى البخارى أيضا عن مرداس الاسلمى عن النبى ﷺ: «يَذْهَبُ الصَّالِحُونَ، الْأَوَّلُ فَلَا أَوَّلَ، وَتَبَقَى حُقَالَةٌ كَحُقَالَةِ الشَّعِيرِ وَالْتَمَرِ، لَا يَبَالِي بِهِمْ اللَّهُ بِأَلَّة»^٣ يقال لا أبالى زيدا بالآلى لا أكثر به ولا اهتم له انتهى. فلنرجع للفائدة فى الزيارة لرسول الله ﷺ * قال فى كتاب حسن التوسل لزيارة أفضل الرسل للامام عبد القادر الفاكهى تلميذ ابن حجر المكى فائدة استطراذية لا تخلو عن بشارة استلزامية قيل ما من أحد يمنح الزيارة لنبوية الا بعد أن يدعى بلسان صاحب الحضرة المحمدية فان دعى مرة زار مرة أو مرتين فمرتین وهكذا فليس يبعد أخذها مما ورد فى الحج والشارة العظمى أن من زار قبره الشريف ﷺ مبشر أنه يموت على الاسلام على ما فهم من الاحاديث السابقة بعض الاثمة الاعلام وفى كتاب مفاخر الاسلام حديث ان زائر قبره الشريف اذا كان على أميال من المدينة تبادرت الملائكة الموكلة بتبليغ صلاة المصطفى اليه ﷺ فيقولون يا رسول الله هذا فلان وفلان الذين بلغناك صلاتهم عليك فقد جاؤك زائرين فيقول ﷺ تلقوهم بالترحيب وصافحوا عنى لركبان وعانقوا عنى المشاة واقضوا حوائجهم فلولوا حجاب المدينة لتلقيتهم ماشيا ولكن فأقضى حقوقهم يوم لا يجدون وسيلة الا محبتي انتهى من كتاب حسن التوسل (و لنختم) هذا الفصل بشئ مما ذكره

١ . صحيح البخاري، ج ٦، ص ٧٤.

٢ . صحيح البخاري، ج ٩، ص ٤٩.

٣ . نفس المصدر، ج ٥، ص ١٢٣.

الامام السهمودي في كتاب خلاصة الوفاء في توسل الزائر به ﷺ وان تقدم في هذا الكتاب في الباب الرابع عشر بعض ذلك فان بالتكرير يحصل التقرير وبالتقرير يحصل التأثير والى الله تعالى المصير قال والتوسل والتشفع به ﷺ وبجاهه وبركته من سنن المرسلين وسير السلف الصالحين وصحح الحاكم حديث لما اقترف آدم الخطيئة قال: «يا رب أسألك بحق محمد الا ما غفرت لى فقال يا آدم فكيف عرفت محمدا ولم أخلق» قال: «يا رب لما خلقتنى بيدك ونفخت فى من روحك رفعت رأسى فرأيت على قوائم العرش مكتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله ﷺ فعرفت انك لم تضيف الى اسمك الا أحب الخلق اليك» فقال الله: «صدقت يا آدم انه لاحب الخلق لى اذا سألتنى بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك»^١ وللنسائي والترمذى وقال حسن صحيح عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلا ضرير البصر أتى النبي ﷺ فقال ادع الله لى أن يعافينى فقال ان شئت دعوت وان شئت صبرت وهو خير لك قال فادعه فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء: «اللهم انى أسألك وأتوجه اليك ببينا محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد انى أتوجه بك الى ربك فى حاجتى لتقضى لى اللهم فشفعه فى»^٢ وصححه البيهقى وزاد: «وقام وقد أبصر»^٣ وللطبرانى والبيهقى: «أن رجلا كان يختلف الى أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه فى حاجة فكان لا يلتفت اليه فأمره عثمان بن حنيف رضي الله عنه بما تقدم من الوضوء وركعتين ويدعو بالدعاء ففعل ذلك ثم أتى باب عثمان فجاء البواب حتى أخذه بيده وأدخله على عثمان فأجلسه معه وقال ما حاجتك فذكر حاجته وقضاها له»^٤

١ . المستدرک على الصحيحين، ج ٢، ص ٦٧٢.

٢ . سنن الترمذی، ج ٥، ص ٤٦١.

٣ . دلائل النبوة، ج ٦، ص ١٦٦.

٤ . المعجم الكبير، ج ٩، ص ٣٠.

قال وسيأتى فى قبر فاطمة بنت أسد أم على كرم الله وجهه قوله ﷺ فى دعائه لها: «يَحَقُّ نَبِيَّكَ وَالْأَنْبِيَاءُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِي» الحديث الخ وسنده جيد واذا جاز التوسل بالاعمال كما صح فى حديث الغار كما فى الصحيحين وهى مخلوقة فالسؤال به ﷺ أولى ولا فرق فى ذلك بين التعبير بالتوسل أو الاستغاثة أو التشفع أو التوجه أى التوجه به ﷺ فى الحاجة ومنه ما رواه البيهقى وابن أبى شعبة بسند صحيح عن مالك الدار وكان خادم عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال أصاب الناس قحط فى زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فجاء رجل الى قبر النبي ﷺ فقال: «يا رسول الله استسق لامتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله عليه وسلم فى المنام فقال: «اثت عمر وأقرنه السلام وأخبرهم أنهم يسقون»^١ الحديث وبين فى الفتوح أن الذى رأى هذا المنام بلال بن الحارث أحد الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين قال وسيأتى أمر عائشة رضي الله عنها بالاستسقاء عند الجذب بقبره ﷺ أى بفتح كوة الى السماء مقابل القبر الشريف ففعلوها فسقوا فى الحال رواه الدارمى فى صحيحه عن أبى الجوزاء قال: قحط أهل المدينة قحطا شديدا فشكوا الى أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها فقالت: «فانظروا قبر النبى ﷺ فاجعلوا اليه كوة من السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف» ففعلوا فمطروا حتى نبت العشب وسمنت الابل حتى تفتقت من الشحم فسمى عام الفسق^٢ قال الزين المراغى وفتح الكوة عند الجذب سنة أهل المدينة حتى الآن بل يجوز كما قال السبكي التوسل بسائر الصالحين ففى الصحيح عن أنس رضي الله عنه أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد

١ . نفس المصدر، ج ٢٤، ص ٣٥١.

٢ . المصنف فى الأحاديث والآثار، ج ٦، ص ٣٥٦.

٣ . سنن الدارمى، ج ١، ص ٢٢٧.

المطلب ^١ وفي الشفاء بسند جيد أن أمير المؤمنين أبا جعفر المنصور قال للامام مالك يا أبا عبد الله وكان بالمسجد النبوي أأستقبل القبلة وأدعو أم أستقبل رسول الله ﷺ فقال مالك ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم الى الله تعالى بل استقبله واستشفع به فيشفعك الله تعالى قال الله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ الآية ^٢ ثم بسط من كتب الائمة الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة من التوسل به ﷺ بما فيه مقتع واجماع من جميع الامة حتى الفرق المبتدعة فضلا عن أهل السنة كافة قائلون بصحة التوسل به ﷺ وقد بسطناه في الباب الرابع عشر فاستحضره مع غيره من كلام أئمة المسلمين أما كل هؤلاء على حق والنجدي على باطل أليس النجدي من باطله يكفر المتوسلين به ﷺ فاختر مع أى الفريقين تحشر فالمرء مع من أحب ويحشر معه وقد نصحتك يا أخى رفقا عليك أن تخرج من ربة الاسلام اذا ادعيت كذب هؤلاء الاكابر وتضليلهم فى نثرهم ونظمهم قد اجتهدت فى النصح والله الهادى عباده قال تعالى لنبية: ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ ^٣، وقال لنبية ﴿انك لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ﴾ ^٤، ﴿قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ ^٥، وقال لرسوله ﴿إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ﴾ ^٦، ﴿لَا عَلِمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا انك أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ ^٧، ﴿وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ

١ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٢٧.

٢ . الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، ج ٢، ص ٩٢.

٣ . البقرة: ٢٧٢.

٤ . القصص: ٥٦.

٥ . الأنعام: ١٤٩.

٦ . الشورى: ٤٨.

٧ . البقرة: ٣٢.

أُنِيبُ^١، وهو حسبنا ونعم الوكيل، وأستغفره عن عشرة القلم بل ومن عشرة القدم ﴿وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^٢، ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ * وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ * وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^٣، * وقد تم هذا الكتاب الذى سميناه مصباح الانام وجلاء الظلام وليعذر الناظر للمؤلف ولا ينسأه من صالح دعواته فانى مع السفر فى البر وفى البحر أكتب فيه وأجمع وقد رأيت من معونة الله لى فى تأليفه بما أعرف أنه دليل أنه مقبول لديه وذلك لما حصل معى من الهم العظيم من ناس ما نظن هذه البدعة تدخل عليهم ويردوها ببديهة العقل فضلا عن العلم والدليل لكن قال سبحانه لنبيه ﴿وَلَوْلَا أَنْ تَبَتَّنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا﴾^٤ وقال فى حق نبيه ابراهيم وقد كسر أصنام قومه لم يأمن الفتنة على نفسه وبنيه من الاصنام لاختلاطه بهم وبنيه: ﴿وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾^٥ فاذا كان حبيبه محمد ﷺ وخليله ابراهيم وهما أفضل أولى العزم ما أمنا من مجالسة ومخالطة قومها يحصل مع ثباتها وعصمتها من باب الفرض والتقدير قوله لقد كدت لانها معصومان وخافا ولم يأمننا مكر الله ولو قد أسرى نبيه محمدا ﷺ الى قاب قوسين أو أدنى وأرى ابراهيم ملكوت السموات والارض فلم يزالا يسألان ربها الثبات وألحقنى بالصالحين ولما قعدا يبيكان سيد المرسلين والامين جبريل عليهما أفضل الصلاة والسلام أوحى الله اليهما

١. هود: ٨٨.

٢. يوسف: ٥٣.

٣. الصافات: ١٨٢ - ١٨٠.

٤. الإسراء: ٧٤.

٥. ابراهيم: ٣٥.

ما يبكيكما قالا خوفا من مكر الله فقال لهما هكذا فكونا وفي الحديث القدسي: «يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ ضَالٌّ إِلَّا مَنْ هَدَيْتُهُ، فَاسْتَهْدُونِي أَهْدِكُمْ»^١ وقال ﷺ رأيت ربي في المنام فساق الحديث الى أن قال قال: «يَا مُحَمَّدُ»، قلت: «لييك»، قال: «إِذَا صَلَّيْتَ فَقُلْ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ، وَتَرْكَ الْمُنْكَرَاتِ، وَحُبَّ الْمَسَاكِينِ، فَإِذَا أَرَدْتَ بِعِبَادِكَ فِتْنَةً فَأَقْبِضْنِي إِلَيْكَ غَيْرَ مَفْتُونٍ»^٢ وبه الختم للكتاب سنة ١٢١٥ وجاء التاريخ لزيارتنا لسيد المرسلين (زيارتك متقبلة) فعسى أن يكون الفال في ختم الكتاب هذا بالقبول وكما أتى تاريخ حجنا (حجك مبرور وسعيك مشكور) وذلك في السنة المذكورة والسنة التي بعدها تاريخها (جاءت بخير) فعسى يهدي بهذا الكتاب من وقف عليه من اخواننا المسلمين لان في الحديث القدسي: «إِذَا هَدَى اللَّهُ بِكَ وَاحِدًا كَتَبْتَ عَنْهُ جَهْدًا»^٣ وقال النبي ﷺ: «لَأَنْ يَهْدِيَ بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيْرٌ لَكَ مِنْ مُخْرِ النَّعَمِ»^٤ والదال على الخير كفاعله ومع ذلك يجب علينا اتباع طريقة سلفنا قال سيدنا القطب الغوث عبدالله ابن علوى الحداد في كتابه رسالة المعاونة وعليك بتحصيل معتقدك واصلاحه وتقويمه على منهاج الفرقة الناجية وهي المعروفة من بين سائر الفرق الاسلامية بأهل السنة والجماعة وهم المتمسكون بما كان عليه رسول الله عليه وسلم وأصحابه الى أن قال وهي عقيدتنا وعقيدة اخواننا من السادة الحسينيين المعروفين بال أبي علوى وعقيدة أسلافنا من لدن رسول الله عليه وسلم الى يومنا هذا انتهى كلامه نفع الله به اللهم أحيها علينا وتوفنا عليها في عافية

١ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٩٩٤.

٢ . سنن الترمذي، ج ٥، ص ٢٢٠.

٣ . لم نعر عليه.

٤ . صحيح البخاري، ج ٤، ص ٤٧.

وسلامة برحمتك يا أرحم الراحمين وأولادنا واخواننا ومحبينا وأشيعا منا من
الموحدين وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصل وسلم على سيد الشفعاء
صاحب المقام المحمود عبدك ورسولك محمد وعلى آله الاكرمين الطيبين
الطاهرين وأصحابه أجمعين وعلى التابعين له باحسان الى يوم الدين انتهى
التأليف ونحن بالحرمين الشريفين وطفنا بهذا الكتاب البيت العتيق وزرنا به عند
المواجهة لما زرنا سيد المرسلين وصاحبيه والزهراء فى مسجده صلى الله عليه
وعليهم وسلم لتعود البركة على هذا الكتاب ومؤلفه وقارئه وسامعه ومكتبته
وكتابه والاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى أصلح الله النيات والحمد لله
وسلام على عباده الذين اصطفى (قال) العبد الراجى غفر الله المؤلف السيد
علوى بن أحمد بن حسن ابن القطب الغوث شيخ الاسلام عبد الله الحداد
باعلوى عفى الله عنه ولطف به آمين آمين آمين

(خاتمة هذا الكتاب فى سؤالات وجوابات وتقريظ من الشيخ المحقق
العمدة محمد بن سليمان الكردى الذى نفع الله به) التقريظ على رسالة الموفق
السعيد العلامة الشيخ سليمان بن عبد الوهاب يرد على أخيه الشقى محمد بن
عبد الوهاب فى رسالة وقرظ عليها العلماء فلنثبت هنا تقريظ الشيخ محمد بن
سليمان الكردى المدنى لانه عمدة الشافعية فى الحرمين بل وغيرهم من المذاهب
الاربعة ويصدق فيه قول القائل

إذا اجتمع الناس فى واحد وخالفهم فى الثناء واحد
فدل منطق أجمعهم على عقله أنه فاسد

فاذا كان العمدة فتقريظه تثبته ثم بسؤالات من علماء كذا لك سألوه عن
افتراءه وابتداعه محمد بن عبد الوهاب* فاجابهم فثبتته لان كلام الشيخ محمد بن
سليمان الكردى ليس مثل كلام غيره من المتأخرين فحققه لانه ملخص جدا

وأفرده اذا شئت كغيره مما رأيته في هذا الكتاب لان القصد النفع العام لكافة الانام من أهل الاسلام وقد رأيته الشيخ الامام البحر المطلع على العلوم القدوة أحمد بن علي القبانى صاحب البصرة وشارح رائية سيدنا قطب الارشاد الحبيب عبدالله بن علوى الحداد نفع الله به

اذا شئت أن تحيا سعيدا مدى العمر وتجعل بعد الموت في روضة القبر ألف تأليفا في نحو عشرة كراريس في رد رسالة محمد بن عبد الوهاب شرحا وأظهر تزييفها وسؤالات رد عليه فيه وفي بدعته فالحق جوابه عليها بها ففيها علوم كثيرة لانه شافعى زمانه وشيخ عصره فى مصره وقد ذكرها صاحب الصواعق والرمود واستفاد منها فى نقله وقد بحمد الله طالعناها فى زيارتنا الرابعة لسيد المرسلين محمد ﷺ ونقلنا ما فى المدينة النورة بحمد الله وأتى الينا الشيخ المحدث صالح الفلانى بكتاب ضخيم فيه رسالات وجوابات كلها من العلماء أهل المذاهب الاربعة الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة يردون على محمد بن عبد الوهاب بالعجب العجائب وقد أمرنا بنقل هذا المجلد من ينسخه لنا ليوقف على كلامهم كل أحد وذلك القصد منا النفع المتعدى ذبا عن الشريعة ونفعا للامة وعسى يوفق من له قوّة وشوكة فى اطفاء نار بدعته ليحظى بالجهاد الأكبر الذى هو أعظم من جهاد الكفار لان ضرر الكفار يصغر عن ضرر هذا المبتدع وأعوانه وأنصاره فلنحرر تقرير الشيخ محمد بن سليمان الكردى المدنى فقال

(بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه أجمعين) وبعد فيقول أقل الخليفة محمد بن سليمان قد اطلعت على رسالة الشيخ سليمان بن عبد الوهاب فى الرد على أخيه محمد بن عبد الوهاب فرأيت قد أجاد فيها وأصاب وأتى فيها من الايات القرآنية

والاحاديث النبوية ونصوص الائمة القاطعة ما فيه كفاية لاولى الالباب ووفقنا الله واياه لما يحب ويرضى بمنه وكرمه والبناء على القبور مكروه عند المذاهب الاربعة وقصاره انه فى بعض صوره يكون حراما فى بعض المذاهب وأما الكفر فلا يقول به غير محمد بن عبد الوهاب ومن قهره على اعتقاده والاجتهاد قد انقطع منذ أزمان متطاولة كما صرحوا به وهم أجل من ابن عبد الوهاب ولما ادعى الجلال السيوطى الاجتهاد النسبى انكروه عليه ولم يسلموه له مع أنه لم يدع الاستقلال كما نبه عليه هو نفسه وناهيك بتصانيفه فى غالب العلوم واحاطته بالسنة فما بالك برجل أشبه بالعوام فى بلدة حيث يطلع قرن الشيطان يدعى الاجتهاد بل وفوقه وأما مس المشاهد فغايتة الكراهة لا الحرمة فضلا عن التكفير ولما قال النووى يكره مس القبر ومسحه اعترضه العز بن جماعة بقول أحمد لا بأس به ويقول المحب الطبرى وابن أبى الصيف يجوز تقبيل القبر ومسّه وعليه عمل العلماء الصالحين ويقول السبكى ان عدم التمسح بالقبر ليس مما قام الاجماع عليه ثم ذكر حديث اقبال مروان فاذا برجل ملتزم القبر وفيه ذالك الرجل هو أبو أيوب الانصارى رحمته الله والحديث أخرجه أحمد والطبرانى والنسائى بسند فيه كثير بن زيد وثقه جماعة وضعفه النسائى ونقلت رواية عن أحمد أنه لا يعرف التمسح بالقبر وفى مغنى الحنابلة لا يستحب التمسح بحائط القبر ولا تقبيله وقال أحمد ما أعرف هذا وقال الاثرم من أصحاب أحمد رأيت أهل العلم بالمدينة لا يمسحون القبر قال أحمد وكذا كان يقول ابن عمر انتهى وعلى القول بالكراهة قال الجمال الرملى فى شرح الايضاح علة الكراهة نفى الادب قال فيعلم منه أنه لو قصد به التبرك فلا بأس به قال فقد نص الشافعى على أن أى جزء قبله من أجزاء البيت فحسن قال ويكره الانحناء للقبر الشريف وتقبيل الاعتاب ما لم يقصد به التبرك انتهى ما أردت نقله من كلام الجمال

الرملى وأما التوسل والاستغاثة أو التشفع أو التوجه به ﷺ وبغيره من الانبياء وكذلك الاولياء وفاقا للسبكي وخلافا لابن عبد السلام فامر مطلوب معروف فى كتب الحديث فضلا عن كونه مباحا فضلا عن كونه مكروها فضلا عن كونه حراما فضلا عن كونه كبيرة فضلا عن كونه كفرا فقد قال آدم لما اقترف الخطيئة يا رب أسألك بحق محمد ﷺ الا ما غفرت لى فغفر له صححه الحاكم والحديث طويل وهذا كان قبل ولادته ﷺ بأزمه متطاوله وأخرج ابن عساكر أن قريشا قالت لابی طالب وقد اقحطوا يا أبا طالب أقحط الوادى وأجذب العيال فخرج أبو طالب معه غلام يعنى النبی ﷺ كأنه شمس دجن تجلت عنه سحابة وحوله أغيلمة فأخذه أبو طالب فالصق ظهره بالكعبة ولاذ الغلام وما فى السماء قرعة وأقبل السحاب من هاهنا وهاهنا وأغدق واغدودق وانفجر له الوادى وأخصب النادى والبادى وفى ذلك يقول أبو طالب

و أبيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال اليتامى عصمة للارامل^١

فهذا كان بعد ميلاده الشريف وقبل نبوته

وفى صحيح البخارى عن عبد الله بن دينار قال سمعت ابن عمر يتمثل بشعر أبى طالب* وأبيض يستسقى الغمام بوجهه* الخ

وأخرج البيهقي فى الدلائل جاء أعرابى الى النبی ﷺ فشكا اليه فقام ﷺ يجر رداءه حتى صعد المنبر فقال: «اللَّهُمَّ اسْقِنَا»^٢ الحديث وفيه قال ﷺ لو كان أبو طالب حيا لقرت عيناه من ينشدنا قوله فقام على كرم الله وجهه ورضى عنه فقال يا رسول الله كأنك أردت قوله* وأبيض يستسقى الغمام بوجهه* الخ وفى

١ . تاريخ دمشق، ج ٦٦، ص ٣١٤.

٢ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٢٧.

٣ . دلائل النبوة، ج ٦، ص ١٤٠.

الصحيحين وغيرهما ان رجلا دخل المسجد يوم الجمعة ورسول الله ﷺ قائم
يخطب فاستقبل رسول الله ﷺ قائما فقال يا رسول الله هلكت المواشى
وانقطعت السبل فادع الله يغثنا قال فرفع رسول الله ﷺ يديه فقال اللهم اسقنا^١
الحديث وفيه ثم دخل رجل من ذلك الباب فى الجمعة المقبلة ورسول الله ﷺ
قائم يخطب فاستقبله قائما فقال يا رسول الله هلكت الاموال وانقطعت السبل
فادع الله يمسكها قال فرفع رسول الله ﷺ يديه ثم قال اللهم حوالينا ولا علينا^٢
واستغاث به ﷺ جابر ابن عبد الله فى الدين الذى كان على أبيه فصار ما هو
مشهور من قضاء الدين من تمر بستانه وبقاء التمر بعد الدين بعد ان كان لا يقع
موقعا من دينه والحديث مشهور فى الصحاح وأخرج النسائى والترمذى
وصححه أن رجلا ضريرا أتى النبى ﷺ فقال ادع الله أن يعافينى الحديث وفيه
فأمره ﷺ أن يتوضأ فيحسن الوضوء ويدعو بهذا الدعاء اللهم انى أسألك
وأتوجه اليك بنبيك محمد ﷺ نبى الرحمة يا محمد انى أتوجه بك الى ربى فى
حاجتى لتقضى لى اللهم شفعه فى^٣ وصححه البيهقى وزاد: «فقام وقد أبصر»^٤
وأمثال هذا فى كتب الحديث أكثر من أن تحصر وهذا وقع بعد البعثة وقد ذكر
فى كتاب مصباح الظلام فى المستغيث بسيد الانام فى اليقظة والمنام كثيرا ممن
استغاث بالنبى ﷺ بعد وفاته فأغيث فى الحين ونقل عبد الحميد السندى فى
تاريخه جملة من ذلك وذكر السمهودى فى تاريخ المدينة شيئا منه وقد أمرت
عائشة رضي الله عنها فى بعض توسلات أهل المدينة به ﷺ أن لا يدعوا حائلا بين

١ و٢ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ٢٨.

٣ . سنن الترمذى، ج ٥، ص ٤٦١.

٤ . دلائل النبوة، ج ٦، ص ١٦٦.

حائلا بين قبره ﷺ والسماء كما فى تاريخ السهمودى وغيره فهذا وقع بعد وفاته ﷺ وسبق الى يوم القيامة بل ولا ينقطع يوم القيامة ففى الاحاديث الصحيحة أن الناس اذا جمعوا يوم القيامة يذهبون الى المشهورين من الرسل يتوسلون بهم فى طلب الشفاعة لهم فى فصل القضاء وكل رسول يرسلهم الى من بعده ليتوسلوا به فى ذلك حتى يرسلهم عيسى لنبينا محمد ﷺ فيشفع له فى ذلك فقد ثبتت الاستغاثة به ﷺ قبل ولادته وبعدها قبل النبوة وبعدها وبعد وفاته وفى يوم القيامة فكيف يكون ذلك كفرا سبحانه هذا بهتان عظيم وفى صحيح البخارى عن أنس رضي الله عنه أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب وقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنينا ﷺ فتسقيننا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا قال فيسقون^١ انتهى وقد ثبت فى الاحاديث الصحيحة التوسل بالاعمال الصالحة وهى أعراض فما بالك بالدوات الفاضلة وقد طلب منا ﷺ أن نسأل الله له الوسيلة كما فى صحيح مسلم وغيره فكيف لا نسأله أن يسأل الله لنا فى جميع مقاصدنا

(و يا ابن عبد الوهاب سلام على من اتبع الهدى) فانى أنصحك الله تعالى أن تكف لسانك عن المسلمين فان سمعت من شخص أنه يعتقد تأثير ذلك المستغاث به من دون الله فعرفه الصواب وأبن له الادلة على أنه لا تأثير لغير الله فان أبى القبول كفره حينئذ بخصوصه فان من قال هلك الناس فقد أهلكهم وروى مسلم: «إِذَا كَفَرِ الْمُسْلِمُ أَخَاهُ فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا»^٢ وفى رواية له: «أَيُّمَا امْرِئٍ قَالَ لِأَخِيهِ: كَافِرٌ، فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا، إِنْ كَانَ كَمَا قَالَ، وَإِلَّا رَجَعَتْ عَلَيْهِ»^٣

١ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٢٧.

٢ و٣ . صحيح مسلم، ج ١، ص ٧٩.

وحينئذ فنسبة الكفر الى من شذ عن السواد الاعظم اقرب لانه اتبع غير سبيل المؤمنين قال تعالى ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾^١، «وانما يأكل الذئب من الغنم القاصية»^٢، ومن شذ فهو في النار وفي صحيح مسلم كونوا عباد الله اخوانا المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يكذبه ولا يحقره التقوى هاهنا ويشير الى صدره ثلاث مرات بحسب أمرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه وروى أحمد لا تؤذوا عباد الله ولا تعيروهم ولا تطلبوا عوراتهم فإن من طلب عورة أخيه المسلم طلب الله عز وجلّ عورته حتى يفضحه في بيته والله أعلم بالصواب واليه المرجع والمآب وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ * وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ * وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ^٣ آمين كتبناه بالمدينة المنورة لسيدنا ومولانا وشيخنا وحبينا الحبيب علوى ابن الحبيب أحمد الحداد حشرنا الله في زمرتهم ورزقنا شفاعة جدهم آمين ميمون الابتداء مبارك الانتهاء فرغ من كتابتها يوم الاثنين دخول عشر في شهر جمادى الثانية سنة ١٢١٦ على يد أقل الناس حسن بن عبد الرحمن باراس غفر الله له ولوالديه آمين قال ذالك الفقير الى عفوره القدير محمد بن سليمان الكردي ثم المدني عفى الله عنه آمين وعن من دعا له بالغفران ولجميع المسلمين والمسلمات ولمن كتبها آمين

١ . النساء: ١١٥ .

٢ . المستدرک على الصحيحین، ج ١، ص ٣٣٠ .

٣ . الصافات: ١٨٢ - ١٨٠ .

(خاتمه الخاتمة)

الحمد لله ومما سئل عند الشيخ الامام محمد بن سليمان الكردي ثم المدني
نفع الله به

(بسم الله الرحمن الرحيم) الحمد لله ربّ العالمين اياك نعبد واياك نستعين
اللهم صلّ على سيدنا محمد سيد الاولين والآخرين ما يقول السادة العلماء
الاعلام مصابيح سنة سيد الانام وكاشفوا ما انبهم وأشكل من أمر الدين على
الاسلام حتى حلوا بالنقادة ما اعتكر على العباد من كتاب الظلام من محمد بن
عبد الوهاب النجدي (فنسألکم عن أفعاله وأقواله فيما اذا كان ثم طالب علم
أطال المطالعة فى مؤلفات أهل العلم من الفقه والحديث والتفسير وهو ذو فهم
فتوغل فى نفسه واستحكم فى رأيه أن جملة هذه الامة ضلوا وأضلوا عن أصل
الدين وعن طريقة سيد المرسلين ﷺ فاطرح جملة مؤلفات أهل العلم ولم يلتزم
لمذهب من المذاهب الاربعة بل اطرحتها وعدل نفسه الى الاجتهاد وادعى
الاستنباط من كتاب الله تعالى وسنة رسول الله ﷺ بزعمه وليس فيه من
شروط الاجتهاد المعتبرة عند أهل العلم شئ هل يسوغ له ذلك أم يلزمه
الرجوع عن دعواه ومتابعة أهل العلم ومع ذلك ينسب نفسه للامامة ويوجب
على الامة الاخذ بقوله ولزوم مذهبه ويجبرهم على ذلك بالسيف قهرا ويعتقد
كفر من خالفه ويستحل دمه وماله ولو استكملت فيه أركان الاسلام فهل يكون
مخطئا فى ذلك أم لا وهل لو قدرنا أن انسانا اجتمعت فيه شروط الاجتهاد
وبنى له مذهب هل يحل له أو يجوز أن يلزمه الامة بالتزام مذهب أم الامر واسع
فى تقليد أهل العلم وهل اذا كان انسان مستكملة فيه أوصاف الاسلام الذى
ذكر الله ورسوله أتى الى قبر رجل صالح أو صحابى ونذر له أو ذبح عنده أو

دعاه أو تمسح بقبره أو أخذ من ترابه أو دعا غائباً أو رسول الله أو صحابياً ولم يعلم ما معنى حقيقة نيته يكون ذلك الانسان كافراً مشركاً شركاً يخرج به عن الاسلام ويحل دمه وماله أم ينهى عن ذلك ويعلم ويرشد وهو مع ذلك مسلم كامل الاسلام ومع ذلك يخبر عن نفسه أنه لم يرد بذلك عبادة صاحب القبر أو الغائب ولا قدرته على شيء من دون الله ولكن بصلاحيته عند الله أتوسل به الى الله هل لاحد أن يجوز له الحكم على ذلك الشخص بالردة ويمجرى عليه احكامها ويحكم بكفره أم لا وهل من حلف بغير الله يكون مشركاً شركاً يخرج به عن الاسلام أم لا وهل اذا بعض أهل العلم قال في عبارة من عباراته من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويسألهم ويتوكل عليهم كفر فما معنى الوسائط المكفرة عند أهل العلم وما معنى دعائه لها وما معنى سؤاله لها وما معنى توكله عليها بينوا لنا ذلك بيانا واضحا أوضح الله لكم طريق الهدى وهل لو قدرنا أن انسانا تجتمع فيه مادتان كفر واسلام أو شرك وإيمان هل يكفر كفرا ينقله عن الملة ويحل دمه وماله أم لا وعن قوله ﷺ لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم الى يوم القيامة فهل بين رسول الله ﷺ موضع الطائفة أم لا وهل من قال ان الطائفة موجودة ولكن خفيت وجهلت الا أن يكون مخالفا لحديث النبي ﷺ بالظهور أم لا وعن قوله ﷺ ان الشيطان آيس أن يعبد المصلون في جزيرة العرب فهل يكون من أثبت الكفر والشرك في جزيرة العرب وجعلها دار حرب يكون مخالفاً أيضاً للحديث أم لا وقوله ﷺ في حجة الوداع ألا ان الشيطان آيس أن يعبد في بلدكم هذه وما ورد عنه ﷺ في حماية المدينة عن الشرك والكفر فهل من أثبت الشرك والكفر فيها ولم يحكم باسلام أهلها يكون مخالفاً لحديث الرسول ﷺ أم لا وهل اذا أجمع المسلمون على أمر يكون اجماعهم حجة لا يجوز مخالفته ومن خالفه كان

مخطئا أم لا وهل اذا كن واردا فى الكتاب والسنة مثل الصلاة على النبى ﷺ والدعاء وأطلق ذلك الوارد فهل يكون ذلك أمرا دينيا مطلق يجوز على الاطلاق ولم يكون بدعيا كما زعمه بعض طلبة العلم أفنونا مأجورين أثابكم الله نعم الجنان* ونظر اليكم باللطف والاحسان* وحفكم بالامن والامان* وأعاذكم من نوازغ الشيطان* آمين والحمد لله رب العالمين
(قال الشيخ محمد بن سليمان الكردى ثم المدنى* الجواب)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله وحده* لا شبهة فى أن العلم انما يدرك بالاخذ عن المشايخ فمن كان شيخه الكتاب كان خطؤه أكثر من الصواب* ودعوى الاجتهاد اليوم فى غاية من البعد وقد قال الامام الرافعى والنووى وسبقهما اليه الفخر الرازى الناس كالمجمعين اليوم على أنه لا مجتهد قال الشيخ ابن حجر فى فتاويه بل قال بعض الاصوليين منا لم يوجد بعد عصر الشافعى مجتهد مستقل أى من كل الوجوده انتهى وقال ابن الصلاح ومن دهر طويل يزيد على ثلاثائة سنة عدم المجتهد المستقل انتهى وهذا الامام السيوطى مع سعة اطلاعه وباعه فى العلوم وابتكاره عدة من العلوم لم يسبق اليها ادعى الاجتهاد النسبى لا الاستقلال كما صرح به السيوطى نفسه فى بعض تأليفه ومع ذلك انكروه عليه ولم يسلموه له مع أن تاليفه نافى على خمسمائة مؤلف وقد ادعى الاجتهاد جماعة من الائمة غير السيوطى كالسبكى والبلقيني وابن دقيق العيد وغيرهم لكن قال الشيخ ابن حجر التحقيق أنهم انما ثبت لهم نوع اجتهاد لا الاستقلال فدعوى الاجتهاد لمن لم يقرب منهم باطلة* واذا اطرح مولفات أهل الشرع فيهاذا يتمسك ذلك الرجل فانه لم يدرك النبى ﷺ ولا أحدا من أصحابه فان كان عنده شئ من العلم فهو من مؤلفات أهل الشرع* وحيث كانت على ضلال فعمن أخذ

فليبين لنا فان كتب الائمة الاربعة ومقلديهم جلّ مأخذها من الكتاب والسنة فكيف أخذ هو ما يخالفها وهو كما علمت لم يبلغ رتبة الاجتهاد وحكم من لم يبلغها اذا رأى حديثا صحيحا ولم تسمح نفسه بمخالفته أن يفش من أخذ به من المجتهدين فيقلده فيه كما نبه عليه النووى فى الروضة والا فلا يجوز الاستنباط من الكتاب والسنة الا لمن بلغ رتبة الاجتهاد المستقل فيجب على هذا الرجل الرجوع الى الحق ورفض الدعاوى الباطلة* وأما تكفيره للمسلمين فقد صح أنه ﷺ قال اذا قال الرجل لاخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما فاذا كان الذى رماه به مسلم فيكون هو كافر وفى الشرح الكبير للرافعى نقلا عن التتمة اذا قال لمسلم يا كافر بلا تأويل كفر لانه سمي الاسلام كفرا وتبعه على ذلك النووى فى الروضة واعتمد ذلك المتأخرون كابن الرفعة والقمولى والنسائى والاسنوى والاذرى وأبى زرعة بل قضية كلام الاستاذ أبى اسحق الاسفرائينى والحليمى والشيخ نصر المقدسى والغزالى وابن دقيق العيد وغيرهم أنه لا فرق بين أن يؤول أولا* وقول السائل يستحل دمه وماله صح أنه ﷺ قال أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا منى دماءهم وأموالهم الا بحق الاسلام وحسابهم على الله تعالى فكيف ساغ لهذا الرجل استحلال ما لم يحل له ﷺ هذا الحديث هو مفاد قوله تعالى فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم وفى أية أخرى فاخوانكم فى الدين وقال ﷺ نحن نحكم بالظواهر والله يتولى السرائر وقال ما أمرت أن أشق على قلوب الناس ولا سرائرهم وقال لاسامة حين قتل من قال لا اله الا الله هلا شققت عن قلبه ولا يجوز للمجتهد المستقل أن يحمل الناس على مذهبه نعم إن كان قاضيا ورفعت اليه قضية فانه انما يحكم فيها بما يظهر له من الادلة* والنذر للاولياء فيه تفصيل عند

أثمتنا الشافعية قال فى الهبة من التحفة لو نذر لولى ميت بهال فان قصد أنه يملكه لغاؤ ان أطلق فان كان على قبره ما يحتاج للصرف فى مصالحه صرف لها والا فان كان عنده قوم عتيد قصدهم بالنظر للولى صرف لهم انتهى وفى النذر من التحفة يصح نذر التصديق على ميت أو قبره ان لم يرد تمليكهم واطرد العرف بأن ما يحصل له يقسم على نحو فقراء هناك فان لم يكن عرف بطل الى آخر ما أطل به وفى كتاب ترغيب المشتاق فى احكام مسائل الطلاق للشيخ العلامة عبد المعطى الشبلى السملوى ما نصه * سئل الرملى فيمن نذر ان سلم زرعه من الحر والعاهة للولى الى أن قال بعد ذكر السؤال (فأجاب) ان انتفع بذلك حتى أو ميت وكان الصرف له من مصالح الولى صح نذره وصرفه فى مصالحه ولا يتقيد ذلك بورثته وأقاربه والا لم يصح (و سئل أيضا) عن محل معتقد فيه جماعة قاطنون به ينذر له الناس بزيت وشمع ودراهم وغير ذلك ويتصدقون على من به كذا لك لكن يدفع ذلك دافعه وهو ساكت فينبههم الامر ولا تعلم نيته فهل والحالة هذه يجوز لاحدهم الاختصاص به أو لا لان الظاهر عدمه وهل نذر المشايخ والاضرحة والمحال المعتقدة بقصد التعظيم باطل وفى شخص نذر ان شفى الله مريضه أتى للولى الفلانى بشاة والحال أن ذلك الشيخ فى تربة لا يوجد فيها الا الخادام (فى القواعد أن العادة محكمة) والا قسم بين الموجودين بالسوية ونذر المشايخ والاضرحة والامكنة المذكورة بشئ صحيح منعقد ان عادت منفعة على الاحياء والا فلا وتعتبر مصالح الموضع أولا * وأما الثانية فان أنتفع به أحد صح نذره والا فلا هـ. ومن المعلوم أن الناذرين للمشايخ والاولياء بشئ لا يقصدون تمليكهم بعلمهم بوفاتهم وانما يتصدقون به عنهم أو يعطونه لخدمهم وحينئذ فهى قرينة لان النذر لا ينعقد عند الشافعية فى المباحات ولا فى المكروهات والمحرمات وانما ينعقد فى القرب والمسئونات التى ليست

بواجبة شرعا* وأما التمسح بالقبور وبترابها واختلف أئمتنا فى ذلك فمنهم من أباح ذلك بل استحبه ومنهم من منع منه والمانع منه قائل بكراهته لا بحرمة فضلا عن القول بكفره قال الامام النووى فى كتابه ايضاح المناسك الكبير ويكره الصاق الظهر والبطن بجدار القبر قاله الحلیمی وغيره قال ويكره مسحه باليد وتقبيله بل الادب أن يبعد عنه الى آخر ما قاله وفى حاشية الايضاح للشيخ ابن حجر ما نصه اعترض النووى العز بن جماعة وغيره فى تقبيل القبر ومسه بقول أحمد لا بأس به وقول المحب الطبرى وابن أبى الصيف يجوز تقبيل القبر ومسه وعليه عمل العلماء الصالحين وقول السبكى ان عدم التمسح بالقبر ليس مما قام الاجماع عليه ثم ذكر حديث اقبال مروان فاذا برجل ملتزم بالقبر الحديث وفيه وذلك الرجل أبو أيوب الانصارى رضي الله عنه وهذا الحديث أخرجه أحمد والطبرانى والنسائى بسند فيه كثير بن زيد وثقه جماعة وضعفه النسائى وقد يجاب بأن قول أحمد لا بأس به يحتمل نفى الحرمة ونفى الكراهة وان كان أظهر وقول المحب الطبرى وغيره وعليه عمل العلماء الصالحين يحتمل رجوع الضمير فيه الى الجواز المأخوذ من يجوز والى نفس التقبيل والمس والاول أقرب ويؤيده تعبيره بيجوز دون يستحب اذ لو كان مراده الاستحباب لعبر به ثم استدل بعمل العلماء فلما عدل عنه الى الجواز كان ظاهرا فيها ذكرناه وشمول الجواز للاستحباب والوجوب اصطلاح للاصوليين لا الفقهاء الى أن قال ابن حجر ويؤيد ما ذكرته فى مغنى الحنابلة من أنه لا يستحب التمسح بحائط القبر ولا تقبيله وقال أحمد ما أعرف هذا فتعارضت الروايتان عن أحمد الى أن قال فى حاشية الايضاح وعلم مما تقرر كراهة مس مشاهد الاولياء وتقبيلها نعم ان غلبه أدب أو حال فلا كراهة الى آخر ما أطال به فى حاشية الايضاح وذكره أيضا ناقلا له عن الحاشية فى الجوهر المنظم وكذلك الجمال الرملی فى شرح

ايضاح المناسك الكبير وقال عقبه اعلم أن عبارة المصنف تفيد ان علة الكراهة نفى الادب فيعلم منه أنه لو قصد به التبرك فلا بأس به فقد نص الشافعي على أن أى جزء قبله من البيت فحسن ويكره الانحناء للقبر الشريف وتقبيل الاعتبار ما لم يقصد به التبرك والتعظيم انتهى كلام الجلال الرملى بحروفه وفى الجنايز من حواشى الحلبي على شرح المنهج لشيخ الاسلام زكريا ما نصه أفتى والد شيخنا بعدم كراهة تقبيل نحو قبور الصالحين بقصد التبرك كاعتاب محلهم انتهى وفى كتاب حسن التوسل للفاكهى ما نصه تمرغ الوجه والخد واللحية بتراب الحضرة الشريفة واعتابها فى زمن الخلوة المأمون فيها توهم عامى محذورا شرعيا بسببه أمر محبوب حسن لطلابه وأمر لا بأس به فيما يظهر لكن لمن كان له فى ذلك قصد صالح وحمله عليه فرص الشوق والحب الطافح الى أن قال علي انى أتحمفك هنا بأمر يلوح لك منه المعنى بأن الشيخ الامام السبكي وضع حر وجهه على بساط دار الحديث التى مسها قدم النووى لينال بركة قدمه كما أشار الى ذلك بقوله

وفى دار الحديث لطيف معنى الى بسط لها أصبو وآوى
لعلى ان أنال بحر وجهى مكانا مسه قدم النووى

و كان شيخنا تاج العارفين أبو الحسن البكرى امام السنة خاتمة المجتهدين يمرغ وجهه ولحيته على عتبة البيت الحرام وحجر اسمعيل ونحو ذلك الى آخر ما قاله وفى الجوهر المنظم للشيخ ابن حجر ما نصه جاء بسند جيد أن بلالا رضي الله عنه لما زار النبي ﷺ من الشام جعل يبكي ويمرغ وجهه على القبر الشريف وجاء عن فاطمة رضي الله عنها أنه ﷺ لما قبر أخذت قبضة من تراب قبره فجعلته على عينها وبكت وأنشدت تقول:

ما ذا على من شم تربة أحمد أن لا يشم مدى الزمان غواليا
صبت على مصائب لو أنها صبت على الايام عدن لياليا

الى آخر ما قاله والتوسل بالانبياء والصلحاء أمر محبوب ثابت فى الاحاديث الصحيحة وغيرها وقد أطبقوا على طلبه واستدلوا له بأمر يطول شرحها وقد ذكرت جملة منها فى غير هذا الموضع فلا حاجة الى اعادته هنا بل ثبت فى الاحاديث الصحيحة التوسل بالاعمال الصالحة وهى أعراض فبالذوات من باب أولى* ومن حديث الحاكم من حلف بغير الله فقد كفر وفى رواية فقد أشرك وحيث لم يقصد تعظيمه كذا لا يكفر بذلك وهل يأتى بذلك أو لا اختلفوا فيه فقليل نعم ونقل عن أكثر العلماء لكن الذى نقله النووى فى شرح مسلم عن أكثر العلماء الكراهة قال الشيخ ابن حجر فى التحفة وهو المعتمد وان كان الدليل ظاهرا فى الاثم الى آخر ما قاله* وجعل الوسائط بين العبد وبين الله ان صار يدعوهم كما يدعى الاله فى الامور أو يعتقد تأثيرهم فى شئ دون الله فهو كفر وان كان المراد من جعلهم وسائط أنه يتوسل به الى الله فى قضاء مهماته مع اعتقاد أن الله هو النافع الضار المؤثر فى الامور دون غيره فالذى يظهر عدم كفره وان كان هذا اللفظ يتبادر منه الكفر ومن ثم أطلق صاحب الفروع من الحنابلة القول بكفره قال قالوا اجماعا ونقله عنه الشيخ ابن حجر فى كتاب الاعلام بقواطع الاسلام قال العلامة مفتى الحرمين الشريفيين الشيخ عبد الوهاب المصرى المراد من هذه العبارة أنه يجعل بينه وبين الله وسائط على انهم آلهة دون الله تعالى يتوكل عليهم يعنى يفوض أمره اليهم ويجعل معتمده عليهم ويدعوهم وخاصة يعتقد ذلك انتهى قال الامام الحنبلى محمد بن عفاق فى تهكم المقلدين ومن العجب أنه يستدل بغير عبد الوهاب بقوله فى الاقتناع ومن جعل بينه وبين الله وسائط الخ المسئلة والاقتناع نقله عن الشيخ ابن

تيمية وفى خطبة الاقناع وربما عزوت قولاً لقاتله خروجا من تبعته فكيف يستدل بكلام عزاه فى الاقناع الى الشيخ وقدم فى الخطبة ان العز وللخروج من تبعته فقد تبرأ من تبعته لعزوه الى الشيخ لانها من المسائل التى انفرد بها ابن تيمية وامتنح لاجلها وحس وقامت عليه القيامة من علماء عصره ومن بعدهم الى أن قال فانظر كيف ترك المجمع عليه عند الاربعة واتباعهم واستدل بما هو معزوّ لمن شذبه وانفرد ولم يعرف لاصطلاح صاحب الاقناع وقول السائل تجتمع فيه مادتان الخ هذه العبارة غير مألوفة فى كلام أئمتنا وبالجملة فمن استجمع شروط الاسلام ووجد منه مكفراً واحداً حكم بكفره وخروجه عن الاسلام. نعم أطلق الشارع الكفر فى بعض المواضع وقيده الائمة أو حملوه على كفر النعمة لا على حقيقة الكفر كحديث الصحيحين القدسي أصبح من عبادى مؤمن بى وكافر فاما من قال مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بى كافر بالكوكب وأما من قال مطرنا بنوء كذا أى ولم يقل بل بالنجم الفلانى فذلك كافر بى مؤمن بالكوكب قال العلماء من قال ذلك مريداً أن النوء هو المحدث والموجد فهو كافر او أنه علامة على نزول المطر ومنزله هو الله وحده لا يكفر ويكره له ذلك القول لانه من ألفاظ الكفرة وغير ذلك من الاحاديث التى بنحو هذا* ولم يحضرنى الآن حديث فيه موضع الطائفة المذكورة وأظن انى رأيت فى كلام بعضهم أنهم بالشام والمراد بيوم القيامة فى الحديث قيامتهم وذلك بموتهم اذ بقاؤهم انما هو الى أن يبعث الله بعد موت عيسى عليه الصلاة والسلام ريحا طيبة فتدخل تحت آباطهم فتقبض روح كل مؤمن وكل مسلم وما يبقى الا شرار الناس فى خفة الطير وأحلام السباع لا يعرفون معروفنا ولا ينكرون منكرا فيتمثل لهم الشيطان فيأمرهم بعبادة الاوثان وأخرج أبو داود والحاكم عن عمران بن حصين رفعه لا تزال طائفة من أمتى يقاثلون ظاهرين

على من ناواهم حتى يقاتل آخرهم الدجال وأخرج الحاكم من رواية بعد
الرحمن بن شماس أن عبد الله بن عمرو قال لا تقوم الساعة الا على شرار الخلق
هم شر من أهل الجاهلية فقال عقبة بن عامر عبد الله اعلم ما تقول وأما أنا
فسمعت رسول الله ﷺ يقول لا تزال عصابة من أمتي يقاتلون على أمر الله
ظاهرين لا يضرهم من خالفهم حتى تأتيهم الساعة وهم على ذلك فقال عبد
الله أجل ويبعث الله ريحا ريحها المسك ومسها مس الحرير فلا تترك أحدا في
قلبه مثقال حبة من ايمان الا قبضته ثم تبقى شرار الناس فعليهم تقوم الساعة
انتهى ولا يلزم من خفاء تلك الطائفة على بعض الناس مخالفة الحديث اذ ما كل
ظاهر يعلمه كل أحد نعم من كان متمسكا بالوصف الذى وصفهم به
النبي ﷺ يستدل به على أنهم هم المرادون بالحديث* ومن أثبت الشرك
والكفر فيما ذكره السائل وجعلها دار حرب فهو أقبح ما يكون بل يخشى عليه
الكفر كما قدمنا ما يفيد ذلك فى هذه الاجوبة فيمن كفر مسلما واذا أجمع
المسلمون على حكم يكون حجة قال تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما
تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا فعليك بالجماعة فانما يأكل الذئب من الغنم
القاصية ومن شذ فهو فى النار* وما ورد فى الكتاب والسنة مطلقا من الادعية
والاذاكار وغيرهما يحمل على اطلاقه الا ما قيده الائمة فيتقيد اذ من المعلوم أن
الصلاة على النبي ﷺ لا تطلب فى نحو قيام الصلاة وركوعها وسجودها
وقس على ذلك (و هذا اخر ما أردت ايراده فى هذه الاجوبة) ونسأل الله أن
يلهمنا الصواب فيها وفى غيرها قاله وكتبه الفقير محمد بن سليمان الشافعى عفى
الله عنه وعمن دعا له بالغفران آمين آمين وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد
وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا وباتتهائه انتهى كتاب مصباح الانام*
وجلاء الظلام* فى رد شبه البدعى الشيخ النجدى التى أضل بها العوام

وَالطَّغَامُ ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ * وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ * وَالْحَمْدُ
لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

ولما كنا فى طريق المدينة راجعين الى جده مرادنا ووطننا تريم ولم يتمكن لنا
الجلوس الى الرجبية لزيارة النبى ﷺ ووقفه سيدنا حمزة وهى لدخول اثنى
عشر فى رجب وقد جاء تاريخ الزيارة قولك (جاءت بخير) وقولك (رزق
وخير اسبل) وهى الرابعة من الزيارات للنبى ﷺ لنا فقلت هذه الايات شوقا
اليهم فتقدم البسملة العظيمة فتقول

(بسم الله الرحمن الرحيم) الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على
سيدنا محمد وعلى اله وصحبه والتابعين قال الراجى عفو الله الجواد السيد
علوى ابن الجليل العالم العلامة البحر الفهامة العارف بالله الحبيب أحمد بن
القطب الحبيب الحسن ابن الحبيب القطب الغوث عبد الله الحداد نفع الله به قالها
وهو بالوقر مع مرجعه من المدينة الشريفة سلخ جهاد آخر سنة ١٢١٦

هو اى بسكان النقا ما له حد	وشوقى لهم يزداد ينمو ويمتد
وحالى ضنا والوجد زاد ضرامه	ولا حصر يحصيه ولا عد يعتد
اذا ما ذكرت السلع والمنحنى فقد	ترافرت الانفاس لا زال تشتد
وأين النظر للرقمتين وحاجر	وخمس منارات بها ذالك الاسد
وأين أشاهد الكئيب وما به	وكل المشاهد لى لها دائما نعدوا
وأين البقيع اليوم مع كل أهله	ولا له فى الدنيا شبيه ولا ند
فأين أحد منى وأين عريضه	وأين العتيق اليوم والغور والتجد
وأين قبا منى مع بير رومة	مع القبلتين اليوم قد حازها بعد

وأين مسيرى فيك بطحان قد بعد
 وأين المدرج عنبريه ورامة
 وأين المناخة والمصلى وسورهم
 وأين دخولي باب مصرى لسوحهم
 يزيد من الاشواق حتى بدا له
 الى روضة المختار ثم لقبره
 وألف صلاة ثم ألف تحية
 على ما وصلت العبد عند حبيبه
 وخصصتنا لما سعدنا بزورة
 فيما وقفة عند النبى وصحبه
 ضيوف ووفاد وانا قرابة
 بفاطمة الزهراء وقفنا ببابها
 كذا بعلى كرم الله وجهه
 مباهلة تنبى عن عظم فضلهم
 فانى بابراهيم ابن نبيه
 فيا خالنا يا ابن النبى وصفوته
 رقية وزينب وأم كلثوم خالتي
 ونسى عنيت بالنبى ونسله
 كذلك حمزة سيد الناس عمدتى
 كذا جعفر الطيار والبحر ابنه
 وفى قرب حمرا زرت صنوه حبيبنا

وأين العوالى والبساتين لى تبدو
 ومسجدهم فيه القباب لها نغدو
 وأين قضاة والمحبون لى عدوا
 يسير بذاك الدرب والدمع يمتد
 بباب السلام السؤل طاب له ورد
 سلام سلام ليس يحصى له عد
 على المصطفى المختار ربى لك الحمد
 عسى توصله فى حضرة العند يا فرد
 له وأبى بكر مع عمر بعد
 سعدنا بها لما دعينا له وفد
 وابن مع جد له يدتد
 وهى أمتنا والفخر من عندها بيدو
 مع الحسين نسبة عقدها عقد
 وأهل الكسا ذخرى اذ الحال يشتد
 توسلت للمختار أن يحصل القصد
 ذمامك هذا العبد ابذل له جهد
 وقاسم وعبد الله الخال لى عضد
 محمد وأولاده عمادى هم العمد
 وعباس مع ابنه سقانى له اليد
 ومن عنده سفيانا صادق الوعد
 فزرنك توديعا مع ذالك الورد

و آل عقيل سادة وقرابة
 كذلك صفة عظم الله قدرها
 و أم على فاطمة نسل هاشم
 و عائشة والمؤمنات جميعهم
 و عثمان ذا النورين مع كل من حوى
 خصوصا عليا والذي يدعى باقرا
 و ابن لهم ذاك العريض أتيته
 و زرنا لاسماعيل صنو علينا
 و أهل أحد يوم الخميس قصدتهم
 و فى طيبة زرنا أبا سيد الورى
 فجد لنا الصديق قد قال صادق
 و لا تنس أم المؤمنين خديجة
 بطيبة زرناه وهى به سمت
 الى بهم يا ذا الجلال تحصنا
 و تم بسؤلى يا كريم واخوة
 و تجمعنا فى عافية وقيمنا
 مع الخير والالطاف والعلم والتقى
 و اقبط عنانى أن بقلبى جرة
 و اغبط من يأتى اليها يزورهم
 و دنى فارقت الحما لا بطوعنا
 و ذكرهم لا زال نصب عيوننا

بهم يا الهى ارحم الفرد يا فرد
 و زرنا لها والاخت عاتكة بعد
 فلما لها زرنا شهدنا لها شهد
 هم أزواج خير الرسل زرنا لهم سعد
 بقيع الندى كلا الهى لك الحمد
 و صادقهم فى قبة البيت يعتد
 مضينا بزورات طاب لى قصد
 و طاب لنا قصد او طاب لنا ورد
 و فى السبت يا نعم قباكم له نغدوا
 حيسى عبد الله ذخرى اذا عد
 و صهر لنا النوران والعمر الفرد
 بمكة زرنا جدة وكذا جد
 ويسمو به الاولاد والصحب والعبد
 بسر عظيم نوره عم يمتد
 وأولادنا كلا وأحبابنا بعد
 بحاوى تريم حوطة قد لها حد
 ونشر طريق الحد والعلم والرشد
 من البعد عن طيبة فان بعدها صد
 واحسدهم لما لها كلهم شدوا
 فؤادى مقبلا بالحما دائما يحدو
 وأرواحنا تجمع ويتنقى البعد

وان بعدت أجسامنا وبلادنا
فعيد يدمن طيبة وباشر مثله
فنور أصول عم انبا وغيرهم
عسى الله يجمعنا بهم فى جنانه
وأحبابنا والمسلمين جميعهم
ونختم بالحسنى مع اللطف ربنا
وتمت وصلى الله وازكى سلامه
وقد انتهت والحمد لله دائما
عسى رجعة للمستهام وعودة
وحدثنى يا سعد عنهم فردتنى
وان كثرت أياتها مع ركافة
تمت وبانتهاها تم الكتاب بحمد الله وحسن توفيقه والحمد لله على ذلك
وصلى الله وسلم على سيدنا محمد خير خلقه وعلى اله وأصحابه والتابعين آمين
اللهم اغفر لمؤلفه وكاتبه ولقارئه ول مستكتبه ول من نظر فيه آمين
وهاك تقريره لعلامة اليمن* وفريد الزمن* الاستاذ الفاضل الشهير*
والجهذ القدوة الكبير وتاج رؤس أقرانه* وانسان عين زمانه* شيخ طائفة أهل
اليمن بالازهر الشريف* والمعبد الانور المنيف* لا زال مؤيدا منصورا* وبطلا
به أهلا معمورا* حضرة الشيخ محسن بن ناصر بن صالح أبى حربة اليمنى*
قال حفظه الله (الحمد لله الذى) أظهر الحق رغما عن أنوف الملحدين وأباد
الشرك واخفاه بسيد الاولين والآخرين والصلاة والسلام على من أخبر بتظاهر
الامة الطاغية الباغية الخاسرة الفاجرة المعاندة التى ليس لها اذن واعيه وعلى آله

وأصحابه السيوف الماضية فيمن يخالف هذا الدين الذين نصبوا أنفسهم لاقامة الحجج والبراهين

(أما بعد) فإن البلاء قد عم وطم وقد ملئت القلوب بالاحقاد والورم وذلك من الاعتراضات على هذا الدين الشريف المعتدل الحق الخفيف وذلك من أمة لا تعرف من الدين الا اسمه ولا تدرك منه الا رسمه فمنهم من لا يعرف الصلاة والصيام ولا يعرف الفرق بين الانسان والانعام ان عاشوا عاشوا على محاربة الدين وان ماتوا ماتوا في زمرة المنافقين وهذه الطائفة تنمو فى الديار المصرية خصوصا من بعد ما كثرت الاسفار الى البلاد الاورباوية اذا وجدوا حكما شرعيا فى كتاب عالم من علماء الاسلام رفضوه وعابوه وقالوا من أين أتى بهذا الكلام واذا وجدوا أمرا فى كتاب من كتب لوندرة أو باريس قالوا الله درّه ما أعظمه وأتقنه من تأسيس فنسبوا الى أهل الاسلام الخيانة والى أهل الكفر الامانة ومنهم من يسب الاولياء والصالحين بعبارات يأبأها هذا الدين فلا يردهم زجر زاجر ولا يردعهم سحر ساحر الا ان تنزل عليهم من السماء صواعق محرقة أو تبلعهم فى الارض بحور مغرقة هذا وقد ظهر خليفة مسيلمة الكذاب المسمى فى بلاد نجد بعبد الوهاب وقد تباهى بكثرة عشيرته فبُست العشيرة عشيرته فالكثرة محققة فى أولاد الشيطان كما يشهد ذلك جميع الانس والجان فقد أكثر من الخرافات النجدية والافتراء على رسول الله ونبيه ويرشح نفسه لدعوى النبوة لما يظنه فى نفسه من الكمال والفتوة وقد حاربه سيوف يمنية وحضرية وأظهرت من باطنه من بلية ورزية وقام فى وجهه العلماء الاعلام القاثمون بدين الله ببلد الله الحرام فمن أعماهم المرضية وآرائهم السليمة الاسلامية ان أرسلوا الى هذين الكتائب اللذين يفرح بهما كل مسلم وتقر بهما العين لاجل مباشرة طبعها باحدى المطابع المصرية (و قد اخترت لها المطبعة

الباهية الشرقية لمدير ادارتها الافندى حسين شرف ذى السجايا المرضية لكل من
بمعاملته انصف)* أحدهما يسمى بمصباح الانام وجلاء الظلام فى رد شبه
البدعى النجدى التى أضل بها العوام تأليف علامة زمانه بحر وقته وأوانه نخل
حفيد غوث البلاد والعباد الحبيب علوى بن أحمد بن حسن ابن الحبيب عبد الله
بن علوى الحداد باعلوى فوالله لقد أتى فى هذا الكتاب بالبراهين الساطعة
والسيوف القاطعة التى تستأصل من البدعى النجدى اللسان وتهوى به من أعلا
نجده فى كل هون وهوان* وثانيهما هو الموضوع بهامش هذا الكتاب فبحره
يروى كل صديان مرتاب وهى فى أدلة جواز التوسل والزيارة لصاحب البشارة
والندارة سيدنا محمد رسول الامة الكاشف لما نزل بنا من الغمة تأليف شيخ
الاسلام ومفتى الانام من تأليفه واضحة الحجة والبرهان سيدنا ومولانا السيد
أحمد بن زينى دحلان أنزل الله عليهما صبيب الرضوان والرحمة وجزاهما خيرا
عن جميع هذا الامة

آمين آمين لا أرضى بواحدة* حتى أبلفها آلاف آمينا

قاله بلسانه ورقمه بينانه الفقير الى ربه

محسن بن ناصر بن صالح أبى

حريه بالازهر الشريف

عفى الله عنه

المصادر

- إحياء علوم الدين: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (م ٥٠٥)، دار المعرفة، بيروت.
- الأذكار: يحيى بن شرف النووي (م ٦٧٦)، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤١٤هـ.
- إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري: أحمد بن محمد القسطلاني (م ٩٢٣)، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، الطبعة: السابعة، ١٣٢٣هـ.
- الاستذكار: ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله (م ٤٦٣)، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢١هـ.
- إنسان الميوان في سيرة الأمين المأمون (السيرة الحلبية): الحلبي، علي بن إبراهيم (م ١٠٤٤)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٢٧هـ.
- البدل المنير في تخريج الأحاديث والأثار الواقعة في الشرح الكبير: أبو حفص عمر بن علي بن الملقن (م ٨٠٤)، تحقيق: مصطفى أبو الفيط وعبد الله بن سليمان وياسر بن كمال، دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ.
- التاريخ الكبير: محمد بن اسماعيل البخاري (م ٢٥٦)، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن، بلاتاريخ.
- تاريخ دمشق: أبو القاسم علي بن حسن بن عساكر، (م ٥٧١)، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٥هـ.
- الحصن الحصين من كلام سيد المرسلين: محمد بن محمد الجزري، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ.
- خلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى: علي بن عبد الله السمهودي (م ٩١١)، تحقيق: د/ محمد الأمين محمد محمود أحمد الجكني.
- الدرة الثمينة في أخبار المدينة: ابن النجار، محمد بن محمود (م ٦٤٣)، تحقيق: حسين محمد علي شكري، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم.
- دلائل النبوة: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (م ٤٥٨)، تحقيق: د. عبد المعطي قلنجي، دار الكتب العلمية، دار الريان للتراث، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨هـ.
- الروض الداني (المعجم الصغير): سليمان بن أحمد الطبراني (م ٣٦٠)، تحقيق: محمد شكور محمود الحاج أمين، المكتبة الإسلامية، بيروت، دار عمار، عمان، الطبعة: الأولى، ١٤٠٥هـ.

سنن ابن ماجه: محمد بن يزيد ابن ماجه القزويني، (م ٢٧٣)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، بلا تاريخ.

سنن أبي داود: أبو داود سليمان بن أشعث السجستاني (م ٢٧٥)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، بلا تاريخ.

سنن الترمذي: الترمذي، محمد بن عيسى (م ٢٧٩)، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٨ م.

سنن الدارقطني: الدارقطني، علي بن عمر (م ٣٨٥)، تحقيق: شعيب الارنؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله، أحمد برهوم، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤ هـ.

سنن الدارمي: الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن (م ٢٥٥)، تحقيق: حسين سليم أسد الداراني، دار المغني للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ.

السنن الكبرى: أحمد بن حسين البيهقي (م ٤٥٨)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٢٤ هـ.

شرح العقيدة الطحاوية: ابن أبي العز الحنفي (م ٧٩٢)، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الرابعة، ١٣٩١ هـ.

شرف المصطفى: عبد الملك بن محمد الخركوشي (م ٤٠٧)، دار البشائر الإسلامية، مكة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤ هـ.

شعب الإيمان: البيهقي، أحمد بن الحسين (م ٤٥٨)، تحقيق: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض بالتعاون مع الدار السلفية، بومباي بالهند، الطبعة: الأولى، ١٤٢٣ هـ.

الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: أبو الفضل عياض بن موسى (م ٥٤٤)، دار الفيحاء، عمان، الطبعة: الثانية، ١٤٠٧ هـ.

شفاء السقام في زيارة خير الأنام ﷺ: علي بن عبد الكافي السبكي (م ٧٥٦)، تحقيق: سيّد محمد رضا حسيني جلالی، الطبعة: الرابعة، ١٤١٩ هـ.

الصارم التنكي في الرد على السبكي: محمد بن أحمد بن عبد الهادي (م ٧٤٤)، تحقيق: عقيل بن محمد المقطري الباني، مؤسسة الريان، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ.

صحيح البخاري: البخاري، محمد بن إسماعيل (م ٢٥٦)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر، دار طوق النجاة، ١٤٢٢ هـ.

الضعفاء الكبير: محمد بن عمرو العقيلي (م ٣٢٢)، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ.

الطبقات الكبرى: محمد بن سعد البغدادى (م ٢٣٠)، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٦٨م.

فتوح الشام: الواقدي، محمد بن عمر (م ٢٠٧)، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ.
الفرودس بمأثور الخطاب: أبو شجاع شيرويه بن شهردار الديلمي (٥٠٩)، تحقيق: السعيد بن بسويي زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٦هـ.

الكامل في ضعفاء الرجال: أحمد بن عدي الجرجاني (م ٣٦٥)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ.

كتاب الأربعين في إرشاد السائرين إلى منازل المتقين أو الأربعين الطائفة: محمد بن محمد الهمداني (م ٥٥٥)، تحقيق: عبد الستار أبوغدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة: الأولى ١٤٢٠هـ.

كشف الأستار عن زوائد البرار: نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (م ٨٠٧)، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٩٩هـ.

كشف الخفاء ومزيل الإلباس: العجلوني، إسماعيل بن محمد (م ١١٦٢)، المكتبة العصرية، تحقيق: عبد الحميد بن أحمد هندواوي، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ.

كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال: علي بن حسام المتقي الهندي، (م ٩٧٥)، تحقيق: بكري حيان صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الخامسة، ١٤٠١هـ.

مثير العزم الساكن إلى أشرف الأماكن: أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي (م ٥٩٧)، تحقيق: مرزوق علي إبراهيم، دار الراية، الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ.

مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر: محمد بن مكرم بن منظور، (م ٧١١)، تحقيق: روحية النحاس، رياض عبد الحميد مراد، محمد مطيع، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، دمشق، الطبعة: الأولى، ١٤٠٢هـ.

المستدرک علی الصحیحین: النيسابوري، محمد بن عبدالله (م ٤٠٥)، تحقيق: مصطفى القادر عطا، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، بيروت، ١٤١١هـ.

مسند أبي يعلى: أبو يعلى، أحمد بن علي (م ٣٠٧)، تحقيق: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث، دمشق، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ.

مسند أحمد بن حنبل: ابن حنبل الشيباني، أحمد بن محمد (م ٢٤١)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وعادل مرشد وآخرون، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤٢١هـ.

- مسند إسحاق بن راهويه: أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم المعروف بابن راهويه (م ٢٣٨)، تحقيق: د. عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، مكتبة الإيمان، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ.
- مسند البزار: أبو بكر أحمد بن عمرو البزار (م ٢٩٢)، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، وعادل بن سعد وصبري عبد الخالق الشافعي، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٩٨٨ م.
- مشكاة المصابيح: محمد بن عبد الله التبريزي (م ٧٤١)، تحقيق: ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٩٨٥ م.
- المصنف في الأحاديث والآثار: عبد الله بن محمد ابن أبي شيبة (م ٢٣٥)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الطبعة: الأولى، الرياض، ١٤٠٩ هـ.
- المعجم الأوسط: الطبراني، سليمان بن أحمد (م ٣٦٠)، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة، بلا تاريخ.
- المعجم الكبير: الطبراني، سليمان بن أحمد (م ٣٦٠)، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، الطبعة: الثانية، بلا تاريخ.
- المغني: عبد الله بن أحمد بن قدامة (م ٦٢٠)، مكتبة القاهرة، ١٣٨٨ هـ.
- المواهب اللدنية بالمنح المحمدية: أحمد بن محمد القسطلاني (م ٩٢٣)، المكتبة التوفيقية، القاهرة، بلا تاريخ.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال: محمد بن أحمد الذهبي (م ٧٤٦)، تحقيق: بجاوي علي محمد، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٨٢ هـ.
- وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى: السمهودي، علي بن عبد الله (م ٩١١)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ.



الزيارة النبوية
بين
البدعية و الشرعية

تأليف

سماحة العلامة السيد

محمد بن علوي بن عباس المالكي الحسني

خادم العلم بالحرمين الشريفين



محمد بن علوي المالكي

نسبه و دراسته

هو السيد محمد حسن بن علوي بن عباس بن عبد العزيز المالكي الحسني الإدريسي. وُلد في مكّة المكرمة لأسرة مشهورة بالعلم و كان أبوه و جدّه عالمين و محدّثين بل و كان العديد من أبناء أسرته يعشقون العلم و يبارسونه، و روى محمد الكثير من كتب الحديث عن والده و جدّه. نشأ محمد بن علوي في مكّة المكرمة و ترعرع فيها و كان لا يُفوّت حلقات الدّرس التي كانت تُقام في المسجد الحرام أو في مدرسة (الفلاح) و (مدرسة تحفيظ القرآن الكريم) فأخذ منها دروسه. و قد سافر محمد بن علوي إلى كل من مصر و المغرب و الهند و باكستان و زار بعض المدن كذلك في بلاد الشام طلباً للعلم و المعرفة، و خلال رحلته هذه تعرّف على الكثير من الشخصيات و تشرّف بزيارة العديد من الأماكن المقدّسة و الأضرحة الشريفة التي كانت موجودة في تلك الديار.

وقبل أن يبلغ سنّ الرّشد نزل عند طلب والده السيد علوي المالكي و بدأ يُدرّس كل الدروس التي أخذها عنه و ألّم بالأسانيد عن محدّثين و الفقهاء في البلدان الإسلامية الذين فاق عددهم المائتيّ شيخ، بينما تعلّم القراءات السّبع عند شيخ القراء في مدينة حمص آنذاك و هو الشيخ عبد العزيز السود و حصل

منه على الإجازة في تلك القراءات. ثم انتُخبَ محمد بن علوي وبشكل رسمي أستاذاً ومدرّساً في كلية الشريعة في مكة المكرمة وذلك عام (١٣٩٠هـ)، وبعد مرور ثلاث سنوات على وفاة أبيه اجتمع العلماء في داره وأوكلوا إليه التدريس في المسجد الحرام مكان والده.

وفي تلك الأيام بدأ محمد بن علوي بإلقاء بعض البحوث الدينية في مؤسسة الإذاعة والتلفزيون في المملكة العربية السعودية والتي تناول قسم منها موضوع السيرة النبوية، لكنه ما برح بعد مرور وقت قصير أن ترك الكلية واشتغل بالتأليف والتبليغ وشارك في العديد من المؤتمرات العالمية طارحاً فيها مختلف البحوث في مختلف المواضيع.

مؤلفات محمد بن علوي المالكي

ومن الآثار والكتب التي ألفها محمد بن علوي والتي ما زالت باقية إلى يومنا هذا ما يلي:

١. دراسات حول الموطأ؛
٢. فضل الموطأ وعناية الأمة الإسلامية به؛
٣. دراسة مقارنة عن روايات موطأ الإمام مالك؛
٤. شبهات حول الموطأ وردّها؛
٥. إمام دار الهجرة مالك بن أنس؛
٦. أسماء الرجال؛
٧. التصوّف؛
٨. علم الأسانيد؛
٩. الإثبات؛

١٠. القواعد الأساسية في علم مصطلح الحديث؛
 ١١. القواعد الأساسية في علوم القرآن؛
 ١٢. القواعد الأساسية في أصول الفقه؛
 ١٣. زبدة الإلتقان في علوم القرآن؛
 ١٤. العقود اللؤلؤية في الأسانيد العلوية؛
 ١٥. إتحاف ذوي الهمم العلية برفع أسانيد والدي السنية؛
 ١٦. الطالع السعيد المنتخب من المسلسلات و الأسانيد؛
 ١٧. في رحاب البيت الحرام؛
 ١٨. الإنسان الكامل؛
 ١٩. تاريخ الحوادث النبوية؛
 ٢٠. مفاهيم يجب أن تُصحَّح؛
 ٢١. الزيارة النبوية؛
 ٢٢. التحذير من المجازفة بالكفر؛
 ٢٣. هو الله؛
 ٢٤. منهج السلف في فهم النصوص.
- وكتب أخرى غير تلك ربّما وصل عددها المئة كتاب و منها ما طُبِعَ و منها ما بقي مخطوطاً.

مشايخه و أساتذته

نقل محمد بن علوي عن العديد من المشايخ الروايات بالأسانيد المختلفة، و من هؤلاء المشايخ ما يلي:

١. السيد علوي بن عباس المالكي الحسني (المتوفى سنة ١٣٩١هـ)؛

٢. الشيخ محمد يحيى بن الشيخ أمان (المتوفى سنة ١٣٨٧هـ)؛
 ٣. الشيخ محمد العربي التباني (المتوفى سنة ١٣٩٠هـ)؛
 ٤. الشيخ حسن بن سعيد اليامي (المتوفى سنة ١٣٩١هـ)؛
 ٥. الشيخ محمد الحافظ التيجاني، أستاذ الحديث في مصر (المتوفى سنة ١٣٩٨هـ)؛
 ٦. الشيخ حسن بن محمد المشاط (المتوفى سنة ١٣٩٩هـ)؛
 ٧. الشيخ محمد نور سيف بن هلال المكي (المتوفى سنة ١٣٠٣هـ)؛
 ٨. الشيخ الفقيه حسنين بن محمد المخلوف، مفتي مصر (المتوفى سنة ١٤١١هـ)؛
 ٩. الشيخ معمر محمد بن عبد الله العربي المصري، المعروف بالعقوري، تلميذ الباجوري؛ وغيرهم.
- حكم الوهابيين بتكفير المالكي
- بعد أن انتشرت آراء محمد بن علوي وأفكاره في المجتمع السعودي والتي تضمنت قسم كبير منها مخالفته للفرقة الوهابية أصدرت هيئة علماء الإفتاء السعودية والوهابية بياناً ضده برقم (٨٦) وبتاريخ (١١/١١/١٤٠١هـ) صرحت فيه بضلال بن علوي وانحرافه، وتوصلت الهيئة المذكورة إلى ضرورة إصلاحه وهدايته من خلال حل يتضمن توبته ورجوعه عن أقواله وبالغت في نصحه ليذعن إليها بعد أن بينت له الحق - بزعمها - فقررت إحالته إلى الشيخ عبد الله بن محمد بن حميد رئيس المجلس الأعلى للإدلاء بالحكم بشأنه. وحضر تلك الجلسة أيضاً كل من الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز الرئيس العام لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، والشيخ سليمان بن عبيد الرئيس العام لشؤون الحرمين الشريفين ليحييا على الأقوال الإلحادية و

الصوفية - على حدّ زعمهم - التي صدرت عن بن علوي. فلما أحسّ الوهابيون باليأس والقنوط بعد كل ذلك التهديد والوعيد الذي مارسوه ضد بن علوي، قرروا ممارسة الضغط والتعقيد عليه في كل المجالات فمنع من السفر والتدريس والتبليغ، لكن الحكومة السعودية لم توافق على طلب سجنه أو منعه من السفر وفضّلت أن يكون مثل هذا العالم الكبير والعارف الجليل حرّاً طليقاً في مكّة وجميع المدن في المملكة.

أهم مؤلفات بن علوي في الردّ على الوهابية

أول تلك الكتب كتابه المسمّى (مفاهيم يجب أن تُصحّح) حيث تناول فيه تحذير الناس من بعض الخرافات المغالية التي تدعو إليها الفرقة الوهابية فيما يتعلّق بالتكفير والمجاز العقليّ، والواسطة بين الخلق والخالق والبدعة وحقيقة التوسّل والشفاعة والاستعانة بأرواح الأولياء وبعض الموضوعات الأخرى، ثمّ أجاب في كل موضوع عن ادّعاءات الوهابيين وآرائهم بشكل مفصّل واستدلاليّ حتى أيّده في ذلك كثير من العلماء المسلمين.

عجيد فاطمي نزاد

باحث في مؤسسة دار الاعلام

لمدرسة اهل البيت (عليه السلام)

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد و على آله و صحبه أجمعين.

أما بعد: فإن منهج السلف فى فهم النصوص يتسم بالاعتدال دون إفراط أو تفريط و يؤكد على جمع شمل الأمة من خلال دعوة القرآن الكريم و الحديث الشريف.

و لم يكن منهج السلف - يوما - يعرف الجمود و لا التشدد لأن الرسول صلوات الله و سلامه عليه قرر أن الدين يسر و لن يشاد الدين أحد إلا غلبه.

وقام منهج السلف على فهم النصوص من كتاب الله أولاً فما أجمل فى موطن فصل فى آخر، ثم من حديث رسول الله ﷺ سنته المشرفة المفصلة و المفسرة لكتاب الله تعالى، ثم بما أثر عن الصحابة و التابعين.

و كان منهج السلف بعيدا كل البعد عن العصبية العمياء، بعيدا عن الجمود، بعيدا عن العنف و التشدد لا يتعصب لرأى دون رأى، و لا يصم الأذان عن كل ما فيه صلاح الأمة.

و لم تكن الآراء الاجتهادية أو اختلاف وجهات النظر فى فهم النصوص - عند سلفنا - مدعاة ليكفر بعضهم بعضا أو يحكم البعض على الآخر بالفسق أو البدعة أو غير ذلك مما يشاهد اليوم!!!!

بل كان سلفنا يرون أن الآراء الاجتهادية ما دامت لا تتصادم مع كتاب الله تعالى ولا مع السنة النبوية الصحيحة لا يردونها بل يأخذ منها أهل كل عصر ومصر ما يلائم الزمان والمكان، كما قرر إمام دار الهجرة الإمام مالك رحمته حين قال: (إن اختلاف العلماء رحمة الله بهذه الأمة كل يرى ما صح عنده، وكل على هدى، وكل يريد وجه الله).

ومن هذا المنطق جاء هذا الكتاب النفيس يحمل بين دفتيه موازين البحث العلمى النزهي، ويوصل القواعد الثابتة للحقائق العلمية والدينية، متسماً بوساطية الإسلام دون غلو أو تقصير.

ويأتى هذا الكتاب فى وقت غدت أمتنا الإسلامية فى أمس الحاجة إلى هذا الصوت العاقل المستنير، وإلى الدعوة السمحة البعيدة عن الجمود أو الشطط.

يأتى هذا الكتاب لينافح عن حقائق الدين التى فسرهما كل ذى هوى حسب هواه، وجنح المغالون إلى تفسير النصوص بما يؤيد مذاهبهم وأهواءهم حسب فهمهم - هم - دون سواهم.

وكانهم - للأسف - أوصياء على هذا الدين الذى لخص الله تعالى رسالة رسوله ﷺ فى آية واحدة حين قال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾.

إن التعصب للرأى ورمى آراء الغير بالخطأ أمر خطير يضر بالأمة ويقضى على الروابط الإنسانية فيها، ويوقف روح الفهم والاجتهاد، ويغلق أبواب الأمل والعمل، ويفرز أعداء جدداً للأمة، نحن فى حل من هذا كله!!

إن الجمود والعصبية، نوع من الجهل والصلف الذى يمتقه سلفنا لتنافيه مع روح الإسلام، وهو ما لم يفعله سلفنا ولم يرضوه، فقد قال قائلهم، رأى صواباً يحتمل الخطأ، ورأى غيرى خطأً يحتمل الصواب.

يأتى هذا الكتاب على مفترق الطرق، ليلوح للأمة فى مشارق الأرض و مغاربها إلى صراط الله المستقيم ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾^١. ولقد تناول منهج السلف من خلال تأملات دقيقة و أمثلة تطبيقية للعقيدة، و فقه الكتاب و السنة و النبوة و البدعة.

أما مؤلف الكتاب؛ فهو سليل بيت النبوة، نشأ فى بيت العلم و الورع، و التقوى و الصلاح، و رث العلم و العمل كابرا عن كابر، و عالما عن عالم. إنه واحد من أئمة عصرنا المجتهدين، و دعائه المجددين، واحد من الذين لهم قدم صدق عند ربهم الحسيب النسيب ساحة السيد محمد بن علوى المالكى الحسنى، لقد عرفته منذ أكثر من ربع قرن حيث كنت أعمل أستاذا بكلية الشريعة بمكة المكرمة، و كنا عندما نؤم المسجد الحرام ندخل من باب السلام فتطالعنا أكبر حلقة علمية، يتزاحم عليها العلماء و طلاب العلم، و يتسابق عليها الحجاج و العمار و الزوار، لينهلوا من العلم، و من عالم أشرق وجهه الذى نضره الله بشرحه و نشره لحديث رسول الله ﷺ، لقد أحبه كل من عرفه، و تعلق به كل من رآه لصلاحه و علمه، فلقد كنت من أحد الإخوة العلماء، نجلس فى المسجد الحرام بالقرب من مجلسه، و كان الشيخ خارجا؛ فنهض الزميل و هو الأستاذ الدكتور محمد أبو النور الحميدى ليسلم على الشيخ سلام المحبين المشتاقين، فقلت له: هل تعرفه قبل ذلك؟ قال: لا. قلت: فلم كان لقاءك معه لقاء العارفين له من قبل؟ فقال: لأننى رأيت سيدنا رسول الله ﷺ على هذه الصورة. و لا شك أن العلماء العالمين هم ورثة الأنبياء، و أن الصالحين المقربين لهم عند الله و عند رسوله ﷺ مكانتهم و منزلتهم.

و بعد: فإنني أقدم للقراء هذا الكتاب أقدم منهجاً يرسم طريق الإصلاح لمن يريدون الله و رسوله و الدار الآخرة. لمن ينون فلا يهدمون، و يجمعون و لا يفرقون، و يقومون بالإصلاح بالقُدوة و السلوك قبل القول و التوجيه.

أسأل الله تعالى أن ينفع بهذا الكتاب كل قارئ، و أن يكون دعوة حق و نداء صدق، يستجيب لدعوته الذين ندوا عن المنهج و غرهم بالله الغرور، و أن يشوبوا إلى رشدهم، و أن يجمعوا كلمة الأمة، و أن لا يزيدوا من أعدائها، فنحن في مرحلة أحوج ما نكون إلى جمع الكلمة و رأب الصدع و توحيد الصف.

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا﴾^١ و بالله التوفيق، و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، و صلى الله على سيدنا محمد و على آله و صحبه. آمين.

د. أحمد عمر هاشم

رئيس جامعة الأزهر الشريف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد: فهذا بحث مختصر عن مسألة مهمة كثر فيها الخلاف بين طلبة العلم وهي مسألة شد الرحال إلى زيارة النبي صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم.

وقد كنت كتبت قبله كتابا جامعاً لمباحث الزيارة وما جاء فيها من نصوص وآثار وأحكام وأشعار وأذواق ومعارف مع التوسع في دراسة أسانيد أحاديثها وتخريجها وسميته: (شفاء الفؤاد بزيارة خير العباد)، وطبع أكثر من مرة في أبوظبي، وفي دبي، وفي القاهرة، وفي بيروت، وفي المغرب، وفي سنغافورة، ونفدت نسخته في مدة وجيزة.

ثم إنه قد ظهر في موسم الحج هذا العام (١٤١٩هـ) كتاب أساء إلى المسلمين وكدر عليهم صفوهم وهم في زيارة رسول الله ﷺ؛ فكان أكبر إيذاء لهم وجرح لشعورهم وهم حجاج زوار قاصدون وجه الله سبحانه وتعالى.

إذ يقول هذا المعتدى: إن زيارة رسول الله ﷺ بعد موته مفسدة راجحة لا خير فيها!! فأزعجنا هذا الافتراء والتعدي وسوء الأدب على مقام رسول الله ﷺ، لذلك أحببت أن أشارك بهذه الرسالة في الدفاع عن مقام رسول

الله ﷺ، والذب عنه، وهو أقل ما يقدمه الحبيب لحبيه، والمؤمن لنبيه، وهو ليس غلواً ممقوتاً، ولا إطرأ مذموماً، وإنما هو واجب إيماني على رغبة كل مسلم موحد غيور على من يجب، انطلاقاً من قوله ﷺ: «لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين»^١.

وأنا مؤمن موحد أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وقد رضيت بالله رباً، وبالإسلام ديناً، وبمحمد ﷺ نبياً ورسولاً، آمنت بالله وبأسائه وصفاته، وبرئت من كل شرك وضلال، لا أعبد إلا الله وحده، ولا أشرك به شيئاً، فإذا ينقص من إيماني هذا لو سافرت قاصداً زيارة نبي الله وحبیب الله محمد رسول الله معتقداً أنه عبد الله ورسوله الذي أرسله لهداية البشر، وأنه أدى الرسالة، وبلغ الأمانة، وجاهد في سبيل الله حتى أتاه اليقين، فانتقل إلى الرفيق الأعلى بعد ما تركنا على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك.

نحن والحمد لله على هذه العقيدة الصافية السليمة، وعليها السواد الأعظم من علماء الأمة المحمدية القائلين بمشروعية زيارة رسول الله ﷺ، وشد الرحل إليه والتوسل به إلى الله سبحانه وتعالى، داعين الله معتقدين أنه النافع الضار، وأنه لا معبود بحق سواه، وأن أحداً لا ينفع ولا يضر ولا يشفع إلا بإذنه جل جلاله وعظم شأنه، كما قال تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾^٢.

نسأل الله سبحانه وتعالى أن ينفع به، وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم، و

١. صحيح البخاري، ج ١، ص ٩

٢. البقرة: ٢٥٥

أن يرينا الحق حقا ويرزقنا اتباعه، وأن يرينا الباطل باطلا ويرزقنا اجتنابه إنه
سميع قدير، وبالإجابة جدير. و صلى الله على سيدنا محمد وعلى آله و
صحابه أجمعين.

وكتبه:

الفقيه إلى عفوّه وبه الغنى

محمد بن السيد علوى المالكي الحنفي

مقدمات أولية مهمة

أولاً: حقيقة مسألة شد الرحال للزيارة:

مسألة الزيارة مسألة فقهية تتعلق بها الأحكام الشرعية من حلال و حرام و مكروه و مندوب، و لا صلة لها بحديث: «لا تشد الرحال» و ليست من القضايا العقدية.

و قد جعلها بعض المنتنعين - هداهم الله إلى الصراط المستقيم - قضية اعتقادية مثل ما فعلوا تماماً بقضية التوسل بالنبي ﷺ حيث جعلوها قضية اعتقادية توحيدية، و بنوا عليها الحكم بالشرك و الكفر و الإخراج عن الملة، مع أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب يقرر فى رسائله أنها - يعنى قضية التوسل - قضية فقهية.

قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب: فكون البعض يرخص التوسل بالصالحين، و بعضهم يخصه بالنبي ﷺ، و أكثر العلماء ينهى عن ذلك و يكرهه، فهذه المسألة من مسائل الفقه، و إن كان الصواب عندنا قول الجمهور من أنه مكروه فلا ننكر على من فعله و لا انكار فى مسائل الاجتهاد^١.

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ٥٦

٢ . فتاوى الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى مجموعة المؤلفات، القسم الثالث ص ٦٨ التى نشرتها جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فى أسبوع الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

و هذا يدل على جواز التوسل عنده، غاية ما يرى أنه مكروه فى رأيه عند الجمهور، و المكروه ليس بحرام فضلا عن أن يكون بدعة أو شركا.

قلت: و قد جاء هؤلاء المنتسبون إلى السلفية فجعلوا قضية الزيارة و شد الرحل إلى زيارة نبينا محمد ﷺ قضية إيهان و كفر و توحيد و شرك، وراحوا يخلعون ألقاب الضلال و الكفر و الشرك على كل من يخالفهم فى هذه المسألة - فلا حول و لا قوة إلا بالله العلى العظيم - مع أنهم متفقون جميعا على مشروعية شد الرحل إلى ذالك البناء المسمى بالمسجد النبوى بلا خلاف.

فإذا قال القائل: شددت الرحل إلى زيارة النبى ﷺ للصلاة و السلام عليه فى مسجده و زيارة صاحبيه و من فى تلك البقاع الطاهرة، و رؤية المآثر و المشاهد التى هى معاهد الوحي و التنزيل و مواطن الإيمان و الجهاد، إذ قال قائل: أنا مسافر لهذا القصد المبارك، قامت القيامة، و نزلت المصائب، و زلزلت الأرض زلزالها، و أخرجت الأرض أثقالها، و حكموا عليه بالضلال أو الشرك، و إن خففوا الحكم حكموا عليه بالبدعة و مخالفة السنة النبوية على أضعف الأحوال الإيمانية، و يقول المنكر: إن القصد الشرعى الصحيح بالزيارة إنما هو للمسجد، فلا تقل أنا مسافر لزيارة الرسول ﷺ، و إنما قل: أنا مسافر للصلاة فى المسجد النبوى. و إنى لأعجب كيف استحق هذا المسجد هذا الفضل و أصبح من المساجد التى تشد إليها الرحال!! أليس لأنه مسجده عليه الصلاة و السلام، و إلا فأى فرق بينه و بين بقية المساجد؟ و إذا كان شرف المسجد فضله لأجله ﷺ فكيف تسن زيارة المسجد و تحرم زيارة من شرف المسجد لأجله ﷺ؟.

و الحاصل أن الخلاف فى مسألة الزيارة و التوسل هو خلاف فى الفروع، و مثله لا يصح أن يشتع أخ به على أخيه أو يعيبه به، و أن من قال به متمسك بأدلة

ثابتة بثبوت الجبال الرواسي، وردّها لا يجيء إلا من متعنت أو مكابر، فإن لم تقنع فاسكت وسلم ولا تشنع؛ فالخلاف في الفروع لا يحتمل هذا الإفراط، سلك الله بنا سواء السبيل.

ثانيا: عدم الأمانة في عرض القضية:

عندما يتحدث بعضهم عن مسألة الزيارة فإنه يعرض فكره و رأيه متحكما في النصوص، مستحوذا على الأدلة بفهمه من حيثية ما يراه هو صحيحا، و كانه ليس في الباب إلا ما يراه، و كان قوله في انكار الزيارة و تحريم قصد السفر إليها هو الحق المتفق و المجمع عليه بين أئمة الأمة دون اعتبار لأى قول أو الإشارة إليه، و هذا و لا شك جريمة فى حق النصوص، و جناية على الاحكام الشرعية، و الواجب عليه أن يعرض المسألة بكل أقوالها و أدلتها، ثم هو يرجح بعد ذلك ما يشاء مما يظهر له، و بهذا يكون قد أدى الأمانة و حفظ العلم كما هو شأن أئمة السلف ممن تقدم فى مسائل الخلاف التى تعرض الاحكام و أدلتها و مناقشتها.

ثالثا: الزيارة ليست من المناسك:

يظن بعضهم أننا نعتبر الزيارة النبوية من مناسك الحج، و لا أدرى من أين تسرب هذا الفهم السيئ، و هذه كتب المناسك فى جميع المذاهب الفقهية الإسلامية المتبعة المعروفة و هى مشتملة على الواجبات و الآداب و المندوبات و السنن المطلوبة المتعلقة بالحج، و ليس فيها ذكر الزيارة على أنها من المناسك (سواء الحج و العمرة)، و لعل هذا التصور حصل عندهم لأنهم يرون مباحث الزيارة بعد أبواب المناسك.

أما كونها تذكر في كتب الفقه بعد أبواب المناسك فهذا مجرد الترتيب من حيث إن الحاج قد قطع المسافات البعيدة وأنفق الأموال الطائلة حتى وصل إلى الحج فيناسب أن يغتنم فرصة الزيارة وهو بقرب الحبيب وليس بينه وبينه سوى أميال، لذلك تذكر أحكامها وآدابها وما جاء فيها بعد أبواب المناسك، وهذا كترتيبهم لأبواب الصلاة قبل الصيام، ثم الصيام قبل الزكاة، ثم الزكاة، ثم حج بيت الله، وقد يختلف بعض هذا الترتيب في بعض الكتب. والحق أن الزيارة مشروعة ومطلوبة بذاتها استقلالاً، وفيها كتب خاصة بها كما أن المناسك لها كتب خاصة بها وبأحكامها.

رابعاً: الخطأ في الجور بالحكم على أحاديث الزيارة:

شاع بين كثير من الناس أن أحاديث الزيارة كلها ضعيفة، بل موضوعة و هو خطأ بلا ريب، ومصادمة لقواعد الحديث بلا مين، ولا يصدر عن محقق ممارس للحديث، خبير بقواعد الجرح والتعديل، بصير بالنقد والتخريج. ويكفي اللبيب قول الذهبي الحافظ الناقد عن أحاديث الزيارة: طرده كلها لينة لكن يتقوى بعضها ببعض لأن ما في روايتها متهم بالكذب. (كذا في المقاصد الحسنة للسخاوي ٤١٢).

ونقله أيضاً المناوي (في فيض القدير ٦ / ١٤٠). كما أن بعض العلماء صححها، أو نقل تصحيحها كالسبكي، وابن السكن، والعراقي، والقاضي عياض في (الشفاء)، والملا على قارى شارحة، الخفاجي كذلك في: (نسيم الرياض ٣ / ٥١١).

وكلهم من حفاظ الحديث وأئمة المعتمدين، ويكفي أن الأئمة الأربعة ~~هههه~~ وغيرهم من فحول العلماء وأركان الدين قالوا بمشروعية زيارة

النبى ﷺ كما نقله عنهم أصحابهم فى كتب فقههم المعتمدة، وهذا كاف منهم فى تصحيح أحاديث الزيارة وقبولها، لأن الحديث الضعيف يتأيد بالعمل و الفتوى كما هو معروف من قواعد الأصوليين والمحدثين.

و الحاصل: أن الأحاديث الدالة على زيارة قبره ﷺ بخصوصه، منها ما هو حسن بل صحيحه أو حسنه بعض الأئمة كابن السكن والسبكي و السيوطي، و إلى الحسن تكاد تصرح عبارة الذهبي، و من أحسنها ما روى من طريق موسى بن هلال العبدى عن عبد الله بن عمر العمرى، و عبيد الله بن عمر العمرى عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى»^١.

و الصواب: إثبات رواية العبدى للحديث عن العمرى المكبر و المصغر، و المكبر وإن كان فيه كلام لكنه حسن الحديث. و قال ابن معين فى حديثه عن نافع: صالح ثقة.

و الحجة فى قول يحيى بن معين إمام الجرح و التعديل و غيره من الأئمة الذين قبلوا حديث العمرى.

و موسى بن هلال العبدى روى عنه أئمة حفاظ، و هو من شيوخ أحمد، و قد قال عنه الذهبي فى الميزان (٢٢٦/٤): صالح الحديث. و قال ابن عدى: أرجو أنه لا بأس به.

و من أحاديث الزيارة ما هو صالح للاحتجاج على طريقة أبى داود السجستاني فى سننه.

و صفوة القول: أن أحاديث زيارة القبر الشريف تصلح لإقامة صلب الدعوى، و من الجرأة الحكم عليها بالوضع كما زعم بعضهم.

الزيارة النبوية في القرآن

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾^١.

و معناه: أن الناس عند ظلمهم أنفسهم وسيلتهم إلى قبولهم والعفو عنهم وفوزهم برحمة الله إياهم وقبول توبتهم، أن يأتوك تائبين مستغفرين، فإن جاءوك مستغفرين وتكرمت عليهم بالاستغفار لهم، فإنهم يجدون من الله ما أملوا، و يظفرون منه عز وجل بما قصدوا.

فالله سبحانه وتعالى علق قوله: ﴿لَوْ جَدُّوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ على مجيئهم إليه، واستغفارهم، واستغفاره لهم، ولم يكتف منهم بمجرد استغفارهم، ليظهر كمال فضل زيارته ﷺ والمجيء إليه والانتقال لأجله.

يظهر سبحانه كمال فضل زيارته دون فرق بين قريب الدار وبعيدها، ولا بين زيارته صلوات الله وسلامه عليه في حياته وبعد وفاته، فإن من زاره بعد وفاته فهو كمن زاره في حياته، فالآية الكريمة مرغبة أكمل ترغيب في زيارته ﷺ والمجيء نحوه والسفر إليه.

ففوز كل زائر له ﷺ بغفران الله تعالى له ورحمته إياه، عام متى تحققت علته، وهى الزيارة والاستغفار من أى مكان كانت الزيارة، وفى أى وقت حصلت.

وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُخْرِجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾^٢. إن لم يكن نصا للزيارة فلا شك أن زيارته ﷺ لا

١. النساء: ٦٤.

٢. النساء: ١٠٠.

سيما من الأمكنة البعيدة من الهجرة إلى الله ورسوله، فمن زاره عليه الصلاة والسلام، فهو ممن يدخل في هذه الآية ونحوها، فإن لم تكنها في معناها كما لا يخفى على منصف.

عموم الآية لجميع الأحوال:

وهذه الآية الكريمة ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ تشمل حالتى الحياة وبعد الانتقال، ومن أراد تخصيصها بحال الحياة، فما أصاب لأن الفعل فى سياق الشرط يفيد العموم، وأعلى صيغ العموم ما وقع فى سياق الشرط كما فى إرشاد الفحول (ص: ١٢٢). وتخصيصها بأحدهما يحتاج إلى دليل وهو مفقود هنا، فإن قيل: من أين أتى العموم حتى يكون تخصيصها بحال الحياة دعوى تحتاج إلى دليل؟.. قلنا: من وقوع الفعل فى سياق الشرط، والقاعدة المقررة فى الأصول أن الفعل إذا وقع فى سياق الشرط كان عاما لأن الفعل فى معنى النكرة لتضمنه مصدرا منكرا، والنكرة الواقعة فى سياق النفى أو الشرط تكون للعموم وضعا. انتهى ملخصا من الرد المحكم المتين (ص ٤٤) ورفع المنازعة (ص: ٥٧).

توضيح مفتي مكة المكرمة:

قال العلامة الفقيه الشيخ جمال بن عبد الله شيخ عمر مفتى بلد الله الحرام موضحا معنى الاستدلال بالآية على المطلوب:

و لذلك فهم العلماء منها العموم للجائين، واستحبوا لمن أتى قبره ﷺ أن يقرأها مستغفرا الله تعالى مع حكاية العتبي التي ذكرها المصنفون في المناسك، والمؤرخون، وكلهم استحبوها للزائر، ورأوها من آدابه التي يسن له فعلها، ويستفاد من وقوع «جاءوك». في حيز الشرط الدال على العموم أن الآية الكريمة طالبة للمجيء إليه من بعد و من قرب بسفر وبغير سفر.

موقف كبار المفسرين من معنى الآية:

و قد فهم المفسرون من آية ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ﴾ عموم المجيء إليه ﷺ في حياته و بعد وفاته، و لذلك تراهم يذكرون في تفسيرها حكاية العتبي أو الأعرابي الذي جاء زائرا قاصدا فزار و توسل بالنبى ﷺ. و ممن ذكرها القرطبي و ابن كثير.

رواية القرطبي:

قال الإمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصارى القرطبي في تفسيره، الجامع لاحكام القرآن) في تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾^١ روى أبو صادق عن علي قال: قدم علينا أعرابي بعد ما دفنا رسول الله ﷺ وحثا على رأسه من ترابه فقال: قلت يا رسول الله فسمعنا قولك، ووعيت عن الله فوعينا عنك، و كان فيما أنزل الله عليك ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا﴾ الآية، و قد ظلمت نفسى وجئتك تستغفر لى؛ فنودى من القبر: أنه قد غفر لك. (تفسير القرطبي ٥/ ٢٦٥).

١. الرضا و القبول في فضائل المدينة و زيارة سيدنا الرسول ﷺ (أحمد بن محمد الحضراوى

ص ٦٦).

٢. النساء: ٦٤

رواية الحافظ ابن كثير

قال الإمام الحافظ الشيخ عماد الدين ابن كثير: ذكر جماعة منهم الشيخ أبو منصور الصباغ في كتابه (الشامل) الحكاية المشهورة، عن العتبي قال: كنت جالسا عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله سمعت الله يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ وقد جئتك مستغفرا لذنبى مستشفعا بك إلى ربى، ثم أنشد يقول:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه فطاب من طيبهن القاع والأكم
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم
ثم انصرف الأعرابي فغلبتني عيني؛ فرأيت النبي ﷺ فى النوم فقال:
«الحق الأعرابى فبشره أن الله قد غفر له».

فهذه القصة رواها الإمام النووي فى كتابه المعروف بالإيضاح فى الباب السادس ص ٤٩٨، ورواها أيضا الحافظ عماد الدين ابن كثير فى تفسيره الشهير عند قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ الآية.

ورواها أيضا الشيخ أبو محمد بن قدامة فى كتابه «المغنى» (ج ٣ ص ٥٥٦)، ونقلها أيضا الشيخ أبو الفرج بن قدامة فى كتابه «الشرح الكبير» (ج ٣ ص ٤٩٥)، ونقلها أيضا الشيخ منصور بن يونس البهوتى فى كتابه المعروف بكشاف القناع من أشهر كتب «المذهب الحنبلى» (ج ٥ ص ٣٠).

وقد زعم بعض المخالفين: أن التعبير بكلمة (رواه) لا تقال إلا فى الحديث الذى يسنده الراوى عن مشايخه إلى متناه. ولا ندرى من أين جاء هذه القاعدة التى لا أصل لها، ولا قائل بها، ومن المعروف عند أهل العلم أن الأصول ليست بالاجتهاد ولا بالاختراع. ثم إن العلماء يروون أخبارا وآثارا كثيرة، و

يذكرونها في مؤلفاتهم بلا سند كملقات البخارى، و منقطعات و بلاغات الموطا، فمنها ما حذف أول سنده، و منها ما لا سند له، و يقولون فيها: رواه البخارى، و رواه مالك، و مثل هذا يصنعه النوى في كتابه «الأذكار».

فلفظ (روى) يستعمل في كل ما ينقله العلماء من الأحاديث و الأخبار و الآثار المرفوعة و الموقوفة و المقطوعة، و هو ظاهر من صنيع العلماء، و لكن لا يعرفه إلا أهله.

إبيات العتبي على شباك النبي ﷺ

تقدم ذكر البيتين اللذين أنشدهما الأعرابي عند زيارته للنبي ﷺ ورواهما العتبي و هما:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه فطاب من طيهن القاع و الأكمل
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف و فيه الجود و الكرم

و هذه الأبيات حازت الشرف العظيم و المجد الفخيم إذ تميزت عن غيرها بأن كتبت على عامودين ظاهرين بين شباك الحجر النبوية يراها القاصى و الدانى منذ مئات السنين، و استمر ذلك فى عهد المرحوم الملك عبد العزيز، فالملك سعود، فالملك فيصل، فالملك خالد ﷺ، فالملك فهد خادم الحرمين الشريفين حفظه الله، و ستبقى بإذن الله بناء على توجيهات خادم الحرمين الشريفين و حكومته بالمحافظة على كل ما فى المسجد النبوى الشريف، و المدينة المنورة، و مكة المكرمة، و عدم إزالة أى أثر تاريخى تراثى قديم.

التحكم في معنى الآية بلا دليل:

و قد يعترض البعض بأن لفظ (جاءوك) فى الآية خاص بحياته لأن العرب لا تقول: جاءوك إلا فى حال الحياة، و أيضا بأن المجئ إليه ﷺ فى حياته من

أجل الاستغفار لهم، فكيف يستغفر لهم بعد موته ﷺ؟

والجواب عن هذين الاعتراضين:

١ - أن الأنبياء صلوات الله عليهم قد ثبتت حياتهم في قبورهم لأن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء، والنبي ﷺ يقول: «رأيت موسى قائما يصلي في قبره»^١.

فعلى هذا فالآية تشمل المجيء إليه ﷺ حيا وميتا، ومن ادعى خصوصيتها بحياته فعليه البيان.

أن النبي ﷺ تعرض عليه أعمال الأمة فيستغفر لها وهو في برزخه ﷺ، وقد وردت بذلك أحاديث:

منها: ما رواه البزار مرفوعا، والحافظ إسماعيل القاضي في (فضل الصلاة على النبي ﷺ) وابن سعد في (طبقاته)، عن بكر بن عبد الله المزني مرسلا: «حياتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم، فإذا أنا مت كانت وفاتي خيرا لكم تعرض على أعمالكم، فإن رأيت خيرا حمدت الله وإن رأيت شرا استغفرت لكم»^٢.

فهذا الحديث يؤيد الاستدلال بهذه الآية في الحث على زيارته ﷺ بعد وفاته.

وقد ذكرنا في (المفاهيم) تخريج هذا الحديث ص ٢٥٧، وخلاصة القول فيه أنه صحيح، وقد صنف العلامة المحدث الشيخ أبو الفضل عبد الله الغماري رسالة خاصة في هذا الموضوع سماها: (نهاية الآمال في صحة وشرح حديث عرض الأعمال).

١ . فتح الباري، ج ٣، ص ٣٢٩

٢ . الطبقات الكبرى، ج ٢، ص ١٩٤

على أن الاختلاف في الحديث لا يؤثر في أصل المسألة، وهى عرض الأعمال على النبي ﷺ و حياته في البرزخ، بل حياة الأنبياء جميعا، وقد صنف في ذلك الحافظ البيهقي والسيوطي رسالة خاصة.

اعتراض آخر (لغوي):

وقد اعترض بعضهم على الاستدلال بالآية المذكورة فقال فى فتاويه ما نصه:

(إذ) هذه ظرف لما مضى وليست ظرفا للمستقبل، لم يقل الله: ولو أنهم إذا ظلموا، بل قال: (إذ ظلموا). فالآية تتحدث عن أمر وقع فى حياة الرسول ﷺ، واستغفار الرسول ﷺ بعد مماته أمر متعذر لأنه إذا مات انقطع عمله إلا من ثلاث كما قال الرسول ﷺ: «صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له»^١ فلا يمكن للإنسان بعد موته أن يستغفر لأحد بل ولا يستغفر لنفسه أيضا لأن العمل انقطع. انتهى.

والجواب:

أن هذا إقدام جرىء من القائل نسأل الله العافية.

وإليك تفنيده بالآتى:

أما قصره (إذ) على الزمن الماضى فقط ففيه نظر لأن (إذ) كما تستعمل فى الماضى فتستعمل أيضا فى المستقبل، ولها معان أخرى ذكرها ابن هشام فى «مغنى اللبيب» (١/ ٨٠-٨٣).

وقد نص على أن (إذ) تستعمل للمستقبل (الأزهري) فقال فى «تهذيب اللغة» (١٥/ ٤٧).

العرب تضع (إذ) للمستقبل و (إذا) للماضي. قال الله عز وجل: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ فَرْعُوا﴾^١.

قلت: ومن استعمال إذ للمستقبل قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ وَقَفُوا عَلَىٰ النَّارِ﴾^٢.

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ وَقَفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ﴾^٣.

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ﴾^٤.

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾^٥.

وقوله: واستغفار الرسول ﷺ أمر متعذر لأنه إذا مات انقطع عمله إلا من ثلاث اهـ.

قلت: استغفار سيدنا رسول الله ﷺ غير متعذر لأمر:

الأول: قد صح أن النبي ﷺ قال: «الأنبياء أحياء فى قبورهم يصلون» أخرجه البيهقى فى «حياة الأنبياء» (ص ١٥) وأبو يعلى فى «مسنده» (١٤٧/٦) وأبو نعيم فى «أخبار أصبهان» (٤٤/٢) وابن عدى فى الكامل (٧٣٩/٢).

وقال الهيثمى فى المجمع (٢١١/٨): ورجال أبى يعلى ثقات اهـ. و الحديث له طرق.

وقال رسول الله ﷺ: «مرت على موسى وهو قائم يصلى فى قبره»

١. السبأ: ٥١.

٢. الأنعام: ٢٧.

٣. الأنعام: ٣٠.

٤. الأنعام: ٩٣.

٥. السجدة: ١٢.

أخرجه مسلم (٤/ ١٨٤٥) وأحمد (٣/ ١٢٠) والبغوى فى شرح السنة (٣٥١/ ١٣) وغيرهم.

وقال ابن القيم فى نونيته عند الكلام على حياة الرسل بعد مماتهم (النونية مع شرح ابن عيسى ٢/ ١٦٠):

والرسل أكمل حالة منه 'بلا	شك وهذا ظاهر التبيان
فلذلك كانوا بالحياة أحق من	شهدائنا بالعقل والبرهان
وبأن عقد نكاحه لم يفسخ	فمساؤه فى عصمة وعصيان
ولأجل هذا لم يحل لغيره	منهن واحدة مدى الأزمان
أفليس فى هذا دليل أنه	حى لمن كانت له أذنان

الثانى: ثبت أن النبى ﷺ قد صلى إماما بالأنبياء ﷺ فى الإسراء وهذا متواتر، وكانوا قد ماتوا جميعا، وراجعهم موسى ﷺ فى الصلوات ورأى غيره فى السموات.

فمن كان هذا حاله فكيف يعتذر عليه الاستغفار؟

و الصلاة دعاء واستغفار وتضرع.

الثالث: قد صح أن النبى ﷺ قال: «حياتى خير لكم تحدثون ويحدث لكم، ووفاتى خير لكم تعرض على أعمالكم فما رأيت من خير حمدت الله عليه، وما رأيت من شر استغفرت لكم».

وهو حديث صحيح، وقال عنه الحافظ العراقى فى طريح الشريب (٢٩٧/ ٣). إسناده جيد. وقال الهيثمى (المجمع ٩/ ٢٤): رواه البزار ورجاله رجال الصحيح، وصححه السيوطى فى الخصائص (٢/ ٢٨١).

وكلام العراقي والهيمى بالنسبة لإسناد البزار فقط، وإلا فالحديث صحيح كما قال الحافظ السيوطى وغيره، وسيأتى الكلام على الحديث بتوسع إن شاء الله.

الرابع: استغفار الرسول ﷺ حاصل لجميع المؤمنين سواء من أدرك حياته أو من لم يدركها، قال الله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾^١ وهذه منة من الله تعالى، وخصوصية من خصوصيات سيدنا رسول الله ﷺ.

وقد علم مما سبق أن الأمور الثلاثة المذكورة فى الآية وهى:
المجىء إليه ﷺ.

والاستغفار.

واستغفار الرسول ﷺ للمؤمنين.

هذه ثلاثة حاصلة فى حياته وبعد انتقاله.

ولا يقال: إن الآية وردت فى أقوام معينين، لا يقال ذلك لأنه كما هو معروف «العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب».

ولذلك فهم المفسرون وغيرهم من الآية العموم، واستحبوا لمن جاء إلى القبر الشريف أن يقرأ هذه الآية ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَّحِيماً﴾^٢ ويستغفر الله تعالى.

وهذه التفاسير بين أيدينا، والمناسك التى صنفها علماء المذاهب كذلك، وكلها تظهر صدق دعوى الاستدلال بالآية.

بقى الكلام على قول هذا المعترض: (لأنه إذا مات انقطع عمله إلا من ثلاث... إلخ).

١. محمد: ١٩.

٢. النساء: ٦٤.

قلت: سيدنا رسول الله ﷺ له من الكمالات والخصوصيات ما لم يصح لأحد، وهذا قرره ابن تيمية في كتابه (الصارم المسلول على شاتم الرسول) وهو أحسن كتبه، وهو ﷺ في ترقق وارتفاع إلى يوم الدين، وهذا أمر معلوم من الدين بالضرورة ومقرر في كتب الخصائص، ودلائل النبوة، والشفاعا وشرحه.

فقد قال ﷺ: «من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من اتبعه لا ينقص ذلك من أجورهم شيئا»^١ أخرجه مسلم وغيره.

فجميع الأعمال الصالحة التي تصدر عن الأمة المحمدية راجعة لدعوة رسول الله ﷺ وسلم لها فتواها راجع إليه وهو ينتفع به قطعاً من غير أن ينقص ذلك من أجورهم شيئا.

وفي هذا الصواب، قال ابن تيمية في الفتاوى (١/ ١٩١): ثبت عنه ﷺ في الصحيح أنه قال: «من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من اتبعه من غير أن ينقص من أجورهم شيء».

ومحمد ﷺ هو الداعي إلى ما تفعله أمته من الخيرات، فما يفعلونه له فيه من الأجر مثل أجورهم من غير أن ينقص من أجورهم شيء. انتهى كلام ابن تيمية.

والحاصل أن هذا المعترض زل فيها قال.

نعوذ بالله من الكلام في كتاب الله بغير علم، والتعدي على مقام سيدنا رسول الله ﷺ.



من زار قبري وجبت له شفاعتي

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «من زار قبري وجبت له شفاعتي».

هذا الحديث رواه الدار قطنى فى «سننه» (٢٧٨/٢)، ومن طريقه القاضى عياض فى «الشفاء» (٨٣/٢)، والحكيم الترمذى فى «النوادر» (١٤٨) والعقيلى فى «الضعفاء» (١٧٠/٤) والدولابى فى «الكنى» (٦٤/٢).

وأقل ما يقال فى هذا الحديث أنه حسن، وقد قال الحافظ السيوطى فى «المناهل» (٢٠٨): له طرق وشواهد حسنة لأجلها الذهبى، وقال العلامة النواوى فى «فيض القدر شرح الجامع الصغير» (١٤٠/٦)، قال الذهبى: طريقه لينة، لكن يقوى بعضها بعضاً.

قال الملا على القارى: حديث ابن عمر له طرق وشواهد حسنة الذهبى لأجلها، وصححه جماعة من أئمة الحديث (شرحه على الشفا ٨٤٢/٣). ونقل الخفاجى أن الذهبى حسنه، كذا فى «شرح الشفا» (٥١١/٣) ومما يدل على هذا ذكر الأئمة له فى الفضائل وعدم إدخاله فى الأحاديث الضعيفة أو الموضوعة.

ومن ذكره فى الفضائل والمناسك الحافظ الضياء المقدسى فى «فضائل الأعمال» فى فضل زيارة قبر المصطفى ﷺ (٤١٣ - ٤١٤)، والحافظ أبو عبد الله الحلیمى فى «الشعب» (١٣/٢)، والإمام الرافعى فى «المناسك» (٢٦٧/٢) التخليص الحبير)، والإمام النووى فى المناسك فى كتاب «الإيضاح» (٤٨٩)، وابن الملقن فى «تحفة المحتاج» (١٨٩/٢).

قال الإمام السبكي بعد ذكر طرق الحديث: وبذلك يتبين أن أقل درجات هذا الحديث أن يكون حسناً إن نوزع فى دعوى صحته. (كذا فى شفاء السقام).

و قال الشيخ محمود سعيد ممدوح فى تخريج هذا الحديث بعد تحقيق علمى مفيد: إنه حديث حسن ولا بد، وهذا ما تقتضيه قواعد الحديث .. إلخ.
وقد فصلنا فى كتابنا شفاء الفؤاد ما يتعلق بتخريج هذا الحديث.

من جاعني زائرا..

عن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من جاعني زائرا لا يهجمه إلا زيارتي كان حقا على أن أكون له شفيعا».

رواه الحافظ ابن عساكر فى «تاريخه» (٤٠٦/٢)، والطبرانى فى «الكبير» (٢٩١/١٢) رقم (١٦١٤٩)، والدارقطنى فى «سننه» على ما حكاه الحافظ الذهبى فرواه من طريقه فى «الميزان» (١٠٤/٤).

قال الحافظ الهيثمى فى «مجمع الزوائد» (٢/٤) فيه مسلم بن سالم الجهنى و هو ضعيف.

هذا الحديث أقل أحواله أنه حسن، بل قد صححه الحافظ البوصيرى فيما حكاه الإمام المحدث حبيب الرحمن فى حاشيته على «المطالب» (٣٧١/١) عند الكلام على الحديث: «من زار قبرى كنت له شهيدا» الحديث، قال: قال الحافظ البوصيرى: رواه الطيالسى بسند ضعيف لجهالة التابعى، لكن له شاهد عند أبى يعلى، والطبرانى بسند صحيح اهـ. والمقصود به هذا الحديث. والله أعلم.

مشروعية شد الرحل للزيارة

لا ينكر أحد من أهل السنة والجماعة مشروعية زيارة رسول الله ﷺ، بقيت مسألة شد الرحل لأجل الزيارة خاصة، وهذه المسألة سنذكر فيها كلام جملة

١. رفع المنارة لتخريج أحاديث التوسل والزيارة للعلامة الشيخ محمود سعيد ممدوح ص ٢٤١.

كبيرة من الائمة الأعلام ومشايخ الإسلام رحمهم الله، وفي الحقيقة هذه المسألة لا تستحق من المخالف كل هذه الهجمة النكراء والحملة الشديدة الشعواء، وكان القضية فيها انكار الألوهية أو الربوبية أو الأسماء والصفات، أو انكار النبوة و جحد الكرامات، سبحانه هذا بهتان عظيم فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم.

ولا أدري ما هو الذى يترتب على القول بشد الرحل لزيارة قبر نبينا و سيدنا محمد ﷺ من المفساد والشرور وعظائم الأمور؟ وما هى صلة هذه المسألة بالشرك والكفر والإخراج عن دائرة الإيمان؟ فقد كنا نسمع من المخالف قبل سنوات عديدة القول: بأن شد الرحل لزيارة الرسول ﷺ شرك، ثم هان الأمر وخف الخطب وصار شد الرحل بدعة، ثم خف أكثر وصارت العبارة أهون وألين وأرق وأشفق فصاروا يقولون إن شد الرحل ليس بمشروع، فالحمد لله الذى فتح البصائر قليلا قليلا لإدراك الحقائق وملاحظة المذاهب.

شد الرحل إليه ﷺ

الزيارة تستدعى سفرا، وتستلزم رحىلا، إذ إنها عبارة عن انتقال من الزائر للمزور، وذلك الانتقال يقتضى سفرا ويتطلب مجيئا، ولا يتصور انتقال بدون سفر، ولا يتحقق مجيء بغيره، كما لا يمكن أن تكون هجرة بدون انتقال، ولا تتأتى رحلة بدون ارتحال. وهى خير ما يتقرب به المحبون ويسعى المخلصون الصادقون لأنها من أعظم ما يتقرب به الإنسان إلى الله ورسوله، فكل ما يترتب عليه قربة، وجميع ما تستدعيه مستلزماتها قربة كذا لك ﷺ الله ﷻ لنوره ﷻ من

يَسَاءُ^١ ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور.

وقد صرح خروجه ﷺ لأصحابه بالبيع وأحد تقديره وفاء منه لأصحابه الكرام، ومن أوفى منه ﷺ؟ فمن قيامه بهذه الزيارة تتحدث مشروعاتها وينطق استجابها، وإذا كان التقدير لها واضحا وثابتا، والاستجاب قائما، فمشروعاتها له ﷺ أروع تحققا، وأعظم ثبوتا، وأجل تقديرا من مشروعاتها لغيره للفرق العظيم بين المقامات، والبعد البالغ بين الدرجات، والقاعدة المتفق عليها بين العلماء أن وسيلة القربة المتفق عليها قربة، كذلك أى من جهة إيصالها لها.

وقد احتج الإمام النووي أيضا، والبيهقي على مشروعية السفر للزيارة النبوية بحديث: «ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ رuchi حتى أردّ عليه السلام»^٢ رواه أبو داود بإسناد صحيح.

قال الإمام الشيخ محمد الفقى المصرى: ووجه الاستدلال بهذا الحديث: أن الأمة يسوقها شوقها، ويدفعها حبها لزيارة رسولها ومصدر سعادتها فى الحياتين، إذا ما علمت أنه ﷺ يشهدا إذا تشرفت بزيارته، ويراه إذا وقفت بين يديه، تحملت فى سبيل ذلك كل ما يعترضها من عقبات، ويصادفها من صعوبات، وتلاقيه من مشاق فى السفر، وعشاء الانتقال طلبا للحظوة به ﷺ، والتماسا للرضى، وبلوغ المنى، وقضاء الحوائج، وغفران الذنوب، فضلا عن هذا وذلك فإن فى رد السلام على أمته بلا واسطة شرفا أى شرف و نعمة كبرى إنما يسعى فى تحصيلها المسلمون ويتبارى المحبون، ويهرع للفوز بها الزائرون «وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ»^٣.

١. النور: ٣٥.

٢. سنن أبى داود، ج ٣، ص ٤٥٣.

٣. المطففين: ٢٦.

و تحقيق معنى قوله ﷺ: «رَدَّ اللهُ عَلَيَّ رُوحِي» أنه لا يسلم عليه أحد من قاصديه إلا في حال كون روجه الطاهرة مردودة إليه، وهى لا تفارقه أبداً لأن أرواح الأنبياء لا تفارقهم بعد موتهم فهى مردودة إليهم، ولا تخرج عن أجسادهم التى لا تبلى، ويستحيل أن يتطرق إليها البلى لأن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء، أما عدم مفارقة الروح للجسد فثابت ولكن على غير الصورة التى يعهدها الناس يألفونها فى هذه الحياة فهم أحياء عند ربهم، وقد أثبت القرآن هذه الحياة لمن هم دونهم وأقل شأنًا منهم بدرجات لا تخصى من الصديقين والشهداء، ففى نص التنزيل عن حياة الشهداء قوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا بَلْ أحياءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾^١ وإذا ثبت حياة الشهداء بذلك فثبت حياة الأنبياء والمرسلين من باب أولى وذلك مسلّم به منطقاً وعقلاً وإن شوهدت أجسادهم فى قبورهم خالية منها عارية عنها، مثلهم فى ذلك مثل النائم يغط فى نومه وهو يشاهد عجائب فى الملكوت، ويكتسب أسراراً ينتفع بها ويحدثك عنها بعد يقظته من نومه، وكذلك نرى اثنين فى فراش واحد فبينما نجد أحدهما يقضى وقت نومه فى نعمة ولذة وسرور، نجد الآخر يقضى ذلك الوقت فى ألوان من القلق والضيق وشدة الفزع والألم، ويتمنى أن لو فارق هذه المضايقات يجبران بذلك ويحدث كل منهما بما كان فى همته استيقظا من نومهما وانتبها من منامهما.

و معلوم أنه لا يخلو وقت من الأوقات ولا تمر لحظة من اللحظات إلا و كثير من أمته ﷺ يصلون ويسلمون عليه فى صلواتهم وغيرها، ويصله علم ذلك بواسطة الملك الذى يبلغه صلاة أمته و سلامها عليه ﷺ، فيدعو لمن

يصلى عليه، و يرد السلام على من يسلم عليه منهم ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَن
كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾^١.

شد الرحل إلى مسجده ﷺ:

وكذلك يشرع شد الرحل إلى مسجده ﷺ الذى ما شرف وعظم إلا
بإضافته إليه و لكون قبر سيد المرسلين فيه... ولهذا يقول ﷺ كما جاء فى
الحديث الصحيح: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد؛ المسجد الحرام، و
مسجدى هذا، و المسجد الأقصى»^٢ و تدبر قوله: «مسجدى» و لم يقل: مسجد
المدينة ليظهر لك جليا أن المسجد إنما شرف بنسبته إلى رسول الله ﷺ، و
الحديث صريح فى فضل السفر إلى مسجد الرسول ﷺ و الصلاة فيه، و
التبرك بروضته المطهرة بالصلاة فيها و الدعاء، و قراءة القرآن، و الذكر لله
سبحانه و تعالى، و ليس فى الحديث صلة بالنهى عن شد الرحال لزيارة القبر
كما قد يتبادر إلى بعض العقول القاصرة عن الخوض فى المعانى.

سفر بلال للزيارة النبوية و أذانه بالمدينة المنورة

روى ابن عساکر بسند جيد عن أبى الدرداء رضي الله عنه قصة نزول بلال بن
رباح بداريا بعد فتح عمر رضي الله عنه بيت المقدس قال: ثم إن بلالا رأى النبى ﷺ
و هو يقول له: «ما هذه الجفوة يا بلال؟ أما آن لك أن تزورنى؟» فانتبه حزينا
خائفا، فركب راحلته و قصد المدينة فأتى قبر رسول الله ﷺ فجعل يبكى عنده

١. ق: ٣٧.

٢. انتهى من كتاب التوسل و الزيارة للشيخ محمد الفقى مختصرا مهذبا.

٣. صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٢٦.

ومرغ وجهه عليه، فأقبل الحسن والحسين فجعل يضمهما ويقبلهما، فقالا: نشتهي نسمع أذانك الذى كنت تؤذن به لرسول الله ﷺ فى المسجد، فعلا سطح المسجد، ووقف موقفه الذى كان يقف فيه؛ فلما أن قال: «الله أكبر» ارتجت المدينة فلما قال: «أشهد أن لا إله إلا الله» ازدادت رجتها، فلما قال: «أشهد أن محمدا رسول الله»، خرجت العواتق من خدورهن وقالوا: بعث رسول الله فما روى يوم أكثر باكيا ولا باكيا بالمدينة بعد رسول الله ﷺ من ذلك يوم.^١

قال الحافظ تقي الدين على بن عبد الكافى السبكي فى كتابه «شفاء السقام فى زيارة خير الأنام» ص ٥٢:

الباب الثالث: فيما ورد فى السفر إلى زيارته ﷺ، ومن روى ذلك عنه من الصحابة بلال بن رباح مؤذن رسول الله ﷺ سافر من الشام إلى المدينة لزيارة قبره ﷺ. روينا ذلك بإسناد جيد إليه، وهو نص فى الباب، ومن ذكره الحافظ أبو القاسم بن عساكر رحمه الله بالإسناد الذى سنذكره، وذكره الحافظ أبو محمد عبد الغنى المقدسى رحمه الله فى «الكامل» فى ترجمة بلال فقال: ولم يؤذن لأحد بعد النبى ﷺ فيما روى إلا مرة واحدة فى قدمه قدمها المدينة لزيارة قبر النبى ﷺ، طلب إليه الصحابة ذلك، فأذن ولم يتم الأذان، وقيل: إنه أذن لأبى بكر الصديق رحمه الله فى خلافته، ومن ذكر ذلك أيضا الحافظ أبو الحجاج المزرى، ثم قال السبكي: وليس اعتمادنا فى الاستدلال بهذا الخبر على رؤيا المنام فقط بل على فعل بلال وهو صحابى لا سيما فى خلافة عمر رحمه الله والصحابة متوافرون، ولا يخفى عنهم هذه القصة، ومنام بلال ورؤياه للنبى ﷺ الذى لا يتمثل به الشيطان ليس فيه ما يخالف ما ثبت فى البقظة فيتأكد به فعل الصحابى.

التحذير من ترك زيارته ﷺ مع استطاعة ذلك

قال العلامة ابن حجر في ذلك: و اعلم أنه ﷺ حذركَ من ترك زيارته أتم التحذير، و أرشدك إليها بأبلغ بيان و أوضح تقرير، و بين لك من آفاتِها ما إن تأملته خشيت على نفسك القطيعة و العواقب حيث ورد: «من حج و لم يزرني فقد جفاني»^١ فبين لك أن في ترك زيارته ﷺ جفاء، و في البدر المنير: «من لم يزرني فقد جفاني» رواه بمعناه ابن السني، و مر أن معناه: ترك البر و الصلة أو غلظ الطبع و البعد عن السخاء، و لابن عدي في الكامل، و الدارقطني في غرائب ملاك عن ابن عمر مرفوعا: «من حج البيت و لم يزرني فقد جفاني»^٢ قال ابن عدي: لا أعلم من رواه عن ملاك غير النعمان بن شبل و لم أر في أحاديثه حديثا غريبا قد جاوز الحد فأذكره.

و ليحيى بن الحسين من طريق النعمان بن شبل قال: حدثنا محمد بن الفضل المدني عن جابر عن محمد بن علي عن علي كرم الله وجهه و رضى عنه مرفوعا: «من زار قبري بعد موتي فكاننا زارني في حياتي و من لم يزرني فقد جفاني»^٣ قوله: المدني يقتضى أنه غير محمد بن الفضل بن عطية الذى كذبه، لأن ذاك كوفي نزل بخارى، و جابر يحتمل أنه الجعفي و غيره، و محمد بن علي إن كان ابن الحنفية فقد أدرك أباه عليا و إن كان الباقر فهو منقطع، و رواه ابن عساكر من غير هذا الطريق من غير تصريح بالرفع عن علي، و مر أن ذكر حج ليس قيذا فلا مفهوم له و يؤيد ذلك أنه ﷺ جعل في عدم الصلاة عليه ﷺ عند سماع ذكره الجفاء أيضا، فقد صح عن قتادة مرسلًا أنه ﷺ قال: «من الجفاء

١ . شفاه السقام، ص ٢٦٢

٢ . الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٤٨

٣ . شفاه السقام، ص ١١٤

أن أذكر عند رجل فلا يصلى على^١ وبه يعلم أن بين ترك الزيارة مع القدرة عليها وترك الصلاة عليه ﷺ عند سماع ذكره الشريف استواء فى الجفاء بمعناه الأول، بل والثانى؛ فيخشى حينئذ على تارك زيارته أن يحصل له من العقوبات والقبائح نظير ما ورد فى ترك الصلاة عليه ﷺ، عند سماع ذكره أو مطلقا يكون موصوفا بأوصاف قبيحة شنيعة ككونه شقيا، وكونه راغم الأنف، وكونه مستحقا دخول النار، وكونه بعيدا من الله ورسوله، وكونه مدعوا عليه من جبريل، ومن نبينا ﷺ بجميع هذه العقوبات، وبالسحق، وكونه قد أخطأ طريق الجنة وكونه موصوفا بأنه البخيل، كل البخل وكونه لا دين له، وكونه لا يرى وجه نبيه ﷺ، وذلك لما صح عنه ﷺ أنه قال: «أحضروا المنبر فحضروا فلما ارتقى ﷺ درجة قال: آمين، ثم ارتقى الثانية قال: آمين، ثم ارتقى الثالثة قال: آمين، فلما نزل ﷺ قلنا: يا رسول الله! قد سمعنا منك اليوم شيئا ما كنا نسمعه فقال ﷺ: إن جبريل عرض لى فقال بعد عن الخير - أى هلك - من أدرك رمضان فلم يغفر له قلت: آمين، فلما رقيت الثانية قال: بعد من ذكرت عنده فلم يصل عليك قلت: آمين فلما رقيت الثالثة قال: بعد من أدرك أبويه الكبر عنده أو أحدهما فلم يدخله الجنة قلت: آمين^٢ وفى رواية صححها ابن حبان: «و من ذكرت عنده فلم يصل عليك فأبعده الله قل آمين فقلت: آمين^٣ وفى أخرى سندهاى حسن «ورغم أنف من ذكرت عنده فلم يصل عليك قلت: آمين^٤ وفى أخرى «وأرغم الله أنف رجل إلخ^٥».

١. المصنف لابن عبد الرزاق، ج ٢، ص ٢١٧

٢. مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٦

٣. صحيح ابن حبان، ج ٢، ص ١٤٠

٤. الجامع لاحكام القرآن (للقرطبي)، ج ١٠، ص ٢٤٢

٥. لم نجده

قوله (بعد) بالضم و حكى الكسر أى هلك، و قوله: (رغم) بكسر ثانية المعجم، و فتحه أى أرغم الله أنفه، أى ألصقه بالرغام و هو التراب، هذا هو الأصل، ثم استعمل فى الذل و العجز، و فى رواية سندها حسن: «شقى عبد ذكرت عنده فلم يصل عليك فقلت: آمين»^١، و فى أخرى عند البيهقى: «فلما صعدت العتبة الثالثة أى و كان المنبر إذ ذاك ثلاث درج قال يعنى جبريل ﷺ: يا محمد! قلت: لبيك و سعديك قال: من ذكرت عنده فلم يصل عليك فمات و لم يغفر له فدخل النار فأبعده الله، قل آمين فقلت: آمين»^٢ و فى أخرى فقال: «إن من ذكرت عنده فلم يصل عليك دخل النار فأبعده الله و أسحقه فقلت: آمين»^٣، و فى أخرى: «من ذكرت عنده فلم يصل عليك فأبعده الله ثم أبعد فقلت: آمين»^٤.

و روى الديلمى «أنه من ذكرت عنده فلم يصل عليّ دخل النار»^٥، وجاء عنه ﷺ بسند حسن متصل أنه ﷺ قال: «من ذكرت عنده فَنَسِيَ الصَّلَاةَ عَلَى أَخْطَأَ الْجَنَّةَ»^٦. و نسي إما بمعنى ترك عمداً على حد ﴿كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيَهَا﴾^٧، أو على بابها، و يحمل على أنه لما سمع بذكره ﷺ تشاغل حتى

١. الادب المفرد للبخارى، ص ١٤٠

٢. شعب الايمان، ج ٥، ص ٢٣٢

٣. مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٥

٤. مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٥

٥. الفردوس بمأثور الخطاب للديلمى، ج ٣، ص ٦٣٤، بلفظ: «من ذكرت عنده فلم يصل عليّ نخطي به عن الجنة إلى النار».

٦. المصنف لابن ابي شيبة، ج ٧، ص ٤٤٣، بلفظ: «من ذكرت عنده فَنَسِيَ الصَّلَاةَ عَلَى خَطِئَ طَرِيقَ الْجَنَّةِ».

٧. طه: ١٢٦

نسى. و محل عدم تكليف الناس ما لم ينشأ النسيان من تلاهيه و تقصيره و إلا
أثم كالعامد، كما قالوه فيمن لعب الشطرنج فنسى الصلاة حتى أخرجها عن
وقتها، و جاء عنه عليه السلام بسند حسن أو صحيح. أنه قال: «البخيل كل البخيل من
ذكرت عنده فلم يصل عليّ»^١ و روى أبو نعيم في الحلية في قصة الغزاة
المشهورة أنها قالت للنبي عليه السلام: مر هذا أن يخليني، حتى أرضع أولادي و أعود
قال: إن لم تعودى؟ قالت: إن لم أعد فلعننى الله كمن تذكر بين يديه فلا يصلى
عليك»^٢. و أخرج أبو سعيد من جملة حديث: «ألثم الناس من إذا ذكرت عنده
فلم يصل عليّ». و جاء عنه عليه السلام بسند فيه من لم يسم: «من لم يصل عليّ فلا دين
له»^٣. و روى مرفوعاً: «لا يرى وجهي ثلاثة أنفس: العاق لوالديه، و التارك
لستى، و من لم يصل عليّ إذا ذكرت بين يديه»^٤ فصلى الله عليه و سلم صلاة و
تسليماً يليقان بجناحه و عظيم قدره و آله و صحبه.

فقد علم مما مر أن بين ترك الصلاة و ترك الزيارة عليه السلام مع القدرة عليها
تساوي في أن كلا منهما جفاء له عليه السلام كما نص عليه، و أن جميع هذه الأوصاف
القيحة الشنيعة ثبتت لتارك الصلاة عليه عليه السلام عند سماع ذكره المبارك يخشى أن
يثبت نظيرها لتارك الزيارة كما تقدم فاستحضر ذلك و احفظه و أخبر به من
تهاون في ترك الزيارة مع قدرته عليها لعله يكون حاملاً له على التنصل من هذه
القبايح، و الرجوع إلى الله سبحانه و تعالى بتركه جفاء نبيه الذى هو وسيلته و
وسيلة سائر الخلق إلى ربهم.

١. كنز العمال، ج ١، ص ٤٩٠

٢. لم اعثر به

٣. امتاع الاسماع، ج ١١، ص ٧٨، عن ابن مسعود

٤. لم اعثر به

قال العلامة الشيخ أحمد الحضراوي في «نفحات الرضا والقبول لزيارة الرسول ﷺ»: قال شيخنا المفتي جمال المكي رحمه الله: ولقد شاهدنا كثيرين تركوا الزيارة مع القدرة عليها فأورثهم الله عز وجل بذلك ظلمة محسوسة ظهرت على وجوههم، وفترة على الخيرات قطعتهم عن عبادة الله سبحانه وتعالى، و شغلتهم بالدنيا إلى أن ماتوا على ذلك، وكثيرين غلبت عليهم مظالم الناس إلى أن منعوا منها قهرا.

تنبيه:

مر أن ذكر الحج في خبر: «من حج ولم يزرني فقد جفاني» إنما هو لبيان الأولى لأن ترك الزيارة ممن حج وقد قرب من المدينة الشريفة أقبح من تركها ممن لم يحج، ويسن لكل حاج إذا انصرف من حجه مكيا أو غيره أن يزور عقب كل حج، وإن الزيارة تتأكد له حيثئذ، ولا يتنافى هذا ما تقدم أولا بل يحمل هذا على الأفضل وتركه لا جفاء فيه، بخلاف ترك السنة التي هي الزيارة مثلا من أصلها فإنه جفاء، والحاصل أن تكرار الزيارة بتكرار الحج هو الأفضل، وأن من لم يكررها بتكريره بأن وجدت منه ولو مرة لا يطلق عليه أنه وجد منه جفاء إلا إن قيل إنه يطلق على ترك الأفضل تجوزا لما مر في معناه. أما من ترك تكررها لمعارضة ما هو أهم منها كإفادة علم واستفادته، أو جرى على عيال لا يجدون من يقوم عليهم غيره مثلا فلا جفاء هنا بترك تكررها بتكرار الحج لا حقيقة ولا مجازا، فتأمل ذلك فإنه مهم انتهى كلامه.

قال الفاضل ابن حجر رحمه الله: ولقد رأيت أكثر العوام إذا عاد حاجا ولم يزر النبي ﷺ يعدون أن ذلك نقص و أي نقص، و عار و أي عار و يسلمون عنه

اسم الحاج الذى هو أشرف الأوصاف عندهم، و يصير ذلك مثلة فيهم إلى أن يموت، بل و فى أولاده بعد موته، و لقد اشتد من تعبيرهم و تنقيصهم لمن رجع من غير زيارة ما أُلجأ إلى الانقطاع فى بيته و عدم الاجتماع بأحد إلى أن خرج مع الحجاج فى العام الثانى فحج وزار و رجع إلى بلده فرحاً مسروراً بزوال تلك الوصمة الشنيعة عنه، فتأمل ذلك من العوام تجد أن عظمته ﷺ و عظمة زيارته وقرت فى قلوبهم، و استحكمت فى طباعهم، و كذا تجدهم غير مستقيمين فى معاملتهم ثم يكثرون الزيارة و يؤثرون لأجلها الخروج عن أراضيتهم، و دورهم، و معاش أموالهم، و أمتعتهم، حتى إنهم يتداينون الديون البليغة مع حسن ظنهم و يوفى الله سبحانه و تعالى عنهم. و إذا رأيت القوافل حين تخرج من مكة بالزوار أو الركوب فى أوائل كل رجب تجد الأنوار النبوية على وجوههم و لهم بهاء و لهم حنين إلى زيارته ﷺ حتى إن الإنسان يسخى بنفسه وبأهله فى مفارقتهم و زيارة نبيه ﷺ فالرجاء من الله الكريم غافر الذنب و قابل التوب أن يمحس بوائقنا، و يوائقهم ويمحو فرطاتنا و فرطاتهم، و يغفر زلاتنا و زلاتهم، و من نبيه الرؤوف الرحيم الذى عمت رأفته للحاضر و الباد أن يشفع لنا و لهم إلى ربنا فى تطهير الجميع من المخالفات، و يوفقنا إلى إصلاح الأعمال مع إرسال العبرات أسفاً على ما فات إلى الممات، يتر الله تعالى لنا ذلك، و وفقنا لأفضل المساعى و أشرف المسالك إنه أكرم كريم و أرحم رحيم، و صلى الله على سيدنا محمد كلما ذكره الذاكرون و غفل عن ذكره الغافلون آمين.

الزيارة النبوية و التوحيد الخالص

الزيارة النبوية فى الحقيقة توحيد خالص، و إيهان صادق لا يشوبه شرك، و لا شبهة شرك، و لا ذرة من شرك، و ذلك لأنها إقرار لصاحب الرسالة محمد بن

عبد الله بعظيم الفضل، وكمال الإحسان، وتمام المنة والمعروف، وغاية الرتبة في الشرف والعبودية المحضة الصادقة، وهذا هو عين التوحيد، وأما تحييل بعض المحرومين أن منع الزيارة أو السفر إليها من باب المحافظة على التوحيد، وأن ذلك مما يؤدي إلى الشرك فهو تحييل باطل دل على غباوة متخيله وخبالته لأن المؤدى لذلك هو اتخاذ القبور مساجد، والعكوف عليها، وتصوير الصور فيها، كما ورد في الأحاديث الصحيحة، بخلاف الزيارة والسلام والدعاء والتبرك، وكل عاقل يعلم الفرق بينهما، ويتحقق أن النوع الإنساني إذا فعل ذلك مع المحافظة على آداب الشريعة الغراء لا يؤدي إلى محذور البتة، وأن القائل بمنع ذلك جملة سدا للذريعة متقوّل على الله سبحانه وتعالى، وعلى رسوله ﷺ. وهنا أمران لا بد منهما، أحدهما: وجوب تعظيم النبي ﷺ ورفع رتبته عن سائر الخلق. الثاني: إفراد الربوبية واعتقاد أن الرب تبارك وتعالى منفرد بذاته وصفاته وأفعاله عن جميع خلقه، فمن اعتقد في مخلوق مشاركة الباري سبحانه وتعالى في شيء من ذلك فقد أشرك، ومن قصر بالرسول ﷺ عن شيء من مرتبته فقد عصى أو كفر، ومن بالغ في تعظيمه ﷺ بأنواع التعظيم ولم يبلغ به ما يختص بالباري سبحانه وتعالى فقد أصاب الحق وحافظ على جانب الربوبية والرسالة جميعا، وذلك هو القول الذي لا إفراط فيه ولا تفريط، قال الفاضل البوصيري في البردة:

دع ما ادعته النصارى في نبيهم واحكم بما شئت مدحا فيه واحتكم
وانسب إلى ذاته ما شئت من شرف وانسب إلى قدره ما شئت من عظم
فإن فضل رسول الله ليس له حد فيعرف عنه ناطق بفهم
والمعنى يخاطب كل من قصد مدح تلك الحضرة المصطفوية والسدة المحمدية بالرخصة له في سلوك أى أسلوب أراد من أساليب المدح النبوي غير

ما ادعته النصارى فى عيسى عليه السلام؛ فإنه لا يجوز الإقدام عليه لاستلزامه الشرك، بل قل عبد الله ورسوله، واحكم بما شئت مدحا فيه من صفات الكمال، و نعوت الجلال، و سمات الجمال، فانك ذو رخصة فيه ليس عليك من حرج، بل لو بذلت فى ذلك جل طاقتك و جهدك، وجدت فى تحصيله بنفسك لم تحط إلا بالقليل من معانى كماله و نعوت جماله، فإن عظمته عليه السلام عظمة قد طاعت لها أعناق الجبابرة، و علو شأن مرتبة قد خضعت لها جباه القياصرة، و اركب فى طريق الإطراء عليه جادة الأنصار لا النصارى، و اسلك فى الشناء عليه مسلك المهتدين لا الحيارى، و عنه عليه السلام: «لا تطرونى كما أطرت النصارى عيسى و قولوا عبد الله و رسوله» كيف و قد مدحه الله فى كتابه المجيد، و أثنى عليه فى آيات الذكر و الفرقان العظيم، و أمر عباده بالآداب الظاهرة و الباطنة فى حضرة نبيه المكرم و جعله هاديا مهديا، و قرن اسمه باسمه، و طاعته بطاعته، فقال: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾^١ قال ابن الفارض رحمته الله لما قيل له: لم لم تمدح النبى عليه السلام:

أرى كل مدح فى النبى مقصرا	وإن بالغ المثنى عليه وأكثر
إذا الله أثنى بالذى هو أهله	عليه فما مقدار ما تمدح الورى
قال القاضى عياض فى الشفاء:	

فصل:

إذا كانت خصال الكمال و الجلال ما ذكرناه، و وجدنا الواحد منا يشرف بوحدة منها أو اثنتين إن اتفقت له فى كل عصر إما من نسب، أو جمال، أو قوة،

١ . صحيح البخارى، ج ٤، ص ١٤٢

٢ . النساء: ٨٠

أو علم، أو حلم، أو شجاعة، أو سماحة، حتى يعظم قدره و تضرب باسمه الأمثال، و يتقرر له بالوصف بذلك فى القلوب أثرة و عظمة، و هو منذ عصور خوال رمم بوال، فما ظنك بعظيم قدر من اجتمعت فيه كل هذه الخصال إلى ما لا يأخذه عد، و لا يعبر عنه مقال، و لا ينال بكسب و لا حيلة إلا بتخصيص الكبير المتعال من فضيلة النبوة، و الرسالة، و الخلعة، و المحبة، و الاصطفاء، و الإسراء، و الرؤية، و القرب، و الدنو، و الوحي، و الشفاعة، و الوسيلة، و الفضيلة، و الدرجة الرفيعة، و المقام المحمود، و البراق، و المعراج و البعث إلى الأحمر و الأسود، و الصلاة بالأنبياء، و الشهادة بين الأنبياء، و الأمم و سيادة ولد آدم، و لواء الحمد، و البشارة و النذارة، و المكانة عند ذى العرش، و الطاعة ثم، و الأمانة و الهداية، و الرحمة للعالمين، و إعطاء الرضاء و السؤل، و الكوثر، و سماع القول، و إتمام النعمة، و العفو عما تقدم و ما تأخر، و شرح الصدر، و وضع الوزر، و رفع الذكر، و عزة النصر، و نزول السكينة، و التأييد بالملائكة، و إيتاء الكتاب و الحكمة، و السبع المشانى، و القرآن العظيم، و تزكية الأمة، و الدعاء إلى الله تعالى، و صلاة الله و الملائكة، و الحكم بين الناس بما أراه الله، و وضع الإصر و الأغلال عنهم، و القسم باسمه، و إجابة دعوته، و تكليم الجهادات، و العجم، و إحياء الموتى، و إسماع الصم، و نبع الماء من الأصابع، و تكثير القليل، و انشقاق القمر، و رد الشمس، و قلب الأعيان، و النصر بالرعب، و الاطلاع على الغيب، و تظليل الغمام، و تسبيح الحصى، و إبراء الآلام، و العصمة من الناس، إلى ما لا يحويه محتفل، و لا يحيط بعلمه إلا مانحه ذلك و مفضله به لا إله غيره، إلى ما أعد الله تعالى له فى الدار الآخرة من منازل الكرامة، و درجات القدس، و مراتب السعادة و الحسنى و الزيادة التى تقف دونها العقول، و يحار دون أدانيها الوهم انتهى.

نسأل الله الكريم أن يمن علينا بدرة من إقباله، وبسطة من إفضاله، و يبلغنا
الآمال بجاه النبي ﷺ والصحب والآل.

نصوص أئمة الفقه في استحباب زيارة القبر الشريف

رغب أئمة السلف الصالح في مشروعية زيارة النبي ﷺ وشد الرحل إلى
ذلك - وهم أعرف منا بالحقيقة وأقرب إلى صاحب الشريعة والذين يقتدى
بهم و يبتدى بكلامهم في معرفة أسرار الشريعة و بيان النصوص القرآنية و
الأحاديث النبوية، وإذا كنا لا نشق بهم ولا بفهمهم الصحيح السليم فبمن
نقتدى؟ و عمن نأخذ؟ وهم أئمة الدين و ورثة النبي الأمين ﷺ!

و لنستعرض باختصار شديد ما قاله أولئك العلماء الأعلام رحمهم الله، وبه
يظهر للمنصف أن فقهاء الأمة من السلف الصالح اتفقوا على استحباب أو
وجوب زيارة المصطفى ﷺ بشد الرحل أو بدونه، وأن من قال بتحريم الزيارة
المستوجبة لشد الرحل قد ابتدع و خالف النصوص الصريحة و إطباق فقهاء
مذهبه فضلا عن المذاهب الأخرى.

فأولى بأولى النهى ترك الشاذ من القول، و التسليم بالمعروف المشهور
الذي أطبقت الأمة على العمل به، و الله المستعان.

عالم المدينة مالك بن أنس:

و نبدأ بإمام أهل السنة في عصره عالم المدينة مالك بن أنس الذي ملأ أطباق
الأرض علما، و شدت إليه الرحال، و ضربت إليه أكباد الإبل، و لم يحمد الناس
علما أعلم منه، فمواقفه في التوقير و التعظيم و الاحترام لمآثر النبي ﷺ و
مشاهده و مدينته المنورة بها فيها من المسجد النبوى الشريف و سائر الأمكنة

الشريفة، بل و تراها، فأخبره فى ذلك طفحت بها كتب التراجم، فقد اشتهر أنه كان لا يركب بالمدينة و يقول: أستحى من الله أن أركب فى مدينة فيها جثمان رسول الله ﷺ، و كان إذا ذكر النبى ﷺ عنده تغير لونه و انحنى حتى يعصب ذلك على جلسائه، إلى غير ذلك من مواقفه المشهورة فى ذلك، بل إن الذى ميزه الله تعالى به من هيئته العظيمة فى قلوب جلسائه إنما هو لما كان عليه مالك من عظيم التقير و التقدير للنبى ﷺ، و قصة مناظرته أبا جعفر المنصور فى رفع الصوت فى المسجد النبوى، و أمره له باستقبال رسول الله ﷺ عند الدعاء أمام قبره الشريف، و قوله له: إنه وسيلتك و وسيلة أبيك آدم، هذه القصة أشهر من نار على علم.

فمن تحصيل الحاصل إثبات القول بأن مالكا يرى استحباب الزيارة لقبر النبى ﷺ، و هو من هو فى ربط قلوب الناس بالنبى ﷺ، و فى الحث على التأدب معه، فكيف يعقل أنه يرى عدم زيارته ﷺ الذى هو عين الجفاء و مخالفة ما عليه المسلمون منذ عهد الصحابة الكرام، و خيار التابعين من الحرص على الزيارة لأجل السلام عليه، و التبرك بروضته، و ملامس يديه، و مواطئ قدميه ﷺ.

و قد نسب بعضهم إلى الإمام مالك القول بكراهة الزيارة أو شد الرحال إليها، و هذا جهل و سوء فهم و افتراء على مالك و كذب عليه و تقول عليه بما لم يقله، و الحق الذى لا شك فيه هو أن مالكا لم يقل ذلك و لم يقصد ما يقصده من يكره الزيارة، بل الذى قاله مالك هو كما جاء فى النص الذى نقله أبو الوليد محمد بن رشد فى (البيان و التحصيل)، قال مالك: أكره أن يقال (الزيارة) لزيارة البيت الحرام، و أكره ما يقول الناس: زرت النبى، و أعظم ذلك أن كون النبى ﷺ يزار.

قال محمد بن رشد: ما كره مالك هذا - والله أعلم - إلا من وجه أن كلمة أعلى من كلمة، فما كانت الزيارة تستعمل في الموتى، وقد وقع فيها من الكراهة ما وقع، كره أن يذكر مثل هذه العبارة في النبي ﷺ كما كره أن يقال: أيام التشريق، واستحب أن يقال: الأيام المعدودات كما قال الله تعالى، وكما كره أن يقال: العتمة، ويقال: العشاء الأخيرة ونحو هذا، وكذلك طواف الزيارة، استحب أن يسمى بالإفاضة، كما قال تعالى في كتابه: ﴿فَإِذَا أَقَضْتُمْ مِنْ عَرَفَاتٍ﴾ فاستحب أن يشتق له الاسم من هذا^١.

وقيل: إنه كره لفظ الزيارة في الطواف بالبيت، والمضى إلى قبر النبي ﷺ، لأن المضى إلى قبره عليه الصلاة والسلام ليس ليصله بذلك ولا ينفعه به، وكذلك الطواف بالبيت وإنما يفعل باديه لما يلزمه من فعله، ورغبته في الثواب على ذلك من عند الله عز وجل، والله التوفيق. انتهى كلام ابن رشد.

وجاء في كتاب «تهذيب المطالب» لعبد الحق الصقلي عن أبي عمران المالكي أنه قال: إنما كره مالك أن يقال: زرنا قبر النبي ﷺ لأن الزيارة من شاء فعلها، ومن شاء تركها، وزيارة قبر النبي ﷺ واجبة.

قال عبد الحق: يعني من السنن الواجبة، ينبغي أن لا تذكر الزيارة فيه كما تذكر في زيارة الأحياء الذين من شاء زارهم ومن شاء ترك، والنبي ﷺ أشرف وأعلى من أن يسمى أنه يزار. اهـ.

كلام فقهاء المالكية

القاضي عياض:

وقال الإمام الحافظ القاضي أبو الفضل عياض بن موسى - وهو من أئمة

١. البيان والتحصيل لابن رشد ج ١٨ ص ١١٩.

المالكية - فى كتابه «الشفاء»: وزيارة قبره ﷺ سنة من سنن المسلمين مجمع عليها، وفضيلة مرغّب فيها^١ اهـ.

وقال فى شرح حديث: «إن الإيمان ليأرز إلى المدينة»: (فكان كل ثابت الإيمان منشرح الصدر به يرحل إليها، ثم بعد ذلك فى كل وقت إلى زماننا لزيارة قبر النبى ﷺ والتبرك بمشاهدته وآثاره وآثار اصحابه الكرام فلا يأتيها إلا مؤمن). هذا كلام القاضى عياض، والله أعلم بالصواب^٢.

أقوال بقية أئمة المالكية:

جاء فى كتاب تهذيب المطالب لعبد الحق الصقلى عن الشيخ أبى عمران المالكى: أن زيارة قبر النبى ﷺ واجبة، قال عبد الحق: يعنى من السنن الواجبة. وفى كتاب النوادر لابن أبى زيد بعد أن حكى فى زيارة القبور من كلام ابن حبيب وعن المجموعة عن مالك قال: يأتى قبور الشهداء بأحد ويسلم عليهم كما يسلم على قبره ﷺ وعلى ضجيعيه. وقال القاضى عياض: قال ابن حبيب: ويقول إذا دخل مسجد الرسول: (بسم الله و سلام على رسول الله، السلام علينا من ربنا، و صلى الله و ملائكته على محمد، اللهم اغفر لى ذنوبى، وافتح لى أبواب رحمتك و جنتك، و احفظنى من الشيطان الرجيم).

قال ابن القاسم: و رأيت أهل المدينة إذا خرجوا منها أو دخلوها أتوا القبر فسلموا، قال: و ذلك رأى، قال الباجى: ففرق بين أهل المدينة و الغرباء، لأن الغرباء قصدوا لذلك، و أهل المدينة مقيمون بها لم يقصدها من أجل القبر و التسليم. انتهى ما حكاه القاضى عياض.

١. الشفا فى التعريف بحقوق المصطفى للقاضى عياض (٨٣/٢).

٢. شرح صحيح مسلم للنووى ١٧٧/٢.

وانظر قول الباجي: إن الغرباء قصدوا لذلك، و دلالتة على أن الغرباء قصدوا المدينة من أجل القبر والتسليم.

و قال أبو محمد عبد الكريم بن عطاء الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد بن عيسى بن الحسن المالكي في مناسكه التي التزم فيها مشهور مذهب مالك: فصل: إذاكمل لك حجك و عمرتك على الوجه المشروع لم يبق بعد ذلك إلا إتيان مسجد رسول الله ﷺ للسلام على النبي ﷺ والدعاء عنده، و السلام على صاحبيه، و الوصول إلى البقيع، و زيارة ما فيه من قبول الصحابة و التابعين، و الصلاة في مسجد رسول الله ﷺ، فلا ينبغي للقادر على ذلك تركه.

و انظر إلى قوله: (إتيان مسجد رسول الله ﷺ للسلام على النبي ﷺ والدعاء عنده) فهو صريح في الموضوع.

الإمام أبو حنيفة وأئمة الحنفية

قال في شرح اللباب: و قد روى الحسن عن أبي حنيفة أنه إذا كان الحج فرضاً، فالأحسن للحاج أن يبدأ بالحج ثم يشئ بالزيارة و إن بدأ بالزيارة جاز. اهـ.

و قال الإمام المحقق الكمال بن الهمام الحنفى فى شرح «فتح القدير»^١: المقصد الثالث فى زيارة قبر النبى ﷺ قال مشايخنا رحمهم الله: من أفضل المندوبات، و فى «مناسك الفارسى» و «شرح المختار»: أنها قريبة من الوجوب لمن له سعة.

١. رد المختار إلى الدر المختار ٢/٢٥٧.

٢. شرح فتح القدير للكمال بن الهمام ٢/٣٣٦.

ثم قال بعد كلام ما نصه:

و الأولى فيما يقع عند العبد الضعيف تجريد النية لزيارة قبر النبي ﷺ، ثم إذا حصل له إذا قدم زيارة المسجد، أو يستفتح فضل الله سبحانه في مرة أخرى ينويها فيها، لأن في ذلك زيادة تعظيمه ﷺ وإجلاله. اهـ.

و علق عليه العلامة الكشميري فقال:

«وهو الحق عندي، فإن آلاف الألوف من السلف كانوا يشدون رحالهم لزيارة النبي ﷺ و يزعمونها من أعظم القربات، و تجريد نياتهم أنها كانت للمسجد دون الروضة المباركة باطل، بل كانوا ينوون زيارة قبر النبي ﷺ قطعاً» اهـ^١.

و في «رد المحتار على الدر المختار» «قوله: مندوبة» أي بإجماع المسلمين كما في «اللباب»، قوله: «بل قيل واجبة» ذكره في «شرح اللباب»، و قال: كما بينته في «الدرة النبوية في الزيارة المصطفوية» و ذكره الخیر الرملي في حاشية «المنح» عن ابن حجر، قال: وانتصر له^٢.

و جاء في «فتح القدير» أيضاً: و لما زار الإمام أبو حنيفة رحمته الله المدينة وقف أمام قبره الشريف ﷺ و قال:

يا أكرم الثقلين يا كنز الوري جُدي بجودك وارضي برضاك
أنا طامع في الجود منك ولم يكن لأي حنيفة في الأنام سواكا
و قد اقتدى في ذلك بالصحابي الجليل سواد بن قارب حيث قال:
فكن لي شفيعا يوم لا ذو قرابة بمغن فتिला عن سواد بن قارب

١. فيض الباري على صحيح البخاري للكشميري ٤٣٣/٢١.

٢. رد المحتار إلى الدر المختار ٢٥٧/٢.

أقوال أئمة الشافعية

الإمام أبو إسحاق الشيرازي:

قال الإمام أبو إسحاق الشيرازي في كتابه «المهذب»^١: ويستحب زيارة قبر رسول الله ﷺ لما رواه ابن عباس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»^٢، ويستحب أن يصلي في مسجد رسول الله ﷺ لقوله ﷺ: «صلاة في مسجدي هذا تعدل ألف صلاة فيما سواه من المساجد»^٣

الإمام النووي:

قال الإمام أبو زكريا محيى الدين بن شرف النووي في كتابه «المجموع على المهذب»: «واعلم أن زيارة قبر رسول الله ﷺ من أهم القربات وأنجح المساعي، فإذا انصرف الحجاج والمعترفون من مكة استحب لهم استحباباً مؤكداً أن يتوجهوا إلى المدينة لزيارته ﷺ، وينوي الزائر مع الزيارة التقرب وشد الرحل إلى المسجد والصلاة فيه»^٤.

وقال أيضاً في كتابه «المنهاج»: «يسن شرب ماء زمزم، وزيارة قبر رسول الله ﷺ بعد فراغ الحج»^٥.

وقال في الإيضاح مثل ذلك، وزاد: «يستحب إذا توجه إلى زيارته ﷺ أن يكثر من الصلاة والتسليم عليه في طريقه، فإذا وقع بصره على أشجار

١ . انظر المهذب ضمن المجموع ج ٨ ص ٢٧٢.

٢ . سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤، عن ابن عمر

٣ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٧، بلفظ: «خير من ألف...»

٤ . المجموع ج ٨ ص ٢٧٢.

٥ . المنهاج ضمن شرح المحلى عليه ٢/ ١٢٥، و انظر كتابه الإيضاح في المناسك ص ٤٨٧.

المدينة و حرمها و ما يعرف بها زاد من الصلاة و التسليم عليه ﷺ، و يسأل الله أن ينفعه بزيارته و أن يتقبلها منه^١.

الإمام المحلي:

و كذلك الإمام جلال الدين محمد بن أحمد المحلي فى شرحه على «المنهاج» أقر على ما كتبه الإمام النووى و قرره و قال: ففى الحديث: «من حج و لم يزرني فقد جفاني» رواه ابن عدى فى «الكامل» و غيره، و روى الدارقطنى^٢ و غيره: «من زار قبرى و جبت له شفاعتى»^٣.

الإمام زكريا الأنصارى، و ابن حجر الهيتمى، و الرملى، و الخطيب الشربينى:

كذلك الإمام شيخ الإسلام أبو يحيى زكريا الأنصارى فى كتابه «فتح الوهاب على منهج الطلاب»^٤.

و كذلك الإمام الفقيه المحدث شهاب الدين أحمد بن حجر الهيتمى فى شرحه على «المنهاج» و قال: ويسن، بل قيل: يجب - و انتصر له، و المنازع فى طلبها^٥ ضال مضل - زيارة قبر رسول الله ﷺ لكل أحد كما بينت ذالك مع أدلتها و آدابها و جميع ما يتعلق بها فى كتاب حافل لم أسبق إلى مثله سميته: «الجوهر المنظم فى زيارة القبر الشريف النبوى المكرم» و قد صرح خبر «من زارنى و جبت له شفاعتى» إلخ^٦.

١ . الإيضاح فى المناسك للنوى ص ٤٨٩ .

٢ . سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤ .

٣ . شرح المحلي على المنهاج ١٢٥ / ٢ .

٤ . فتح الوهاب على منهج الطلاب للشيخ زكريا ج ١ ص ١٤٩ .

٥ . إى زيارة .

٦ . تحفة المحتاج ١٤٤ / ٤ .

وكذلك الإمام شمس الدين محمد أبو العباس الرملى فى شرحه على «المنهاج نهاية المحتاج»^١.

وكذلك الإمام محمد بن أحمد الخطيب الشربيني فى شرحه على «المنهاج مغنى المحتاج»^٢، بل قال: فزيارة قبر ﷺ من أفضل القربات و لو لغير حاج و معتمر.

قال الإمام ابن حجر الهيتمى المكي الشافعى فى كتابه «الجواهر المنظم فى زيارة القبر الشريف النبوى المكرم»: اعلم وفقنى الله و إياك لطاعته و فهم خصوصيات نبيه ﷺ، و المسارعة إلى مرضاته، أن زيارته ﷺ مشروعة مطلوبة بالكتاب، و السنة، و إجماع الأمة، و بالقياس. ثم سرد الأدلة من الكتاب و السنة ثم قال:

و أما إجماع المسلمين فقد نقل جماعة من الأئمة حملة الشرع الشريف الذين عليهم المدار و المعول فى نقل الخلاف الإجماع عليها، و إنما الخلاف بينهم فى أنها واجبة أو مندوبة، و أكثر العلماء من السلف و الخلف على ندها دون وجوبها. و على كل من القولين فهى مع مقدماتها من نحو السفر إليها و لو بقصدها فقط دون أن يضم لها قصد اعتكاف أو صلاة بسمجده ﷺ من أهم القربات و أنجح المساعى.

و من ثم قال الحنفية: إنها تقرب من درجة الواجبات. و قال بعض أئمة المالكية: إنها واجبة، يعنى من السنن الواجبة، و يدل لذلك أحاديث صحيحة صريحة لا يشك فيها إلا من انطمس نور بصيرته، و منها قوله ﷺ: «من زار قبرى و جبت له شفاعتى» و فى رواية: «حلت له

١. شرح المنهاج للرملى ج ٣ ص ٣١٩.

٢. مغنى المحتاج شرح المنهاج للخطيب الشربيني ج ١ ص ٥١٢.

شفاعتي^١ صححه جماعة من أئمة الحديث.

ثم قال الإمام ابن حجر رحمته: ثم هذه الأحاديث كلها إما صريحة وهى الأكثر، أو ظاهرة فى النذب، بل تأكد زيارته عليه السلام حيا وميتا للذكر والأنثى الآتين من قرب أو بعد، فيستدل بها على فضيلة شد الرحال لذلك، وندب السفر للزيارة حتى للنساء. اهـ.

تفصيل كلام الإمام النووي الشافعي رحمته

قال الإمام النووي المتوفى سنة ٦٧٦هـ فى المناسك: الباب السادس فى زيارة قبر مولانا وسيدنا رسول الله عليه السلام وشرف وكرم وإلخ. اعلم أن لمدينة رسول الله عليه السلام أسماء جمّة، وعددها، وذكر سبب تسميتها، ثم قال: وفى الباب مسائل، الأولى: إذا انصرف الحجاج والمعتمرون من مكة فليتوجهوا إلى مدينة رسول الله عليه السلام لزيارة تربته فإنها من أعظم القربات وأنجح المساعي.

وقد روى البزار، والدارقطنى بإسنادهما عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله عليه السلام: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى»^٢، إلى أن قال: ثم يأتى القبر الشريف فيستدير القبلة، ويستقبل جدار القبر، ويبعد من رأس القبر نحو أربعة إذرع، ويقف ناظرا إلى أسفل ما يستقبله، غاض الطرف فى مقام الهيبة والإجلال، فارغ القلب من علائق الدنيا مستحضرا فى قلبه جلال موقفه ومنزلة من هو بحضرته عليه السلام؛ ثم يسلم على رسول الله ولا يرفع صوته، وليقتصر فيقول: السلام عليك يا رسول الله، ثم إن كان أحد قد أوصاه بالسلام

١. شفاء السقام، ص ٨١

٢. سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤

على رسول الله فليقل: السلام عليك من فلان، ثم يرجع إلى موقفه الأول قبالة وجه رسول الله ﷺ، ويتوسل به في حق نفسه، ويتشفع به إلى ربه، ومن أحسن ما يقوله ما حكاه أصحابنا عن العتبي قال: كنت جالسا عند قبر النبي ﷺ فجاءه أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله، سمعت الله يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾ الآية، وقد جئتك مستغفرا من ذنبي مستشفعا بك إلى ربي، ثم أنشأ يقول:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه فطاب من طيهن القاع والأكم
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم
أنت الشفيع الذي ترجى شفاعته على الصراط إذا ما زلت القدم
و صاحبك فلا أنساها أبدا مني السلام عليكم ما جرى القلم
قال: ثم انصرف فغلبتني عيناي، فرأيت رسول الله ﷺ في النوم فقال: «يا عتبي! الحق الأعرابي وبشره بأن الله تعالى قد غفر له».

ثم قال: ويستحب أن يزور قبور الشهداء بأحد، إلى أن قال: وإذا أراد السفر من المدينة استحب أن يودع المسجد بركعتين، ويدعو بها أحب، ويأتي القبر، ويعيد نحو السلام والدعاء إلخ.

نصوص أئمة الحنابلة في مسألة الزيارة

أبو محمد بن قدامة:

قال الشيخ أبو محمد موفق الدين عبد الله بن قدامة: ويستحب زيارة قبر النبي ﷺ، لما روى الدارقطني بإسناده عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ:

«من حج فزار قبري بعد وفاتي فكاننا زارني في حياتي»^١.

وفي رواية: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»^٢.

رواه باللفظ الأول سعيد حدثنا حفص بن سليمان عن ليث عن مجاهد عن ابن عمر، وقال أحمد في رواية عبد الله عن يزيد بن قسيطن عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: «ما من أحد يسلم عليّ عند قبري إلا رد الله عليّ روحي حتى أردد عليه السلام»^٣.

وإذا حج الذي لم يحج قط يعني من غير طريق الشام لا يأخذ على طريق المدينة لأنني لا أخاف أن يحدث به حدث، فينبغي أن يقصد مكة من أقصر الطرق، ولا يتشاغل بغيره.

ويروى عن العتيبي قال: كنت جالسا عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابي فقال: «السلام عليك يا رسول الله! سمعت الله يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾»^٤ وقد جئتكم مستغفرا لذنبي مستشفعا بك إلى ربي ثم أنشد يقول:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه فطاب من طيبن القاع والأكم
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم

ثم انصرف الأعرابي، فحملتني عيني فنمت، فرأيت النبي ﷺ في النوم فقال: يا عتيبي! الحق الأعرابي فبشره أن الله قد غفر له. (المغنى لابن قدامة ج ٣ ص ٥٥٦).

١ و٢. سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤

٣. مسند أحمد، ج ٢، ص ٥٢٧، بدون: «عند قبري»

٤. النساء: ٦٤

أبو الفرج بن قدامة:

قال الشيخ شمس الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن قدامة الحنبلي في كتابه الشرح الكبير:

(مسألة): فإذا فرغ من الحج استحب زيارة قبر النبي ﷺ، وقبر صاحبيه عليه السلام، اهـ. (الشرح الكبير ج ٣ ص ٤٩٥).

ثم ذكر الشيخ ابن قدامة صيغة تقال عند السلام على النبي ﷺ وفيها أن يقول: اللهم انك قلت و قولك الحق: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ و قد أتيتك مستغفرا من ذنوبي، مستشفعا بك إلى ربى، فأسألك يا رب أن توجب لى المغفرة كما أوجبتها لمن أتاه فى حياته، اللهم اجعله أول الشافعين، وأنجح السائلين، وأكرم الأولين والآخرين، برحمتك يا أرحم الراحمين.

ثم قال: ولا يستحب التمسح بحائط قبر النبي ﷺ ولا تقبيله، قال أحمد رحمته الله: ما أعرف هذا، قال الأثرم: رأيت أهل العلم من أهل المدينة لا يمسون قبر النبي ﷺ، يقومون من ناحية فيسلمون، قال أبو عبد الله: وهكذا كان ابن عمر رضي الله عنهما يفعل، قال: أما المنبر فقد جاء فيه ما رواه إبراهيم بن عبد الله بن عبد القارى أنه نظر إلى ابن عمر فكان يضع يده على مقعد النبي ﷺ من المنبر ثم يضعها على وجهه، اهـ (الشرح الكبير ج ٣ ص ٤٩٥).

منصور البهوتى:

قال الشيخ منصور بن يونس البهوتى فى كتابه «كشف القناع عن متن الإقناع»:



فصل: وإذا فرغ من الحج استحب له زيارة قبر النبي ﷺ وقبرى صاحبيه
أبى بكر وعمر رضي الله عنهما لحديث الدارقطنى عن ابن عمر قال: قال رسول
الله ﷺ: «من حج فزار قبرى بعد وفاتى فكانما زارنى فى حياتى»^١.
وفى رواية: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى»^٢ رواه باللفظ الأول سعيد.
تنبيه: قال ابن نصر الله: لازم استحباب زيارة قبره ﷺ استحباب شد
الرحال إليها، لأن زيارته للحاج بعد حجه لا تمكن بدون شد الرحال، فهذا
كال تصريح باستحباب شد الرحل لزيارته ﷺ. (كشف القناع ج ٢ ص ٥٩٨).

شيخ الإسلام محمد تقي الدين الفتوحى الحنبلى:

قال الشيخ الفتوحى: و سن زيارة قبر النبى ﷺ وقبر صاحبيه رضي الله عنهما؛
فيسلم عليه مستقبلاً له، ثم يستقبل القبلة ويجعل الحجرة عن يساره، ويدعو، و
يحرم الطواف بها، ويكره التمسح ورفع الصوت عندها.

الشيخ مرعى بن يوسف الحنبلى:

قال الشيخ مرعى بن يوسف فى كتابه «دليل الطالب»: و سن زيارة قبر
النبى ﷺ وقبر صاحبيه رضوان الله عليهما، وتستحب الصلاة فى
مسجده ﷺ وهى بألف صلاة، وفى المسجد الحرام بمائة ألف، وفى المسجد
الأقصى بخمسمائة. (دليل الطالب ص ٨٨).

ابن مفلح:

و قال العلامة الفقيه شمس الدين المقدسى محمد بن مفلح فى الفروع: و

١ . سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤

٢ . المصدر نفسه

تستحب الصلاة على النبي ﷺ، وزيارة قبره، وقبر صاحبيه، فيسلم عليه مستقبلاً له لا للقبلة. (الفروع ج ٣ ص ٥٢٣).

زيارة سيدنا عيسى لقبر المصطفى ﷺ

أخرج الحاكم في «المستدرک» من حديث محمد بن إسحاق عن سعيد بن أبي سعيد المقبري، عن عطاء مولى أم حبيبة قال: سمعت أبا هريرة يقول: قال رسول الله ﷺ: «للهبطن عيسى ابن مريم حكماً عدلاً وإماماً مقسطاً وليسلكن فجا حاجاً أو معتمراً، أو بنتهما، وليأتين قبري حتى يسلم علي ولأردن عليه» يقول أبو هريرة: أي بني أخي! إن رأيتموه فقولوا: أبو هريرة يقرئك السلام.^١

قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه بهذه السياقة.

وقال الذهبي في «التلخيص»: صحيح.

قلت: فيقال فيه: هو حديث صححه الحاكم، وسلمه الذهبي.^٢

وقد كتب في هذا الحديث أخونا العلامة المحدث الشيخ محمود سيد مدوح بحثاً مفيداً ذكر فيه ما يتعلق بعلّة عنعنة ابن إسحاق فقال:

وقد ذكرت في «رفع المنارة» (حديث رقم ٣٣، ص ٢٩٢) أن عدم تصريح محمد بن إسحاق بالسمع لا يضر، ولم أزد على ما تقدم.

وذلك لأن تصحيح الحاكم ثم الذهبي للحديث معناه خلوّه مما يقدح في صحته في نظرهما، وهما إمامان حافظان، والحاكم وإن وصف ببعض تساهل، فإن تصحيح الذهبي مما يجبر هذا التساهل.

١. المستدرک على الصحيحين، ج ٢، ص ٦٥١.

٢. المستدرک للحاکم کتاب تواریخ المتقدمين من الأنبياء والمرسلين - باب ذكر نبي الله عيسى.
٦٥١/٢.

و الحاكم و الذهبى ربما اطلعا على ما يجبر عدم تصريح ابن إسحاق بالسماع من متابعات أو شواهد، خاصة و أن لهذا الحديث طرقا كثيرة، و ألفاظا متعددة، بيد أن جماعة من أعيان الحفاظ المتقدمين و المتأخرين يقبلون حديث ابن إسحاق و إن لم يصرح بالسماع، منهم الترمذى و هذا مذهبه. و أيده و انتصر له الحفاظ أبو الفتح ابن سيد الناس فى مقدمة «سيرته» المشهورة، و فى شرحه على سنن الترمذى.

متابعتان صحيحتان:

المتابعة الأولى:

أخرجها أبو يعلى الموصلى فى «مسنده» بإسناد أصح من إسناد الحاكم، و ذلك من حديث حميد بن زياد الخراط أبى صخر، أن سعيد المقبرى أخبره أنه سمع أبا هريرة رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «و الذى نفس أبى القاسم بيده لينزلن عيسى ابن مريم...»^١ فذكره.

و فيه: «ثم لئن قام على قبرى فقال: يا محمد! لأجيبه»^٢.

قال الشيخ محمود: وحميد بن زياد صدوق من رجال مسلم فى «صحيحه»، فهو متابع قوى.

يقول مؤلفه محمد بن علوى: و قد ذكرناه فى «المفاهيم» فى باب بيان مشروعية الزيارة، و فيه أنه أخرجه الحفاظ ابن حجر فى «المطالب العالیه»^٣: ٤٢٣.

١ . مسند أبى يعلى، ج ١١، ص ٤٦٢

٢ . مسند أبى يعلى الموصلى حديث رقم ٦٥٨٦ ج ١١ ص ٤٦٢.

٣ . مفاهيم يجب أن تصحح للمؤلف ص ٢٦٠.



المتابعة الثانية:

أخرجها ابن النجار في «الدرة الثمينة» من حديث محمد بن زيد بن المهاجر عن المقبري عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إن عيسى ابن مريم...» الحديث. وفيه: «ولئن سلم علي لأردنّ عليه»^١.

و محمد بن زيد بن المهاجر هو ابن قنفذ، مدني، ثقة، من رجال مسلم. فهاتان متابعتان لمحمد بن إسحاق.

وما وقع من زيادة راو بين سعيد وأبي هريرة في «المستدرک»، هو من باب المزيد في متصل الأسانيد، و شرطه التصريح بالسماع من التلميذ، وقد صرح سعيد المقبري بالسماع من أبي هريرة، كما تقدم في «مسند أبي يعلى»، وعليه فالحديث صحيح كما قال الحاكم والذهبي فله درهما، والحديث صريح في شد عيسى ابن مريم الرحل، و السفر لزيارة سيد الأنام عليها الصلاة و السلام؛ ثم يرد المصطفى عليه السلام، و هذا من کمال أدب الأنبياء مع سيد الأنبياء عليه و عليهم الصلاة و السلام.

الرد على من ضعف الحديث:

و قد تكلم بعضهم في هذا الحديث و ضعفه بعلل واهية، منها:

- جهالة عطاء مولى أم حبيبة، و يقال: مولى جهينة.

- عنعنة ابن إسحاق.

- الاختلاف على ابن إسحاق في إسناده.

قال الشيخ محمود:

و هذه علل واهية بحق، لأن المنتقد لما لم يطلع إلا على طريق ابن إسحاق

١. «الدرة الثمينة في تاريخ المدينة» لابن النجار بتحقيق الأستاذ حسين شكرى الباب السادس عشر في ذكر فضل الزيارة النبوية ﷺ ص ٢١٨.

فقط، علله بهذه العلل، وهى فى الحقيقة ليست بعلل لا فى طريق ابن إسحاق و لا فى طريق غيره.

- فطاء مولى أم حبيبة أو جهينة احتج به النسائي فى «السنن» رقم (٢٢١٧)، و ما احتج به النسائي فى «سننه» فهو ثقة، كما صرح بذلك الذهبى فى «الموقظة» و هو تابعى. و روى عنه إمام حافظ ثقة هو سعيد المقبرى، فيكون عطاء من مستورى التابعين. و حديث المستور من التابعين مقبول كما جاء التنبيه عليه من حفاظ كبار كابن الصلاح فى «مقدمة علوم الحديث»؛ على أن عطاء هذا لم يقع فى روايتى أبى يعلى و «الدرة الثمينة» كما تقدم، و الأصل فى الحديث سعيد عن أبى هريرة رضي الله عنه.

و إدخال شيخ بين التلميذ و شيخه لا يضر، لأنه من المزيّد فى متصل الأسانيد.

- عنعنة ابن إسحاق، تقدم الجواب عليها.

- الاختلاف على ابن إسحاق فى إسناده.

هذا خاص بطريق ابن إسحاق فقط، و قد رجح أبو زرعة فى «العلل» (٤١٣/٢) طريق الحاكم.

ثم ليس كل اختلاف يعلل به الحديث، فالاختلاف الذى يقدر فى الحديث هو الذى لا يمكن ترجيح أحد وجوهه، أو كان اختلافا بين ثقة و ضعيف.

أما إذا كان اختلافا فى تعيين ثقة من ثقات - كهذا الحديث كما يعلم من مراجعة «علل الحديث» لابن أبى حاتم - فلا يضر البتة.

و أيضا إذا أمكن ترجيح أحد الوجوه، فلا يضر الاختلاف أيضا، و قد تقدم ترجيح الوجه الذى أخرجه الحاكم، بيد أن هذا الاختلاف على ابن إسحاق فقط، و قد تقدم أن له متابعين.

فالحديث صحيح، وكلام المعارض لا يقدر في الحديث لأنه لم يجمع طرق الحديث، وانصب كلامه على طريق واحد فقط، مع وجود طرق أخرى للحديث خالية تماماً من أى علة، كما تقدم.

إعتنى السلف بالسلام على النبي ﷺ عند قبره الشريف أصالة و نيابة

قد استفاض عن عمر بن عبد العزيز أنه كان يرد البريد من الشام يقول: سلم لى على رسول الله ﷺ.

وصح أن ابن عمر كان إذا قدم من سفر أتى قبر النبي ﷺ فقال: السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا أبا بكر الصديق، السلام عليك يا أبتاه. وفي الموطأ أن ابن عمر رضي الله عنه كان يقف على قبر النبي ﷺ، فيصلي على النبي ﷺ، وعلى أبي بكر وعمر - رضي الله عنه - .

وعن ابن القاسم والمقنعين: ويدعو لأبي بكر وعمر رضي الله عنه. وعن ابن عون: سأل رجل نافعاً هل كان ابن عمر يسلم على القبر؟ قال: نعم لقد رأيته مائة مرة أو أكثر من مائة مرة، كان يأتي على القبر فيقوم عنده فيقول: السلام على النبي، السلام على أبي بكر، السلام على أبي. وفي فتوح الشام أن عمر رضي الله عنه قال لكعب الأحبار بعد فتح بيت المقدس: هل لك أن تسير معي إلى المدينة وتزور قبر النبي ﷺ؟ فقال: نعم يا أمير المؤمنين، ولما قدم عمر المدينة أول ما بدأ بالمسجد وسلم على رسول الله ﷺ.

جابر بن عبد الله يبكي عند قبر رسول الله ﷺ:

قال البيهقي: أخبرنا أبو عبد الرحمن السلمى، أخبرنا حامد بن محمد بن

١. شعب الايمان، ج ٦، ص ٥٤، بلفظ: «إِذَا أَتَيْتَ الْمَدِينَةَ سَرَى قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَقْرَنهُ مِنِّي السَّلَامُ»

عبدالله الهروى، حدثنا محمد بن يونس القرشى، حدثنا عبد الله بن يونس بن عبيد، حدثنا أبى عن محمد بن المنكدر أنه قال: رأيت جابرا وهو يبكى عند قبر رسول الله ﷺ وهو يقول: ههنا تسكب العبرات، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «ما بين قبرى ومنبرى روضة من رياض الجنة» رواه البيهقى فى شعب الإيمان ٨/ ٩٩.

قال المعلق الندوى: إسناده ضعيف، والحديث أخرجه أحمد فى المسند ٣/ ٣٨٩، وأبو يعلى فى مسنده ٣/ ٣١٩ - ٣٢٠ رقم ١٧٨٤، والبزار فى مسنده: (٢/ ٥٧ كشف الأستار) من طريق على بن زيد بن جدعان عن محمد بن المنكدر عن جابر به.

روى أبو حنيفة رحمه الله عن ابن عمر أنه قال: من السنة أن يأتى قبر النبى ﷺ من قبل القبلة ويدخل فى هذا ما رواه أحمد وغيره من وجدان مروان أبا أيوب الأنصارى واضعا وجهه على القبر.

وفى الشفا قال بعضهم: رأيت أنس بن مالك أتى إلى قبر النبى ﷺ فوقف فرفع يديه حتى ظننت أنه افتتح الصلاة، فسلم على النبى ﷺ ثم انصرف.

و للبزار: خرج عمر إلى منبر رسول الله ﷺ، فإذا معاذ بن جبل قائم يبكى عند قبر رسول الله ﷺ فقال: ما يبكيك يا معاذ؟.... الحديث.

وأخرج الحافظ أبو ذر الهروى فى أواخر كتاب السنة له من طريق محمد بن يوسف بن الطباخ، قال: حدثنا مصعب قال: قال الدراورادى: رأيت جعفر بن محمد أى الصادق بن الباقر، جاء فسلم على رسول الله ﷺ ثم انثنى، فسلم على أبى بكر وعمر، فرأى كنى تعجبت، أو قال: فسررنى أى لإكذابه بذلك ما تزعمه الشيعة من بغضه للشيخين قال: فقال لى: والله إن هذا الذين أدين الله به، وإنه ما يسرنى أن أقول لمعاوية: أخزاه الله، أو فعل الله به، وأن لى الدنيا!!!!.

وأخرج الدارقطني في الفضائل عن عبد الله بن جعفر: أن على بن أبي طالب دخل المسجد فبكى حيث نظر إلى بيت فاطمة، فأطال البكاء، ثم انصرف إلى قبر النبي ﷺ، فبكى فأطال البكاء عنده، ثم قال: وعليكما السلام يا أخوى ورحمة الله، قد كنتما هاديين مهديين، خرجتما من الدنيا خميصين، يعني: أبابكر وعمر.

وذكر ابن عبد البر، والبلاذري وغيرهما: أن زياد بن أبيه أراد الحج، فأتاه أبوبكرة وهو لا يكلمه، فأخذ ابنه ليخاطبه ويسمع زيادا، فقال: إن أباك فعل وفعل، وإنه يريد الحج وأم حبيبة هناك، فإن أذنت له فأعظم بها مصيبة وخيانة لرسول الله ﷺ، وإن هي حجته فأعظم بها حجة عليه.

قال البلاذري: فترك الحج تلك السنة، وقيل: غير ذلك، فلولوا أن إتيان المدينة والزيارة للحاج عندهم مما لا يترك، ما قال أبوبكرة ذلك مع تمكن زياد من الحج على غير طريق المدينة، فإنه كان بالعراق ومكة أقرب إليه.

وفى «الشفاء» قال: إسحاق بن إبراهيم الفقيه: ومما لم يزل من شأن من حج المرور بالمدينة، والقصد إلى الصلاة في مسجد رسول الله ﷺ، والتبرك برؤية روضته، ومنبره وقبره، ومجلسه، وملامس يديه، ومواطىء قدميه، والعمود الذي يستند إليه، وينزل جبريل بالوحي فيه عليه، ويمن عمره وقصده من الصحابة وأئمة المسلمين، والاعتبار بذلك كله.

إرسال السلام بالبريد:

روى البيهقي في الشعب قال: حدثنا عبد الله بن يوسف الأصفهاني أخبرني إبراهيم بن فراس بمكة، حدثني محمد بن صالح الرازي، حدثنا زياد بن يحيى عن حاتم بن وردان أنه قال: كان عمر بن عبد العزيز يوجه بالبريد قاصدا إلى المدينة ليقريء عنه النبي ﷺ السلام.

أخبرنا أبو سعيد بن أبي عمرو، وأخبرنا أبو عبد الله الصفار، حدثنا ابن أبي الدنيا، حدثني إسحاق بن حاتم المدائني، حدثنا ابن أبي فديك عن رباح بن بشير عن يزيد بن أبي سعيد المهري أنه قال: قدمت على عمر بن عبد العزيز إذ كان خليفة بالشام فلما ودعته قال: إن لى إليك حاجة إذا أتيت المدينة سترى قبر النبي ﷺ فأقرئه منى السلام.

قال محمد بن إسماعيل بن أبي فديك فحدثت به عبد الله بن جعفر فقال أخبرني فلان أن عمر كان يردد إليه بالبريد من الشام (كذا فى الجامع لشعب الإيمان ج ٨ ص ١٠٠ - ١٠١).

و ذكر الخفاجى، والملا على قارى فى شرح «الشفاء» أنه رواه ابن أبى الدنيا و البيهقى فى «الشعب»، و قال الخفاجى: كان من دأب السلف أنهم يرسلون السلام إلى رسول الله ﷺ، و كان ابن عمر رضي الله عنهما يفعل، و يرسل له عليه الصلاة والسلام، و لأبى بكر، و عمر رضي الله عنهما، و رسول الله ﷺ و إن كان يبلغه سلام من سلم عليه و إن كان بعيدا عنه، لكن فى هذا فضيلة خطابه عنده، و رده ﷺ بنفسه (انظر «نسيم الرياض» للخفاجى ج ٣ ص ٥٦. و ذكره الفيروز آبادى فى «الصلوات و البشر» ص ١٥٣).

و قال الإمام أبو بكر بن عمر بن أبى عاصم التنيل - من المتقدمين - فى مناسك له التزام فيها الثبوت: و كان عمر بن عبد العزيز يبعث بالرسول قاصدا من الشام إلى المدينة ليقرىء النبى ﷺ السلام ثم يرجع.
قلت: و هذا مما استفاض عن عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه.

صوت و سلام و أذان يسمع من القبر النبوي

روى الإمام الحافظ أبو محمد عبد الله الدارمى فى كتابه «السنن» الذى يعتبر من كتب الأصول الحديثية الستة، قال: أخبرنا مروان بن محمد عن سعيد بن عبد

العزير قال: لما كان أيام الحرة لم يؤذن في مسجد النبي ﷺ ثلاثا ولم يقم، ولم يبرح سعيد بن المسيب من المسجد وكان لا يعرف وقت الصلاة إلا بهمة يسمعا من قبر النبي ﷺ فذكر معناه، اهد من سنن الدارمي (ج ١ ص ٤٤) ونقله الشيخ محمد بن عبد الوهاب في احكام تمنى الموت من مجموعة مؤلفاته (ج ٣ ص ٤٧).

ونقل هذه الرواية الإمام مجد الدين الفيروزآبادي صاحب القاموس في «الصلوات و البشر» ص ١٥٤، وقال إبراهيم بن شيان: حججت فجت المدينة فتقدمت إلى قبر النبي ﷺ فسلمت عليه فسمعت من داخل الحجرة: و عليك السلام.

قال البيهقي: أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، وأبو سعيد بن أبي عمرو قالوا: حدثنا أبو عبد الله الصفار، حدثنا أبو بكر بن أبي الدنيا، حدثني سويد بن سعيد، حدثني ابن أبي الرجال عن سليمان بن سحيم قال: رأيت النبي ﷺ في النوم، قلت: يا رسول الله! هؤلاء الذين يأتونك فيسلمون عليك أتفقه سلامهم؟ قال: نعم وأرد عليهم. قال المعلق الندوي: إسناده حسن (الجامع لشعب الإيمان ١٠٠/٨).

تأييد ابن تيمية لهذه الوقائع

ذكر الشيخ ابن تيمية هذه الوقائع في معرض كلامه عن اتخاذ القبر مسجدا أو وثنا يعبد، ثم قال: ولا يدخل في هذا الباب ما يروى من أن قوما سمعوا رد السلام من قبر النبي ﷺ أو قبور غيره من الصالحين، وأن سعيد بن المسيب كان يسمع الأذان من القبر ليالي الحرة، ونحو ذلك، اهد. (اقتضاء الصراط المستقيم ص ٣٧٣).

ثم قال فى موضع آخر: وكذلك ما يذكر من الكرامات و خوارق العادات التى توجد عند قبور الأنبياء و الصالحين مثل نزول الأنوار و الملائكة عندها، و توفى الشياطين و البهائم لها، و اندفاع النار عنها، و عمن جاورها، و شفاعة بعضهم فى جيرانه من الموتى، و استحباب الإندفان عند بعضهم، و حصول الأُنس و السكينة عندها، و نزول العذاب بمن استهان بها، فجنس هذا حق ليس مما نحن فيه، و ما فى قبور الأنبياء و الصالحين من كرامة الله و رحمته، و ما لها عند الله من الحرمة و الكرامة فوق ما يتوهمه أكثر الخلق، لكن ليس هذا موضع تفصيل ذلك انتهى من: (اقتضاء الصراط المستقيم ص ٣٧٤).

رأى الإمام الحافظ الحلیمى

قال الإمام الحافظ أبو عبد الله الحسين بن الحسن الحلیمى فى الباب الخامس عشر من «شعب الإيمان»، و هو باب فى تعظيم النبى ﷺ و إجلاله و توقيره، و بعد أن ذكر ما جاء فى التنزيل من وجوب إجلاله، و ما روى عن الصحابة من تعظيمهم و توقيرهم له.

قال: فهذا كان من الذين ورثوا مشاهدته و صحبته، فأما اليوم فمن تعظيمه زيارته ﷺ، فقد جاء عنه ﷺ أنه قال: «من زارنى بعد وفاتى فكانها زارنى فى حياتى»^١.

رأى الحافظ بن عساكر

قال الإمام الحافظ أبو اليمن عبد الصمد بن عبد الوهاب المعروف بأبى اليمن ابن عساكر.

١. شعب الإيمان للحافظ الحلیمى ١/ ٣٢٠.

وبعد... فهذا مختصر في زيارة سيدنا سيد البشر رسول الله ﷺ وشرف وعظم وكرم، ألفتة تحفة للزائر، وجعلته نحلة من المقيم يتزودها المسافر، إذ كانت زيارة تربته المقدسة المكرمة من أهم القربات، والمثول في حضرته المعظمة من أنجح المساعي وأكمل الطلبات، والقصد إلى مسجده الشريف من العباد من أوصل الصلوات، فإليه تشد الرحال، ولديه تحط الأوزار وتعدد الآمال^١.

رأي الإمام شيخ الإسلام الفيروزآبادي

قال الإمام شيخ الإسلام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي:
و أما حديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»^٢ فلا دلالة فيه على النهي عن الزيارة، بل هو حجة في ذلك، ومن جعله دليلاً على حرمة الزيارة فقد أعظم الجراً على الله ورسوله، وفيه برهان قاطع على غباوة قائله، و قصوره على نيل درجة كيفة الاستنباط والاستدلال، والحديث فيه دليل على استحباب الزيارة من وجهين:

الوجه الأول: أن موضع قبره ﷺ أفضل بقاع الأرض، وهو ﷺ أفضل الخلق وأكرمهم على الله، لأنه لا يقسم بحياة أحد غيره، وأخذ الميثاق من الأنبياء بالإيمان به وبنصره كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ﴾^٣ الآية، وشرفه بفضل على سائر المرسلين، وكرمه بأن ختم به النبيين، ورفع درجته في عليين، فإذا تقرر أنه أفضل المخلوقين وأن تربته أفضل بقاع الأرض استحب شد الرحال إليه وإلى تربته بطريق الأولى.

١. إنحاف الزائر للحافظ أبي اليمن ابن عساكر (مخطوط) ص ٣.

٢. صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٦.

٣. آل عمران: ٨١.

الوجه الثانى: أنه يستحب شد الرحال إلى مسجد المدينة ولا يتصور من المؤمنين الخالصين انفكاك قصده عنه ﷺ، وكيف يتصور أن المؤمن المعظم قدر النبى ﷺ، يدخل مسجده، ويشاهد حجرته، ويتحقق أنه يسمع كلامه، ثم بعد ذلك يسعه أن لا يقصد الحجرة والقبر ويسلم على رسول الله ﷺ؟! هذا ما لا خفاء به عند أحد، وكذلك لو قصد زيارة قبر لم ينفك قصده عن المسجد. ومن الدليل: الأحاديث الكثيرة الصحيحة فى فضل زيارة الإخوان فى الله، فزيارة النبى ﷺ أولى وأولى.

ومنها: أن حرمة ﷺ واجبة حيا وميتا، ولا شك أن الهجرة إليه كانت فى حياته من أهم الأشياء، فكذلك بعد موته.

ومنها: الأحاديث الدالة على استحباب زيارة القبور، وهذا فى حق الرجال مجمع عليه، وفى حق النساء فيه خلاف، وقد بسطناه فى كتاب «إشارة الشجون لزيارة الحجون»، هذا فى غير قبر النبى ﷺ، وأما زيارة قبره ﷺ فالإجماع على استحبابها للرجال والنساء.

ومنها: إن الإجماع على جواز شد الرحال للتجارة وتحصيل المنافع الدنيوية، فهذا أولى لأنه من أعظم المصالح الأخروية.

ومنها: إجماع الناس العملى على زيارته ﷺ، وشد الرحال إليه بعد الحج من بعد وفاته إلى زماننا هذا.

ومنها: الإجماع القولى، قال أبو الفضل القاضى: زيارة قبره ﷺ سنة من سنن المسلمين مجمع عليها، وأما الآثار فى الباب فكثيره جدا^١.

١ . الصلوات والبشر فى الصلاة على خير البشر ١٢٧ - ١٢٨.



زيارة القبر هي زيارة المسجد في اعتبار الشيخ ابن تيمية

للشيخ ابن تيمية رأى نفيس جاء ضمن كلامه عن الزيارة، فبعد أن تكلم عن بدعية شد الرحل للقبر النبوي المحمدى وحده دون المسجد رجع فقال:
و هذا المعترض و أمثاله جعلوا السفر إلى قبور الأنبياء نوعا من القرية ثم لما رأوا ما ذكره العلماء من استحباب زيارة قبر نبينا ظنوا أن سائر القبور يسافر إليها كما يسافر إليه، فضلوا من وجوه:
أحدها: أن السفر إليه إنما هو سفر إلى مسجده و هو مستحب بالنص و الإجماع.

الثاني: أن هذا السفر هو للمسجد فى حياة الرسول، و بعد دفنه، و قبل دخول الحجرة، و بعد دخول الحجرة فيه فهو سفر إلى المسجد سواء كان القبر هناك أو لم يكن، فلا يجوز أن يشبه به السفر إلى قبر مجرد.
ثم قال: السادس: أن السفر إلى مسجده - الذى يسمى السفر لزيارة قبره - هو ما أجمع عليه المسلمون جيلا بعد جيل، و أما السفر إلى سائر القبور فلا يعرف عن أحد من الصحابة و التابعين لهم بإحسان، بل و لا عن أتباع التابعين.
ثم قال: و المقصود أن المسلمين ما زالوا يسافرون إلى مسجده و لا يسافرون إلى قبور الأنبياء كقبر موسى، و قبر الخليل عليه السلام، و لم يعرف عن أحد من الصحابة أنه سافر إلى قبر الخليل مع كثرة مجيئهم إلى الشام و بيت المقدس، فكيف يجعل السفر إلى مسجده الرسول الذى يسميه بعض الناس زيارة لقبره مثل السفر إلى قبور الأنبياء.

فيستفاد من كلام الشيخ ابن تيمية فائدة مهمة جدا و هى: أنه لا يتصور أبدا أن يشد الزائر رحله قاصدا زيارة القبر وحده، ثم لا يدخل إلى المسجد و يصلى

فيه ليستفيد من بركاته و مضاعفة صلاته و روضة الجنة التي فيه، و يقابله أنه لا يعقل أبداً أن يشد الزائر رحله قاصداً زيارة المسجد وحده ثم لا يتوجه إلى الزيارة و لا يقف بالقبر الشريف للسلام على النبي ﷺ و صاحبيه عليه السلام. و لذلك ترى الشيخ يشير في عبارته إلى هذا المعنى بقوله مثلاً:
فكيف يجعل السفر إلى مسجد الرسول الذي يسميه بعض الناس زيارة؟
و بقوله: إن السفر إليه إنما هو سفر إلى مسجده.
و بقوله: إن السفر إلى مسجده الذي يسمى السفر لزيارة قبره هو ما أجمع عليه المسلمون.

فهذا الرأي الجيد النفيس يحل مشكلة كبرى فرقت بيننا معشر المسلمين، و بسببها كفر بعضنا بعضاً، و أخرجه عن دائرة الإسلام، و لو سلك من ادعى أنه متبع للسلف مسلك ابن تيمية إمام السلف في عصره، و التمس للناس العذر في مقاصدهم و حسن الظن بهم لسلم جم غفير من دخول النار، و فازوا بالجنة دار القرار.

و هذا هو الحق الذي ندين الله به، و نعتقد به بكل صدق، سواء صرحنا به أو لم نصرح، فلو قال الواحد منا: أنا مسافر لزيارة النبي ﷺ أو قبره؛ فهو قاصد في الجملة مسجد الشريف، و لو قال: أنا مسافر لزيارة المسجد فهو قاصد في الجملة القبر، غاية ما في الأمر أنه فاته التصريح بكل ما يقصده و ينويه للارتباط الوثيق بين المسجد و القبر الذي هو في الحقيقة عبارة عن قصد النبي ﷺ ذاته ﷺ، لأن المسافر لزيارة القبر هو مسافر في الحقيقة إلى النبي ﷺ.

أما القبر حقيقة فلا يقصده و لا يتوجه إليه مسافر، و نحن إنما نتوجه إليه ﷺ، و نشد رحالنا لزيارته هو، و نتقرب إلى الله بتلك الزيارة، و لذلك فالواجب على المسلمين الزائرين أن يصححوا ألفاظهم ابتعاداً عن الشبهة، و

يقولوا: نحن نزور رسول الله ﷺ، ونشد الرحل إلى رسول الله ﷺ، ومن هنا قال مالك: أكره للرجل أن يقول: زرت قبر الرسول ﷺ.

وفسر العلماء من أئمة المالكية بأن ذلك من الأرب في التعبير اللفظي، ولو كان المسافر لزيارة القبر لا يقصد إلا زيارة القبر فقط لما رأيت هذا الازدحام الشديد على الروضة المشرفة، ولما رأيت الناس يتسابقون ويتدافعون عند فتح أبواب المسجد النبوي حتى ليكاد يقتل بعضهم بعضاً، وهؤلاء الذين يحرصون على الصلاة في المسجد والمسابقة إلى الروضة هم الذين جاؤوا لزيارة محمد بن عبد الله ﷺ وشدوا رحالهم إليها.

تحقيق مفيد

تحقيق العلامة الشيخ عطية محمد سالم صاحب تكملة أضواء البيان وقد ذكر هذه المسألة العلامة الشيخ عطية محمد سالم القاضي بالمدينة المنورة في كتابه الذي تم به التفسير المشهور المسمى بأضواء البيان للعلامة المفسر الشيخ محمد الأمين الشنقيطي فقال:

و أعتقد أن هذه المسألة لولا نزاع معاصري شيخ الإسلام معه في غيرها لما كان لها محل ولا مجال.

ولكنهم وجدوها حساسة، ولها مساس بالعاطفة ومحبة رسول الله ﷺ، فأناروها وحكموا عليه بالالتزام أي بلازم كلامه حينما قال:

لا يكون شد الرحال لمجرد الزيارة، بل تكون للمسجد من أجل الزيارة عملاً بنص الحديث، فقولوا عليه ما لم يقله صراحة، ولو حمل كلامه على النفي بدلاً من النهي لكان موافقاً أي لا يتأتى ذلك لأنه ﷺ لم يمنع زيارته ﷺ ولا السلام عليه، بل يجعلها من الفضائل والقربات، وإنها يلتزم بنص الحديث في

جعل شد الرحال إلى المسجد و لكل شيء، و منه السلام على رسول الله ﷺ كما صرح بذلك في كتبه. اهـ. (كلام الشيخ عطية في أضواء البيان ٨ / ٥٨٦).

ثم نقل من نصوص كلام ابن تيمية ما نقلناه عنه، ثم قال: فدل كلامه ﷺ أن زيارة القبر و الصلاة في المسجد مرتبطان، و من ادعى انفكاكهما عمليا فقد خالف الواقع، و إذا ثبت الرابطة بينهما انتفى الخلاف، و زال موجب النزاع و الحمد لله رب العالمين.

و صرح في موضع آخر (ص ٣٥٦) في قصر الصلاة في السفر لزيارة قبور الصالحين عن أصحاب أحمد أربعة أقوال: الثالث منها: تقصر إلى قبر نبينا عليه الصلاة و السلام. (أضواء البيان ٨ / ٥٩٠).

ثم قال الشيخ عطية: و هذا غاية في التصريح منه ﷺ أنه لا انفكاك من حيث الواقع بين الزيارة و الصلاة في المسجد عند عامة العلماء.

ثم قال في حق الجاهل: و أما من لم يعرف هذا فقد لا يقصد إلا السفر إلى القبر، ثم إنه لا بد أن يصلى في مسجده فيثاب على ذلك، و ما فعله و هو منهى عنه، و لم يعلم أنه منهى عنه لا يعاقب فيحصل أجر و لا يكون عليه وزر. (انظر أضواء البيان ج ٨ ص ٥٩٠).

و به يظهر لك أن قاصد القبر على كل حال ليس بمحروم من الأجر و الثواب، فهل يقال في حقه: إنه مبتدع أو ضال أو مشرك؟ سبحانه هذا بهتان عظيم.

زيارة النبي ﷺ من أفضل الأعمال في رأي الإمام ابن القيم

قال الشيخ ابن القيم في قصيدته المشهورة بالنونية

فلإذا أتينا المسجد النبوي صلينا التحية أو لا ثنتان

بتمام أركان لها و خشوعها
ثم اثنتين للزيارة نقصد
فنقوم دون القبر وقفة خاضع
فكانه فى القبر حى ناطق
ملكتهم تلك المهابة فاعترت
و تفجرت تلك العيون بائها
و أتى المسلم بالسلام بهيبة
لم يرفع الأصوات حول ضريحه
كلا و لم ير طائفا بالقبر
ثم اثنتى بدعائه متوجها
هذى زيارة من غدا متمسكا
من أفضل الأعمال هاتيك الزيا
(القصيدة النونية لابن القيم ص ١٨١).

كلام الشيخ الإمام ابن حجر المكي في الزيارة

قال الإمام ابن حجر المكي الشافعى فى كتابه «الجواهر المنظم فى زيارة القبر الشريف النبوى المكرم»:
اعلم وفقنى الله و إياك لطاعته و فهم خصوصيات نبيه ﷺ و المسارعة إلى مرضاته، أن زيارته ﷺ مشروعة مطلوبة بالكتاب، و السنة، و إجماع الأمة، و بالقياس.

أما الكتاب فقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا

اللَّهُ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا ﴿١﴾ دلت على حث الأمة على المجئ إليه ﷺ، والاستغفار عنده، واستغفاره لهم، وهذا لا ينقطع بموته. ودلت أيضا على تعليق وجدانهم الله توابا رحيمًا بمجيئهم واستغفارهم، واستغفار الرسول لهم.

فأما استغفاره ﷺ فهو حاصل لجميع المؤمنين بنص قوله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾^١، وصح في مسلم عن بعض الصحابة أنهم فهموا من الآية ذالك، فإذا وجد مجيئهم واستغفارهم فقد تكملت الأمور الثلاثة الموجبة لتوبة الله تعالى ورحمته، وليس في الآية ما يعين تأخر استغفار الرسول ﷺ عن استغفارهم، بل هي محتملة، والمعنى يؤيد أنه لا فرق بين تقدمه وتأخره، فإن القصد إدخالهم لمجيئهم واستغفارهم تحت ما يشملهم استغفار النبي ﷺ، هذا إن جعلنا ﴿وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾ عطفًا على ﴿فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾ أما إن جعلناه عطفًا على (جاءوك) فلا يحتاج لذلك، كما أنا إذا قلنا: إن استغفاره ﷺ لأمته لا يتقيد بحال حياته، كما دلت عليه الأحاديث الآتية، فلا يضره عطفه على ﴿فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾ إذا أمكن استغفاره لأمته بعد موته، وقد علم كمال شفقتة ورحمته عليهم، فمعلوم أنه لا يترك ذالك لمن جاءه مستغفرا ربه سبحانه وتعالى، وحينئذ ثبت على كل تقدير أن الأمور الثلاثة المذكورة في الآية حاصلة لمن يجيء إليه ﷺ مستغفرا في حياته وبعد وفاته، والآية الكريمة وإن وردت في قوم معينين في حال الحياة، تعم بعموم العلة كل من وجد فيه ذالك الوصف في الحياة وبعد الممات، ولذلك فهم العلماء منها العموم للجائين، واستحبوا لمن أتى قبره ﷺ أن يقرأها مستغفرا لله تعالى كما

١. النساء: ٦٤.

٢. محمد: ١٩.

يأتى ذلك مع حكاية العتبي التى ذكرها المصنفون فى المناسك من جميع المذاهب والمؤرخون، وكلهم استحبوها للزائر، وأوها من آدابها التى يسن له فعلها، ويستفاد من وقوع جاؤوك فى حيز الشرط الدال على العموم أن الآية الكريمة طالبة للمجىء إليه من بعد ومن قرب، بسفر وبغير سفر، وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْنِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾^١ ولا شك عند من له أدنى مسكة من ذوق العلم أن من خرج لزيارة رسول الله ﷺ يصدق عليه أن خرج مهاجرا إلى الله ورسوله لما يأتى أن زيارته ﷺ بعد وفاته كزيارته فى حياته، وزيارته فى حياته داخله فى الآية الكريمة قطعاً، فكذا بعد وفاته بنص الأحاديث الشريفة الآتية، وأما السنة فما يأتى من الأحاديث.

وأما القياس: فقد جاء أيضاً فى السنة الصحيحة المتفق عليها الأمر بزيارة القبور، فقبر نبينا محمد ﷺ منها أولى وأحرى وأحق وأعلى، بل لا نسبة بينه وبين غيره، وأيضاً فقد ثبت أنه ﷺ زار أهل البقيع، وشهداء أحد، فقبره الشريف أولى لما له من الحق وجوب التعظيم، وليست زيارته ﷺ إلا لتعظيمه والتبرك به، ولينا لنا عظيم الرحمة والبركة بصلاتنا وسلامنا عليه ﷺ عند قبره الشريف بحضرة الملائكة الحافين به ﷺ.

وأما إجماع المسلمين؛ فقد نقل جماعة من الأئمة حملة الشرع الشريف الذين عليهم المدار والمعول فى نقل الخلاف الإجماع عليها، وإنها الخلاف بينهم فى أنها واجبة أو مندوبة، وأكثر العلماء من السلف والخلف على ندها دون وجوبها، وعلى كل من القولين فهي مع مقدماتها من نحو السفر إليها ولو بقصدها فقط دون أن يضم لها قصد اعتكاف أو صلاة بمسجده ﷺ من أهم القربات و

أنجح المسامى، و من ثم قال الحنفية: إنها تقرب من درجة الواجبات، و قال بعض أئمة المالكية: إنها واجبة، قال غيره منهم: يعنى من السنن الواجبة، و يدل لذلك أحاديث صحيحة صريحة و لا يشك فيها إلا من انطمس نور بصيرته، منها قوله ﷺ: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى»^١. و فى رواية: «حلت له شفاعتى» صححه جماعة من أئمة الحديث.

ثم قال الإمام ابن حجر رحمته: ثم هذه الأحاديث كلها إما صريحة و هى الأكثر، أو ظاهرة فى ندب، بل تؤكد زيارته عليه حيا و ميتا للذكر و الأنثى الآتين من قرب أو بعد، فيستدل بها على فضيلة شد الرحال لذلك، و ندب السفر للزيارة حتى للنساء.

رأى الإمام الحافظ الذهبي في شد الرحل لزيارة النبي ﷺ

عن حسن بن حسن بن على أنه رأى رجلا وقف على البيت الذى فيه قبر النبي ﷺ يدعو له و يصلى عليه، فقال للرجل: لا تفعل فإن رسول الله ﷺ قال: «لا تتخذوا بيتى^٢ عيدا، و لا تجعلوا بيوتكم قبورا، و صلوا على حيثما كنتم فإن صلاتكم تبلغنى»^٣.

هذا مرسل، و ما استدلل حسن فى فتواه بطائل من الدلالة، فمن وقف عند الحجرة المقدسة ذليلا مسلما مصليا على نبيه، فيا طوبى له فقد أحسن الزيارة، و أجل فى التذلل و الحب، و قد أتى بعبادة زائدة على من صلى عليه فى أرضه أو فى صلاته، إذ الزائر له أجر الزيارة و أجر الصلاة عليه، و المصلى عليه فى سائر

١ . سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤

٢ . هذا لفظ الذهبى و المشهور «لا تجعلوا قبرى عيدا».

٣ . مسند البزار، ج ٢، ص ١٤٧

البلاد له أجر الصلاة فقط، فمن صلى عليه واحدة صلى الله عليه عشرا، ولكن من زاره - صلوات الله عليه - وأساء أدب الزيارة، أو سجد للقبر، أو فعل ما لا يشرع، فهذا فعل حسنا وسيئا فيعلم برفق والله غفور رحيم، فوالله ما يحصل الانزعاج لمسلم، والصياح وتقييل الجدران وكثرة البكاء إلا وهو محب لله ورسوله، فحبه المعيار، والفارق بين أهل الجنة وأهل النار، فزيارة قبره من أفضل القرب، وشد الرحال إلى قبور الأنبياء والأولياء لئن سلمنا أنه غير مأذون فيه لعموم قوله صلوات الله عليه: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»^١ فشد الرحال إلى نبينا ﷺ مستلزم لشد الرحل إلى مسجده، وذلك مشروع بلا نزاع، إذ لا وصول إلى حجرته إلا بعد الدخول إلى مسجده، فليبدأ بتحية المسجد ثم بتحية صاحب المسجد رزقنا الله وإياكم ذلك آمين. (سير أعلام النبلاء ٤/ ٤٨٣ - ٤٨٥).

كلام الكرمانى في الزيارة

قال الشيخ الإمام محمد بن يوسف الكرمانى فى بيان قوله ﷺ: «لا تشد الرحال إلا...» والاستثناء مفرغ، فإن قلت: فتقدير الكلام لا تشد الرحال إلى موضع أو مكان فيلزم أن لا يجوز السفر إلى مكان غير المستثنى حتى لا يجوز السفر لزيارة إبراهيم الخليل عليه السلام ونحوه لأن المستثنى منه فى المفرغ لا بد أن يقدر أعم العام.

قلت: المراد بأعم العام ما يناسب المستثنى نوعا ووصفا كما إذا قلت: ما رأيت إلا زيدا، كان تقديره: ما رأيت رجلا أو أحدا إلا زيدا لا ما رأيت شيئا أو حيوانا إلا زيدا، فهنا تقديره: «لا تشد إلى مسجد إلا إلى ثلاثة» وقد وقع فى

هذه المسألة فى عصرنا مناظرات كثيرة فى البلاد الشامية، و صنف فيها رسائل من الطرفين لسنا الآن لبيانها.

قوله: «المسجد الحرام» بدل من ثلاثة، و فى بعضها بالرفع خبر مبتدأ محذوف، و اللام فى (الرسول) للعهد عن سيدنا محمد ﷺ، و فى العدول عن (مسجدى) إلى مسجد الرسول تعظيم مع الإشعار بعلّة التعظيم كقول الخليفة: أمير المؤمنين يرسم لك بكذا مكان أنا أرسم لك بكذا.

قوله: «المسجد الأقصى» وصف به لبعده ما بينه و بين المسجد الحرام، و قيل: لأنه أقصى موضع من الأرض ارتفاعا و قربا إلى السماء.

الزغشرى: (المسجد الأقصى) بيت المقدس، لأنه لم يكن حينئذ وراءه مسجد، و اعلم أن المسجد الحرام يطلق و يراد به إما الكعبة، قال تعالى: ﴿قَوْلٌ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾^١، و إما مكة، قال تعالى: ﴿مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾^٢، و إما الحرم كله، قال تعالى: ﴿فَلَا تَقْرُبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَائِهِمْ هَذَا﴾^٣، و إما نفس المسجد، و هو المراد فى الحديث.

الخطابى: «لا تشد» لفظه خبر و معناه الإيجاب فيما نذر الإنسان من الصلاة فى البقاع التى يتبرك بها أى لا يلزم الوفاء بشيء من ذلك حتى يشد الرحل له، و يقطع المسافة إليه، غير هذه الثلاثة التى هى مساجد الأنبياء صلوات الله عليهم، فأما إذا نذر الصلاة فى غيرها من البقاع فإن له الخيار فى أن يأتيها أو يصليها فى موضعها لا يرحل إليها، قال: و الشد إلى المسجد الحرام فرض للحج و العمرة، و كان يشد إلى مسجد رسول الله ﷺ فى حياته للهجرة، و

١. البقرة: ١٤٤.

٢. الأسراء: ١.

٣. التوبة: ٢٨.

كانت واجبة على الكفاية، وأما إلى بيت المقدس فإنها هي فضيلة واستحباب، وقد يؤول معنى الحديث على وجه آخر، وهو أنه لا يرحد في الاعتكاف إلا إلى هذه الثلاثة، وقد ذهب بعض السلف إلى أن الاعتكاف لا يصح إلا فيها دون سائر المساجد.

النوى: في الحديث فضيلة هذه المساجد، وقال الشيخ أبو محمد الجويني: يحرم شد الرحال إلى غيرها كالذهاب إلى قبور الصالحين ونحوه، والصحيح أنه لا يحرم ولا يكره، قالوا: والمراد أن الفضيلة التامة إنما هي في شد الرحال إلى الثلاثة خاصة. اهـ (صحيح البخاري بشرح الكرمانى ج ٧ ص ١٢).

الحافظ ابن حجر العسقلاني والزيارة

قال الحافظ أحمد بن على بن حجر العسقلاني في شرحه لحديث: «لا تشد الرحال»:

قال الكرمانى: وقع في هذه المسألة في عصرنا في البلاد الشامية مناظرات كثيرة، وصنف فيها رسائل من الطرفين، قلت: يشير إلى ما رده الشيخ تقي الدين السبكي وغيره على الشيخ تقي الدين بن تيمية، وما انتصر به الحافظ شمس الدين بن عبد الهادى وغيره لابن تيمية، وهي مشهورة في بلادنا، والحاصل: أنهم ألزموا ابن تيمية بتحريم شد الرحل إلى زيارة قبر سيدنا رسول الله ﷺ وانكرنا صورة ذلك، وفي شرح ذلك من الطرفين طول، وهي من أبشع المسائل الموقولة عن ابن تيمية، ومن جملة ما استدلل به على دفع ما ادعاه غيره من الإجماع على مشروعية زيارة قبر النبي ﷺ ما نقل عن مالك أنه كره أن يقال: زرت قبر النبي ﷺ.

و قد أجاب عنه المحققون من أصحابه: بأنه كره اللفظ أدبا لا أصل الزيارة فإنها من أفضل الأعمال و أجل القربات الموصلة إلى ذى الجلال، وإن مشروعتها محل إجماع بلا نزاع، و الله الهادى إلى الصواب.

قال بعض المحققين قوله: «إلا إلى ثلاثة مساجد» المستثنى منه محذوف، فإما أن يقدر عاما فيصير: لا تشد الرحال إلى مكان فى أى أمر كان إلا إلى الثلاثة، أو أخص من ذلك، لا سبيل إلى الأول لإفضائه إلى سد باب السفر للتجارة، و صلة الرحم، و طلب العلم، و غيرها، فتعين الثانى، و الأولى أن يقدر ما هو أكثر مناسبة و هو: لا تشد الرحال إلى مسجد للصلاة فيه إلا إلى الثلاثة، فيبطل بذلك قول من منع شد الرحال إلى زيارة القبر الشريف و غيره من قبور الصالحين و الله أعلم.

و قال السبكي الكبير: ليس فى الأرض بقعة لها فضل لذاتها حتى تشد الرحال إليها غير البلاد الثلاثة، و مرادى بالفضل ما شهد الشرع باعتباره، و رتب عليه حكما شرعيا، و أما غيرها من البلاد فلا تشد إليها لذاتها بل لزيارة أو جهاد أو علم أو نحو ذلك من المندوبات أو المباحات، قال: و قد التبس ذلك على بعضهم، فزعم أن شد الرحال إلى الزيارة لمن فى غير الثلاثة داخل فى المنع - و هو خطأ - لأن الاستثناء إنما يكون من جنس المستثنى منه، فمعنى الحديث: لا تشد الرحال إلى مسجد من المساجد أو إلى مكان من الأماكن لأجل ذلك المكان إلا إلى الثلاثة المذكورة، و شد الرحال إلى زيارة أو طلب علم ليس إلى المكان، بل إلى من فى ذلك المكان، و الله أعلم. اهـ. (فتح البارى كتاب فضل الصلاة فى مكة و المدينة ص ٦٦ ج ٣).

كلام الإمام العيني في الزيارة

قال الإمام العلامة بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد العيني في شرحه على البخاري المسمى بعمدة القاري، عند الكلام على حديث «لا تشد الرحال» و حكي الرافعي عن القاضي ابن كج أنه قال: إذا نذر أن يزور قبر النبي ﷺ فعندى أنه يلزمه الوفاء وجهها واحدا، قال: و لو نذر أن يزور قبر غيره ففيه و جهان عندى، و قال القاضي عياض، و أبو محمد الجوينى من الشافعية: إنه يجرم شد الرحال إلى غير المساجد الثلاثة لمقتضى النهى، و قال النووى و هو غلط، و الصحيح عند أصحابنا و هو الذى اختاره إمام الحرمين، و المحققون أنه لا يجرم و لا يكره، و قال الخطابي: (لا تشد) لفظه خبر و معناه الإيجاب فيها نذره الإنسان من الصلاة فى البقاع التى يتركها، أى لا يلزم الوفاء بشيء من ذلك حتى يشد الرحل له، و يقطع المسافة إليه غير هذه الثلاثة التى هى مساجد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، فأما إذا نذر الصلاة فى غيرها من البقاع فإن له الخيار فى أن يأتيتها أو يصلحها فى موضعه لا يرحل إليها، قال: و الشد إلى المسجد الحرام فرض للحج و العمرة، و كانت تشد الرحال إلى مسجد رسول الله ﷺ فى حياته للهجرة، و كانت واجبة على الكفاية، و أما إلى بيت المقدس فإنها هو فضيلة و استحباب، و أول بعضهم معنى الحديث على وجه آخر و هو: أن لا يرحل فى الاعتكاف إلا إلى هذه الثلاثة، فقد ذهب بعض السلف إلى أن الاعتكاف لا يصح إلا فيها دون سائر المساجد، و قال شيخنا زين الدين: من أحسن محامل هذا الحديث أن المراد منه حكم المساجد فقط، و أنه لا يشد الرحل إلى مسجد من المساجد غير هذه الثلاثة فأما قصد غير المساجد من الرحلة فى طلب العلم، و فى التجارة، و التنزه، و زيارة الصالحين، و المشاهد، و زيارة

الإخوان ونحو ذلك، فليس داخلا فى النهى، وقد ورد ذلك مصرحاً به فى بعض طرق الحديث فى مسند أحمد: حدثنا هاشم حدثنا عبد الحميد، حدثنى شهر سمعت أبا سعيد الخدرى رحمته الله، وذكر عنده صلاة فى الطور فقال قال رسول الله ﷺ: «لا يبنى للمطى أن يشد رحاله إلى مسجد يتغنى فيه الصلاة غير المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدى هذا»^١ وإسناده حسن، وشهر بن حوشب وثقه جماعة من الأئمة. اهـ (عمدة القارى ص ٢٥٤ ج ٧).

الإمام الشوكاني والزياره النبوية

قال الإمام العلامة الشيخ محمد بن على الشوكاني فى كتابه «نيل الأوطار»: وقد اختلفت فيها أقوال أهل العلم، فذهب الجمهور إلى أنها مندوبة، وذهب بعض المالكية وبعض الظاهرية إلى أنها واجبة، وقالت الحنفية إنها قريبة من الواجبات، وذهب ابن تيمية الحنبلى المعروف بشيخ الإسلام إلى أنها غير مشروعة، وتبعه على ذلك بعض الحنابلة، وروى ذلك عن مالك، والجوينى، والقاضى عياض.

أدلة القائلين بالندب:

١ - احتج القائلون بأنها مندوبة بقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾^٢ الآية.
ووجه الاستدلال بها أنه ﷺ حتى فى قبره بعد موته كما فى حديث: «الأنبياء أحياء فى قبورهم»^٣ وقد صححه البيهقى، وألف فى ذلك جزءاً.

١ . مسند احمد، ج ٣، ص ٦٤

٢ . النساء: ٦٤

٣ . حياة الأنبياء صلوات الله عليهم بعد وفاتهم، ص ٦٩

قال الأستاذ أبو منصور البغدادي: قال المتكلمون المحققون من أصحابنا: إن نبينا ﷺ حتى بعد وفاته. اهـ.

و يؤيد ذلك ما ثبت أن الشهداء أحياء يرزقون في قبورهم، و النبي ﷺ منهم، و إذا ثبت أنه حتى في قبره كان المجيء إليه بعد الموت كالمجيء إليه قبله، و لكنه قد ورد أن الأنبياء لا يتركون في قبورهم فوق ثلاث، و روى فوق أربعين، فإن صح ذلك قبح في الاستدلال بالآية، و يعارض القول بدوام حياتهم في قبورهم ما سيأتى من أنه ﷺ ترد إليه روحه عند التسليم عليه، نعم حديث «من زارني بعد موتي فكانما زارني في حياتي»^١ الذي سيأتى إن شاء الله تعالى إن صح فهو الحجة في المقام.

٢ - و استدلوأ ثانياً بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾^٢ الآية. و الهجرة إليه في حياته الوصول إلى حضرته، كذلك الوصول بعد موته و لكنه لا يخفى أن الوصول إلى حضرته في حياته فيه فوائد لا توجد في الوصول إلى حضرته بعد موته، منها: النظر إلى ذاته الشريفة، و تعلم احكام الشريعة منه، و الجهاد بين يديه، و غير ذلك.

و استدلوأ ثالثاً بالأحاديث الواردة في ذلك، منها الأحاديث الواردة في مشروعية زيارة القبور على العموم، و النبي ﷺ داخل في ذلك دخولاً أولياً، و قد تقدم ذكرها في الجنازات، و كذلك الأحاديث الثابتة من فعله ﷺ في زيارتها، و منها أحاديث خاصة بزيارة قبره الشريف.

أخرج الدارقطني عن رجل من آل حاطب عن حاطب قال: قال رسول

١ . سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤

٢ . النساء: ١٠٠

الله ﷺ: «من زارني بعد موتي فكانما زارني في حياتي»، وفي إسناده الرجل المجهول.

وعن ابن عمر عند الدارقطني أيضا قال: قال فذكر نحوه، ورواه أبو يعلى في مسنده، وابن عدى في كامله، وفي إسناده حفص بن أبى داود وهو ضعيف الحديث، وقال أحمد فيه: إنه صالح.

وعن عائشة عند الطبراني في الأوسط عن النبي ﷺ مثله. قال الحافظ: وفي طريقه من لا يعرف، وعن ابن عباس عند العقيلي مثله، وفي إسناده فضالة بن سعد المازني وهو ضعيف.

وعن ابن عمر حديث آخر عند الدارقطني بلفظ: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»^٢، وفي إسناده موسى بن هلال العبدى، قال أبو حاتم: مجهول أى العدالة، ورواه ابن خزيمة فى صحيحه من طريقه وقال: إن صح الخبر فإن فى القلب من إسناده شيئا، وأخرجه البيهقى، وقال العقيلي: لا يصح حديث موسى، ولا يتابع عليه، ولا يصح فى هذا الباب شيء، وقال أحمد لا بأس به، وأيضاً قد تابعه عليه مسلمة بن سالم، كما رواه الطبراني من طريقه، وموسى بن هلال المذكور رواه عن عبيد الله بن عمر عن نافع وهو ثقة من رجال الصحيح، وجزم الضياء المقدسى والبيهقى وابن عدى وابن عساكر بأن موسى رواه عن عبد الله بن عمر المكبر وهو ضعيف، ولكنه قد وثقه ابن عدى، وقال ابن معين: لا بأس به، وروى له مسلم مقرونا بآخر، وقد صحح هذا الحديث ابن السكن، وعبد الحق، وتقى الدين السبكي، وعن ابن عمر عند ابن عدى والدارقطني، وابن حبان فى ترجمة النعمان بلفظ: «من حج ولم يزرني فقد جفانى»^٣

٢٠١. سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤

٣. الكامل فى ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٤٨

و فى إسناده النعمان بن شبل و هو ضعيف جدا، و وثقه عمران بن موسى، و قال الدارقطني: الطعن فى هذا الحديث على ابن النعمان لا عليه، و رواه أيضا البزار، و فى إسناده إبراهيم الغفارى و هو ضعيف، و رواه البيهقى عن عمر قال: و فى إسناده مجهول.

و عن أنس عند ابن أبى الدنيا بلفظ: «من زارنى بالمدينة محتسبا كنت له شفيعا و شهيدا يوم القيامة»^١ و فى إسناده سليمان بن زيد الكعبى ضعفه ابن حبان و الدارقطني، و ذكره ابن حبان فى الثقات، و عن عمر عند أبى داود الطيالسى بنحوه، و فى إسناده مجهول، و عن عبد الله بن مسعود عن أبى الفتح الأزدي بلفظ: «من حج حجة الإسلام و زار قبرى و غزا غزوة و صلى فى بيت المقدس لم يسأله الله فيما افترض عليه»^٢ و عن أبى هريرة بنحو حديث حاطب المتقدم، و عن ابن عباس عند العقيلي بنحوه، و عنه فى مسند الفردوس بلفظ: «من حج إلى مكة ثم قصدنى فى مسجدى كتبت له حجتان مبرورتان»^٣ و عن على بن أبى طالب عليه السلام عند ابن عساكر: «من زار قبر رسول الله ﷺ كان فى جواره»^٤.

و فى إسناده عبد الملك بن هارون بن عنبرة و فيه مقال، قال الحافظ: و أصح ما ورد فى ذلك ما رواه أحمد و أبو داود عن أبى هريرة مرفوعا: «ما من أحد يسلم علىّ إلا رد الله علىّ روحى حتى أردّ عليه السلام»^٥، و بهذا الحديث صدر البيهقى الباب، و لكن ليس فيه ما يدل على اعتبار كون المسلم عليه على

١. شعب الايمان، ج ٦، ص ٥٠

٢. لسان الميزان، ج ٢، ص ٤

٣. كنز العمال، ج ٥، ص ١٣٥، عن الديلمى

٤. لم اعثر به

٥. سنن أبى داود، ج ٣، ص ٤٥٣

قبره بل ظاهره أعم من ذلك، وقال الحافظ أيضا: أكثر متون هذه الأحاديث موضوعة، وقد رويت زيارته ﷺ عن جماعة من الصحابة منهم بلال عند ابن عساكر بسند جيد، وابن عمر عند مالك في الموطأ، وأبو أيوب عند أحمد، وأنس ذكره عياض في الشفا، وعمر عند البزار، وعلي ﷺ عند الدارقطني، وغير هؤلاء، ولكنه لم ينقل عن أحد منهم أنه شد الرحل لذلك إلا عن بلال، لأنه روى عنه أنه رأى النبي ﷺ وهو بداريا يقول له: ما هذه الجفوة يا بلال، أما آن لك أن تزورني؟ روى ذلك ابن عساكر.

أدلة القول بالوجوب:

واستدل القائلون بالوجوب بحديث: «من حج ولم يزرني فقد جفاني»^١ وقد تقدم، قالوا: والجفاء للنبي ﷺ محرم. فتجب الزيارة لثلايق في المحرم، وأجاب عن ذلك الجمهور بأن الجفاء يقال على ترك المندوب كما في ترك البر والصلة، وعلى غلط الطبع، كما في حديث: «من بدا فقد جفا»^٢ وأيضا الحديث على انفراده مما لا تقوم به الحجة لما سلف.

القول بأنها غير مشروعة:

واحتج من قال بأنها غير مشروعة بحديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»^٣ وهو في الصحيح وقد تقدم، وحديث: «لا تتخذوا قبوري عيداً»^٤ رواه عبد الرزاق. (نيل الأوطار ٩٤ / ٥ - ٩٥).

١. الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٤٨

٢. مسند أحمد، ج ٢، ص ٣٧١

٣. صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٦

٤. مسند البزار، ج ٢، ص ١٤٧

المحدث الشيخ حسن العدوي المالكي والزيارة

قال الشيخ حسن العدوي المتوفى سنة ١٣٠٣ هـ فى كتابه «مشارك الأنوار»: اعلم أن زيارة قبره الشريف ﷺ من أعظم القربات وأرجى الطاعات، والسبيل إلى أعلى الدرجات، ثم قال: وينبغى للزائر أن يستحضر من الخشوع ما أمكنه، وليكن مقتصدا فى سلامه بين الجهر والإسرار، وينبغى للزائر أن يتقدم إلى القبر الشريف من جهة القبلة، وإن جاء من جهة رجلى الصاحبين فهو أبلغ فى الأدب، ويستدبر القبلة ويقف قبالة وجهه الشريف ﷺ.

وقد روى أن أبا جعفر المنصور الخليفة العباسى سأل مالكا: يا أبا عبد الله! أأستقبل رسول الله ﷺ وأدعو أم أستقبل القبلة وأدعو؟ فقال له مالك رحمه الله: ولم تصرف وجهك عنه ﷺ وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم عليه السلام إلى الله عز وجل يوم القيامة، ثم يقول: السلام عليك إلخ.

ويلازم الأدب والخشوع والتواضع، غاى البصر فى مقام الهيبة كما كان يفعل بين يديه فى حياته، ويستحضر علمه بوقوفه بين يديه وسماعه لسلامه كما هو فى حال حياته ﷺ، إذ لا فرق بين موته وحياته فى مشاهدته لأمتة، و معرفة أحوالهم ونياتهم وعزائمهم وخواطرهم وذلك عندى جلى لا خفاء فيه.

وقد روى ابن المبارك عن سعيد بن المسيب: ليس من يوم إلا ويعرض على النبى ﷺ أعمال أمتة غدوة وعشية فيعرفهم بسيماهم وأعمالهم؛ فلذلك يشهد عليهم.

و يتمثل الزائر وجهه الكريم فى ذهنه، ويحضر قلبه جلال رتبته و علو منزلته، ثم يقول الزائر بحضور قلب، و غض طرف، و صوت، و سكون

جوارح: السلام عليك يا رسول الله.

وعن الحسن البصرى قال: وقف حاتم الأصم على قبره عليه السلام فقال: يا رب! إنا زرنا قبر نبيك فلا تردنا خائبين، فنودى: يا هذا! ما أذنالك فى زيارة حبينا إلا وقد قبلناك، فارجع أنت و من معك من الزوار مغفوراً لهم.
وبعد السلام على صاحبيه يرجع قبالة وجهه الشريف، ويجدد التوبة، ويسأل الله تعالى بجاهه عليه السلام أن يجعلها توبة نصوحاً.

أبعد هذه الأحاديث الناطقة، والآيات الساطعة، وآراء أئمة المذاهب الأربعة التى تحدثت أدلتها وتكلمت آياتها أروع بيان وأجلى حجة عن سنية الزيارة وتقرير استحبابها، وبالغ الترغيب فى شد الرحال والسفر إليها بما لا يدع مجالاً للتأويل، ولا يترك باباً للتحريف والتبديل، يتوكأ ويقف الابتداع عليه. ﴿يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ﴾ يصلح لكم قلوبكم ويشف صدوركم.

الإمام عبد القادر الجيلانى الحنبلى رحمته الله

قال الإمام عبد القادر الجيلانى الحنبلى المتوفى سنة ٥٦١هـ فى كتابه «الغنية» وإليه يرجع سند ابن تيمية فى الفقه الحنبلى:
ثم يأتى القبر الشريف وليكن بحذائه بينه وبين القبلة، ويجعل جدار القبلة خلف ظهره، والقبر أمامه تلقاء وجهه، والمنبر عن يساره، وليقل: السلام عليك أيها النبى ورحمة الله وبركاته، ثم يقول: اللهم إنى أتوجه إليك بنبيك عليه سلامك نبى الرحمة، يا رسول الله! إنى أتوجه إلى ربى ليغفر لى ذنوبى، اللهم إنى أسألك بحقه أن تغفر لى وترحمنى...

لا تشد الرحال

يخطيء كثير من الناس في فهم حديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدى هذا، والمسجد الأقصى»^١. فيستدلون به على تحريم شد الرحل لزيارة النبي ﷺ، ويعتبرون أن السفر بذلك سفر معصية، وهذا الاستدلال مردود، لأنه مبني على فهم باطل - كما سيأتى - .

قال شيخ الإسلام الفيروزآبادي: أما الحديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» فلا دلالة فيه على النهي عن الزيارة، بل هو حجة في ذلك، ومن جعله دليلاً على حرمة الزيارة فقد أعظم الجرأة على الله ورسوله، وفيه برهان قاطع على غباوة قائله، وقصوره عن نيل درجة كيفية الاستنباط والاستدلال^٢.

قلت: فالحديث - كما سترى - في باب، والاستدلال في باب آخر. وبيان ذلك هو أن قوله ﷺ: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» جاء على الأسلوب المعروف عند اللغويين بأسلوب الاستثناء، وهذا يقتضى وجود مستثنى ومستثنى منه، فالمستثنى هو ما كان بعد إلا، والمستثنى منه هو ما كان قبلها، وهو لا بد منه إما مذكوراً أو محذوفاً، وهذا مقرر ومعروف في أبسط كتب النحو.

وإذا نظرنا إلى هذا الحديث وجدنا أنه قد جاء فيه التصريح بذكر المستثنى وهو قوله: «ثلاثة مساجد» وهو ما بعد «إلا»، ولم يأت ذكر المستثنى منه وهو ما قبل «إلا»، فلا بد إذاً من تقديره.

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ٥٦

٢ . الصلوات والبشر، ص ١٢٧ .

فإن فرضنا أن المستثنى منه «قبر» كان اللفظ المقدر المنسوب لرسول الله ﷺ لا تشد الرحال إلى قبر إلا إلى ثلاثة مساجد وهذا السياق ظاهر فى عدم الانتظام وغير لائق بالبلاغة النبوية. فالمستثنى غير داخل ضمن المستثنى منه، والأصل أن يكون المستثنى من جنس المستثنى منه، ولا يطمئن قلب عالم - يتخرج من نسبة كلام للمصطفى ﷺ لم يقله - إلى نسبة هذه اللفظة «قبر»، وهى لا تتفق مع الأصل فى الاستثناء إلى رسول الله ﷺ فلا تصلح أن تكون هى المستثنى منه.

فلنفرض أنه لفظ «مكان» فيكون السياق المقدر المنسوب لرسول الله ﷺ على هذا الفرض: لا تشد الرحال إلى مكان إلا إلى ثلاثة مساجد، ومعنى هذا: أن لا نساfer إلى تجارة أو علم أو خير، وهذا ضرب من الهوس ظاهر البطلان. فالحديث اشتمل على ذكر المستثنى وليس فيه ذكر المستثنى منه، ولذلك لا بد من تقديره باتفاق أهل اللغة.

و تقديره لا يحتمل إلا ثلاثة وجوه لا رابع لها:
الوجه الأول: أن يكون التقدير بلفظ «قبر» فيكون اللفظ المقدر: لا تشد الرحال إلى قبر إلا إلى ثلاثة مساجد.

وهذا التقدير مبنى على رأى من يستدل بالحديث على منع السفر للزيارة، وأنت ترى أنه تقدير بارد ممجوج لا يستسيغه من عنده أدنى إمام بالعربية، ولا تليق نسبته إلى أفصح من نطق بالضاد صلوات الله وسلامه عليه، فحاشا أن يرضى بمثل هذا الأسلوب الساقط.

الوجه الثانى: أن يكون تقدير المستثنى منه فى الحديث بلفظ عام، وهو لفظ «مكان» وهذا باطل كما تقدم بلا خلاف ولا قائل به.

الوجه الثالث: أن يكون تقدير المستثنى منه فى الحديث بلفظ «مسجد» فيكون سياق الحديث: لا تشد الرحال إلى مسجد إلا إلى ثلاثة مساجد.

فنرى أن أسلوب الكلام قد انتظم و جرى على الأسلوب اللغوى الفصيح، واختفى التهافت الواضح فى الصورتين المتقدمتين و أشرق فى روح النبوة، وبهذا يطمئن القلب التقى إلى نسبته لرسول الله ﷺ. هذا يفرض أنه لا توجد رواية أخرى مصرحة بالمستثنى منه، فإذا وجدت هذه الرواية، فلا يحل لمن له دين أن يعدل عنها إلى محض فرض لا يستند إلى فصيح اللغة.

وقد وجدنا بحمد الله فى السنة النبوية من الروايات المعتمدة ما فيه التصريح بالمستثنى منه.

فمنها: ما أخرجه الإمام أحمد من طريق شهر بن حوشب قال: سمعت أبا سعيد و ذكرت عنده الصلاة فى الطور فقال: قال رسول الله ﷺ: «لا ينبغي للمصلى أن يشد رحاله إلى مسجد يتغنى فيه الصلاة غير المسجد الحرام، و المسجد الأقصى، و مسجدى»^١.

قال الحافظ ابن حجر: و شهر حسن الحديث و إن كان فيه بعض ضعف. و فى لفظ آخر: «لا ينبغي للمطى أن تُشد رحاله إلى مسجد يتغنى فيه الصلاة غير المسجد الحرام، و المسجد الأقصى، و مسجدى هذا»^٢.

ومنها: ما جاء عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «أنا خاتم الأنبياء، و مسجدى خاتم مساجد الأنبياء، أحق المساجد أن يزار و تشد إليه الرواحل المسجد الحرام و مسجدى، صلاة فى مسجدى أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد، إلا المسجد الحرام»^٣ رواه البزار.

١ . انظر فتح البارى، فضل الصلاة فى مسجد مكة و المدينة ٣: ٨٤.

٢ . مسند الإمام أحمد ٣/ ٦٤.

٣ . لم اعثر به

فكلامه ﷺ في المساجد ليبين للأمة أن ما عدا هذه المساجد الثلاثة متساو في الفضل، فلا فائدة في التعب بالسفر إلى غيرها، أما هي فلها مزيد الفضل، ولا دخل للمقابر في هذا الحديث؛ فأقحامها في هذا الحديث يعتبر ضرباً من الكذب على رسول الله ﷺ على من يتحملة إثم الكذب عليه ﷺ.

تأييد المعنى الذي ذكرناه بأقوال أئمة الحديث و حفاظه

وقد شرح الحفاظ والمحدثون الكبار الأجلاء حديث: «لا تشد الرحال» إلخ و بينوا معناه على الوجه الذي ذكرناه من قبل، وهو أنه لا صلة له بمسألة شد الرحل لزيارة النبي ﷺ، ومنهم من ذهب إلى أن الحديث يتعلق بالنذر لصلاة في مسجد مخصوص.

ومن أولئك:

الإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني حيث قال^١: «قال بعض المحققين: قوله: «لا إلى ثلاثة مساجد» المستثنى منه محذوف، فإما أن يقدر عاما فيصير: لا تشد الرحال إلى مكان في أي أمر كان إلا إلى الثلاثة، أو أخص من ذلك، ولا سبيل إلى الأول لإفضائه إلى سد باب السفر للتجارة، وصلة الرحم، و طلب العلم وغيرها، فتعين الثاني، والأولى أن يقدر ما هو أكثر مناسبة وهو: لا تشد الرحال إلى مسجد للصلاة إلا إلى الثلاثة. فيبطل بذلك قول من منع شد الرحال إلى زيارة القبر الشريف وغيره من قبور الصالحين، والله أعلم». انتهى.

وهذا المعنى ذكره الإمام محمد بن يوسف الكرمانى فى «شرح صحيح

١. فتح البارى شرح صحيح البخارى ج ٣ ص ٦٦.

البخارى» و نقل كلام غيره من الفحول المؤيدين لهذا المعنى مثل الخطابى و النوى^١.

و ممن أيد ذلك أيضا الإمام بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد العيني فى شرحه على البخارى المسمى بـ «عمدة القارى»^٢.
و على تقدير عموم الحديث أى: لا تشد الرحال إلى مكان إلا إلى المساجد الثلاثة.

قال العلامة السبكى فى «شفاء السقام» ما ملخصه^٣:
السفر فيه أمران: أحدهما: غرض باعث عليه كطلب العلم و زيارة الوالدين، و ما أشبه ذلك، و هو مشروع بالاتفاق.
الثانى: المكان الذى هو نهاية السفر كالسفر إلى مكة أو المدينة أو بيت المقدس و يشمله الحديث، و المسافر لزيارة النبى ﷺ لم يدخل فى الحديث قطعاً و إنما يدخل فى النوع الأول المشروع، فالنهي عن السفر مشروط بأمرين:
أحدهما: أن يكون غايته غير المساجد الثلاثة.
و الثانى: أن يكون علته تعظيم البقعة.
و السفر لزيارة النبى ﷺ غايته أحد المساجد الثلاثة، و علته تعظيم ساكن البقعة لا البقعة، فكيف يقال بالنهى عنه؟
بل أقول: إن للسفر المطلوب سببين: أحدهما: ما يكون غايته أحد المساجد الثلاثة، و الثانى: ما يكون لعبادة و إن كان إلى غيرها.

١ . شرح الكرماني على البخارى ج ٧ ص ١٢ .

٢ . ج ٧ ص ٢٥٤ .

٣ . شفاء السقام ص ١١٩ - ١٢١ .

و السفر لزيارة المصطفى ﷺ اجتمع فيه الأمران، فهو فى الدرجة العليا من الطلب، ودونه ما وجد فيه أحد الأمرين، وإن كان السفر الذى غايته أحد الأماكن الثلاثة فلا بد فى كونه قرابة من قصد صالح.

و أما السفر لمكان غير الأماكن الثلاثة لتعظيم ذالك المكان، فهو الذى ورد فيه الحديث، ولهذا جاء عن بعض التابعين أنه قال: قلت لابن عمر: إنى أريد. أن أتى الطور قال: إنها تشد الرحال إلى ثلاثة مساجد: مسجد الحرام، و مسجد رسول الله ﷺ، و مسجد الأقصى، ودع الطور فلا تأته. اهـ بتصرف^١.

و من العلماء من رأى أن الحديث يتعلق بنذر الصلاة فى مسجد مخصوص. قال ابن بطلان: هذا الحديث إنما هو عند العلماء فيمن نذر على نفسه الصلاة فى مسجد من سائر المساجد غير الثلاثة. اهـ.

و قال الإمام أبو سليمان الخطابى فى «معالم السنن»: هذا الحديث فى النذر، ينذر الإنسان أن يصلى فى بعض المساجد، فإن شاء وفى به، وإن شاء صلى فى غيره، إلا أن يكون نذر الصلاة فى واحد من هذه المساجد الثلاثة، فإن الوفاء به يلزمه بما نذره فيها، وإنما خص هذه المساجد بذلك لأنها مساجد الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين، و قد أمرنا بالاعتداء بهم^٢. اهـ.

و من المقرر أن النذر لا يجب إلا فى طاعة، فمعنى الحديث: يجب الوفاء لمن نذر إتيان أحد المساجد الثلاثة للصلاة فيها، فمن نذر إتيان غير هذه المساجد لا يجب عليه الوفاء بالنذر.

و قال النووي: (فرع) إذا نذر المشى إلى مسجد غير المساجد الثلاثة، و هى الحرام، و المدينة، و الأقصى، لم يلزمه و لا ينقذ نذره عندنا، و به قال مالك و

١. شفاء السقام ص ١١٩ - ١٢١.

٢. معالم السنن ٢/ ٤٤٢.

أبو حنيفة وأحمد و جواهر العلماء. لكن قال أحد: يلزمه كفارة يمين، وقال محمد بن مسلمة المالكي: إذا نذر قصد مسجد قباء لزمه للحديث المشهور في الصحيحين «أن النبي ﷺ كان يأتي قباء كل سبت راكبا و ماشيا»^١.
وقال ابن بطال: وأما من أراد الصلاة في مساجد الصالحين والتبرك بها متطوعا بذلك، فمباح إن قصدها بإعمال المطى وغيره، ولا يتوجه إليه الذي في هذا الحديث. اهـ.

وقال النووي رحمه الله في «شرح صحيح مسلم»^٢: والصحيح عند أصحابنا وهو الذي اختاره إمام الحرمين والمحققون أنه لا يحرم ولا يكره، قالوا: والمراد الفضيلة التامة إنما هي في شد الرحال إلى هذه الثلاثة خاصة، والله أعلم.
وقال في موضع آخر (١٦٨/٩): وفي هذا الحديث فضيلة هذه المساجد الثلاثة، وفضيلة شد الرحال إليها، لأن معناه عند جمهور العلماء لا فضيلة في شد الرحال إلى مسجد غيرها، وقال الشيخ محمد الجويني: من أصحابنا من يحرم شد الرحال إلى غيرها وهو غلط^٣. اهـ.

وقال الشيخ الإمام أبو محمد بن قدامة المقدسي: فإن سافر لزيارة القبور والمشاهد، قال ابن عقيل: لا يباح له الترخص لأنه منهى عن السفر إليها، قال النبي ﷺ: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد». والصحيح إباحتها وجواز القصر فيه، لأن النبي ﷺ كان يأتي قباء راكبا و ماشيا، وكان يزور القبور، و قال: «زوروها تذكركم الآخرة»^٤.

١. المجموع شرح المذهب ٤٧١/٨.

٢. شرح صحيح مسلم ١٠٦:٩.

٣. شرح صحيح مسلم للنووي ١٦٨:٩.

٤. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٠١.

و أما قوله عليه الصلاة والسلام: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» فيحمل على نفى التفضيل لا على التحريم، وليست الفضيلة شرطا فى إباحة القصر، فلا يضر انتفاؤها.

و مما يؤيد أن الحديث خاص بالنذر:

١ - ما صح بإسناد رجاله رجال مسلم أن رسول الله ﷺ قال: «إن خير ما ركبت إليه الرواحل مسجدي هذا والبيت العتيق»^١ وهو يصرح بأنه يجوز ركوب الرواحل إلى غيرهما من البقاع.

٢ - فهم الصحابة، فقد روى عمر بن شبة فى «تاريخ المدينة» من طريق عبد الصمد بن عبد الوارث، حدثنا صخر بن جويرية، عن عائشة بنت سعد بن أبى وقاص قالت: «سمعت أبى يقول: لأن أصلى فى مسجد قباء ركعتين أحب إلى من أن آتى بيت المقدس مرتين، لو يعلمون ما فى قباء لضربوا إليه أكباد الإبل».

قال الحافظ ابن حجر: وإسناده صحيح (الفتح ٣/٦٩).

وروى ابن أبى شيبة نحوه فى «المسند» (٢/٣٧٣).

وروى عبد الرزاق فى «المصنف» (٥/١٣٣) عن عمر بن الخطاب أنه قال: «لو كان مسجد قباء فى أفق من الآفاق لضربنا إليه أكباد المطى» وعمر رضي الله عنه من رواة حديث: «لا تشد الرحال» فلو علم أن النهى فى الحديث للتحريم لما قال مقولته فى مسجد قباء.

وروى أحمد فى «المسند» (٦/٣٩٧)، والطبرانى فى «المعجم الكبير» (٢/٣١٠) من حديث مرثد بن عبد الله اليزنى، عن أبى بصرة الغفارى قال: لقيت أبا هريرة وهو يسير إلى مسجد الطور ليصلى فيه قال: فقلت له: لو

أدركتك قبل أن ترتحل ما ارتحلت، قال: فقال: ولم؟ قال: فقلت: إنى سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، و المسجد الأقصى، و مسجدى» و مع ذلك لم يرجع أبو هريرة رضي الله عنه، و لو كان قد فهم من الحديث التحريم لرجع فلما لم يفعل، دل ذلك على أن النهى الذى فى الحديث لا يفيد التحريم عند أبى هريرة رضي الله عنه ١.

فتوى كبار علماء الحديث فى الهند فى شد الرحال:

سئل جماعة كبار علماء الحديث من أهل السنة و الجماعة فى الهند عن مسألة شد الرحال لزيارة خير الأنام سيدنا محمد ﷺ، فأجابوا بجواب سديد مفيد، و هذا نص السؤال و الجواب كما جاء فى كتاب «المفند على المهند» و فى آخره ذكر أسماء العلماء.

نص السؤال:

ما قولكم فى شد الرحال إلى زيارة سيد الكائنات عليه أفضل الصلوات و التحيات و على آله و صحبه؟ أى الأمرين أحب إليكم و أفضل لدى أكابرهم للزائر؟ هل ينوى وقت الارتحال للزيارة زيارته عليه الصلاة و السلام أم ينوى المسجد أيضاً؟ و قد قال بعضهم: إن المسافر إلى المدينة لا ينوى إلا المسجد النبوى.

نص الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم. و منه نستمد العون و التوفيق و بيده أزمة التحقيق حامداً و مصلياً و مسلماً.

١ . انظر: شفاء الفؤاد للمؤلف، و رفع المنارة لتخريج أحاديث التوسل و الزيارة: لأخي الشيخ محمود سعيد ممدوح.

عندنا وعند مشايخنا زيارة قبر سيد المرسلين - روى فداه - من أعظم القربات، وأهم المثوبات، وأنجح لنيل الدرجات، بل قرية من الواجبات، وإن كان حصوله بشد الرحال وبذل المهج والأموال، وينوى وقت الارتحال زيارته عليه ألف تحية وسلام، وينوى معها زيارة مسجده ﷺ وغيره من البقاع والمشاهد الشريفة، بل الأولى ما قال العلامة الهمام ابن الهمام أن مجرد النية لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام ثم يحصل له إذا قدم لزيارة المسجد لأن في ذلك زيادة تعظيمه وإجلاله ﷺ ويوافقه قوله ﷺ: «من جاءنى زائرا لا تحمله حاجة إلا زيارتى كان حقا على أن أكون شفيعا له يوم القيامة»^١.

وكذا نقل عن العارف السامى الملا جامى أنه أفرد الزيارة عن الحج، وهو أقرب إلى مذهب المحيين.

وأما ما قاله المعارضون من أن المسافر إلى المدينة المنورة على ساكنها ألف ألف تحية لا ينوى إلا المسجد الشريف استدلالا بقوله عليه الصلاة والسلام: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» فمردود لأن الحديث لا يدل على المنع أصلا، بل لو تأمله ذو فهم ثاقب لعلم أنه بدلالة النص يدل على الجواز؛ فإن العلة التى استثنى بها المساجد الثلاثة من عموم المساجد أو البقاع هو فضلها المختص بها، وهو مع الزيارة موجود فى البقعة الشريفة، فإن البقعة الشريفة والرحبة المنيفة التى ضمت أعضاءه ﷺ أفضل مطلقا حتى من الكعبة ومن العرش ومن الكرسي كما صرح به فقهاؤنا رحمهم الله، ولما استثنى المساجد لذلك الفضل الخاص فأولى ثم أولى أن يستثنى البقعة المباركة لذلك الفضل العام، وقد صرح بالمسألة كما ذكرناه، بل بأبسط منها شيخنا العلامة شمس العلماء العالين مولانا رشيد أحمد الكنكوهي قدس الله سره العزيز فى رسالته «زبدة

المناسك» فى فضل زيارة المدينة المنورة، و قد طبعت مرارا، و أيضا فى هذا المبحث الشريف رسالة شيخ مشايخنا مولانا المفتى صدر الدين الدهلوى قدس الله سره العزيز، أقام فيها الطامة الكبرى على من يدعى السلفية و من وافقهم، و أتى ببراهين قاطعة و حجج ساطعة سهاها «أحسن المقال فى حديث لا تشد الرحال» طبعت و اشتهرت فليرجع إليها، والله تعالى أعلم.

أصحاب الفتوى و المؤيدون:

- ١ - العلامة المحدث رشيد أحمد الكنكوهى.
 - ٢ - العلامة الشيخ المحدث خليل أحمد السهارنفورى.
 - ٣ - العلامة المحدث الشيخ محمود الحسن الديوبندى.
 - ٤ - العلامة الشيخ مير أحمد حسن الحسينى.
 - ٥ - العلامة المحدث الشيخ عزيز الرحمن الديوبندى.
 - ٦ - العلامة المرشد الشيخ أشرف على التهانوى.
 - ٧ - العلامة الشيخ الشاه عبد الرحيم الرانفورى.
 - ٨ - الشيخ الحاج الحكيم محمد حسن الديوبندى.
 - ٩ - المولوى قدرة الله.
 - ١٠ - المولوى المفتى كفاية الله
 - ١١ - العلامة الشيخ محمد يحيى السهارنفوى.
 - ١٢ - تأييد علماء مكة المكرمة لفتوى علماء الهند.
- و قد أيد هذه الفتوى جملة من كبار الفقهاء و العلماء بمكة المكرمة منهم العلامة الشيخ محمد سعيد بن محمد بابصيل مفتى الشافعية، و رئيس العلماء بمكة المكرمة، و الإمام و الخطيب بالمسجد الحرام، و الشيخ أحمد رشيد خان

نواب، و الشيخ العلامة الفقيه المفتى محمد عابد بن حسين المالكي مفتى المالكية بمكة المحمية، و الشيخ العلامة المحقق محمد على بن حسين المالكي الإمام و المدرس بالمسجد الحرام.

تأييد علماء المدينة المنورة:

و قرظ هذه الفتوى و أيدها علماء المدينة منهم: العلامة الفقيه السيد أحمد بن إسماعيل البرزنجي، و شيخ المالكية بالحرم النبوي الشيخ أحمد الجزائري، و السيد محمد زكي البرزنجي، و الشيخ عمر حمدان المحرسي المحدث المشهور، و الشريف أحمد بن المأمون البلغيثي، و الشيخ موسى كاظم، و الشيخ ملا محمد خان، و الشيخ خليل بن إبراهيم، و الشيخ محمد العزيز الوزير التونسي، و الشيخ محمد السوسى الحيارى، و الحاج أحمد بن محمد خير الشنقيطى، و الشيخ محمد بن عمر الفلانى، و الشيخ أحمد بن أحمد أسعد، و الشيخ محمد منصور بن نعمان، و الشيخ أحمد بساطى، و الشيخ محمد حسن السندى، و الشيخ محمود عبد الجواد.

تأييد علماء الأزهر:

و أيد ذلك شيخ الأزهر الشيخ سليم البشرى، و الشيخ محمد إبراهيم القاياتى.

تأييد علماء الشام:

الشيخ الفقيه المحدث محمد أبو الخير الشهير بابن عابدين الحسينى حفيد ابن عابدين صاحب الفتاوى، و الشيخ مصطفى بن أحمد الشطى الحنبلى، و الشيخ محمود رشيد العطار الدمشقى تلميذ الشيخ بدر الدين محدث الشام، و

الشيخ محمد البوشى الحموى، والشيخ محمد سعيد الحموى، والشيخ على بن محمد الدلال الحموى، والشيخ محمد أديب الحورانى المدرس بجامعة السلطان بحماه، والشيخ عبد القادر اللبائدى، والشيخ محمد سعيد لطفى الحنفى، والشيخ فارس بن أحمد الشقفة، والشيخ مصطفى الحداد الحموى^١.

فتوى الشيخ سعد بن عتيق الحنبلي النجدي

يقول الشيخ سعد بن عتيق فى الزيارة فى كتابه المجموع المفيد:
أما مسألة شد الرحل لزيارة قبر النبى ﷺ، فقد جوز طائفة من متأخرى العلماء شد الرحل إلى قبر النبى ﷺ، وكذلك قبور الصالحين، وخالفهم طوائف من المحققين، والذى نعتقد هو ما دل عليه الحديث الصحيح عن النبى ﷺ أنه قال: لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدى هذا، والمسجد الأقصى. وبهذا الحديث الصحيح تعرف بطلان قول المجوزين فإن كل قول يخالف قول سيد المرسلين مردود على قائله مضروب به فى وجهه لا يلتفت إليه، ولا يعول عليه. (اهـ من المجموع المفيد من فتاوى الشيخ سعد بن عتيق).

قلت: لقد أنصف هذا العالم الجليل إذ بين قول الجانب الآخر من العلماء وإن كان يخالف رأيه، ثم بين ما يعتقده هو بقوله: (والذى نعتقده إلخ) فهذا منه غاية الإنصاف. وانظر الفرق بين موقفه هذا العادل المنصف وبين موقف ما ابتلينا بهم فى هذا العصر من جماعة المكفرين الذين يكفرون كل من يقول بشد الرحل أو الزيارة أو التوسل بالنبى ﷺ.

١ . المفند على المفند (طبعة الهند).

لا تجعلوا قبوري عيداً

هذا الحديث من النصوص التى يحرفها الغالون، ويؤولها المبطلون؛ فيحملونه على هواهم، ويوردونه فى غير مورد، ويستدلون به على تحريم شد الرحل للزيارة النبوية أو بدعية ذلك على خلاف و اختلاف بينهم فقد كنا نسمعهم يقولون:

- إن ذلك شرك.

- ثم صاروا يقولون: إنه حرام.

- ثم صاروا يقولون: إنه بدعة.

- ثم لعله يصير خلاف السنة.

- ثم لعله يصير مباحاً.

كما حصل مثل هذا التغير فى الاجتهاد، أو قل: التطور فى التصور فى مسألة التوسل بالنبي ﷺ، إذ كنا نسمع من يقول:

- إنه شرك.

- ثم تغير الحكم إلى حرام.

- ثم تغير الحكم إلى أنه بدعة.

- ثم تغير الحكم إلى أنه خلاف السنة.

فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم، و مع ذلك فإننا نحمد الله تعالى الهادى إلى الصراط المستقيم، و نسأله أن يفتح البصائر وينور السرائر، و يأخذ بنواصينا إلى الخير، فهو ما يتمناه المسلم الغيور.

و الحاصل: أن الحديث لا صلة له بقضية الزيارة البتة - كحديث لا تنشُد - فإنه فى باب، و قضية الزيارة فى باب آخر. و سأبين ذلك من فهم الأئمة الثقات بعد بيان درجته.



فأقول وبالله التوفيق:

هذا الحديث رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ ولفظه: «لا تجعلوا بيوتكم قبورا، ولا تجعلوا قبري عبدا، وصلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني حيثما كنتم»^١ رواه أبو داود.

و اختلف في روايه عبد الله بن نافع الصائغ، فقال أحمد: كان ضعيفا، و كذلك أبو حاتم الرازي، و وثقه يحيى بن معين، و قال أبو زرعة: لا بأس به، كذا «مختصر أبي داود»^٢ للمنذرى.

و فى «مجمع الزوائد»^٣: رواه أبو يعلى، و فيه أبو حفص بن إبراهيم الجعفرى ذكره ابن أبى حاتم و لم يذكر فيه جرحا، و بقية رجاله ثقات. قال الحافظ زكى الدين المنذرى: يحتمل أن يكون المراد به الحث على كثرة زيارة قبره ﷺ و أن لا يهمل حتى لا يزار إلا فى بعض الأوقات، كالعيد الذى لا يأتى فى العام إلا مرتين.

و منهم من فهم منه النهى عن أن يجعل للزيارة يوم خاص لا تكون إلا فيه كما أن العيد كذلك، و إنما الذى ينبغى هو أن يزار عليه الصلاة والسلام كلما تيسر ذلك من غير تخصيص بيوم، ذكر هذا التأويل التقى السبكى.

و منهم من فهم أن معناه: النهى عن سوء الأدب عند زيارته عليه الصلاة والسلام باللهو و اللعب كما يفعل فى الأعياد، و إنما يزار للسلام عليه و الدعاء عنده، و رجاء بركة نظره و دعائه ورد سلامه، مع المحافظة على الأدب اللائق بهذه الحضرة الشريفة النبوية.

١ . سنن أبى داود، ج ١، ص ٤٥٣

٢ . ٤٤٧/٢.

٣ . ٣/٣.

ولعل هذا هو الأقرب إن شاء الله، فإن من عادة أهل الكتاب الإغراق في اللهو والزينة واللعب عند زيارة أنبيائهم وصالحهم، فنهى عليه الصلاة والسلام الأمة أن يتشبهوا بهم في هذا اللهو واللعب عند زيارته عليه الصلاة والسلام، بل عليهم أن يأتوا لزيارته مستغفرين تائبين، وأن يكونوا إذا زاروه بعد وفاته كما يكونون بين يديه في حياته.

واعلم أن زيارته عليه الصلاة والسلام خير، وأن الإكثار من الخير خير، وعلى الزائر أن يلتزم الأدب، ويجتنب اللهو واللعب. وعلى الزجر عن سوء الأدب يحمل الأثر رواه عبد الرزاق في «منصفة» بسنده أن الحسن بن الحسن رأى قوما عند القبر النبوي، فنهاهم، وساق لهم قول جده عليه الصلاة والسلام: «لا تجعلوا قبري عيداً» الحديث. وهو يؤيد أن معناه: النهي عن سوء الأدب عند الزيارة، وعن التسامح عندها بما يكون من اللهو عند الأعياد وليس نبها عن الزيارة. قال شيخ الإسلام رحمته الله: وكيف يتخيل في أحد من السلف منعه من زيارة المصطفى صلى الله عليه وسلم وهم مجمعون على زيارة سائر الموتى. اهـ.

اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد^٢

هذا الحديث أيضاً من النصوص التي يتلاعب في الاستدلال بها المحرفون الغالون الذين يعجبهم تحريف النصوص وتأويلها على هواهم فيستدلون به على تحريم أو بدعية أو كراهية شد الرحل لزيارة خير البرية على أفضل الصلاة وأتم التسليم، وهو فهم باطل، وعن حلية الحق عاطل، وسأبين معناه بعد ذكر من رواه.

١. المصنف لعبد الرزاق، ج ٣، ص ٥٧٦

٢. التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج ٥، ص ٤١

فقد رواه أحمد بلفظ: «اللهم لا تجعل قبري وثناً لعن الله قوما اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»^١. كذا في «مسند أحمد»، رواه مالك في «الموطأ»^٢ مرسلًا، وكذلك رواه أبو يعلى^٣ وفيه إسحاق بن أبي إسرائيل، وفيه كلام وبقية رجاله ثقات، كذا في «مجمع الزوائد»^٤.

قال الزرقاني: فالحديث صحيح عند من يحتج بمراسيل الثقات، وعند من قال بالمسند لإسناد عمر بن محمد له بلفظ «الموطأ»، وهو ممن تقبل زيادته وله شاهد عند العقيلي، كذا في «شرح الزرقاني للموطأ» (ج ١ ص ٣٥١).

واعلم أن كون قبره ﷺ في موضعه هذا الذي هو في داخل حجرته التي هي في داخل مسجده من الأمور التي اتفق عليها العلماء الأعلام وأئمة الإسلام من السلف الصالح منذ عهد الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين.

وقد جاء في الحديث الصحيح ما يدل على أن قبره ﷺ محفوظ من وقوع الشرك والوثنية، لأنه طلب ودعا أن لا يكون قبره وثناً يعبد، ودعاؤه ﷺ مستجاب، قال ﷺ: «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»^٥.

ومعنى الحديث الشريف على ما تعطيه رواياته من جميع طرقه: النهى عن أن يقصد القبر بالصلاة عليه أو إليه تعظيماً لصاحب القبر أو للقبر، فإن ذلك كان ذريعة لمن سبق من الأمم إلى الشرك وعبادة القبور وأهلها.

١. مسند أحمد، ج ٢، ص ٢٤٦.

٢. الموطأ، ج ١، ص ١٧٢.

٣. مسند أبي يعلى، ج ١٢، ص ٣٤.

٤. مجمع الزوائد، ج ٤، ص ٢.

٥. المصنف لعبد الرزاق، ج ١، ص ٤٠٦.

وقد اعتبر الشارع بهذا النهى هذه الذريعة فسدها على أمته لثلاثا يقعوا فيها وقع فيه الأمم قبلهم، وقد حقق الله رجاءه، واستجاب دعاءه، فليس فى المسلمين من يعظم قبره ﷺ بالصلاة عليه أو إليه.

وقد ثبت عنه عليه الصلاة والسلام الإشارة إلى دفنه فى هذا الموضع، فقد روى البزار بسند صحيح، والطبرانى مرفوعا: «ما بين قبرى ومنبرى روضة من رياض الجنة»، بلفظ (القبر) بدل (البيت) فقد علم أن مسجده الشريف يكون بجوار قبره، وحكم له بهذا الفضل ورغب الأمة فى أتiane، ولم يأمرهم بهجر مسجده لأجل القبر ولا بهدمه، بل صرح بأن الصلاة فيه أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام، وخص ما يلى القبر الشريف إلى المنبر بأنه «روضة من رياض الجنة».

الزيارة والمناسك

تذكر أكثر كتب المناسك أنه ينبغى للحاج أن لا يفوت فرصة زيارة المصطفى عليه الصلاة والسلام خصوصا وقد وصل إلى هذه الأماكن. ولذلك جرت عادة المصنفين أن يذكروا مباحث الزيارة بعد مباحث المناسك فى أغلب كتب الحديث والفقه والمناسك وارتباط المناسك بالزيارة النبوية هو ارتباط مكانى، لا زمانى ولا حكمى، فلا صلة بين المناسك وبين الزيارة النبوية من حيث الزمان بحيث يقال: إن الزيارة مشروعة فى أشهر الحج، ولا صلة بين المناسك وبين الزيارة من حيث الحكم الشرعى بحيث يقال: إنها من سنن الحج أو واجباته أو احكامه. وإنما الارتباط ارتباط مكانى فحسب.

و معنى هذا: أن الزيارة النبوية عمل صالح مأمور به قائم بذاته، له فضله و ثوابه يستحق أن يسافر له الزائر سفرا خاصا به يثاب عليه، لأنه داخل في المأمور به المرغوب فيه، كما جاءت بذلك الأحاديث والآثار.

لكن لما كان الحاج القادم من شرق الدنيا و غربها قد قطع المسافات الهائلة، و أنفق الأموال الطائلة، و صار قريبا من حبيب رب العالمين و إمام الأنبياء و المرسلين و مشاهده المعمورة و معاهده الماثورة منازل الوحي و التنزيل... و مهبط الأمين جبريل. لما صار قريبا من هذه الديار الكريمة ناسب أن يغتنم فرصة هذا القرب بالزيارة لها، و السفر إلى صاحبها، و الوقوف على قبره الشريف الرفيع... والسلام عليه و على أصحابه و أهل البقيع. و الصلاة فى روضته.. و الوقوف عند منبره.. و النزول فى منازل جهاده... و غزواته.. و مقيله.. و عباداته.. و صلواته.. و زيارته..

فهل يحسن بالعاقل أن يصل إلى قرب هذه المنازل ثم يرجع محروما مقطوعا ممنوعا.

كالعيس فى البيداء يقتلها الظما و الماء فوق ظهورها محمول
لذلك ناسب أن تذكر الزيارة و احكامها و فضائلها و ما يتعلق بها بعد أبواب الحج و المناسك.

و جرى على هذا المنوال أيضا الشعراء فى قصائدهم التى يذكرون فيها رحلة الحج، فإنهم يهتمونها برحلة الزيارة، و يذكرون فيها فضائل المدينة المنورة، و يتذكرون فيها تلك المواقف العظيمة، و المشاهد الكريمة، و النفحات الربانية، و البركات المحمدية، و المعالم الرضوانية فى الرحاب النبوية.

منهج أكثر أهل الحديث في مصنفاتهم:

وهذا ليس خاصا بكتب المناسك، بل إن كثيرا من المحدثين جروا في مصنفاتهم على ذكر المدينة وفضائلها وفضائل مسجدها وما جاء فيها من الآثار بعد أحاديث المناسك، فهذا صحيح الإمام الحافظ البخاري يذكر كتاب فضائل المدينة المنورة بعد كتاب حج النساء، ومن نذر المشى إلى الكعبة من كتاب الحج.

وهذا صحيح الإمام الحافظ مسلم يذكر أبواب فضائل المدينة ودعاء النبي فيها بالبركة والترغيب في سكنائها، والصبر على لأواها، وشد الرحال إليها، وفضل الصلاة في مسجدها، وبيان المسجد الذي أسس على التقوى، كل هذا بعد كتاب الحج.

وهذا الإمام الحافظ أبو داود يذكر في سننه بعد أحاديث الحج بابا في إتيان المدينة، و بابا في تحريم المدينة.

وهذا الإمام الحافظ ابن ماجه يذكر في سننه المدينة في أثناء باب فضل كتاب المناسك.

وهذا الإمام الحافظ النسائي يذكر في سننه أبواب فضائل المدينة وما يتعلق بها في كتاب الحج أيضا.

وهذا الحافظ أبو بكر البيهقي يذكر في سننه الكبرى في كتاب الحج بابا في زيارة قبر النبي ﷺ، وفي فضل الصلاة في مسجد رسول الله ﷺ، و بابا في منبر الرسول، وفي مسجد قباء، وفي زيارة قبور الشهداء.

وهذا الحافظ نور الدين الهيثمي في كتابه «جمع الزوائد و منبع الفوائد» يذكر في كتاب الحج أبواب زيارة المدينة، وأبواب الدعاء لها والصبر على

بلائها وفضل من يموت بها، وإكرام أهلها، ويعقد بابا بعنوان باب زيارة رسول الله ﷺ، و باب وضع الوجه على قبر رسول الله ﷺ.

و هذا الإمام الحافظ المنذرى يذكر فى كتاب «الترغيب و الترهيب» أبواب الترغيب فى الصلاة فى المسجد النبوى، و الترغيب فى سكنى المدينة إلى المات، و ما جاء فى فضلها، و فضل أهلها، و الترهيب من إخافتهم أو إرادتهم بسوء، كل ذلك بعد أبواب المناسك مباشرة.

منهج أهل الفقه:

و على هذا المنهج الحميد سلك أهل الفقه فى كتبهم؛ فهذه كتب فقه المذاهب الإسلامية كالحنفية، و المالكية، و الشافعية، و الحنابلة، و الجعفرية، و الزيدية، و الإباضية و غيرها من المذاهب الفقهية المشهورة و غير المشهورة كل هؤلاء يعتنون فى كتب المذهب بمباحث الزيارة و مسائلها بعد مباحث الحج، و لا يحتاج هذا إلى دليل فهو ظاهر كالشمس فى رابعة النهار، أما كتب المناسك فهى أشد عناية و أعظم حرصا على هذا الموضوع و أشهرها كتاب الإيضاح للإمام النووى.

قال الإمام النووى: إذا انصرف الحجاج و المعتمرون من مكة، فليتوجهوا إلى مدينة رسول الله ﷺ لزيارة تربته ﷺ، فإنها من أهم القربات و أنجح المساعى.

ثم ذكر الشيخ النووى بعد ذلك آداب الزيارة و السلام على النبى ﷺ و ذكر ما ينبغى من الآداب المطلوبة من الزائر أثناء إقامته فى المدينة المنورة، و كل ذلك مفصل فى كتابه الجامع للمناسك المسمى بـ (الإيضاح) فى الباب السادس.

تعليق ابن حجر:

قال العلامة الفقيه الشيخ ابن حجر الهيتمي فى حاشية معلقا على قول النووى (إذا انصرف الحجاج) قال: حكمة تقييده كالأصحاب سن الزيارة بفرار النسك. مع أنها مطلوبة فى كل وقت إجماعا بل قيل بوجوبها، إذ غالب الحجاج ليست المدينة الشريفة على طريقهم وإنما يتوجهون إلى مكة أولا للحج، وأيضا فهى فى حق الحاج أكد الخبر «من حج ولم يزرني فقد جفاني»^١ وإن كان فى سنده مقال.

و لأنه إذا جاء من الآفاق البعيدة وقرب من المدينة. يقبح منه ترك الزيارة لدلالته على عدم اهتمامه بما هو من أهم القربات وأنجح المساعى. وهل البداءة بالمدينة قبل مكة أفضل أو عكسه؟ فيه خلاف بين السلف، و ظاهر كلام الأصحاب يوحى إلى ترجيح البداءة، بمكة والذى يتجه أن يقال إن اتسع الزمن للزيارة مع اتساعه بعدها للحج فالأولى تقديمها مبادرة لتحصيل هذه القرية العظيمة، فإنه ربما يعوقه عائق عن التوجه إليها بعد الحج، وإن لم يتسع لذلك قدم الحج. (كذا فى الحاشية ص ٤٨٨).

و ذكر ابن عبد البر والبلاذرى وغيرهما: أن زياد ابن أبيه أراد الحج، فأتاه أبوبكرة و هو لا يكلمه، فأخذ ابنه ليخاطبه و يسمع زيادا. فقال: إن أباك فعل وفعل، وإنه يريد الحج، وأم حبيبة هناك، فإن أذنت له فأعظم بها مصيبة وخيانة لرسول الله ﷺ، وإن هى حجبتة فأعظم بها حجة عليه. قال البلاذرى: فترك الحج تلك السنة، وقيل غير ذلك، فلولا أن إتيان المدينة والزيارة للحج عندهم مما لا يترك ما قال أبوبكرة ذلك مع تمكن زياد من الحج على غير طريق المدينة، فإنه كان بالعراق ومكة أقرب إليه.

و فى الشفاء: قال إسحاق بن إبراهيم الفقيه: و مما لم يزل من شأن من حج المرور بالمدينة، و القصد إلى الصلاة فى مسجد رسول الله ﷺ و التبرك برؤية روضته، و منبره، و قبره، و مجلسه، و ملامس يديه، و مواطء قدميه، و العمود الذى يستند إليه، و ينزل جبريل بالوحي فيه عليه، و ممن عمدته و قصده من الصحابة و أئمة المسلمين، و الاعتبار بذلك كله.

و اختلف السلف فى أن الأفضل للحاج البداءة بالمدينة أو بمكة، و إن ممن اختار البداءة بالمدينة: علقمة، و الأسود، و عمرو بن ميمون من التابعين، و لعل سببه إثارة الزيارة أولاً.

و فى فتاوى أبى الليث السمرقندى، روى الحسن بن زياد عن أبى حنيفة أنه قال: الأحسن للحاج أن يبدأ بمكة، فإذا قضى نسكه مر بالمدينة و إن بدأ بها جاز^١.

مناسك الشيخ عابد:

هذا من أشهر كتب المناسك عند المالكية، و هو «هداية الناسك على توضيح المناسك» لمفتى المالكية بمكة العلامة الإمام الشيخ محمد عابد ابن مفتى المالكية بمكة العلامة الإمام الشيخ محمد عابد ابن مفتى المالكية بمكة الشيخ حسين بن إبراهيم المالكي، و توضيح المناسك هو لأبيه المفتى الشيخ حسين المالكي، و هو فى هذا الكتاب جرى على ما جرى عليه عامة الفقهاء فى كتبهم، فذكر فى آخر أبواب الحج مباحث الزيارة بعنوان: باب فى طلب زيارته ﷺ و الدليل على طلبها، ثم قال: هى سنة مجمع عليها، و فضيلة مرغب فيها. و قال فى الحاشية: اعلم وفقنى الله و إياك لطاعته و فهم خصوصيات نبيه ﷺ و

١ . خلاصة الوفا (ص ١٠٠).

المسارعة إلى مرضاته أن زيارته ﷺ مشروعة مطلوبة بالكتاب، و السنة، و إجماع الأمة، و القياس. ثم شرع يبين بقية الاحكام و الآداب و الفضائل^١.

مناسك القاري:

و من أشهر كتب المناسك المعتمدة: كتاب العلامة الفقيه المحدث الشيخ ملا على القاري المسمى (بالمسلك المتقسط في المنسك المتوسط) على لباب المناسك للإمام السندي، و هو من المراجع و المصادر المعتمدة الموثقة في المذهب الحنفي. و قد عقد بابا بعد مباحث الحج بعنوان: (باب زيارة سيد المرسلين ﷺ). قال في أوله: اعلم أن زيارة سيد المرسلين ﷺ بإجماع المسلمين من أعظم القربات، و أفضل الطاعات، و أنجح المساعي لنيل الدرجات قريبة من درجة الواجبات لمن له سعة، و تركها غفلة عظيمة، و جفوة كبيرة. و إذا عزم على الزيارة فعليه أن يخلص نيته، و يجرد عزمه، فيبدأ بالحج، ثم بالزيارة إن لم يمر بالمدينة في طريقه. و إن كان الحج نفلا فهو بالخيار بين البداءة بالمختار ﷺ بالأصال و الأبكار، و بين أن يحج أولا ليظهر من الأوزار، فيزور الطاهر طاهرا. (كذا في إرشاد الساري)^٢.

مناسك الجاسر:

هذا من أشهر كتب مناسك الحنابلة: كتاب (مفيد الأنام و نور الظلام في تحرير الاحكام لحج بيت الله الحرام) للعلامة الفقيه الشيخ عبد الله ابن عبد الرحمن بن جاسر النجدي التميمي.

١ . هداية الناسك على توضيح المناسك للشيخ محمد عابد المالكي المطبوع بمطبعة الترقى الماجدية

بمكة المحمية ص: ١٧٠.

٢ . مناسك الملا على القاري مطبعة مصطفى محمد بمصر (ص ٣٣٤ - ٣٣٥).

و قد عقد فصلا في كتابه هذا عن الزيارة و ما جاء فيها. قال في أوله: (فصل) قال شيخ الإسلام رحمته: و إذا دخل المدينة قبل الحج أو بعده؛ فإنه يأتي مسجد النبي ﷺ و يصلى فيه، و الصلاة فيه خير من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام. إلى آخر ما جاء في الفصل. و هو و إن كان له رأيه فى شد الرحل و أحاديث الزيارة، لكن اضطر إلى الربط بين الموضوعين: موضوع المناسك و موضوع الزيارة، لما رأى من قوة المناسبة بينهما بشد الرحل لقصد المسجد أو قصد صاحبه.

و قد ذكر جملة من أحاديث الزيارة و نقل أقوال العلماء. و ذلك أمانة علمية مشكورة و مبرورة. ثم ذكر ما يرجحه من الأقوال، أو يستظهره، و هذا رأيه و هو له و من حقه أن يقول ما يرى. و بذلك يكون قد أنصف فى البحث، و لم يجر مع من جرى فى هذا الموضوع من التحكم فى النقل بالهوى و الغرض، فينقل من الأقوال ما يوافق رأيه و يترك ما يعارضه و هو خيانة فى العرض و النقل.

إدخال الحجرة النبوية في المسجد الشريف و توجيه المراد من حديث

«لعن الله اليهود و النصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد»^١

لما كثر المسلمون، و ضاق المسجد النبوى عن المصلين؛ فلم يعد يستوعبهم بعد الزيادة التى زادها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ثم عثمان بن عفان رضي الله عنه، أمر الوليد بن عبد الملك عامله على المدينة المنورة عمر بن عبد العزيز يهدم بيوت أمهات المؤمنين رضي الله عنهن و إدخالها فى المسجد توسعة له، فقد كانت محيطة بالمسجد النبوى الشريف من الجنوب الشرقى إلى الشمال الغربى، و أبوابها شارعة فيه.

١. صحيح البخارى، ج ٢، ص ٩١

فبكى الناس يومئذ على هدم البيوت لا على إدخال القبور المشرفة إلى المسجد، والذي قام بذلك ونفذه عمر بن عبد العزيز - المعروف بصلاحه وتقواه - فى عهد التابعين، وقد كان فيهم بقايا من أصحاب رسول الله ﷺ.

قال ابن أبى أنس: قد رأيتنى فى مسجد رسول الله ﷺ وفيه نفر من أصحابه: أبو سلمة بن عبد الرحمن، وأبو أمامة بن سهل، وخارجة بن زيد - يعنى لما نُقضت حجر أزواجه عليه الصلاة والسلام - وهم يكون حتى اخضلت لحاهم من الدمع، وقال يومئذ أبو أمامة: ليتها تركت حتى يقصر الناس فى البنيان، ويروا ما رضى الله سبحانه لنبيه ﷺ ومفاتيح الدنيا بيده^١.

فلم ير هؤلاء ولا غيرهم أن إدخال القبور المشرفة فى المسجد مخالف للدين، أو ذريعة إلى شرك الأمة وضلالها وكفرها، وأنها بذلك تكون قد اتخذت قبور نبيها ﷺ وصاحبيه عليهم السلام مسجدا، وأنها قد فعلت كما فعل اليهود والنصارى فاستوجبت بذلك اللعنة - حاشاهم من ذلك - وكل ما فعلوه أنهم أداروا حيطانا مرتفعة على القبور الشريفة لكيلا تظهر فى المسجد فيصلى إليها العوام، ثم بنوا جدارين من ركنى القبر الشمالين وحرفهما حتى التقيا على زاوية مثلثة من جهة الشمال حتى لا يمكن استقبال القبر الشريف فى الصلاة.

أما ما يفهمه كثير من الناس - اليوم - من معنى قوله ﷺ: «لعن الله اليهود النصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» إلخ. من أن المراد من ذلك هو بناء المساجد على قبور الأنبياء والصالحين، وأن ذلك يؤدى إلى عبادتها وتعظيمها، فهو فهم سئ يؤدى إلى لعن الأمة وضلالها وخروجها عن المنهج القيم، اتباعا لما كان عليه اليهود والنصارى من التبديل والتغيير، فيكونون بذلك من شرار الخلق عند الله.

١. الدرر الثمينة فى أخبار المدينة للحافظ محمد بن محمود بن النجار ص ٣٥٩، ٣٥٨.

فكيف يتفق هذا الفهم مع ما قد ثبت فى حق هذه الأمة بالكتاب و السنة المتواترة من أنها خير أمة أخرجت للناس، و أنها لا تترد إلى الشرك مرة أخرى، و لا تجتمع على ضلالة.. إلى غير ذلك مما جاء فى وصفها و نعتها؟ و كيف يفعل هذا فى عهد التابعين و فيهم بقايا الصحابة، ثم تجتمع الأمة منذ هذا العهد و إلى الآن على بناء المسجد على قبر نبيها ﷺ، أو إدخال القبور الشريفة إلى المسجد؟ فالنتيجة واحدة.

لا شك أن هذا الفهم الخاطىء يودى إلى ما ذكرنا و إلى انحراف البعض و غلوهم فى تكفير الأمة و تضليل خيارها - سلفا و خلفا - حتى جاهر بعضهم بتغيير وضع الحجرة النبوية - بإخراج القبر الشريف المكرم من المسجد -، و كان ذلك فى عهد الملك خالد بن عبد العزيز آل سعود رحمته الله فلما سمع ذلك غضب غضبا شديدا، و ثارت فيه الحمية الدينية و تكلم كلاما رادعا لصاحب ذلك الاقتراح الأثيم سمعه من كان حاضرا فى مجلسه^١.

و لا نزال نسمع مثل هذه المقولة من بعض المتشددين أو المفتونين المتسيبين إلى العلم، و لا حول و لا قوة إلا بالله.

إن معنى اتخاذ القبور مساجد هو السجود لها على وجه تعظيمها و عبادتها، كما يسجد المشركون للأصنام و الأوثان، فلفظة اتخاذ القبر مسجدا معناه جعل القبر نفسه محلا للسجود عليه أو إليه تعظيما يشعر بعبادة صاحب القبر.

و قول السيدة عائشة رضي الله عنها فى بعض روايات الحديث: «فلولا ذلك لأبرزوا قبره، غير أنه خشى أن يتخذ مسجدا»^٢.

١ . انظر مفاهيم يجب أن تصحح للمؤلف ص ٣١٠.

٢ . صحيح البخارى، انظر «الفتح» ج ٣ ص ١٥٦.

أى يسجد له، فلو كان القبر الشريف ظاهراً فى المسجد لأدى ذلك إلى فتنة العوام ووقعهم فى المحذور، ولذلك قال البيضاوى: «لما كانت اليهود والنصارى يسجدوا لقبور أنبيائهم تعظيماً لشأنهم ويجعلونها قبله يتوجهون فى الصلاة نحوها واتخذوها أوثاناً، لعنهم ومنع المسلمين عن مثل ذلك، فأما من اتخذ مسجداً فى جوار صالح وقصد التبرك بالقرب منه لا للتعظيم له ولا التوجه نحوه، فلا يدخل فى هذا الوعيد»^١. اهـ.

وأيضاً فإن الإشارة فى بعض روايات الحديث: «أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة»^٢.

قال الألبى فى «شرح صحيح مسلم»: «الأظهر فى الإشارة أنها لمن نحت وعبد، وإن كانت لمن نحت فقط فيحتمل كونهم شراراً بتصويرهم لحديث وعيد المصورين، فذم أولئك ليس لبنائهم المسجد على القبر، ولكن لنحتهم هذه الصور والتماثيل التى يعبدونها من دون الله»^٣.

ولو كان إدخال القبور الشريفة إلى المسجد النبوى داخلًا فى حديث: «لعن الله اليهود والنصارى... إلخ» ومنوعاً ملعوناً فاعله لحمى الله جانب نبيه ﷺ منه، ولصرف العباد عنه كما صرفهم عن غيره، فقد عصم الله الأمة أن تفعل بنبينا ﷺ كما فعل النصارى بالمسيح ابن مريم ﷺ، مع أننا نجل نبينا ﷺ غاية الإجلال والتعظيم، وليس هناك قبر أعظم من قبره ﷺ، ولكننا لم نفعل عنده كما فعل اليهود والنصارى؛ فقد آمن ﷺ هذه الأمة من الوقوع فى الشرك

١. نقله عنه ابن حجر فى «الفتح» واعتمده، انظر ج ١ ص ٤١٧.

٢. صحيح البخارى، ج ١، ص ١١١.

٣. شرح صحيح مسلم المسمى إكمال إكمال المعلم للأبى المالکى ج ٣ ص ٩٦٧.

و الكفر مرة أخرى بقوله: «إني والله ما أخاف عليكم أن تشرکوا بعدى» متفق عليه.

فهذا الحديث صريح فى أن أمته ﷺ لا تشرک بالله شيئاً بعد إيمانها، و أنه ﷺ لا يخاف عليها ذلك، فالأمة الإسلامية و الحمد لله بعيدة عن الشرک بعد الشمس من اللمس.

و السر فى ذلك يرجع إلى حفظ القرآن الكريم فى صدور هذه الأمة، و الذى هو مرجع قضايا التوحيد و العقيدة، بخلاف اليهود و النصارى الذين حرفوا التوراة و الإنجيل و لم يبق لهم شىء يرجعون إليه، فضلوا و أضلوا، أما دعوى الشرک على هذه الأمة، و أن بناء المساجد على قبور الأنبياء و الصالحين ذريعة إليها فهى محض كذب لا دليل عليها و ظاهر حديث: «إني والله ما أخاف عليكم أن تشرکوا بعدى» أعظم برهان فى تكذيبها.

و أخيراً نقول:

إن إدخال القبر النبوى الشريف فى المسجد من أعلام نبوته ﷺ، فالنبي ﷺ أخبر بأن قبره الشريف سيكون داخل مسجده، بل زاد فأخبر بأن ما بين القبر و المنبر روضة من رياض الجنة، فهذا ترغيب فى بيان فضيلة الصلاة بين القبر و المنبر، و إذا لم يكن القبر الشريف داخل المسجد لا تتصور الصلاة بين القبر و المنبر، و لا يتأتى التعبير بقوله ﷺ: «ما بين قبرى و منبرى روضة من رياض الجنة».^٢

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ٩٤

٢ . مسند البرار، ج ١٤، ص ١٢٣

لأنه إذا كان المنبر وسط المسجد والبيت الذى فيه قبره الشريف ﷺ خارج المسجد، لم يصح التعبير بالبينية خصوصاً عند إرادة الصلاة، فإن البيت و سورته حاجز بين القبر والمنبر مانع من الصلاة فى موضعه^١.

قال ابن حزم فى «المحلى»: وقد أنذر عليه الصلاة والسلام بموضع قبره بقوله: «ما بين قبرى ومنبرى روضة من رياض الجنة» وأعلم أنه فى بيته بذلك، ولم ينكر عليه الصلاة والسلام كون القبر فى البيت ولا نهى عن بناء قائم، وإنما نهى عن بناء على القبر قبة فقط^٢ اهـ.

أى على نفس القبر ملتصقا به على هيئة القبة، كما جرت به عادة أكثر الناس.

أما الذين يتعللون بأن لفظ الحديث فى أكثر طرقه إنما هو «ما بين بيتى ومنبرى» فالجواب عن ذلك أن هذا بالنسبة لرواية البخارى فقط لا بالنسبة لسائر طرق الحديث كما صرح الحافظ ابن حجر فى «الفتح» من كونه ورد بلفظ (القبر) من حديث سعد بن أبى وقاص بسند رجاله ثقات، وقد نص الطحاوى فى «مشكل الآثار» على أن أكثر الروايات لهذا الحديث إنما هى بلفظ «قبرى»^٣.

و على فرض أنه ﷺ أراد نفس البيت لا القبر فقد علم ﷺ بإعلام الله إياه أن بيته سيدخل فى المسجد، وأن قبره سيكون فيه، فيكون القبر داخل المسجد، وبه صار ما بين البيت والمنبر روضة من رياض الجنة.

فكيفما دار الحديث دل على المطلوب، وهو إذن النبى ﷺ بإدخال قبره الشريف فى المسجد.

١ . إحياء القبور فى جواز بناء المسجد على القبور للسيد أحمد بن الصديق الغمارى ص ٣٤.

٢ . المحلى لابن حزم ج ٥ ص ١٩٨.

٣ . مشكل الآثار ج ٤ ص ٧٢.

وقد تم ذلك فى عهد التابعين وفيهم بقايا أصحاب رسول الله كما ذكرنا، وبينهم كبار أئمتهم وعلماهم، مثل عمر بن عبد العزيز، والحسن، وابن سيرين، وفقهاء المدينة، والكوفة، والبصرة، والشام، وغيرها من أقطار الإسلام، ثم أجمعت الأمة بعدهم على ذلك وإجماعهم حجة.

ولو كان منهيًا عنه لاستحال أن تتفق الأمة فى عصر التابعين - فى نهاية القرن الأول الذى هو خير القرون الثلاثة - على المنكر والضلالة، ولا يقال إنهم سكتوا من أجل ضرورة توسعة المسجد فإنه كان فى الإمكان توسعته من جهة القبلة والجهة المقابلة لها، والجهة الجنوبية لها دون الجهة الشمالية الواقع فيها قبره ﷺ.

فلما تم هذا برأى من التابعين ولم ينه أحدهم عن ذلك، ولم ينقل إلينا اعتراض، دل ذلك على أن وضع الحجر المشرقة بهذه الكيفية فى مسجده ﷺ لا علاقة له بما جاء فى حديث: لعن الله اليهود والنصارى.. إلخ، والله أعلم.

من آداب الزيارة النبوية

ينبغى لمن وفقه الله تعالى ووصل إلى المدينة المنورة أن يتمسك بالآداب الشرعية فى تلك الرحاب الطاهرة والمنازل المباركة، فيستشعر شرف المكان بالفضل الثابت بالعيان. فإذا دخل المسجد النبوى يدخل بسكينة واحترام وهدوء تام، ولا يرفع صوته لأن رفع الصوت فى المسجد منهى عنه، وهو فى مسجد النبى ﷺ أشد.

فقد ثبت أن المنصور أمير المؤمنين ناظر مالكا فيه، فقال له: «يا أمير المؤمنين لا ترفع صوتك فى هذا المسجد النبوى، فإن الله تعالى أدب قوما فقال تعالى:

﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾^١ الآية، ومدح قوما فقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ﴾^٢ الآية، و ذم قوما فقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَتَأَدُّونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ﴾^٣ الآية. وإن حرمة ميتا كحرمة حيا فاستكان لذلك المنصور^٤. فانظر يا أخى هذا الأدب العظيم من الإمام مالك و المنصور رحمه الله.

و فى «البخارى» أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال لرجلين من أهل الطائف: لو كنتما من أهل البلد لأوجعتكما ضربا، ترفعان أصواتكما فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم.

و فى «وفاء الوفا» للسهمودى روى عن أبى بكر الصديق رضي الله عنه أنه قال: لا ينبغى رفع الصوت على النبى صلى الله عليه وسلم لا حيا ولا ميتا.

و أن عائشة رضي الله عنها كانت إذا وتد الودت، أو ضرب المسمار فى بعض الدور المطيفة بالمسجد النبوى الشريف، ترسل إليهم: أن لا تؤذوا رسول الله صلى الله عليه وسلم.

قلت: و إنما فعلت عائشة رضي الله عنها ذلك طلبا للاقتصار على قدر الحاجة فى ذلك، لأن فعل ما زاد عليه فى تلك الحضرة الشريفة ليس من الأدب، و هو صلى الله عليه وسلم يتأذى ممن لا يراعى كمال الأدب معه لأنه حى فى الدارين.

١. الحجرات: ٢.

٢. الحجرات: ٣.

٣. الحجرات: ٤.

٤. رواها القاضى عياض فى (الشفاء ٤: ١٠٤) بسنده، و قال الخفاجى فى شرحه (٣: ٣٩٨) بعد ذكره لقول من أنكرها: «ولله دره حيث أوردتها بسند صحيح، و ذكر أنه تلقاها عند عدة من ثقات شيوخه» انتهى منه.

و ذكرها القسطلانى فى (المواهب ٤: ٥٨٠)، و قال شارحه الزرقانى (٨: ٤٠٣) بعد ذكر تكذيب بعضهم ها: «هذا تهور عجيب، فإن الحكاية رواها أبو الحسن على بن فهو فى كتابه «فضائل مالك» بأسناد حسن، و أخرجها القاضى عياض فى «الشفاء» من طريقه عن شيوخ عدة من ثقات مشايخه. فمن أين أنها كذب، و ليس فى إسنادها و ضاع و لا كذاب». انتهى منه.

و ليست هناك صيغة مخصوصة للزيارة يسن التزامها أو التقيدها، بل لو صلى وسلم على النبي ﷺ بأى صيغة أو أسلوب كفى، ويكفيه أن يقتصر على قوله: السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا أبا بكر الصديق، السلام عليك يا أبا حفص عمر، كلما دخل المسجد. فقد كان ابن عمر رضي الله عنهما إذا دخل المسجد يقول: السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا أبا بكر، السلام عليك يا أبت، ثم ينصرف.

قال الشيخ ابن تيمية إذا قال فى سلامه: السلام عليك يا رسول الله، يا خيرة الله من خلقه، يا أكرم الخلق على ربه، يا إمام المتقين، فهذا كله من صفاته بأبى هو وأمى ﷺ.

و ينبغي أن يحترس مما يفعله بعض الناس أمام الحجرة من تمسح ونحوه، فلا يستلم الحجرة ولا يقبلها ولا يطوف بها، ولا يتصنع وجدا أو حالا أو شوقا كاذبا، فإن المتشيع بها ليس عنده كلابس ثوبى زور.

وقد حفظ الله تلك الرحاب الطاهرة من كل ما ينافى التوحيد، ولا يوجد بين الأمة المسلمة بحمد الله من يعتقد فيه ﷺ، أو فى قبره ﷺ اعتقادا باطلا، استجابة لدعائه ﷺ حين قال: «اللهم لا تجعل قبرى وثنا يعبد»، وتحقيقا لما أخبر به أنه لا يجتمع دينان بجزيرة العرب، وأن الشيطان قد أيس أن يعبد بالجزيرة.

آداب الزيارة فى نونية ابن القيم التوحيدية

ولا تظنن ما يفعله بعض الناس مما ظاهره ينافى التوحيد إلا صادرا عن جهل يحتاج إلى تعليم وتنبيه.

قال الشيخ ابن القيم:

ولقد نهانا أن نصير قبره
و دعا بأن لا يجعل القبر الذى
فأجاب رب العالمين دعاءه
حتى غدت أرجاؤه بدعائه
و ينبغي للمسلم أن يتأدب فى تلك الحضرة، ملاحظاً أنه ﷺ يشعر به و يعرفه و يرد ﷻ و يعلم موقفه، و أن حرمة ميتا كحرمة حيا.

قال الشيخ ابن القيم:

فإذا أتينا المسجد النبوى ص
ثم اثنيينا للزيارة نقصد الـ
فنقوم دون القبر وقفة خاضع
فكانه فى القبر حتى ناطق
ملكتهم تلك المهابة فاعترت
و تفجرت تلك العيون بمائها
و أتى المسلم بالسلام بهيبة
لم يرفع الأصوات حول ضريحه
لينا التحية أولاً ثنتان
قبر الشريف و لو على الأجناف
متذل فى السر و الإعلان
فالواقفون نواكس الأذقان
تلك القوائم كثرة الرجفان
و لظالما غاضت على الأزمان
و وقار ذى علم و ذى إيمان
كلا و لم يسجد على الأذقان

تحليل القصيدة:

و لو تأمل الناظر هذه القصيدة بتبصر و تفكر و إنصاف لوجد أنها تعبير صادق عما يعتقده المحبون و الزائرون لرسول الله ﷺ و المتعلقون به و المادحون و المعظمون له تعظيم المحب الصادق الموحد المؤمن المتبع للسلف الصالح القائم بأقل مما أوجه عليه ربه سبحانه و تعالى فى حق نبيه ﷺ كما جاء عنه.

أقول: لو تأمل الناظر ما جاء فى هذه القصيدة من وصف الحال الذى ينبغى أن يكون عليه الزائر الواقف أمام المواجهة الشريفة للسلام عليه ﷺ لوجد أن كثيرا من الناس مقصرون فى هذا الأدب، وبعيدون بعدا كبيرا عن مراعاة ما ينبغى نحو هذا المقام النبوى العظيم، وأن حالهم الذى نراهم عليه ينقص كثيرا عن الحال العالى الرفيع المطلوب الذى وصفه الشيخ ابن القيم، هذا الحال الذى لا يحصل عن كثير من هؤلاء الواقفين القائمين للسلام على سيدنا رسول الله ﷺ.

هل يحس المتوجه إلى القبر الشريف بأنه يمشى على عينيه لا على قدميه كما يقول الشيخ ابن القيم فى هذه النونية:

ثم انشينا للزيارة نقصد الـ قبر الشريف ولو على الأجفان
و يتفق شيخنا السيد محمد أمين كتبى مع الشيخ ابن القيم فى هذا الأدب
حيث يقول:

هذى المدينة قد بدت أعلامها والعنبرية بابها المأهول
فاملاً عيونك من بلاد قد ثوى فيها النبى و قد مشى جبريل
ثم اتت روضته وصل بها وقل ما تشتهى منها فأنت نزيل
و إذا دنوت من النبى فقف على عينيك و استحضره حيث تقول
و قل السلام عليك يا من ظله أبدا على هذا الوجود ظليل
و هل يقف المسلم عليه ﷺ أمام القبر الشريف وقفة خاضع متذل فى
السرو والإعلان والظاهر والباطن كما يفعل ذلك أئمة السلف الصالح أهل
الأدب والفضل والذوق، ومنهم الشيخ ابن القيم الذى يقول مخبرا عن نفسه و
مرشدا لغيره بقوله:

فنقوم دون القبر وقفة خاضع متذل فى السرو والإعلان

و هل يحس الواقف أمام تلك الحضرة بالهبة والجلال الذى خلقه الله تعالى
على سيدنا محمد ﷺ فتوج جماله الرفيع بالجلال..
وزين حسنه البديع بالهبة والكمال..
وحلى تواضعه الكريم بالخشية والوقار..
وهذا هو الذى يحصل عند كبار أئمة السلف، ومنهم الشيخ الإمام ابن
القيم إذ يقول فى النونية:

ملكته تلك المهابة فاعترت تلك القوائم كثرة الرجفان
وتفجرت تلك العيون بمائها ولطالما غاضت على الأزمان
وأتى المسلّم بالسلام بهيبة وقار ذى علم وذى إيمان
وهل يشعر الواقف أمام المواجهة الشريفة للسلام على المصطفى ﷺ بأنه
بين يدى من يسمع الكلام ويرد السلام، بين يدى من قال عن نفسه بأنه لا تأكل
الأرض جسده، وأن روحه حاضرة شاهدة، وأنه يرد الجواب، وهذا لا يكون
إلا من الحى الناطق الذى يحس ويعقل ويشعر، فهو حى حياة برزخية كاملة
صادقة ناطقة، وهذا الحال هو الذى يحصل لكبار أئمة السلف عند زيارته ﷺ
والوقوف أمام قبره، ومنهم الشيخ ابن القيم إذ يقول فى النونية:

فكانه فى القبر حى ناطق فالواقفون نواكس الأذقان
ومثله الإمام عبد الله الحداد إذ يقول:
وقفنا وسلمنا على خير مرسل وخير نبي ماله من مناظر
فرد علينا وهو حى وحاضر فشرف من حى كريم وحاضر
وفى هذا المعنى العظيم يقول الإمام الفقيه الشيخ ابن حجر الهيتمى:
تواترت الأدلة والنقول فما يحصى المصنف ما يقول
بأن المصطفى حى طرى هلال ليس بطرقه أقول

و أن الجسم منه بقاع لحد
و أن الهاشمي بكل وصف
و أن الدود لا يأتى إليه
و لم تأكل له الغبراء لحما
كورد لا يدنسه الذبول
جميل لا يغيره الحلول
كذا الآفات ليس لها وصول
و لا عظماء و أثبت ما أقول
إلى آخر القصيدة الغراء.

و فى هذا المعنى يقول العلامة أبو عبد الله محمد بن أبى بكر المشهور بابن
الرشيد البغدادى:

وقفنا و سلمنا عليه و إنه
ورد علينا بالسلام سلامنا
كذا كان خلق المصطفى و صفاته
و يلتقى شيخنا السيد محمد أمين كتبى مع الشيخ ابن القيم فى هذا الأدب
حين يقول:

يا سعد من زار الحبيب و قام فى
و رأى مشاهدة الكريمة كلها
و أقام أيام الزيارة يغتدى
و يرى أحبته و يملأ عينه
زرنا البقيع و سيد الشهداء و من
وقبا و سلعا و العريض و من به
أيامنا كانت بها مشهودة
لم أنس أيام المدينة إنها
نور على نور و حسبك أنها
أعتابه بتأدب و توقر
بين العريض و بين باب العنبر
و يروح فى ظل النخيل المثمر
منهم و يخفق قلبه فى المحضر
فى ذالك الوادي الفسيح الأزهر
و القبلتين و لم ندع من مآثر
أيام أفراح و عيد أكبر
تهدي إلى نسيم مسك أذفر
فى خير دار للحبيب و مهجر

و يلتقى الشيخ شمس الدين النواجي مع الشيخ ابن القيم فى هذه المعانى
الجليلة التى تصور حال الزائر الصادق عند الوقوف للسلام على النبى ﷺ
أمام قبره الشريف وما ينبغى أن يكون عليه من الأدب والخشوع والبكاء و
الهيئة فيقول:

قم وزر قبره و يَمّم هاه	بخضوع وحسرة و ندامه
عَفّر الخد فى التراب و طهر	ه بساء الدموع تمح أثامه
أفضل الأرض تربة تُشرف بالـ	هاشمى المصطفى وضمت عظامه
و هو فى قبره المعظم حى	من يسلّم عليه ردة سلامه

و يلتقى الشهاب محمود مع الشيخ ابن القيم أيضا فى هذا المعنى القيم:

هذى الديار بلغتها فلك الهنا	بُشراك أدركت المآرب و المنى
عفر بها خديك و الشم تربها	و استجل ما ملأ الوجود من السنا
واحطط رحال الشوق فى أرجائها	و اترك تذكر من نأى أو من دنا
و إذا حصرت عن الكلام فلا ترع	فالحب ما منع الكلام الألسنا
هذا المقام الهاشمى و منزل	الروح الأمين بدا ضياؤهما لنا
هذا هو الحرم الذى حسدت على	إدراك بهجته القلوب الأعينا
لوم يفتق كل البقاع لما غدا	للمصطفى دون المواطن موطنا
هاتيك روضته التى من زارها	فقد اجتلى نور القبول المجتنى
هناك منبره الذى كم قد علا	ركنيه يرشد من هناك و من هنا
فأثبت على قدميك و أشهده و لا	تحفل بمرء عن أوامره عنا
هذا إذا اسطعت الوقوف أمامه	أولا فأولى أن ترع و تخبنا
سلم و قل بتأدب يا خير من	زان اسمه الأسماى فينا و الكنى

بقية الآداب

وينبغي لمن وصل إلى المدينة المنورة أن يجتهد في المحافظة على الصلاة في المسجد النبوي المشرف، فقد ثبت في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام»^١.

قال النووي: وهذا التفضيل يعم الفرض والنفل. وهذا التفضيل يعم المسجد القديم وما أضيف إليه من جديد الآن وقبل الآن. وينبغي أيضا أن لا ينسى روضة الجنة في الدنيا، ففي الحديث الصحيح مرفوعا: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»^٢. وفي لفظ: «ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة»^٣ وأن يجتهد في الصلاة فيها، لكن بشرط أن لا يؤدي أحد بالمزاحمة والمدافعة، ولا يتأخر في الحضور إلى المسجد، ثم يتوجه إلى الروضة للصلاة فيها فيؤدي المصلين، ويتخطى الرقاب، ويقطع الصفوف، ويشوش على الذاكرين، ويسبب المخاصمة والمجادلة التي قد تخرج إلى المشاتمة والقول القبيح، فهو بهذا قد ارتكب الحرام للوصول إلى السنة، فوقع في الشر من حيث أراد الخير.

الزيارة والدعاء

ذكر العلماء رحمهم الله: أنه يستحب لمن زار النبي ﷺ أن يقف للدعاء مستقبلا للقبر الشريف، فيسأل الله تعالى ما يشاء من الخير والفضل، ولا يلزمه أن

١. صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٢٤

٢. مسند البزار، ج ١٤، ص ١٢٣

٣. صحيح البخاري، ج ٢، ص ٥٧

يتوجه إلى القبلة، ولا يكون بوقوفه ذالك مبتدعا أو ضالا أو مشركا، وقد نص العلماء على هذا الأمر، بل قد ذهب بعضهم إلى القول بالاستحباب.

والأصل في هذا الباب هو ما جاء عن الإمام مالك بن أنس لما ناظره أبو جعفر المنصور في المسجد النبوي، فقال له مالك: يا أمير المؤمنين لا ترفع صوتك في هذا المسجد، فإن الله تعالى أدب قوما فقال: ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾^١ الآية، وقد مدح قوما فقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغْضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ﴾^٢ الآية، و ذم قوما فقال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ﴾^٣ الآية. وإن حرمة ميتا كحرمة حيا، فاستكان لها أبو جعفر فقال: يا أبا عبد الله أستقبل القبلة وأدعو أم أستقبل رسول الله ﷺ؟ فقال: ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم عليه السلام إلى الله تعالى يوم القيامة، بل استقبله، واستشفع به، فيشفعه الله، قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾^٤ الآية. وهذه القصة رواها القاضي عياض بسنده في كتابه المعروف بـ «الشفاف في التعريف بحقوق المصطفى» في باب من أبواب الزيارة^٥ وقد صرح كثير من العلماء بهذا.

قال الشيخ ابن تيمية: قال ابن وهب فيما يرويه عن مالك: إذا سلم على النبي ﷺ يقف ووجهه إلى القبر لا إلى القبلة، ويدنو، ويسلم، ويدعو، ولا يمس القبر بيده. اهـ (من اقتضاء الصراط المستقيم ص ٣٩٦).

١. الحجرات: ٢.

٢. الحجرات: ٣.

٣. الحجرات: ٤.

٤. النساء: ٦٤.

٥. وقوله: «هو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم» يشير به إلى حديث توسل آدم بالنبي ﷺ، وهو حديث مشهور أخرجه الحاكم في المستدرک وصححه، وكذا البيهقي في دلائل النبوة، وفي المفاهيم (ص ١١٩) بحث واسع عنه، وألف فيه العلماء رسائل خاصة مشهورة.

و صرح النووي رحمته بذلك فى كتابه المعروف بـ «الأذكار» فى أبواب الزيارة، و كذلك فى «الإيضاح» فى باب الزيارة، و كذلك فى «المجموع» له.
قال الحفاجى شارح «الشفاء»: قال السبكى: صرح أصحابنا بأنه يستحب أن يأتى القبر و يستقبله و يستدبر القبلة، ثم يسلم على النبى ﷺ ثم على الشيخين، ثم يرجع إلى موقفه الأول و يقف فيدعو^١. اهـ.

فتوى كبار علماء الحديث فى الهند عن حكم استقبال القبر حالة الدعاء

سئل جماعة كبار علماء الحديث من أهل السنة و الجماعة فى الهند عن حكم استقبال القبر النبوى حالة الدعاء بعد الزيارة النبى ﷺ، و هذا نص السؤال و الجواب كما جاء فى كتاب «المفند»:

السؤال: هل للداعى فى المسجد النبوى أن يجعل وجهه إلى القبر المنيف و يسأل من المولى الجليل متوسلاً ببنية الفخيم النبيل ﷺ؟
الجواب: اختلف الفقهاء فى ذلك كما ذكره الملا على القارى رحمته فى «المسلك المتقسط» فقال: ثم أعلم أنه ذكر بعض مشايخنا كأبى الليث و من تبعه كالكرمانى و السروجى أنه يقف الزائر مستقبل القبلة، كذا رواه الحسن عن أبى حنيفة رحمته.

ثم نقل عن ابن الهمام بأن ما نقل عن أبى الليث مردود بما روى أبو حنيفة عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه قال: من السنة أن تأتى قبر رسول الله ﷺ فتستقبل القبر بوجهك ثم تقول: السلام عليك أيها النبى و رحمة الله و بركاته.
ثم أيدته برواية أخرى أخرجهما مجد الدين اللغوى عن ابن المبارك قال: سمعت أبا حنيفة يقول: قدم أيوب السخيتانى و أنا بالمدينة فقلت: لأنظرن ما

١ . شرح الشفا للحفاجى ج ٣ ص ٣٩٨.

يصنع! فجعل ظهره مما يلي القبلة، ووجهه مما يلي وجه رسول الله ﷺ وبكى غير متباك، فقام مقام فقيه.

ثم قال العلامة القارى بعد نقله: وفيه تنبيه على أن هذا هو مختار الإمام بعد ما كان متردداً في مقام المرام.

ثم قال: الجمع بين الروايتين ممكن.

فظهر بهذا أنه يجوز كلا الأمرين، لكن المختار أن يستقبل وقت الزيارة مما يلي وجه الشريف، وهو المأخوذ به عندنا وعليه عملنا وعمل مشايخنا، وهكذا الحكم في الدعاء كما روى عن مالك لما سأله بعض الخلفاء، وقد صرح به مولانا الكنكوهي في رسالته «زبدة المناسك».

وعليه توقيع كبار علماء الحديث من أهل السنة والجماعة، وتأييد علماء الحرمين، والأزهر، والشام الذين تقدمت أسماؤهم في الفتوى السابقة في مسألة شد الرحال لزيارة القبر النبوي^١.

التوسل بقبر النبي ﷺ بإرشاد السيدة عائشة ؓ

قال الإمام الحافظ الدارمي في كتابه السنن «باب ما أكرم الله تعالى به نبيه ﷺ بعد موته»: حدثنا أبو النعمان، حدثنا سعيد بن زيد، حدثنا عمرو بن مالك النكري، حدثنا أبو الجوزاء أوس بن عبد الله قال: قحط أهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا إلى عائشة ؓ فقالت: انظروا قبر رسول الله ﷺ فاجعلوا منه كواً إلى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف، قال: ففعلوا، فمطرنا مطراً حتى نبت العشب، وسمنت الإبل وتفتت من الشحم فسمى عام الفتق^٢. و معنى (كوا) أى: نافذة. اهـ. (سنن الدارمي)

١. ص ١١٣ من هذا الكتاب.

٢. سنن الدارمي، ج ١، ص ٤٤

فهذا توسل بقبْره ﷺ لا من حيث كونه قبرا، بل من حيث كونه ضم جسد أشرف المخلوقين، و حبيب رب العالمين، فتشرف بهذه المجاورة العظيمة، و استحق بذلك المنقبة الكريمة.

تخريج الحديث: أما أبو النعمان فهو محمد بن الفضل الملقب بعمارم، شيخ البخارى، قال الحافظ فى «التقريب» عنه: - ثقة ثبت - تغير فى آخر عمره. قلت: وهذا لا يضره، و لا يقدح فى روايته، لأن البخارى روى له فى «صحيحه» أكثر من مائة حديث، و بعد اختلاطه لم تحمل عنه رواية، قاله الدارقطنى، و لا يبتك مثل خبير.

و قد رد الذهبى على ابن حبان قوله: بأن وقع له أحاديث منكرا فقال: و لم يقدر ابن حبان أن يسوق له حديثا منكرا، فأين ما زعم؟ (كذا فى ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٨).

و أما سعيد بن زيد: فهو صدوق له أوهام، و كذلك حال عمرو بن مالك النكرى كما قال الحافظ ابن حجر عنهما فى «التقريب». و قد قرر العلماء بأن هذه الصيغة و هى: «صدوق بهم» من صيغ التوثيق لا من صيغ التضعيف، كذا فى «تدريب الراوى».

و أما أبو الجوزاء: فهو أوس بن عبد الله الربعى و هو ثقة من رجال الصحيحين، فهذا سند لا بأس به، بل هو جيد عندى، فقد قبله العلماء و استشهدوا بكثير من أمثاله و بمن هم أقل حالا من رجاله.

السيدة عائشة و موقفها من قبر النبي ﷺ

أما قول بعضهم: بأن هذا الأثر 'موقوف على عائشة رضي الله عنها و هى صحابية، و عمل الصحابة ليس بحجة.

فالجواب هو: أنه وإن كان رأيا لعائشة إلا أنها رحمها الله معروفة بغزارة العلم، وفعلت ذلك في المدينة بين علماء الصحابة، وكفينا من هذه القصة أنه دليل على أن عائشة أم المؤمنين تعلم أن رسول الله ﷺ لا زال بعد وفاته رحيما و شافعا لأمته، وأن من زاره واستشفع به شفع له، كما فعلت أم المؤمنين، وليس هو من قبيل الشرك أو من وسائل الشرك كما يلغظ به هؤلاء المكفرون المضللون، فإن عائشة رحمها الله ومن شهدها لم يكونوا ممن يجهلون الشرك ولا ما يمت إليه بصلة.

فالقصة تدمغ هؤلاء وتثبت أن النبي ﷺ يهتم بأمته في قبره حتى بعد وفاته، وقد ثبت أن أم المؤمنين عائشة رحمها الله قالت: كنت أدخل بيتي الذي فيه رسول الله ﷺ وأضع ثيابي، وأقول: إنها هو زوجي وأبي، فلما دفن عمر معها فوالله ما دخلت إلا وأنا مشدودة حياء من عمر. رواه أحمد.

قال الحافظ الهيثمي: رجاله رجال الصحيح^١، ووراه الحاكم في «المستدرك»، وقال صحيح على شرط الشيخين، ولم يعترضه الذهبي بشيء^٢. ولم تعمل عائشة رحمها الله عملا باطلا، بل هي تعلم أن النبي ﷺ وصاحبيه يعلمان من هو عند قبورهم.

وقد قال النبي ﷺ لمعاذ حين أرسله لليمن: «فلعلك تمر بقبري و مسجدي»^٣. رواه أحمد والطبراني، ورجاهما ثقات إلا يزيد لم يسمع من معاذ، فتوفى رسول الله ﷺ وجاء معاذ إلى قبر النبي ﷺ باكيا، وشاهده عمر بن

١. مجمع الزوائد ٨/ ٢٦.

٢. المستدرك ٤/ ٧.

٣. مسند أحمد، ج ٥، ص ٢٣٥.

٤. مجمع الزوائد ١/ ١٥٥.

الخطاب عليه السلام على هذا الحال، و جرت بينهما هذه المحادثة ما رواها زيد بن أسلم عن أبيه قال: خرج عمر إلى المسجد فوجد معاذ بن جبل عند قبر النبي ﷺ يبكي قال: ما يبكيك؟ قال: حديث سمعته عن رسول الله ﷺ: «السير من الرياء شرك»^١.

قال الحاكم: صحيح ولا يعرف له علة، و وافقه الذهبي فقال: صحيح لا علة له^٢.

و قال المنذرى فى «الترغيب و الترهيب»: رواه ابن ماجه و البيهقى و الحاكم قال: صحيح لا علة له.
قلت: و أقره المنذرى^٣.

التوسل بقبر النبي ﷺ في خلافة عمر رضي الله عنه

و قال الحافظ أبو بكر البيهقى: أخبرنا أبو نصر بن قتادة و أبو بكر الفارسى قالا: حدثنا أبو عمر بن مطر، حدثنا إبراهيم بن علي الذهلي، حدثنا يحيى بن يحيى حدثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن مالك قال: أصاب الناس قحط فى زمن عمر بن الخطاب فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! استسق الله لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتاه رسول الله ﷺ فى المنام فقال: «أنت عمر فأقرئه منى السلام و أخبرهم أنهم مسقون، و قل له: عليك بالكيس الكيس»، فأتى الرجل فأخبر عمر فقال: يا رب! ما آلو إلا ما عجزت عنه.

١ . المستدرك على الصحيحين، ج ١، ص ٤٤

٢ . المستدرك ج ١ ص ٤.

٣ . الترغيب و الترهيب ج ١ ص ٨٢.

هذا إسناد صحيح، كذا قال الحافظ ابن كثير في «البداية» في حوادث عام ثمانية عشر^١.

وروى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح من رواية أبي صالح السمان عن مالك الدار - وكان خازن عمر - قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر رضي الله عنه، فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتى الرجل في المنام فقال له: انت عمر... الحديث^٢.

وقد روى سيف في «الفتوح»: أن الذي رأى في المنام المذكور هو بلال بن الحارث المزني أحد الصحابة، قال ابن حجر: إسناده صحيح. اهـ^٣.

ولم يقل أحد من الأئمة الذين رووا الحديث ولا من بعدهم ممن مر بتصانيفهم من الأئمة إنه كفر وضلال، ولا طعن أحد في متن الحديث به، وقد أورد هذا الحديث ابن حجر العسقلاني في «الفتح»، وصححه سنداً كما تقدم، وهو من هو في علمه وفضله ومقامه بين حفاظ الحديث مما لا يحتاج إلى بيان وتفصيل.

هل يجوز التبرك بالقبر النبوي

التبرك بقبره الشريف في مذهب عمر بن الخطاب:

لما حضرت الوفاة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال لابنه عبد الله: انطلق إلى أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها فقل: يقرأ عليك عمر السلام، ولا تقل أمير

١. البداية والنهاية لابن كثير ١/ ٩١.

٢. المصنف لابن أبي شيبة، ج ٧، ص ٨٢٤.

٣. فتح الباري ج ٢ ص ٤١٥.

المؤمنين، فلانى لست اليوم بأمر المؤمنين، و قل: يستأذن عمر بن الخطاب أن يدفن مع صاحبيه، قال: فاستأذن و سلم، ثم دخل عليها و هى تبكى، فقال: يقرأ عليك عمر السلام و يستأذن أن يدفن مع صاحبيه، فقالت: كنت أريده لنفسى، و لأوثرته اليوم على نفسى، فلما أقبل قيل: هذا عبد الله بن عمر قد جاء، فقال: ارفعونى، فأسنده رجل إليه، فقال: ما لديك؟ قال: الذى تحب يا أمير المؤمنين، أذنت، فقال: الحمد لله، ما كان شئ أهم إلى من ذالك، فإذا أنا قبضت فاحملونى، ثم سلم، و قل: يستأذن عمر، فإن أذنت لى فأدخلونى، و إن ردتنى فردونى إلى مقابر المسلمين^١.

أخرجه بطوله البخارى فى كتاب الجنائز، باب «ما جاء فى قبر النبى ﷺ»، و فى كتاب فضائل الصحابة باب: «قصة البيعة».

التبرك بالقبر النبوي في مذهب حافظ الإسلام و إمام أئمة الإسلام الذهبي

قال الإمام شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي: أخبرنا أحمد بن عبد المنعم، غير مرة، أنا أبو جعفر الصيدلانى - كتابة - أنا أبو على الحداد حضورا - أنا أبو نعيم الحافظ، نا عبد الله بن جعفر، ثنا محمد بن عاصم، نا أبو أسامة، عن عبيد الله بن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما: «أنه كان يكره مس قبر النبى ﷺ».

قلت^٢: كره ذالك لأنه رآه إساءة أدب. و قد سئل أحمد بن حنبل عن مس القبر النبوى و تقبيله فلم ير بأسا، رواه عنه ولده عبد الله بن أحمد.

فإن قيل: فهلا فعل ذالك الصحابة؟ قيل: لأنهم عاينوه حيا، و غمّلوا به و قبلوا يده، و كادوا يقتتلون على وضوئه، و اقتسموا شعره المطهر يوم الحج

١. صحيح البخارى، ج ٤، ص ٢٠٥

٢. القائل هو الحافظ الذهبى.

الأكبر، و كان إذا تنخم لا تكاد نخامته تقع إلا فى يد رجل، فبدلك بها وجهه، و نحن فلما لم يصح لنا مثل هذا النصيب الأوفر، ترامينا على قبره بالالتزام و التبجيل و الاستلام و التقبيل، ألا ترى كيف فعل ثابت البناني؟ كان يقبل يد أنس بن مالك و يضعها على وجهه و يقول: يد مست يد رسول الله ﷺ. و هذه الأمور لا يحركها من المسلم إلا فرط حبه للنبي ﷺ، إذ هو مأمور بأن يحب الله و رسوله أشد من حبه لنفسه و ولده و الناس أجمعين، و من أمواله و من الجنة و حورها، بل خلق من المؤمنين يحبون أبا بكر و عمر و أكثر من حب أنفسهم.

حكى لنا جندار أنه كان بجبل البقاع فسمع رجلا سبّ أبا بكر، فسل سيفه و ضرب عنقه، و لو كان سمعه يسبه أو يسبّ أباه لما استباح دمه. ألا ترى الصحابة فى فرط حبهم للنبي ﷺ قالوا: ألا نسجد لك؟ فقال: لا، فلو أذن لهم لسجدوا له سجود إجلال و توقير لا سجود عبادة، كما قد سجد إخوة يوسف ﷺ ليوسف. و كذلك القول فى سجود المسلم لقبر النبي ﷺ على سبيل التعظيم و التبجيل لا يكفر به أصلا، بل يكون عاصيا، فليعرف أن هذا منهى عنه. و كذلك الصلاة إلى القبر^١.

النبي ﷺ يجيب من ناداه

النبي ﷺ يجيب من ناداه قائلا: يا محمد!
فى حديث أبى هريرة رضي الله عنه عند أبى يعلى فى ذكر عيسى عليه السلام: «ولئن قام على قبرى فقال: يا محمد! لأجيبه»^٢.

١ . معجم الشيخ للذهبي ج ١ ص ٧٣ - ٧٤.

٢ . مجمع الزوائد، ج ٨، ص ٢١١

ذكره الحافظ ابن حجر في: «المطالب العالية» ٢٣: ٤ بعنوان: حياته ﷺ في قبره.

الزيارة النبوية والتوسل

من أعظم القربات والطاعات التي يفرح بها الزائر التوسل برسول الله ﷺ، إن التوسل بالنبي ﷺ وغيره من الأنبياء والأولياء جائز، بل مندوب، وقد عُدَّ من آداب الدعاء على ما في «الحصن» وهو بمعنى الدعاء السؤال من الله تعالى بجاههم لديه والتوجه إليه بحرمتهم عنده، وقد أُلِفَ كثير من أجلاء علماء السنة والجماعة في جواز ذلك كتباً مستقلة وبسطوا فيها أدلة منها قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^١ وذلك أن ابتغاء الوسيلة إليه هو التوسل إليه بما يقربه إليه، سواء في ذلك الأعمال والأشخاص أو لولا المكانة والجاه عنده إبقاء للمطلق على إطلاقه، وتخصيصه بالتوسل بالأعمال تحكم لا داعي له، كيف وإن الذوات الفاضلة أفضل من الأعمال الصادرة عنها، ويعد التخصيص المذكور أن الله تعالى أمر بالتقوى وهي فعل المأمور به وترك المنهى عنه، فإذا حل ابتغاء الوسيلة على التوسل بالأعمال كان ذلك تأكيداً للأمر بالتقوى، وحل الكلام على التأسيس خير من حمله على التأكيد.

الزيارة والمناسك

وتذكر أكثر كتب المناسك أنه ينبغي للحاج أن لا يفوت فرصة زيارة المصطفى عليه الصلاة والسلام خصوصاً وقد وصل إلى هذه الأماكن.

قال النووي: إذا انصرف الحجاج والمعتمرون من مكة، فليتوجهوا إلى مدينة رسول الله ﷺ لزيارة تربته ﷺ، فإنها من أهم القربات وأنجح المساعي.

ثم ذكر الشيخ النووي بعد ذلك آداب الزيارة والسلام على النبي ﷺ و ذكر ما ينبغي من الآداب المطلوبة من الزائر أثناء إقامته في المدينة المنورة، وكل ذلك مفصل في كتابه الجامع للمناسك المسمى بـ «الإيضاح» في الباب السادس^١.

تعليق ابن حجر:

قال العلامة الشيخ ابن حجر الهيتمي في حاشيته معلقا على قول النووي: «إذا انصرف الحجاج» قال: حكمة تقيده كالأصحاب سنّ الزيارة بفراغ النسك، مع أنها مطلوبة في كل وقت إجماعا، بل قيل بوجوبها، إذ غالب الحجاج ليست المدينة الشريفة على طريقهم، وإنما يتوجهون إلى مكة أولا للحج، و أيضا فهي في حق الحاج أكد الخبر: «من حج ولم يزرني فقد جفاني» وإن كان في سننه مقال.

و لأنه إذا جاء من الآفاق البعيدة و قرب من المدينة، يقبح منه ترك الزيارة لدلالته على عدم اهتمامه بما هو من أهم القربات وأنجح المساعي، و هل البداءة بالمدينة قبل مكة أفضل أو عكسه؟ فيه خلاف بين السلف، و ظاهر كلام الأصحاب يوحى إلى ترجيح البداءة بمكة، و الذى يتجه أن يقال إن اتسع الزمن للزيارة مع اتساعه بعدها للحج فالأولى تقديمها مبادرة لتحصيل هذه القرية العظيمة، فإنه ربما يعوقه عائق عن التوجه إليها بعد الحج، و إن لم يتسع لذلك قدم الحج (كذا في الحاشية ص ٤٨٨).

١ . الإيضاح للنووى ص ٤٨٧.

وذكر ابن عبد البر، والبلاذري وغيرهما: أن زياد بن أبيه أراد الحج، فأتاه أبوبكرة وهو لا يكلمه، فأخذ ابنه ليخطبه وسمع زيادا، فقال: إن أباك فعل وفعل، وإنه يريد الحج، وأم حبيبة هناك، فإن أذنت له فأعظم بها مصيبة وخيانة لرسول الله ﷺ، وإن هي حجته فأعظم بها حجة عليه.

قال البلاذري: فترك الحج تلك السنة، وقيل غير ذلك، فلو لا أن إتيان المدينة والزيارة للحج عندهم مما لا يترك ما قال أبوبكرة ذلك مع تمكن زياد من الحج على غير طريق المدينة، فإنه كان بالعراق ومكة أقرب إليه.

وفى «الشفاء» قال إسحاق بن إبراهيم الفقيه: ومما لم يزل من شأن من حج المرور بالمدينة والقصد إلى الصلاة في مسجد رسول الله ﷺ، والتبرك برؤية روضته، ومنبره وقبره، ومجلسه، وملامس يديه، ومواطىء قدميه، والعمود الذى يستند إليه وينزل جبريل بالوحي فيه عليه ومن عمره وقصده من الصحابة وأئمة المسلمين، والاعتبار بذلك كله.

واختلف السلف فى أن الأفضل للحاج البداءة بالمدينة أو بمكة، وإن ممن اختار البداءة بالمدينة: علقمة، والأسود، وعمر بن ميمون من التابعين، ولعل سببه إثارة الزيارة أولا.

وفى فتاوى أبى الليث السمرقندى، روى الحسن بن زياد عن أبى حنيفة أنه قال: الأحسن للحاج أن يبدأ بمكة، فإذا قضى نسكه مر بالمدينة وإن بدأ بها جاز.

نصوص الأئمة الحنابلة في استحسان الزيارة مع المناسك

قال الشيخ أبو محمد موفق الدين عبد الله بن قدامة: ويستحب زيارة قبر

النبي ﷺ. ثم قال: وإذا حج الذي لم يحج قط - يعنى من غير طريق الشام - لا يأخذ على طريق المدينة، لأنى أخاف أن يحدث به حدث فينبغى أن يقصد مكة من أقصر الطرق ولا يتشاغل بغيره.

قال الشيخ شمس الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن قدامة الحنبلى فى كتابه «الشرح الكبير».

مسألة: فإذا فرغ من الحج استحب زيارة قبر النبى ﷺ وقبر صاحبه ﷺ. اهـ (الشرح الكبير ج ٣ ص ٤٩٥).

وقال الشيخ منصور بن يونس البهوتى فى كتابه «كشف القناع عن متن الإقناع»:

فصل: وإذا فرغ من الحج استحب له زيارة قبر النبى ﷺ وقبرى صاحبيه أبى بكر وعمر رضي الله عنهما.

تنبيه: قال ابن نصر الله: لازم استحباب زيارة قبره ﷺ استحباب شد الرحال إليها، لأن زيارته للحاج بعد حجه لا تمكن بدون شد الرحال، فهذا كالتصريح باستحباب شد الرحل لزيارته ﷺ. اهـ. (كشف القناع ج ٣ ص ٥٩٨).

فوائد الزيارة النبوية

عقد لذلك الإمام الشيخ أحمد بن حجر الهيتمى فصلا فى كتابه الجليل «الجواهر المنظم» فقال:

الفصل الثاني

في فضائل الزيارة و فوائدها

و فيها دلائل واضحة و تأييدات ظاهرة لائحة على ما برهنا عليه فى الفصل الأول من أنها مشروعة مطلوبة، و أنها من أنجح المساعى، و أهم القربات، و أفضل الأعمال، و أزكى العبادات، إذ هى إنما تميز بتمايز ثمراتها، و تفاوت ثوابها و تباين درجاتها، و من تأمل ما يأتى علم أن فى زيارته عليه السلام من عظيم الفوائد ما يبلغ به المخلص فيها إلى أعلى المقاصد، و يرد به أعذب الموارد و أوسع العوائد.

اعلم أنه مرت أحاديث كثيرة منها ما حكم عليه بعض الحفاظ بالصحة، و منها ما هو جيد الإسناد، و منها ما يتقوى بغيره، متضمنة لفضائل عظيمة تحصل للزائر، فلا بأس بسردها هنا لتستحضر فوائدها و ترجى عوائدها و هى:

قوله عليه السلام: «من زار قبرى و جبت له شفاعتى»^١.

و معنى «و جبت له شفاعتى»: أنها ثابتة له بالوعد الصادق لا بد منها، و أفاد قوله عليه السلام مع عموم شفاعته له و لغيره أنه يختص بشفاعة تناسب عظيم عمله، إما بزيادة النعيم، و إما بتخفيف الأهوال عنه فى ذلك اليوم، و إما بكونه من الذين يحشرون بلا حساب، و إما برفع درجات فى الجنة، و إما بزيادة شهود الحق و النظر إليه، و إما بغير ذلك مما لا عين رأت، و لا أذن سمعت، و لا خطر على قلب بشر.

هذا كله إن أريد أنه يُخصَّ بشفاعة لا تحصل لغيره، و يحتمل أن يراد أنه يفرد بشفاعة مما يحصل لغيره، و الأفراد للتشريف و التقوية بسبب الزيادة، و أن يراد

١ . سنن الدارقطنى، ج ٢، ص ٢٤٤

أنه ببركتها يجب دخوله فيمن تناله الشفاعة فهو بشرى بموته مسلماً، فيجربى على عمومته ولا يضمّر فيه شرط الوفاة على الإسلام، وإلا لم يكن لذكر الزيارة معنى، لأن الإسلام وحده كاف في نيل هذه الشفاعة بخلافه عن الأولين.

وأفادت إضافة الشفاعة له ﷺ أنها شفاعة عظيمة جليلة إذ هي تعظم بعظم الشافع، ولا أعظم منه ﷺ، فلا أعظم من شفاعته.

وقوله ﷺ: «من زارني بعد موتى فكاننا زارني في حياتي»^١.

وقوله ﷺ: «من جاءني زائراً لا تعمله حاجة إلا زيارتي كان حقاً على أن أكون له شفيعاً يوم القيامة»^٢.

وقوله ﷺ: «من جاءني زائراً كان له حقاً على الله عز وجل أن أكون له شفيعاً يوم القيامة»^٣.

والحاصل: أن هذا الثواب العظيم وهو الفوز بتلك الشفاعة العظيمة منه ﷺ، لا يحصل إلا لمن أخلص وجهته فيها بأن لا يقصد بها أو معها أمراً آخر ينافيها.

ومن أعظم فوائد الزيارة: أن زائره ﷺ إذ صلى وسلم عليه ﷺ عند قبره سمعه سماعاً حقيقياً، ورد عليه من غير واسطة وناهيك بذلك، بخلاف من يصلى أو يسلم عليه ﷺ من بعد، فإن ذلك لا يبلغه ﷺ ولا يسمعه إلا بواسطة، والدليل على ذلك أحاديث كثيرة.

منها: ما جاء عنه ﷺ بسند جيد - وإن قيل: أنه غريب - : «من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ من بعيد أعلمته»^٤.

١ . شفاء السقام، ص ١١٤.

٢ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٢٥.

٣ . لم اعثر به.

٤ . كنز العمال، ج ١، ص ٤٩٨.

وفى رواية فى سندها متروك: «من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائيا - أي: بعيدا - وكل الله به ملكا يبلغني وكفى أمر دنياه وآخرته و كنت له يوم القيامة شهيدا أو شفيعا»^١.

وفى رواية: «ما من عبد يسلم عليّ عند قبري إلا وكل الله به ملكا يبلغني»^٢. وفى أخرى فى سندها ضعف لكن له شواهد تقوية: «أكثرُوا الصلاة عليّ فإن الله وكل بي ملكا عند قبري فإذا صلى عليّ رجل من أمتي قال ذاك الملك: يا محمد إن فلان ابن فلان صلى عليك الساعة»^٣.

وفى أخرى سندها حسن، بل صحيح كما قاله النووى وغيره ونوزع بها لا يقدر: «ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ روحي حتى أردّ عليه السلام»^٤. وروى ابن بشكوال: «ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ روحي حتى أردّ عليه»^٥.

وفى رواية: «ما من مسلم يسلم عليّ فى شرق ولا غرب إلا أنا وملائكة ربي نردّ عليه السلام»^٦ وسندها غريب بل فيه من اتهمه الذهبى بوضعه. وفى أخرى سندها ضعيف: «إن أقربكم مني يوم القيامة فى كل موطن أكثركم عليّ صلاة فى الدنيا»^٧.

وفى رواية: «من صلى عليّ فى يوم الجمعة وليلة الجمعة مائة مرة قضى الله له مائة حاجة، سبعين من حوائج الآخرة، وثلاثين من حوائج الدنيا، ثم يوكل

١ . المصدر نفسه

٢ . شعب الايمان، ج ٦، ص ٥٠

٣ . سبل الهدى والرشاد، ج ١٢، ص ٤١٦

٤ . سنن ابى داود، ج ١، ص ٤٥٣

٥ . امتاع الاسماع، ج ١١، ص ٥٩

٦ . تاريخ مدينه دمشق، ج ٥٤، ص ٣٠١

الله بذلك ملكا يدخله في قبري كما تدخل عليكم الهدايا يخبرني بمن صلى عليّ باسمه ونسبه إلى عشيرته فأثبتته عندي في صحيفة بضاء»^١.

و في رواية زيادة: «إن علمي بعد الموت كعلمي في الحياة»^٢.

و في رواية أخرى رجالها ثقات إلا واحدا لم يعرف: «من صلى عليّ بلغتني صلاته، و صليت عليه، و كتب له سوى ذلك عشر حسنات»^٣.

و في رواية أخرى صحيفة خلافا لمن طعن فيها؛ فقد أخرجها ابن خزيمة و ابن حبان في «صحيحهما»، و الحاكم في «مستدركه» و قال: هذا حديث حسن صحيح على شرط البخاري و لم يخرجاه.

و ممن صححه أيضا النووي في «أذكاره»، و حسنه عبد الغني، و المنذرى، و قال ابن دحية: إنه صحيح محفوظ بنقل العدل عن العدل، و من قال إنه منكر أو غريب لعله خفية فقد استروح لأن الدارقطني ردها: «من أفضل أيامكم يوم الجمعة، فيه خلق آدم، و فيه قبض، و فيه النفخة، و فيه الصعقة، فأكثروا عليّ من الصلاة فيه فإن صلاتكم معروضة عليّ» فقالوا: يا رسول الله و كيف تعرض عليك صلاتنا و قد أرمت - يعني: و قد بليت؟

قال: «إن الله عز وجل حرّم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء» صلوات الله عليهم^٤.

قال الخطابي: و (أرمت) بفتح أوليه و سكون ثالثه و فتح آخره، أصله أرمت أي: صرت رميها حذفت إحدى اليمين تخفيفا كأظلت أي: أظلمت، و الرميم و الرمة العظام البالية.

١ . المصدر نفسه

٢ . السيرة الحلبية، ج ٢، ص ٤٣٢

٣ . المعجم الكبير، ج ٢، ص ١٧٨

٤ . الحديث رواه أحمد في مسند أوس بن أبي أوس الثقفى ٨ / ٤.

و قال غيره: الميم مشددة والتاء آخره ساكنة أى: أرمت العظام، و قيل: يروى بضم أوله و كسر ثانيه.

و فى أخرى رجالها ثقات إلا أنها منقطعة: «أكثرُوا من الصلاة عليّ يوم الجمعة فإنه يوم مشهود تشهد الملائكة وإن أحدا لن يصلي عليّ إلا عرضت عليّ صلاته حتى يفرغ منها»^١.

قال راويه أبو الدرداء رضي الله عنه: «و بعد الموت؟ فقال: «و بعد الموت، إن الله حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء فنبى الله ﷺ حي يرزق»^٢.
أى من المعارف الربانية و المراتب الرحانية ما يليق بعليّ مقامه، و يتلذذ فى قبره الشريف ﷺ كما كان يتلذذ به قبل وفاته فيكون غذاء لروحه الشريفة ﷺ عبر عنه بالرزق إشارة إلى أنه يشمل النعم الباطنة كالظاهرة فى الحياة و بعد الموت^٣.

عرض الصلاة عليه ﷺ

و فى الأحاديث ما يدل على عرضها عليه ﷺ وقت قولها، و يوم الجمعة، و يوم القيامة و لا تنافى بينها. فقد يكون العرض عليه ﷺ أى التبليغ له مرات متعددة كما ورد فى أحاديث ما يدل على أن الأعمال تعرض على الله سبحانه و تعالى كل يوم و ليلة، ثم كل من يوم اثنين و يوم خميس، ثم فى كل ليلة نصف شعبان.

و فى أخرى للطبرانى: «ليس من عبد يصلى عليّ إلا بلغني صوته»، قلنا: يا رسول الله و بعد وفاتك؟! قال: «و بعد وفاتي، إن الله حرم على الأرض أن تاكل

١ و ٢. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٢٤

٣. انتهى ملخصا من الجوهر المنظم لابن حجر الهيتمي ص ٥٠.

أجساد الأنبياء^١.

أى فسمعهم الحسى كبقية حواسهم الظاهرة و الباطنة باقية بحالها كما كانت عليه قبل وفاتهم على نبينا و عليهم الصلاة والسلام، لكن الله تعالى أغناهم عن الاحتياج إلى الغذاء الحسى كرامة لهم كالملائكة و أولى.

و فى أخرى: قلنا: يا رسول الله! كيف تبلغك صلاتنا إذا تضرعتك الأرض؟! قال: «إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء».

و أخرج جمع أنه ﷺ قال: «إن الله تبارك و تعالى ملكا أعطاه أسباع الخلائق فهو قائم على قبرى إذا مت، فليس أحد يصلي عليّ صلاة إلا قال: يا محمد! صلى عليك فلان ابن فلان، فيصلي الرب تبارك و تعالى على ذلك الرجل بكل واحدة عشرا»^٢.

و فى أخرى: «فهو قائم على قبري حتى تقوم الساعة فليس أحد من أمتي يصلي عليّ صلاة إلا قال: يا أحد! فلان ابن فلان - باسمه و اسم أبيه - يصلي عليك كذا و كذا، و ضمن لي الرب أن من صلى عليّ صلاة صلى الله عليه عشرا و إن زاد زاده الله»^٣.

و فى أخرى: «إن الله و كل بقري ملكا أعطاه أسباع الخلائق لا يصلي عليّ أحد إلى يوم القيامة إلا بلغني باسمه و اسم أبيه هذا فلان ابن فلان قد صلى عليك»^٤.

و فى أخرى زيادة: «إني سألت ربي عز و جل أن لا يصلي عليّ واحد منهم صلاة إلا صلى عليه عشر أمثاله، و إن الله عز و جل أعطاني ذلك»^٥.

١ . امتاع الاسماع، ج ١١، ص ٦٥، عن الطبراني

٢ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٢

٣ . سبل الهدى و الرشاد، ج ١٢، ص ٤٢٧

٤ . مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٦٢

٥ . سبل الهدى و الرشاد، ج ١٢، ص ٤٢٨

و فى سند الجميع راو لينه البخارى، و وثقه ابن حبان، و آخر ضعفه بعضهم. انظرها فى «الترغيب و الترهيب» للمنذرى.

إبلاغ السلام فى الحضور و الغيبة

تنبيه: يجمع بين هذه الأحاديث الظاهرة التعارض بآدى الرأى و أحاديث أخرى كثيرة وردت بمعناها أو قريب منها، بأنه ﷺ يبلغ الصلاة والسلام إذا صدرا من بُعد، و يسمعها إذا كانا عند قبره الشريف بلا واسطة، و إن ورد أن يبلغها هنا أيضا كما مر، إذ لا مانع أنه من عند قبره يُخص بأن الملك يبلغ صلاته و سلامه مع سماعه لها، إشعارا بمزيد خصوصيته، و الاعتناء بشأنه، و الاستعداد له بذلك سواء فى ذلك كله ليلة الجمعة و غيرها، إذ المقيد يقضى به على المطلق، و الجمع بين الأدلة التى ظاهرها التعارض واجب حيث أمكن.

و أتى النووى رحمه الله فيمن حلف بالطلاق الثلاث أن رسول الله ﷺ يسمع الصلاة عليه، هل يحث؟ بأنه لا يحكم عليه بالحنث للشك فى ذلك، و الورع أن يلتزم الحنث.

و علم من بعضها أنه ﷺ يرد على من سلم و صلى عليه سواء زائره و غيره، و دعوى اختصاص ذلك بزائره يحتاج إلى دليل، بل يردّها الخبر الصحيح: «ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه فى الدنيا فيسلم عليه إلا عرفه ورد عليه السلام»^١.

فلو اختص رده ﷺ بزائره لم يكن له خصوصية به، لما علمت أن غيره يشاركه فى ذلك.

قال أبو اليمن بن عساكر: وإذا جاز رده ﷺ على من يسلم عليه من الزائرين لقبره الشريف ﷺ، جاز رده على من يسلم من جميع الآفاق من أمته على بُعد شقته.

إذا علمت ذلك علمت أن رده ﷺ سلام الزائر عليه بنفسه الكريمة ﷺ أمر واقع لا شك فيه، وإنما الخلاف في رده على المسلم عليه من غير الزائرين، فهذه فضيلة أخرى عظيمة ينالها الزائرون لقبره ﷺ فيجمع لهم بين سماع رسول الله ﷺ لأصواتهم من غير واسطة، وبين رده عليهم سلامهم بنفسه، فأنى لمن سمع بهذين، بل بأحدهما أن يتأخر عن زيارته ﷺ أو يتوانى عن المبادرة إلى المثل في حضرته ﷺ!!

تالله ما يتأخر عن ذلك مع القدرة عليه إلا من حق عليه البعد عن الخيرات، والطرد عن مواسم أعظم القربات، أعاذنا الله سبحانه وتعالى من ذلك بمنه وكرمه. آمين.

النبي ﷺ حي حياة لا ثقة بمقامه

وعلم من تلك الأحاديث أيضاً أنه ﷺ حي على الدوام، إذ المحال العادى أن يخلو الوجود كله عن واحد يسلم عليه في ليل أو نهار، فنحن نؤمن وصدق بأنه ﷺ حي يرزق، وأن جسده الشريف لا تأكله الأرض وكذا سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، والإجماع على هذا.

قيل: وكذا العلماء والمؤذنون والشهداء، صح أنه كشف عن غير واحد من العلماء والأولياء فوجدوا لم تتغير أجسادهم، كما صح أن عبد الله أبا جابر، وعمرو بن الجموح، وهما ممن استشهد يوم أحد حفر السيل قبرهما بعد ست وأربعين سنة فوجدوا لم يتغيرا، وكان أحدهما جرح فوضع يده على جرحه فدفن

و هو كذلك فأميطت يده عن جرحه ثم أرسلت فرجعت كما كانت، ولما حفر سيدنا معاوية رضي الله عنه العين التي استنبطها بالمدينة و ذلك بعد أحد بنحو خمسين سنة و نقل الموتى، أصابت المسحاة قدم سيدنا حمزة عم رسول الله ﷺ فسال منها الدم.

نعم الظاهر من الأدلة أن حياة الشهداء أقوى من حياة الأولياء للنص عليها في القرآن الكريم دون حياة الأنبياء، لأنهم بها أولى و أخرى، و التفاوت فيها بمعنى التفاوت في ثمراتها غير بعيد، فتأمله.

و قد نظر بعض أئمتنا إلى أن حياته ﷺ امتازت بأنها تقتضى إثباتها حتى في بعض احكام الدنيا، فعد من خصائصه ﷺ أن ما خلفه باق على ما كان في حياته، فكان ينفق منه سيدنا أبوبكر رضي الله عنه على أهله و خدمه، و الموت الواقع له غير مستمر لعود الحياة الكاملة له و استمرارها.

و قد جمع البيهقي رحمته جزءا في حياة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في قبورهم، و استدلل بكثير من الأحاديث السابقة، و بالحديث الصحيح: «الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون»^١، و يشهد له خبر مسلم: «مرت بموسى ليلة أسرى بي عند الكيثب الأحمر و هو قائم يصلى في قبره»^٢.

و دعوى أن هذا خاص به يطلها خبر مسلم أيضا: «فقد رأيتني في الحجر و قرش تسألني عن مسراى...»^٣ الحديث.

و فيه: و قد رأيتني في جملة من الأنبياء فإذا موسى قائم يصلى فإذا رجل ضرب جعد... و فيه: «إذ عيسى ابن مريم قائم يصلى أقرب الناس به شبيها

١ . مسند ابى يعلى، ج ٦، ص ١٤٧

٢ . صحيح مسلم، ج ٧، ص ١٠٢

٣ . صحيح مسلم، ج ١، ص ١٠٨

عروة بن مسعود، وإذا إبراهيم قائم يصلى أقرب الناس به شبها صاحبكم - أى: يعنى نفسه - فحانت الصلاة فأمتهم».

وفى حديث آخر: أنه لقيهم بيت المقدس، وفى أخرى: أنه لقيهم فى جماعة من الأنبياء بالسموات فكلمهم فكلموه.

قال البيهقى: وكل ذلك صحيح لا يخالف بعضه، فقد يرى موسى ﷺ قائما يصلى فى قبره، ثم يسرى بموسى ﷺ وغيره إلى بيت المقدس كما أسرى بنينا ﷺ فيراهم فيه، ثم يعرج بهم إلى السموات كما عرج بنينا ﷺ فيراهم فيها كما أخبر، وحلولهم فى أوقات بمواضع مختلفات جائز فى العقل كما ورد به الخبر الصادق، وفى كل ذلك دلالة على حياتهم. انتهى^١.

وفى قوله: «رأيتنى» مع أن الإسراء كان يقظة على الصواب الرد على من زعم أن ذلك كان مناما على أن رؤيا الأنبياء وحى.

وقد ثبتت حياة الشهداء فى البرزخ بنص القرآن الكريم، وصرح ابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهما بأنه ﷺ مات شهيدا.

و يؤيد قوله ﷺ فى مرض موته: «ما زالت أكلة خيبر - بالضم لأنه لم يأكل إلا لقمة واحدة - تعاودنى حتى كان الآن قطع أبهرى»^٢ أى أكله من الشاة التى سمت له بخيبر بسم قاتل من ساعته، وإنما لم يؤثر فيه حالا معجزة له ﷺ، ثم أثر فيه بعد.

قال العلماء: ليجمع الله تعالى له بين درجتى النبوة والشهادة. اهـ.
و وجه الشهادة أنه قتل من كافر، وإن لم يكن فى معركة، واشترط كونها بها إنما هو لإجراء الاحكام الدينوية، وفى حصول هذه الحياة لشهيد الآخرة

١ . حياة الأنبياء للبيهقى ص ٨٤ - ٨٥.

٢ . شفاء السقام، ص ٣٣٢، وفى كتب آخر مع اختلاف

فقط كالغريق والمبطون توقف، وجمهور العلماء على أن حياة الشهداء حقيقية، ثم إنه في قول أنه للروح فقط، وفي قول وللجسد أيضا، أى بمعنى أنه لا يبلى وأنه تستمر فيه أمانة الحياة من الدم وطراوة البدن، وهذا هو المشاهد فى أبدانهم كما مر.

و القول يعود أرواحهم إلى أجسادهم وبقائها فيها إلى يوم القيامة، ردوه بأنه مخالف للأحاديث الصحيحة.

و المراد بالروح فى الأحاديث السابقة النطق، كما صرح به جماعة؛ فهو ﷺ حتى على الدوام، لكن لا يلزمه - لما يأتى عند السبكى - من حياته دوام نطقه، وإنما يرد عليه عند سلام كل مسلم أو صلاة كل مصل عليه ﷺ، أى: وعند صلاته ونحوها لما مر أنهم أحياء فى قبورهم يصلون، والظاهر أنها صلاة كصلاة الأحياء فى الدنيا، وعلاقة التجوز بالروح عن النطق لما بينهما من التلازم غالبا.

و أجاب البيهقى بأن معنى رد الروح إليه: أنه ردت إليه عقب دفنه ﷺ لأجل سلام من يسلم عليه، واستمرت فى جسده الشريف ﷺ، لا أنها تعاد لرد السلام ثم تنزع، ثم ترد لرد السلام وهكذا، أى يلزم عليه من تعدد حياته ووفاته ﷺ فى الساعة القصيرة جدا مرات كثيرة، وأجيب: بأنه لا محذور فيه إذ لا نزع ولا مشقة فى ذلك الرد وإن تكرر.

و أجاب السبكى: بأنه محتمل أن يكون ردا معنويا، وأن تكون روحه الشريفة ﷺ مشغلة بشهود الحضرة الإلهية والملا الأعلى عن هذا العالم، فإذا سلم عليه ﷺ أقبلت روحه الشريفة على هذا العالم لتدرك سلام من يسلم عليه و ترد عليه، ولا يلزم عليه استغراق الزمان كله فى ذلك نظرا لاتصال الصلاة عليه فى أقطار الأرض، لأن أمور الآخرة لا تدرك بالعقل، وأحوال البرزخ أشبه بأحوال الآخرة.

و قال بعضهم: المراد بالروح الملك الموكل به ﷺ.

و قال ابن العماد: يحتمل أن يراد به هنا السرور مجازاً، فإنه قد يطلق ويراد به ذلك.

قيل: وإذا تقرر أنه ﷺ حتى فلا يقال: عليه السلام، ولا عليك السلام، فإن عليك السلام تحية الموتى، وقد امتلأت كتب كثير من امصنفين بذلك... فليجتنب هذا اللفظ.

و روى ابن أبي شيبة أن رجلاً قال: أتيت رسول الله ﷺ قلت: عليك السلام يا رسول الله، فقال: «لا تقل عليك السلام فإن عليك السلام تحية الموتى»^١.

و روى الترمذى بسند حسن أن رجلاً قال للنبي ﷺ: عليك السلام يا رسول الله ثلاث مرات فقال له: «إن عليك السلام تحية الموتى» ثم قال ﷺ: «إذ لقي الرجل أخاه المسلم فليقل: السلام عليك ورحمة الله» ثم رد ﷺ على الرجل سلامه فقال: «و عليك السلام ورحمة الله» ثلاثاً. انتهى^٢.

لكن رده ﷺ على المسلم به يدل على أن لفظ (عليك السلام) سلام صحيح معتد به، و الفصل بين الابتداء و الرد بكلام يسير لغرض صحيح لا يضر.

و أيضاً فقد صح أنه ﷺ قال للموتى: «السلام عليكم دار قوم مؤمنين»^٣ فدل على أن معنى كون (عليكم السلام) تحية الموتى أى موتى القلوب، أو أنها عادة جاهلية.

١. المصنف لابن أبي شيبة، ج ٦، ص ١٣٦

٢. سنن الترمذى، ج ٤، ص ١٧٠

٣. صحيح مسلم، ج ١، ص ١٥٠

و على كل فالسلام أفضل فى حق الحى و الميت.

و لا ينافى ما تقرر من حياة الأنبياء فى قبورهم ما فى «صحيح ابن حبان» فى قصة عجزوز بنى إسرائيل: أنها دلت نبى الله موسى على الصندوق الذى فيه عظام يوسف على نبينا و عليهما و على سائر الأنبياء و المرسلين أفضل الصلاة و السلام، فاستخرجه و حمله معهم عند قصدهم الذهاب من مصر إلى بيت المقدس، إما لأنها أرادت بالعظام كل البدن، أو لأن الجسد لما لم يشاهد فيه روح عبر عنه بالعظم الذى من شأنه عدم الإحساس، أو أن ذلك باعتبار ظنها أن أبدان الأنبياء عليهم الصلاة و السلام كأبدان غيرهم فى البلى.

و لا ينافى ذلك بالنسبة لنبينا محمد ﷺ قوله: «أنا أكرم على ربى من أن يتركنى فى قبرى بعد ثلاث»^١ لقول البيهقى: إن صحّ هذا الحديث، فالمراد أنهم لا يتركون لا يصلون إلا بهذا القدر، ثم يكونون مصلين بين يدى الله تعالى، و إن كانوا فى قبورهم لما مر أنهم أحياء يصلون فى قبورهم.

و فى خبر غير ثابت أيضا: أن الأنبياء عليهم الصلاة و السلام لا يتركون فى قبورهم بعد أربعين ليلة، و لكن يصلون بين يدى الله تعالى حتى ينفخ فى الصور^٢، و كان هذا هو سند ما رواه عبد الرزاق عن ابن المسيب أنه رأى قوما يصلون على النبى ﷺ فقال: ما مكث نبى فى الأرض أكثر من أربعين يوما^٣، و سند هذه المقالة لا أصل له، فمن ثم لم يعول العلماء عليها بل أجمعوا على خلافها، و أن الأنبياء أحياء فى قبورهم، و أنه يسن السلام عليهم عند قبورهم، و مع البعد عنها.

١. ٢٠١. فتح البارى، ج٦، ص٣٥٢

٢. المصنف لعبد الرزاق، ج٣، ص٥٧٦

على أنه جاء عن ابن المسيب نفسه ما يرد ذلك، وهو أن: يزيد ابن معاوية لما حاصر المدينة المشرفة - على ساكنها أفضل الصلاة والسلام - وقتل من أهلها من قتل حتى خلا المسجد الشريف عن إقامة الصلاة فيه مدة، قال ابن المسيب: كنت فيه، وما كنت أعلم دخول الأوقات إلا بسماع الأذان والإقامة من داخل القبر المكرم.

وما يرد أيضا قوله عليه السلام: «مررت بموسى ليلة أسرى بى وهو قائم يصلى فى قبره»^١.

وقول عثمان رضي الله عنه لما قال له الصحابة رضي الله عنهم وقد حوصروا: الحق بالشام، قال: لم أفارق دار هجرتى ومجاورة رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها.

وإنما أطلت الكلام فى هذا المبحث لأن فيه إتخافا عظيما للزائر الذى يقف بين يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يعلم أنه حتى حياة برزخية كاملة لائقة بمقامه، فهو يسمع صوته وتوسله وشغفه به، وسؤاله منه أن يشفع له إلى ربه حتى يرضى عنه ويعطيه ما يحبه من خيرى الدنيا والآخرة، فأى فائدة أجل من هذه الفائدة؟ وأى تحفة أعظم من هذه العائدة؟ فاشدد حيثئذ بزيارته صلى الله عليه وسلم يديك، واسع فى تحصيلها ما أمكنك لتساق هذه الخيرات والفوائد عليك، وتحظى بالمثل فى ذلك الموقف المتكفل بحصول المأمول وإجابة السؤال، وبصلاح الأحوال والسعى فى التحلى بحلى أهل الكمال، وبمحق ما فرط من الزلات، وطهارة ما تدنس من الأخلاق والصفات، حقق الله لنا ذلك، وخرق لنا العوائد لتكون من أهل تلك المسالك بمنه وكرمه. آمين.

الخاتمة

في ذكر بعض الكتب و المصادر العلمية

اعتنى العلماء عناية عظيمة بقضية الزيارة فتحدثت عنها كتب الفقه و المناسك و المناقب و الخصائص، و ألقت فيها الكتب الخاصة المفردة فى رسائل و بحوث صغيرة و كبيرة، و قد ذكرنا نصوص الفقهاء و المحدثين فى هذا الموضوع من مصادرها المختلفة، و يمكن تصنيفها على أربعة أقسام:

القسم الأول: كتب المناقب و الخصائص.

القسم الثانى: كتب فقه المذاهب.

القسم الثالث: الكتب الخاصة بالزيارة.

القسم الرابع: كتب المناسك.

القسم الأول: كتب الخصائص و المناقب^١

الشا بتعريف حقوق المصطفى للعلامة القاضى أبى الفضل عياض بن موسى اليحصبى، و قد طبع بمصر مرات متعددة و عليه شروح و تعليقات، و طبع بدمشق بتحقيق و تصحيح جملة من علماء الشام و هم: الشيخ محمد أمين قره على و الشيخ أسامة الرفاعى و الشيخ جمال السيروان و الشيخ نو الدين قره على بعناية مؤسسة علوم القرآن فى مجلدين.

و من أشهر شروحه شرح الشيخ على بن سلطان بن محمد القارى المشهور بالملا على قارى، و قد طبع على هامش شرح الخفاجى فى أربعة مجلدات سنة ١٣٢٧ بالمطبعة الأزهرية بمصر.

١ . يوجد فى هذا القسم مباحث عن الزيارة.

و طبع مستقلا فى خمسة مجلدات طبعة جديدة بتعليق الشيخ حسنين محمد مخلوف مفتى مصر سابقا، بعناية مطبعة المدنى سنة ١٣٩٨ هـ.

و من أشهر شروح الشفا شرح العلامة الشيخ شهاب الدين الخفاجى المصرى، و قد طبع مع شرح الملا على قارى فى أربعة مجلدات فى المطبعة الأزهرية سنة ١٣٢٧ هـ، نشرته مرة أخرى مصورا المكتبة السلفية بالمدينة المنورة.

و قد قام الحافظ جلال الدين السيوطى بتخريج أحاديثه فى جزء لطيف سماه «مناهل الصفا بتخريج أحاديث الشفا» طبع طبعة حجرية قديمة.

و للعلامة الشيخ أحمد بن محمد بن محمد الشمنى حاشية لطيفة عليه سماها «مزيل الخفاء عن ألفاظ الشفاء». طبعت معه بمصر، و انتشرت بتصوير دار الكتب العلمية بيروت.

الدر المنضود فى الصلاة و السلام على صاحب المقام المحمود ﷺ. لشيخ الإسلام الإمام شهاب الدين أحمد بن محمد بن حجر الهيتمى فى ص ١٢٨ تحقيق الشيخ حسنين محمد مخلوف، طبع بمصر.

القول البديع فى الصلاة على الحبيب الشفيق للإمام الحافظ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبى بكر السخاوى الشافعى فى ص ٢٢١ طبعة بيروت لبنان.

الصلوات و البشر للإمام شيخ الإسلام محمد بن محمد بن يعقوب الفيروز آبادى، صاحب القاموس فى فصل، و قد طبع بدمشق سنة ١٣٨٥ هـ بتحقيق الأستاذ محمد مطيع الحافظ، و الأستاذ محمد نور الدين الجزائرى و عبد القادرى الحيارى.

المواهب اللدنية بالمنح المحمدية للعلامة الشيخ أحمد بن محمد القسطلاني
في الجزء الرابع المقصد العاشر الفصل الثاني ص ٥٧٠ بتحقيق صالح أحمد
الشامي. طبعة المكتب الإسلامي بيروت

شرح المواهب اللدنية للإمام العلامة الشيخ محمد بن عبد الباقي الزرقاني
المالكي. وقد طبع بمصر في ثمانية مجلدات، و بهامشه زاد المعاد.

الجامع لشعب الإيمان، للإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي ج ٨
ص ٧٧. بتحقيق و تحرير مختار أحمد الندوي، طبعة الدار السلفية، بومباي -
الهند.

المنهاج في شعب الإيمان، للحافظ أبي عبد الله الحسين بن الحسن الحلبي،
دار الفكر للطباعة و النشر.

كتاب فضائل الأعمال، للحافظ ضياء الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي،
مطبعة دار العربي بمصر، نشر النمكاني بالمدينة المنورة.

القسم الثاني: كتب فقه المذاهب

الذخيرة للإمام شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي.
المجلد الثالث، الباب الحادي عشر في القُدوم على ضريحه ﷺ، طبعة دار
الغرب الإسلامي.

تهذيب المطالب لعبد الحق الصقلي المالكي.
الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك، للعلامة أبي
البركات أحمد بن محمد بن أحمد الدردير ج ٢ ص ٣٨١.

قوانين الاحكام الشرعية و مسائل الفروع الفقهية، للعلامة محمد بن أحمد
بن جزى الغرناطي المالكي، ص ١٣٦، تحقيق و مراجعة الشيخ عبد الرحمن
حسن محمود، طبع بمصر.

- أسهل المدارك شرح إرشاد السالك فى فقه إمام الأئمة مالك، للشيخ أبى بكر بن حسن الكشناوى، ج ١ ص ٥٢١، طبع بمطبعة عيسى الحلبي.
- فتح القدير للشيخ كمال الدين بن المهام الحنفى فى المقصد الثالث فى الزيارة، ج ٣ ص ١٧٩.
- رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين ج ٢ ص ٢٥٧.
- المحلى لابن حزم ج ٥ ص ١٩٨.
- المجموع للشيخ محيى الدين بن شرف النووى على المذهب للشيخ أبى إسحاق الشيرازى ج ٨ ص ٢٧٢.
- شرح الشيخ جلال الدين محمد بن أحمد المحلى على المنهاج للنووى ج ٢ ص ١٢٥.
- فتح الوهاب للشيخ أبى يحيى زكريا الأنصارى على منهج الطلاب له ج ١ ص ١٤٩.
- تحفة المحتاج للشيخ شهاب الدين أحمد بن حجر الهيتمى ج ٤ ص ١٤٤.
- نهاية المحتاج للشيخ شمس الدين محمد بن أحمد أبى العباس الرملى ج ٣ ص ٣١٩.
- مغنى المحتاج للشيخ محمد بن أحمد الخطيب الشربيني ج ١ ص ٥١٢.
- المغنى للشيخ موفق الدين عبد الله بن قدامة ج ٣ ص ٥٥٦.
- الشرح الكبير للشيخ شمس الدين أبى الفرج عبد الرحمن بن قدامة ج ٣ ص ٤٩٥.
- كشاف القناع للشيخ منصور بن يونس البهوتى ج ٢ ص ٥٩٨.
- دليل الطالب للشيخ مرعى بن يوسف ص ٨٨.
- الفروع للشيخ العلامة الفقيه شمس الدين المقدسى محمد بن مفلح ج ٣ ص ٥٢٣.

القسم الثالث: الكتب الخاصة بالزيارة

شفاء السقام فى زيارة خير الأنام للإمام العلامة الفقيه المحدث تقى الدين على بن عبد الكافى السبكى المتوفى سنة ٧٥٦، وهو أول وأجمع الكتب المتخصصة المستقلة فى الكلام على مسألة الزيارة النبوية وشد الرحل إليها، وقد قال الحافظ الذهبى فى مدح مؤلفه التقى السبكى:

ليهن المنبر الأموى لما علاه الحاكم البحر التقى
 شيوخ العصر أحفظهم جميعا وأخطبهم وأقضاهم على
 فكتابه أنفس كتاب صنف فى هذا الباب جمع فيه بين النقل والعقل، وعظم
 الجناب النبوى الشريف ﷺ وبارك عليه، وكان عف اللسان قوى الحجة
 ناصع البرهان، وقد حقق الأقوال فى مسألة الزيارة وغيرها من مباحث
 الكتاب تحقيقا ما عليه مزيد.

وقال شيخنا العلامة شيخ المادحين بمكة المكرمة السيد محمد أمين كتنى فى قصيدة له ذكر فى آخرها «شفاء السقام»:

ويح من قصر فى حق الحبيب فاته من حبه أوفى نصيب
 فله حق على كل قريب وبعيد بأياديه الجسام
 وخذ التفصيل من لو أنهم قدموا إذا ظلموا أنفسهم
 وأحاديث رويناهم ساقها السبكى فى شافي السقام
 وقد طبع بمصر عدة مرات.

وقد جعله على عشرة أبواب ذكر فيها أحاديث الزيارة النبوية وفضلها وحث على السفر إليها وتخريجها والرد على المنكرين، ودفع شبه الخصوم، ونصوص العلماء فى هذه المسألة، ثم ذكر ما يتبع ذلك من الكلام على التوسل و

حياة الأنبياء في برازخهم و الشفاعة، و ضمن كتابه هذا الرد على من زعم أن أحاديث الزيارة كلها موضوعة و أن السفر إليها بدعة غير مشروعة.

إنحاف الزائر و إطراف المقيم للسائر فى زيارة النبى ﷺ للإمام العالم الحافظ الضابط أبى اليمن عبد الصمد ابن الشيخ الأجل أبى الحسن عبد الوهاب بن الحسن بن محمد بن الحسن بن هبة الله القرشى الدمشقى المعروف بابن عساكر.

و هو جزء مخطوط يقع فى ١٢٥ صفحة جاء فى آخره:

(وتم استنساخها على يد الفقير محمد حسن بن محمد شمسية فى الخامس عشر من جمادى من عام ألف و ثلاثمائة و خمس و سبعين من الهجرة الشريفة على صاحبها أفضل الصلاة و أتم التسليم).

قال فى أوله: أخبرنا الإمام العالم الحافظ أبو اليمن عبد الصمد بن عبد الوهاب بن الحسن بن عساكر الدمشقى بقراءة الإمام أبى عمرو عثمان التوزرى و أنا حاضر بحرم سيدنا رسول الله ﷺ تجاه حجرته الشريفة فى ربيع الآخر سنة ثمان و سبعين و ستائة، قال الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على سيدنا محمد المصطفى الأمين، و على جميع الأنبياء و المرسلين و على آله و آهم أجمعين، و رضى الله عن الصحابة و التابعين و سائر عباد الله الصالحين و سلم عليه و عليهم آمين.. آمين..

رفع المنارة لتخريج أحاديث التوسل و الزيارة، لأخينا الفاضل المحدث المسند الشيخ محمود سعيد مدوح.

و هو كتاب عظيم يقع فى ثلاثمائة صفحة استوعب فيه المؤلف ما يتعلق بأحاديث التوسل و الزيارة، و قال فى المقدمة:

و أما المقصود فى مسألة الزيارة فهو إثبات إطباق فقهاء الأمة على استحباب أو وجوب زيارة المصطفى ﷺ بشد رحل أو بدونه، وأن من قال بتحريم الزيارة المستوجبة لشد الرحل قد ابتدع و خالف النصوص الصريحة و إطباق فقهاء مذهبه فضلا عن المذاهب الأخرى.

ثم قال: شاع بين كثير من الناس أن أحاديث الزيارة كلها ضعيفة بل موضوعة و هو خطأ بلا ريب، و مصادمة لقواعد الأحاديث بلا مين، و يكفى اللبيب قول الذهبى الحافظ الناقد عن أحاديث الزيارة؛ طرده كلها لينة، لكن يتقوى بعضها ببعض، لأن ما فى روايتها متهم بالكذب. نقله عنه السخاوى، و أقره فى «المقاصد الحسنة» (ص ٤١٢) و منشأ هذا الخطأ هو الاعتماد على كتاب «الصارم المنكى فى الرد على السبكي» للحافظ أبى عبيد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادى رحمه الله.

و لشيوخنا المحدث السيد عبد العزيز الغمارى كلمة جامعة عن «الصارم المنكى» ذكرها فى كتابه «التهانى فى التعقيب على موضوعات الصغانى» فقال: و ابن عبد الهادى سلك فى ذلك الكتاب مسلك الإفراط الخارج عن قواعد أهل الحديث، فيجب الحذر منه زيادة على سوء الأدب فى التعبير مع التقى السبكي الحافظ الثقة، و أتياه فى حقه بما لا يليق بأهل العلم سلوكه. الجواهر المنظم فى زيارة القبر النبوى الشريف المكرم، للعلامة الفقيه المحدث الشيخ شهاب الدين أحمد بن محمد بن حجر الهيتمى المتوفى سنة ٩٧٣هـ و قد طبع بمصر قديما.

قال فى مقدمته أنه رتبته على مقدمة و ثمانية أبواب فصول و خاتمة. تحفة الزوار إلى قبر النبى المختار للشيخ ابن حجر أيضا قال فى مقدمته: أنه رتبته على مقدمة و أربعة أبواب، قال ناشره المعلق عليه السيد أبو عمه: فإن يكن

كتابنا هذا هو لابن حجر الهيثمي فهذا يعنى أحد احتماليين:

الأول: أن يكون له كتابان فى موضوع الزيارة.

الثانى: أن يكون قد كتب كتابه المسمى بالجواهر المنظم أولاً، وكتبه فى ثمانية أبواب ومقدمة، ثم اختصره وسماه بتحفة الزوار إلى قبر النبى المختار، وكتبه فى مقدمة وأربعة أبواب طلباً للاختصار... والله أعلم.

وقد طبع الكتاب بمصر سنة ١٤١٢ هـ، ونشرته دار الصحابة للتراث بطنطا بتعليق وتحقيق السيد أبو عمه فى ٢٠٠ صفحة.

الدرة الثمينة فيما لزائر النبى ﷺ إلى المدينة.

تأليف العلامة العارف بالله عز وجل الشيخ أحمد بن المرحوم الشيخ محمد بن عبد رب النبى المدنى الدجاني الأنصارى الملقب بالقشاشى.

وهو كتاب يقع فى ١٥٠ صفحة، وقد طبع بمطبعة التقدم العلمية بمصر سنة ١٣٢٦ هـ، قال فى أولها: وقد رتبت الرسالة على أربعة فصول وخاتمة بإذن الله...

الفصل الأول: فى سر المدينة المشرفة وأسمائها.

الفصل الثانى: فى بعض آداب السائرين و سيرهم وبعض شأنهم فى ذلك.

الفصل الثالث: فى مراتب الداخلين وتقاسيم دخولهم بحسب نزولهم و بحسب أحوالهم.

الفصل الرابع: فى تبديل مراتب الداخلين بالشفاعة بعد الدخول.

الخاتمة: فى جل متفرقة ملحقة بذلك.

نفحات الرضا والقبول فى فضائل المدينة وزيارة سيدنا الرسول ﷺ للعلامة المحدث المؤرخ الشيخ أحمد بن محمد الحضراوى المكى. وقد طبع فى أول القرن الرابع عشر.

الذخائر القدسية فى زيارة خير البرية. للعلامة الفقيه شيخ مشايخنا الشيخ عبد الحميد بن محمد على قدس المكي. و طبع بمصر.

التوسل والزيارة.. للشيخ محمد الفقى، و قد طبع بمصر فى مجلد فى ٢٠٠ صفحة.

مشارك الأنوار فى زيارة النبى المختار للإمام المحدث الشيخ حسن العدوى المالكي.

القسم الرابع: كتب المناسك

هداية السالك إلى المذاهب الأربعة فى المناسك، للإمام عز الدين بن جماعة الكنانى، المجلد الثالث، الباب السادس عشر فى زيارة سيدنا رسول الله ﷺ.

الإيضاح لمناسك الحج والعمرة للإمام العلامة الشيخ محى الدين النووى، ص ٤٨٩.

الحج واحكامه، تأليف وهبى سليمان غاوجى، طبع مؤسسة الرسالة ص ١٩٧. وقال فى مسألة الزيارة: إن زيارة قبر رسول الله ﷺ بعد انتقاله سنة، ثبت ذلك بكتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وفعل الصحابة رضوان الله تعالى عليهم وبالإجماع وعمل الناس والقياس.

يقول الفقير إلى الله كاتب هذه الرسالة: هذا ما تيسر لنا كتابته عن هذه المسألة. فإن كان صوابا فالحمد لله، وإن كان غير ذلك فإننى بشر أصيب وأخطىء، وكل منا يؤخذ منه ويرد عليه إلا السيد المعصوم ﷺ الذى لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى.

وأعوذ بالله من المراء والجدال والخصام، أعوذ بالله من علم لا ينفع ودعاء لا يسمع وقلب لا يخشع، وأعوذ بالله من كل سوء وشر وبلاء وشرك وبدعة، وأبرأ إلى الله عما تبرأ منه رسول الله ﷺ، وأقر بها أقر به ﷺ.

و أسأل الله أن يثبتني عليه حتى أموت عليه مسلما موحدًا مؤمنًا بالله في بلاد الله وبين المؤمنين الموحدين الذين يشهدون أن لا إله إلا الله محمد رسول الله منذ جاء بهم سيدنا محمد بن عبد الله ﷺ و سار على ذلك أصحابه و أتباعهم من أئمة السلف الصالح رضوان الله عليهم أجمعين.

و صلى الله على سيدنا محمد و آله و صحبه أجمعين. و كتب ذلك بقلمه و قال بضمه محمد بن علوى بن عباس المالكى مذهباً، السلفى عقيدة، المكى موطناً، الحسنى نسباً، عفا الله عنه، خادم العلم بالحرمين الشريفين.

المصادر

- تفسير القرآن العظيم للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير.
- الجامع لاحكام القرآن للإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي.
- الموطأ للإمام مالك بن أنس.
- شرح الرزقاني على الموطأ للإمام محمد بن عبد الباقي بن يوسف الرزقاني.
- مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني.
- فتح الباري على صحيح البخاري للحافظ أحمد بن حجر العسقلاني.
- الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري للشيخ محمد بن يوسف الكرماني.
- فيض الباري شرح صحيح البخاري للشيخ محمد أنور الكشميري.
- شرح صحيح مسلم للإمام محيي الدين يحيى بن شرف النووي.
- إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم للشيخ محمد بن خليفة الوشتاني الأبي.
- معالم السنن للإمام أبي سليمان حمد بن محمد الخطابي البستي.
- مختصر أبي داود للحافظ زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوى المنذري.
- السنن للحافظ أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي.
- المستدرک على الصحيحين للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري.
- السنن للحافظ علي بن عمر الدارقطني.
- المصنف للحافظ أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني.
- المصنف للحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة.
- المعجم الكبير للحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني.
- دلائل النبوة للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي.
- مجمع الزوائد و منبع الفوائد للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي.
- فيض القدير شرح الجامع الصغير للعلامة محمد عبد الرؤوف المناوي.
- الأذكار النووية للإمام محيي الدين يحيى بن شرف النووي.
- مشكل الآثار للإمام أبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي.

- الترغيب و الترهيب للحافظ زكى الدين عبد العظيم بن عبد القوى المنذرى.
- المنهاج فى شعب الإيذان للحافظ أبى عبد الله الحسين بن الحسن الخليمى.
- حياة الأنبياء للحافظ أبى بكر أحمد بن الحسين البيهقى.
- البيان و التحصيل للإمام أبى الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبى.
- المجموع شرح المذهب لمحمى الدين يحيى بن شرف النووى.
- الإيضاح فى مناسك الحج للنووى.
- منهاج الطالبين و عمدة المفتين فى الفقه للنووى.
- شرح المحلى على منهاج النووى للإمام جلال الدين بن أحمد المحلى.
- مغنى المحتاج إلى معرفة معانى ألفاظ المنهاج للشيخ محمد بن أحمد الخطيب الشربيني.
- نهاية المحتاج شرح المنهاج للشيخ شمس الدين محمد بن أحمد الرملى.
- فتح الوهاب على منهج الطلاب لأبى يحيى زكريا الأنصارى.
- كشاف القناع عن متن الإقناع للشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتى.
- المغنى للشيخ موفق الدين أبى محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة.
- الشرح الكبير على متن المقنع للشيخ شمس الدين أبى الفرج عبد الرحمن بن قدامة المقدسى.
- الفروع للشيخ شمس الدين محمد بن مفلح المقدسى.
- دليل الطالب للشيخ مرعى بن يوسف الكرمى.
- رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين.
- المحلى للإمام أبى محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم.
- مجموعة فتاوى الشيخ محمد بن عبد الوهاب.
- التقريب و التيسير فى معرفة سنن البشير النذير للنووى.
- تدريب الراوى فى شرح تقريب النووى للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى.
- سير أعلام النبلاء للحافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى.
- ميزان الاعتدال فى نقد الرجال للحافظ الذهبى.
- تاريخ دمشق الكبير للحافظ أبى القاسم على بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر.
- البداية و النهاية للحافظ إسماعيل بن كثير.

مصادر تخريج احاديث

الأدب المفرد، محمد بن اسماعيل البخاري، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الطبع هـ الأولى، ١٤٠٦ ق

الاستذكار، أبو عمرو يوسف بن عبدالله بن عبد الله، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢١ ق

إتاع الأسامع، أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئ، تحقيق: محمد عبد الحميد النميسي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبع هـ الأولى، ١٤٢٠ ق

تاريخ مدينة دمشق، أبي القاسم علي بن الحسن، ابن عساكر، تحقيق: علي شيري، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥ ق

التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، أبو عمرو يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد الله، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٣٨٧ ق

الجامع لاحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، المحقق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، الطبعة: ١٤٢٣ ق

حياة الأنبياء صلوات الله عليهم بعد وفاتهم، أحمد بن الحسين بن علي أبو بكر البيهقي، المحقق: الدكتور أحمد بن عطية الغامدي، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٤١١ ق

سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، محمد بن يوسف الصالح الشامي، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، الشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٤ ق

سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت
سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.

سنن الترمذي، أبو عبد الله، محمد بن علي بن الحسن بن بشر الترمذي، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣ ق

سنن الدارقطني، الدارقطني، تحقيق: مجدي بن منصور سيد الشوري، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧ ق

سنن الدارمي، عبدالله بن بهرام الدارمي، مطبعة الاعتدال، دمشق، ١٣٤٩ ق
السيرة الحلبية، علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي، دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٠ ق.

شعب الإيمان، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبوبكر البيهقي، تحقيق: عبدالملي عبدالحميد حامد، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الاولى، ٤٢٣١ق

شفاء السقام في زيارة خير الأنام، تقى الدين سبكي، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ ق.

صحيح ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد الدارمي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، موسسه الرساله، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤١٤ق

صحيح البخاري، محمد بن اسماعيل البخاري، دارالفكر، بيروت، ١٤٠١ق

صحيح مسلم، مسلم بن حجاج النيسابوري، دارالفكر، بيروت

فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تعليق: عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، دارالمعرفة، بيروت، ١٣٧٩ق

الكامل في ضعفاء الرجال، أبوأحمد بن عدي الجرجاني، تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود - علي محمد معوض، الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ق

كتاب الموطأ، الإمام انس بن مالك، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دارإحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٦ق

كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، علاء الدين علي بن حسام الدين المتقي الهندي، تحقيق: بكري حيان و صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة، ١٤٠١ق
لسان الميزان، احمد بن علي بن حجر العسقلاني، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، بيروت، الطبعة الثانية، ١٣٩٠ق

مجمع الزوائد، نورالدين الهيثمي، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨ق
مسند أبي يعلى، أبويعل أحمد بن علي بن المثني، تحقيق: حسين سليم أسد، دارالمأمون للتراث، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ق

مسند احمد، الإمام احمد بن حنبل، دارصادر، بيروت
مسند البزار (البحر الزخار)، أبوبكر أحمد بن عمرو بن عبدالحالق البزار، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله وغيره، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٩م
المصنف في الأحاديث والآثار، أبوبكر بن أبي شيبة، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩ق

المصنف، أبوبكر عبدالرزاق بن همام الصنعائي، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣ق

المعجم الكبير، سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم الطبراني، تحقيق: حمدي عبدالمجيد السلفي، دارإحياء التراث العربي

**تحقيق الآمال
فيما ينفع الميت من الأعمال**

بقلم

السيد محمد بن علوي المالكي الحسيني



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد، فهذه رسالة تحتوى على بحوث علمية مهمة فى وصول ثواب القراءة للأموات وغيرها من الأعمال الصالحات وما يتعلق بذلك من التلقين و الجلوس للعزاء، وسميتها: «تحقيق الآمال فيما ينفع الميت من الأعمال».

نسأل الله سبحانه وتعالى أن ينفع بها وأن يجعلها خالصة لوجهه الكريم، وأن يرينا الحق حقا ويرزقنا اتباعه وأن يرينا الباطل باطلا ويرزقنا اجتنابه إنه سميع قدير وبالإجابة جدير وهو حسبنا ونعيم الوكيل. وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

سبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك، عملت سوءاً وظلمت نفسى فاغفر لى فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت.

اللهم إنا نسألك العفو والعافية فى الدين والدنيا والآخرة والمال والأهل والبدن.

اللهم إنا نسألك الرضا والعفو عما مضى، واللطف فيما جرى به القضا.

وصلى الله وسلم على خاتم رسله سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وكتبه الفقير إلى الله تعالى

السيد/ محمد بن السيد علوى المالكى الحسنى

خادم العلم الشريف بالبلد الحرام.

﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾

قال الله تعالى: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾.

هذه الآية الكريمة من النصوص المهمة التي يتمسك بها كثير ممن يجرون وراء ظواهر الألفاظ و عمومات النصوص المطلقة دون مراعاة للأصول و القرائن الأخرى التي تفيد تخصيصاً أو تقييداً للنص، و التي يجب أن لا تفهم النصوص العلمية إلا بها لتدور جميعاً في فلك واحد و تأتي متناسبة مترابطة في نسق واحد يليق بصاحب الشريعة المحفوظ من التناقض و التعارض إذ لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى.

فظاهر هذه الآية يفيد نفى انتفاع الميت بأى شئ بعد موته لأنه ما أثبت له إلا ما سعى فيه، و محل سعيه هو الدنيا، لكن هناك نصوص أخرى تثبت انتفاعه بغير سعيه كما سيأتى فى هذا البحث، و لذلك فإن المحققين من علماء السنة و خصوصاً المتصنفين من أئمة السلفية مثل الشيخ ابن تيمية و ابن القيم الذين فهموا الآية هذا الفهم الصحيح أثبتوا انتفاع الميت بعمله و عمل غيره و بينوا معنى الآية و التوفيق بينها و بين النصوص الأخرى الواردة فى هذا الموضوع.

قال العلامة الشيخ فخر الدين عثمان بن على الزيلعى فى شرحه على كنز الدقائق فى باب الحج عن الغير: و أما قوله تعالى: «وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى» فقد قال ابن عباس إنها منسوخة بقوله تعالى: «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ» الآية، و قيل هى خاصة بقوم موسى و إبراهيم عليهما السلام لأنه وقع

حكاية عما فى صحفهما لقوله تعالى: ﴿أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَىٰ * وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّىٰ﴾، وقيل أريد بالإنسان الكافر وأما المؤمن فله ما سعى أخوه وقيل ليس له من طريق العدل وله من طريق الفضل، وقيل اللام فى الإنسان بمعنى على كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا﴾ أى عليها، وكقوله تعالى: «لهم اللعنة» أى عليهم، وقيل ليس له إلا سعيه لكن سعيه قد يكون بمباشرة أسبابه بتكثير الإخوان وتحصيل الإيثار حتى صار ممن تنفعه شفاعة الشافعين، وأما قول النبى ﷺ: ﴿إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ﴾ فلا يدل على انقطاع عمل غيره، والكلام فيه وليس فيه شيء مما يستبعد عقلا لأنه ليس فيه الا جعل ماله من الأجر لغيره والله تعالى هو الموصل إليه وهو قادر عليه ولا يختص ذلك بعمل دون عمل^١ اهـ.

تحليل نفيس لشارح العقيدة الطحاوية

ذكر الشيخ ابن أبى العز فى شرح العقيدة الطحاوية مسأله انتفاع الميت بعمل غيره مما لم يتسبب فيه ورجح القول به وذكر الأدلة من الكتاب والسنة والإجماع والقياس عليه ثم قال فى الجواب عن الآية التى يتمسك بظاهرها المانعون:

والجواب عما استدلوا به من قوله تعالى ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ﴾^٢ قد أجاب العلماء بأجوبة: أصحها جوابان:

أحدهما: أن الإنسان بسعيه وحسن عشرته اكتسب الأصدقاء وأولد الأولاد، ونكح الأزواج، وأسدى الخير، وتودد إلى الناس، فترحموا عليه،

١ . تبين الحقائق شرح كنز الدقائق للشيخ فخر الدين عثمان بن على الشهرى بالزيعلى ٢ / ٨٥.

٢ . النجم: (٣٩).

ودعوا له، و أهدوا له ثواب الطاعات، فكان ذلك أثر سعيه، بل دخول المسلم مع جملة المسلمين فى عقد الإسلام من أعظم الأسباب فى وصول نفع كل من المسلمين إلى صاحبه، فى حياته و بعد مماته، و دعوة المسلمين تحيط من ورائهم. يوضحه: أن الله تعالى جعل الايمان سببا لانتفاع صاحبه بدعاء إخوانه من المؤمنين وسعيهم، فإذا أتى به فقد سعى فى السبب الذى يوصل إليه ذلك.

الثانى: و هو أقوى منه أن القرآن لم ينف انتفاع الرجل بسعى غيره، وإنما نفى ملكه لغير سعيه، و بين الأمرين من الفرق ما لا يخفى، فأخبر تعالى أنه لا يملك إلا سعيه، و أما سعى غيره فهو ملك لساعيه فإن شاء أن يبدله لغيره و إن شاء أن يبقيه لنفسه. و قوله سبحانه و تعالى: ﴿أَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ، وَأَنْ لِّسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ﴾ آيتان محكمتان تقتضيان عدل الرب تعالى:

فالاولى تقتضى أنه لا يعاقب أحدا بجرم غيره، ولا يؤاخذ به بجريرة غيره كما يفعله ملوك الدنيا، و الثانية تقتضى أنه لا يفلح إلا بعمله لينقطع طمعه من نجاته بعمل آبائه و سلفه و مشايخه، كما عليه أصحاب الطمع الكاذب، وهو سبحانه لم يقل لا ينتفع إلا بما سعى^٢.

إذا مات ابن آدم انقطع عمله

و من النصوص المهمة المتصلة بالآية الكريمة الحديث الصحيح المشهور: عن أبى هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له»^٣.

١. النجم: (٣٨، ٣٩).

٢. اهـ. العقيدة الطحاوية ص (٩٢٥).

٣. رواه مسلم فى الصحيح، كتاب الوصية باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته (٧٣/٥) و البخارى فى الأدب المفرد فى بر الوالدين بعد موتها بلفظ: «إذا مات العبد...» و رواه أيضا أبو داود و الترمذى و النسائى.

وقد شرح هذا الحديث سيدى الوالد الإمام علوى بن عباس المالكى الحسنى رحمته فقال: قوله: «إذا مات ابن آدم...» اعلم أن انقطاع ذات العمل بالموت أمر ظاهر إذ الميت لا يعمل ولا يكلف بعد الموت، وإنما المقصود: أن بعض الأعمال تستثمر آثارها حتى بعد الموت فلا ينقطع أجرها بتكرار ذلك. ولذا قال: «إلا من ثلاث» أى إلا من خصال ثلاث: «صدقة جارية» أى غير منقطعة كحفر بئر، ووقف مصحف، وبناء مسجد ورباط، وقوله: «أو علم ينتفع به» يعنى به العلم الشرعى: الذى ينتفع به، و يترتب عليه الفوز بالنعيم المقيم والنجاة من العذاب الأبدى. ويدخل فى ذلك: تأليف الكتب ووقفها لأن المراد مطلق الانتفاع: بالمباشرة والتسبب. وقوله: «أو ولد صالح» أى مسلم «يدعوله»: لأنه من كسبه. وقد تفضل الله تعالى بكتابته مثل ثواب سائر الحسنات التى يعملها الأولاد، دون آثام السيئات.

وبما تقرر، علم أنه لا حصر فى هذه الخصال الثلاث: لأن مفهوم العدد غير حجة أو لأنه عليه الصلاة والسلام اطلع على الثلاث ثم أطلعه الله على الزائد: فضلا منه وأحسانا. لما أخرج ابن ماجه عن أبى هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إن مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته: علما نشره، وولدا صالحا تركه، ومصحفا ورثه، ومسجدا بناه، وبيتا لابن السبيل بناه، ونهرا أجراه، وصدقة أخرجها من ماله فى صحته وحياته تلحقه من بعد موته»^١.

فهذا الحديث احتوى على سبع خصال تنضم إلى الثلاث الأول: تبلغ عشرا. وقد زاد السيوطى عليها واحدة أيضا. وقد نظم ذلك بقوله:

إذا مات ابن آدم ليس يجزى عليه - من خصال غير عشر

١ . رواه ابن ماجه فى مقدمة السنن باب ثواب معلم الناس الخير (١/ ٨٨) وكذا أبو نعيم فى الحلية عن أنس رضي الله عنه (٢/ ٣٤٤).

علوم بثها، ودعاء نجل وغرس النخل، والصدقات تجري
وراثه مصحف ورباط ثغر، وحفر البئر، أو إجراء نهر
وبيت للغريب بناء يأوى إليه أو بناء محل ذكر
و تعليم لقـرآن كريم فخذها من أحاديث بحصر^١

تخريج ما ورد في هذه الأبيات:

أما قوله (علوم بثها ودعاء نجل والصدقات تجري) فهذه جاءت مجموعة في الحديث الصحيح المشهور «إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له» وأما قوله (غرس النخل وحفر بئر) فقد جاء ذكرهما في حديث أنس مرفوعاً «سبع يجرى أجرها للعبد بعد موته وهو في قبره - وذكر منها حفر البئر أو غرس النخل» رواه أبو نعيم في الحلية. وأما قوله (محل ذكر) فهو المسجد، وقد تقدم ذكره في حديث «إن مما يلحق المؤمن...» الحديث.

قال ابن أبي العز في شرح العقيدة الطحاوية:

وأما استدلالهم بقوله ﷺ: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله» فاستدلال ساقط، فإنه لم يقل انقطع انتفاع، وإنما أخبر عن انقطاع عمله، وأما عمل غيره فهو لعامله، فإن وهبه له وصل إليه ثواب عمل العامل، لا ثواب عمله هو، وهذا كالدين يوفيه الإنسان عن غيره، فتبرأ ذمته، ولكن ليس له ما وفى به الدين اهـ.^٢

١. فتح التقريب المجيب على تهذيب الترغيب والترهيب: للإمام السيد علوى بن عباس المالكي الحسنى (ص ١١٠-١١١).

٢. شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٣١.

القراءة على الميت و فعل السلف

وربما يقول متطوع ممن يتشبث بأذيال العدم لرد كل مسألة وإنكار كل جديد بقوله لم يفعله السلف ولم يثبت عنهم، ربما يقول هذا إن القراءة على الميت لم يفعلها السلف فنقول له:

(أولا) هذه الدعوى غير صحيحة لأن القراءة على الأموات صحت عن ابن عمر و حكاها الشعبي عن الأنصار و ثبتت عن الإمام أحمد و هو من كبار أئمة السلف. وفي نفع الطيب في فوائد المقرئ الكبير أنه أنشد شيخه الأبلق قول ابن الرومي المشهور:

أفنى وأعمى ذا الطيب بطبه وبكحله الأحياء والبصراء
فإذا مررت رأيت من عميانه أمما على أمواته قراء
فاستفاد منه قدم القراءة على الأموات.

(ثانيا) لو سلم عدم فعل السلف لها لا يلزم منه المنع الخاص المدعى، فعدم فعلهم لها ليس بدليل، وليس كل شيء من مسائل الفروع لم يفعله السلف يكون محظورا ومن ادعى ذلك فعليه الدليل ولا سبيل له إليه.

(ثالثا) قد ثبت في الحديث الصحيح أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه^١، و ثبت أيضا تعذيب الأموات في قبورهم كقوله تعالى: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا﴾^٢ وكحديث وضعه عليه السلام الجريدتين على قبرين وأخبر «أنه يخفف عنهما مادامتا رطبتين» أخرجه الشيخان، وأصحاب السنن الأربعة، وابن خزيمة^٣، وأخرج البخاري في الأدب المفرد، ومسلم، وأبو داود، والنسائي،

١. رواه البخاري في كتاب الجنائز باب البكاء عند المريض (١/٢٢٧).

٢. غافر: ٤٦.

٣. حديث الجريدتين رواه البخاري في عدة مواضع من الصحيح؛ منها في كتاب الوضوء باب ماجاء غسل البول بلفظ «ثم أخذ جريدة رطبة فشقها نصفين» (١/٥٥-٥٦)

والترمذى عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال: «إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو ولد صالح يدعو له، أو علم ينتفع به» ووردت أحاديث كثيرة بخصال غير هذه الثلاثة يلحق ثوابها الإنسان بعد موته تتبعها الحافظ السيوطى فبلغت إحدى عشرة خصلة ونظمها فى الأبيات السابقة.

وأخرج الإمام البخارى فى صحيحه عن ابن عباس رضي الله عنه، عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال: «إن أحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله تعالى»^١ وكون الأموات يعذبون فى قبورهم ويتألمون من سوء أعمال أقربائهم الأحياء، و ينتفعون بها يسديه الأحياء إليهم شئ لا يأتى عليه الحصر من الأحاديث^٢ والآثار عن السلف، ذكر بعضا من ذلك ابن كثير فى تفسير سورة الروم عند قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى﴾^٣.

(رابعاً) القراءة على الأموات أمر بها النبى ﷺ فقد أخرج الإمام أحمد فى مسنده، وأبو داود، والنسائى، وابن حبان وصححه عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال: «اقرأوا يس على موتاكم»^٤ قال النووى رحمته الله فى كتابه «الأذكار» ما نصه: قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم: يجوز ويستحب العمل فى الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً اهـ.^٥ (قلت): فسكوت الإمام أبى داود عن تضعيفه يدل على أنه صالح وأنه لا يبعد عن درجة الحسن لغيره، وأقل ما يقال فيه أنه نافع للعمل به دافع

١ . رواه البخارى فى كتاب الطب باب الشروط فى الرقية بفاتحة الكتاب (١٦/٤).

٢ . وقد تقدم بعض تلك الأحاديث ومنها ما أخرجه الديلمى عن عائشة رضي الله عنها أن النبى ﷺ قال:

إن الميت يؤذيه فى قبره ما يؤذيه فى بيته.

٣ . تفسير ابن كثير (٤٣٧/٣)، الروم: ٥٢.

٤ . رواه أحمد فى مسنده عن معقل بن يسار (٢٦/٥) و (٢٧).

٥ . مقدمة الأذكار، ص ٢٣.

لا اعتراض المعارض أو انكار المنكر لذلك العمل. خصوصا وأنه قد جرى عليه عمل الفقهاء في كثير من الأمصار سلفا وخلفا واشتهر بين الناس - كما قرر ذلك الشيخ ابن القيم في كتاب الروح كما سيأتي - وغيره من أئمة السلف. والحديث الضعيف - إذا جرى عليه العمل - تقوى وانتهض وصار له مزية على غيره ويستأنس به أهل الاعتبار والنظر، ويفرحون للعمل به ويعتبرون ذلك داخلا في دائرة السنة النبوية ولا يبادرون إلى الانكار أو الحكم بالبدعة والضلالة والمخالفة.

و شواهد هذا كثيرة في كتب السنة المشرفة. ومن يعتنى به الإمام الحافظ الترمذى، فإنه في كتابه السنن كثيرا ما ينقل أحاديث ويحكم عليها بالضعف ثم يقول بعد ذلك: [وقد عمل قوم من أهل العلم بهذا الحديث] كما قال في حديث أبي سعيد في دعاء الاستفتاح [أبواب الصلاة] باب ما يقول عند افتتاح الصلاة [ج ١ ص ٢٧٦] و كما قال في حديث علي في ميراث الأخوة من الأم هو ضعيف [و العمل على هذا الحديث عند عامة أهل العلم] كتاب الفرائض / باب ماجاء في ميراث الإخوة ج ٤ ص ٣٠ و كما قال في حديث تميم الدارى في ميراث المشرك الذى يسلم على يد رجل من المسلمين - إنه أولى. فالحديث فيه ضعف ولكن العمل عليه عند بعض أهل العلم [ج ٤ ص ٣٨] و كما قال في حديث أنس بن مالك في الصلاة على الدابة في ماء وطين وهو ضعيف [و العمل على هذا عند أهل العلم] أبواب الصلاة / باب ماجاء في الصلاة على الدابة في الطين والمطر ج ١ ص ٤٢١. و كما قال في حديث أبي هريرة في قضاء صلاة ركعتي الفجر بعد طلوع الشمس. وهو ضعيف: [و العمل على هذا عند بعض أهل العلم] أبواب الصلاة / باب ماجاء في إعادتها بعد طلوع الشمس ج ١ ص ٤٣٣.

و الحاصل أن هذا الحديث صالح للعمل به و مقبول فى هذا الباب.
و قال الإمام أحمد فى المسند أيضا: حدثنا أبو المغيرة حدثنى صفوان يعنى ابن عمرو حدثنى المشيخة أنهم حضروا غضيف بن الحارث الثمالى حين اشتد سوقه، فقال: هل منكم أحد يقرأ يس، قال: فقرأها صالح بن شريح السكونى فلما بلغ أربعين قبض، قال: فكانوا يقولون: إذا قرئت (يعنى يس) على ميت خفف عنه بها.^١

و أسنده صاحب مسند الفردوس إلى أبى الدرداء بلفظ: «ما من ميت تقرأ عنده يس إلا هون الله عز وجل عليه»^٢ قال محب الدين الطبرى: المراد الميت الذى فارقه روحه، و حمله على المحتضر قول بلا دليل اهـ.

و أخرج ابن حبان فى صحيحه عن جندب بن عبدالله قال: قال رسول الله ﷺ: «البقرة سنام القرآن و ذروته، نزل مع كل آية منها ثمانون ملكا واستخرجت «الله لا إله إلا هو الحى القيوم» من تحت العرش فوصلت بها، و يس قلب القرآن لا يقرأها رجل يريد الله و الدار الآخرة إلا غفر له، واقراءوها على موتاكم» اهـ.^٣

١ . قال فى الفتح الربانى (٢٥٣/١٨): غضيف قيل أنه صحابى و قيل أنه تابعى و الصحيح الأول، كذا فى الإصاب اهـ .

قال الحافظ فى الإصابة بعد ذكر الحديث: و هو حديث حسن الإسناد (١٨٤/٣) و عزاه السيوطى فى الدر المنثور إلى ابن سعد أيضا (٣٩/٨)
٢ . مسند الفردوس (٣٢/٤)، و عزاه فى الدر المنثور فى تفسير سورة يس إلى ابن مردويه (٣٨/٧)

٣ . أخرجه ابن حبان فى صحيحه فى فضل سورة البقرة، كذا فى موارد الظمان للهيمى (٣٩٦/٥) و رواه أحمد فى المسند عن معقل بن يسار (٢٦/٥) قال الهيمى فى مجمع الزوائد: رواه أحمد و فيه راو لم يسم و بقية رجاله رجال الصحيح (٣١١/٦).

أقوال أئمة المذاهب الفقهية

وقد عقد العلامة الفقيه الحنبلي الشيخ عبدالله بن محمد بن حميد رحمته فصلا خاصا في كتابه (غاية المقصود) جمع فيه أقوال العلماء من كل مذهب في إثبات وصول الثواب إلى الأموات من أى عمل صالح يقوم به الحى ويهب ثوابه إلى الأموات كالحج، والصدقة، والأضحية، والعمرة، وقراءة القرآن، ولا شك أنه يدخل فيه الأذكار من تهليل وتكبير وصلاة وسلام على سيدنا محمد ﷺ فهي كلها أعمال صالحة يثاب عليها العامل بها، وإذا وهب ثوابها للميت تقبل الله منه ذلك وأوصله إليه، وإذا وصل إليه انتفع به بفضل الله وكرمه وإحسانه.

فنقل الشيخ ابن حميد أقوال الأئمة من فقهاء الأحناف مثل الشيخ برهان الدين على بن أبى بكر المرغيناني في كتابه: (الهداية في باب الحج عن الغير).
والشيخ شمس الدين أبى العباس أحمد بن إبراهيم ابن عبدالغنى السروجي في كتابه «نفحات النسائم في وصول إهداء الثواب للأموات».

والبدر العيني في باب الحج عن الغير من شرح الكنز.
وابن عابدين في رد المحتار على الدار المختار.
وصاحب الفتاوى الهندية، في الفتاوى الهندية الباب الرابع عشر في الحج عن الغير.

وصاحب الهداية في بيان احكام الحج عن الغير.
والشيخ على قارى في شرح المنسك المتوسط.
ونقل أقوال أئمة الفقه المالكي وحفاظ المذهب في الموضوع مثل:
الإمام ابن رشد في نوازل.

والعلامة الشهاب القرافى فى الفرق الثانى والسبعين المائة.
 وابن الحاج فى الجزء الأول من المدخل.
 والشيخ أبوزيد الفاسى فى باب الحج عن الغير.
 والخطاب فى شرحه على خليل.
 ثم ذالك أقوال كبار أئمة الشافعية مثل:
 العلامة الشريينى فى كتابه السراج المنير.
 والنوى فى روضة الطالبين وشرح مسلم.
 والسيوطى. والسبكى، وابن الصلاح فى الفتاوى، والشيخ أبو المعالى
 على بن أبى السعود الشهير بالسويدى فى كتابه «العقد الثمين فى بيان مسائل
 الدين». وابن النحوى فى المنهاج. وشيخ الإسلام أبو عبدالله القاياتى فى
 الروضة.
 ثم ذكر أقوال أئمة الحنابلة وحفاظ مذهبهم.
 وبدأه بقول الإمام أحمد: الميت يصل إليه كل شىء من الخير من صدقة أو
 صلاة أو غيره، ثم ذكر كلام الموفق ابن قدامة فى المغنى وهو طويل ونفيس.
 ثم قال فى العدة شرح العمدة: وأما قراءة القرآن وإهداء ثوابه للميت
 فالإجماع واقع على فعله من غير تكثير وقد صح الحديث: أن الميت ليعذب ببيكاه
 أهله، والله سبحانه أكرم من أن يوصل إليه العقوبة ويحجب عنه المثوبة، قلت:
 ويدل على هذا أيضا قوله ﷺ: لا تقتل نفس ظلما إلا كان على ابن آدم الأول
 كفل من دمها، لأنه أول من سن القتل^١، فاذا كان هذا فى العذاب والعقاب
 ففى الفضل والثواب أولى وأحرى^٢.

١. رواه أحمد عن عبدالله بن مسعود (١/ ٤٣٠).

٢. غاية المقصود فى التنبيه على أوهام ابن عمود للشيخ عبدالله بن محمد بن حميد (٤٣٠).

توثيق النصوص الفقهية من مذاهب العلماء في الموضوع

(١) توثيق نصوص مذهب الحنفية

قال الإمام العلامة المرغيناني في أول باب الحج عن الغير من هدايته ما نصه: الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوما صدقة أو غيرها عند أهل السنة والجماعة، لما روى عن النبي ﷺ أنه ضحى بكيشين أملحين أحدهما عن نفسه والآخر عن أمته ممن أقر بوحداية الله وشهد له بالبلاغ^١ اهـ.

وقد كتب عليه المحقق الكمال بن الهمام في فتح القدير كتابة مطبنة جيدة، ملخصها أن المعتزلة خالفوا في كل العبادات: أي منعوا وصول ثوابها للغير و ذكر شبهتهم وأجاب عنها وساق آثارا كثيرة دالة على الجواز ثم قال ما نصه: فهذه الآثار وما قبلها وما في السنة أيضا من نحوها عن كثير قد تركناه لحال الطول يبلغ القدر المشترك بين الكل - وهو أن من جعل شيئا من الصالحات لغيره نفعه الله به - مبلغ التواتر^٢

وقال العلامة عثمان بن علي الزيلعي الحنفي في شرحه على كنز الدقائق في باب الحج عن الغير أيضا ما نصفه: الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة صلاة كان أو صوما أو حجا أو صدقة أو قراءة قرآن أو الأذكار إلى غير ذلك من جميع أنواع البر، ويصل ذلك إلى الميت وينفعه.^٣

١ . الهداية في شرح بداية المبتدى، للشيخ أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الرشداني المرغيناني، ج ١/ ص ١٨٣.

٢ . شرح فتح القدير: للإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الهمام الحنفي.

٣ . تبين الحقائق شرح كنز الدقائق للزيلعي ٨٣/ ٢.

وقال العلامة الشيخ زين الدين المعروف بابن نجيم و المشهور بأبى حنيفة الثانى و محرر المذهب فى البحر الرائق فى باب الحج عن الغير: لما كان الحج عن الغير كالتبع آخره، و الأصل فيه أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوما أو صدقة أو قراءة القرآن أو ذكرا أو طوافا أو حج أو عمرة أو غير ذلك عند أصحابنا للكتاب و السنة، أما الكتاب فلقوله تعالى: ﴿وَقُلْ رَبِّ ارْزُقْنَاهُ كَمَا رَزَيْتَنِى صَغِيرًا﴾ و إخباره تعالى عن ملائكته بقوله: ﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ و ساق عبارتهم بقوله تعالى: ﴿رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ﴾ إلى قوله: ﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ﴾.

و أما السنة فأحاديث كثيرة منها ما فى الصحيحين، ثم ذكر الأحاديث الواردة فى الموضوع.^١

و جزم البدر العينى فى باب الحج عن الغير أيضا من شرح الكنز، بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره من صلاة أو صوم أو حج أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر إلى غير ذلك من جميع أنواع البر، و كل ذلك يصل إلى الميت عند أهل السنة و الجماعة اهـ . و للعلامة سعد الدين الديرى المتوفى سنة ٨٦٧. (الكواكب النيرات فى وصول ثواب الطاعات إلى الأموات) اقتضى فيه أثر السروجى مع زيادات عليه كثيرة اهـ .

٢) توثيق نصوص مذهب المالكية

قال الإمام القاضى ابو الفضل عياض فى شرحه على صحيح مسلم فى حديث الجريدتين عند قوله ﷺ «لعله يخفف عنها ما دامتا رطبتين» ما نصه.

١ . البحر الرائق شرح كنز الدقائق لابن نجيم ٥٩ / ٣.

أخذ العلماء من هذا استحباب قراءة القرآن على الميت لأنه إذا خفف عنه بتسبيح الجريدتين وهما جماد فقراءة القرآن أولى.^١

وقال العلامة الشهاب القرافي في الفرق الثاني والسبعين والمائة ما ملخصه؛ مذهب أبي حنيفة وأحمد ابن حنبل أن القراءة يحصل ثوابها للميت وإذا قرئ عند القبر حصل للميت أجر المستمع والذي يتجه أن يقال ما لا يقع فيه خلاف أنه يحصل لهم بركة القرآن لا ثوابه، كما يحصل لهم بركة الرجل الصالح يدفن عندهم أو يدفنون عنده، والذي ينبغي للإنسان أن لا يهمل هذه المسألة فلعل الحق هو الوصول إلى الموتى، هذه أمور مغيبة عنا وليس فيها اختلاف في حكم شرعي، وإنما هو في أمر واقع، هل هو كذلك أم لا. وكذلك التهليل الذي جرت عادة الناس بعمله اليوم ينبغي أن يعمل ويعتمد في ذلك على فضل الله بكل سبب ممكن، ومن الله الجود والإحسان هذا هو اللائق بالعبد.^٢

وقال الشيخ ابن الحاج في الجزء الأول من المدخل مانصه: لو قرأ في بيته وأهدى إليه لوصلت، وكيفية وصولها أنه إذا فرغ من تلاوته وهب ثوابها له، أو قال: اللهم اجعل ثوابها له، فإن ذلك دعاء بالثواب لأن يصل إلى أخيه والدعاء يصل بلا خلاف اهـ.

ونقل الشيخ أبو زيد الفاسي في باب الحج عن الغير في جواب له مانصه: الميت ينتفع بقراءة القرآن وهذا هو الصحيح، والخلاف فيه مشهور والأجرة عليه جائزة. والله أعلم، نقله عنه الفقيه كنون الفاسي محشى عبد الباقي.^٣

١. شرح الشيخ محمد بن خليفة الآبي على صحيح مسلم ١٢٥/٢.

٢. الفروق للإمام العلامة أحمد بن إدريس القرافي ١٩٢/٣.

٣. إسعاف المسلمين والمسلمات. لشيخنا العلامة الشيخ محمد العربي التبانى.

و فى آخر نوازل ابن رشد فى السؤال عن قوله تعالى ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ قال: وإن قرأ الرجل وأهدى ثواب قراءته للميت جاز ذلك، وحصل للميت أجره. اهـ.

وقال ابن هلال فى نوازله: الذى أفتى به ابن رشد، وذهب إليه غير واحد من أئمتنا بالأندلس أن الميت ينتفع بقراءة القرآن ويصل إليه نفعه ويحصل له أجره إذا وهب القارئ ثوابه له، وبه جرى عمل المسلمين شرقاً وغرباً، ووقفوا على ذلك أوقافاً، واستمر عليه الأمر منذ أزمانه سالفة اهـ.

ونقل العلامة الحافظ الشيخ عبدالرحمن الثعالبي فى تفسيره «الجواهر الحسان» عند قوله تعالى: ﴿وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْنِي صَغِيرًا﴾ عن الحافظ العلامة عبد الحق الاشيلي فى كتابه «العاقبة» ما نصه: واعلم أن الميت كالحى فيما يعطاه ويهدى إليه، بل الميت أكثر وأكثر لأن الحى قد يستقل ما يهدى إليه ويستحق ما يتحف به، والميت لا يستحق شيئاً من ذلك ولو كان مقدار جناح بعوضة أو وزن مثقال ذرة لأنه يعلم قيمته، وقد كان يقدر عليه فضيعه وقد قال النبى ﷺ: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية أو ولد صالح يدعو له أو علم ينتفع به» فهذا دعاء الولد يصل إلى والده وينتفع به، وكذا أمره عليه الصلاة والسلام بالسلام على أهل القبور، والدعاء لهم، وما ذاك إلا لكون ذلك الدعاء لهم والسلام عليهم يصل إليهم ويأتيهم والله أعلم.

وروى عن النبى ﷺ أنه قال: «الميت فى قبره كالغريق ينتظر دعوة تلحقه من ابنه أو أخيه أو صديقه، فإذا لحقته كانت أحب إليه من الدنيا وما فيها» والأخبار فى هذا الباب كثيرة اهـ.

ثم قال الثعالبي: قلت: وروى مالك فى الموطأ عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب رضي الله عنه أنه قال: «كان يقال: إن الرجل ليرفع بدعاء ولده من

بعده، وأشار بيده نحو السماء» قال الحافظ أبو عمر بن عبد البر: قد رويناه بإسناد جيد، ثم أسند عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إن الله ليرفع العبد الدرجة فيقول: أى رب أنى لى هذه الدرجة؟ فيقال: باستغفار ابنك لك:» اهـ من التمهيد.

و رويانا فى سنن أبى داود «أن رجلا من بنى سلمة قال: يا رسول الله! هل بقى من بر أبوى شىء أبرهما به بعد موتهما؟ قال: نعم، الصلاة عليهما والاستغفار لهما وإنفاذ عهدهما من بعدهما، وصلة الرحم التى لا توصل إلا بهما وإكرام صديقهما»^١

٣) توثيق النووي لنصوص الشافعية

قال الإمام النووى: ويستحب للزائر - يعنى زائر القبور - أن يسلم على المقابر ويدعو لمن يزوره ولجميع أهل المقبرة، والأفضل أن يكون السلام والدعاء مما ثبت فى الحديث، ويستحب أن يقرأ من القرآن ما تيسر ويدعو لهم عقبها. نص عليه الشافعى واتفق عليه الأصحاب.^٢

٤) توثيق نصوص مذهب الحنابلة:

قال الإمام موفق الدين أبو محمد عبدالله بن قدامة الحنبلى: (فصل) وأى قرينة فعلها وجعل ثوابها للميت المسلم نفعة ذالك إن شاء الله. أما الدعاء والاستغفار والصدقة وأداء الواجبات فلا أعلم فيه خلافا إذا كانت الواجبات مما يدخله النيابة. وقد قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾.

١ . إسعاف المسلمين والمسلمات: لشيخنا العلامة الشيخ محمد العربى التبانى.

٢ . المجموع شرح المذهب (٢٨٦/٥).

وقال الله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ ودعا النبي ﷺ لأبى سلمة حين مات، وللميت الذى صلى عليه فى حديث عوف بن مالك، ولكل ميت صلى عليه، وسأل رجل النبي ﷺ فقال يا رسول الله إن أمى ماتت فينفعها إن تصدقت عنها؟ قال:

نعم، رواه أبو داود وروى ذلك عن سعيد بن عباد و جاءت امرأة إلى النبي ﷺ فقالت يا رسول الله إن فريضة الله فى الحج أدركت أبى شيخا كبيرا لا يستطيع أن يثبت على الراحلة أفأحج عنه؟ قال: «أرأيت لو كان على أبيك دين أكنت قاضيته» قالت: نعم قال «فدين الله أن يقضى» وقال للميت سألته أن أمى ماتت وعليها صوم شهر أفأصوم عنها؟ قال «نعم» وهذه أحاديث صحاح وفيها دلالة على انتفاع الميت بسائر القرب لأن الصوم والحج والدعاء والاستغفار عبادات بدنية وقد أوصل الله نفعها إلى الميت فكذلك ما سواها مع ما ذكرنا من الحديث فى ثواب من قرأ يس وتخفيف الله تعالى عن أهل المقابر بقراءته، وروى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال لعمرو بن العاص «لو كان أبوك مسلما فأعتقتم عنه أو تصدقتم عنه أو حججتم عنه ببلغه ذلك» وهذا عام فى حج التطوع وغيره ولأنه عمل وبر وطاعة فوصل نفعه و ثوابه كالصدقة والصيام والحج الواجب، وقال الشافعى ماعدا الواجب والصدقة والدعاء والاستغفار لا يفعل عن الميت ولا يصل ثوابه إليه لقول الله تعالى ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ وقول النبي ﷺ «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية أو علم ينتفع به من بعده أو ولد صالح يدعو له».

ولأن نفعه لا يتعدى فاعله فلا يتعدى ثوابه. وقال بعضهم: إذا قرئ القرآن عند الميت أو أهدى إليه ثوابه كان الثواب لقارئه ويكون الميت كأنه حاضرها وترجى له الرحمة.

ولنا ما ذكرناه وأنه إجماع المسلمين فإنهم في كل عصر ومصر يجتمعون و يقرءون القرآن و يهدون ثوابه إلى موتاهم من غير نكير ولأن الحديث صح عن النبي ﷺ «أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه» والله أكرم من أن يوصل عقوبة المعصية إليه و يحجب عنه المثوبة ولأن الموصل لثواب ما سلموه قادر على أوصول ثواب ما منعه و الآية مخصوصة بما سلموه، و ما اختلفنا فيه في معناه فنقيسه عليه، و لا حجة لهم في الخبر الذي احتجوا به فإنها دل على انقطاع عمله، فلا دلالة فيه عليه.

ثم لو دل عليه كان مخصوصاً بما سلموه و في معناه ما منعه فيتخصص به أيضاً بالقياس عليه، و ما ذكروه من المعنى غير صحيح فإن تعدى الثواب ليس بفرع لتعدى النفع ثم هو باطل بالصوم و الدعاء و الحج و ليس له أصل يعتبر به. والله أعلم^١

قال الإمام شمس الدين محمد بن مفلح المقدسى في كتابه الفروع: كل قرينة فعلها المسلم و جعل ثوابها للمسلم نفعه ذلك و حصل له الثواب كالدعاء و الاستغفار و واجب تدخله النيابة و صدقة التطوع و كذا العتق ذكره القاضى و أصحابه أصلاً و ذكره أبو المعالى و شيخنا و صاحب المحزر و كذا حج التطوع. و فى المجرى: من حج نفلاً عن غيره وقع عمن حج لعدم إذنه و كذا القراءة و الصلاة و الصيام نقل الكمال فى الرجل يعمل شيئاً من الخير من صلاة أو صدقة أو غير ذلك و يجعل نصفه لأبيه أو أمه:

أرجو، و قال: الميت يصل إليه كل شىء من الخير من صدقة أو صلاة غيره.^٢

١ . المغنى لابن قدامة (٢/٤٢٥).

٢ . الفروع لابن مفلح ٢/٣٠٧.

و قال الإمام برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مفلح فى كتابه المبدع: (وأى قربة فعلها) من دعاء و استغفار و صلاة و صوم و حج و قراءة و غير ذلك (و جعل ثواب ذلك للميت المسلم نفعه ذلك) قال أحمد: الميت يصل إليه كل شىء من الخير للنصوص الواردة فيه و لأن المسلمين يجتمعون فى كل مصر و يقرءون و يهدون لموتاهم من غير نكير فكان إجماعا و كالدعاء و الاستغفار حتى لو أهداها للنبي ﷺ جاز و وصل إليه الثواب ذكره المجد.^١

و قال الإمام أبو الحسن على بن سليمان المرداوى فى كتابه الإنصاف: قوله (وأى قربة فعلها و جعلها للميت المسلم نفعه ذلك).

و هو المذهب مطلقا، و عليه جماهير الاصحاب، و قطع به كثير منهم و هو من المفردات، و قال القاضى فى المجرى: من حج نفلا عن غيره وقع عمن حج لعدم إذنه.

و قال شيخ الإسلام تقى الدين محمد بن أحمد الفتوحى الحنبلى: و سن ما يخفف عنه ولو بجعل جريدة رطبة فى القبر و ذكر و قراءة عنده و كل قربة فعلها مسلم و جعل ثوابها لمسلم حى أو ميت حصل له ولو جهله الجاعل و اهداء القرب مستحب.^٢

و قال العلامة الشيخ منصور البهوتى: و كل قربة فعلها المسلم و جعل ثوابها لمسلم حى أو ميت جاز و نفعه، و ذكر جملة من الأعمال منها القراءة^٣

١ . المبدع لابن مفلح ٢/ ٢٧٩.

٢ . منتهى الإرادات للفتوحى ١/ ١٧١.

٣ . كشاف القناع للبهوتى ٢/ ١٧٠.

كلام نفيس للشيخ ابن القيم

قال الشيخ ابن القيم: والقائل إن أحدا من السلف لم يفعل ذلك قائل ما لا علم له به فان هذه شهادة على نفى ما لم يعلمه فما يدرية أن السلف كانوا يفعلون ذلك ولا يشهدون من حضرهم عليه بل يكفى اطلاع علام الغيوب على نياتهم ومقاصدهم لا سيما وأن التلفظ بنية الإهداء لا يشترط كما تقدم، و سر ذلك أن الثواب ملك للعامل فإذا تبرع به وأهداه إلى أخيه المسلم أو وصله الله إليه، فما الذى خص من هذا ثواب قراءة القرآن وحجر على العبد أن يوصله إلى أخيه... قال: وأما السبب الذى لأجله لم يظهر ذلك من السلف فهو أنهم لم يكن لهم أوقاف على من يقرأ ويهدى إلى الموتى، ولا كانوا يعرفون ذلك ألبتة، ولا كانوا يقصدون القبر للقراءة عنده كما يفعله الناس اليوم، ولم يكن أحدهم يشهد من حضره من الناس على أن ثواب هذه القراءة لفلان الميت - بل ولا ثواب هذه الصدقة أو الصوم، ثم يقال لهذا القائل: لو كلفت أن تنقل عن واحد من السلف أنه قال: اللهم اجعل ثواب هذا الصوم لفلان لعجزت، فإن القوم كانوا أحرص شىء على كتمان أعمال البر، ولم يكونوا ليشهدوا على الله بإيصال ثوابها إلى أمواتهم^١ اهـ.

الخلاصة

قال شيخنا الإمام العلامة محمد العربى التبانى المكي^٢: وقد تحقق وتلخص من كلام العلماء أن أربعة يصل ثوابها للميت بالإجماع. وهى: الصدقة والدعاء والاستغفار وأداء الواجبات التى تقبل النية كأداء الدين عنه وأن الصوم يصح

١ . كتاب الروح للشيخ ابن القيم.

٢ . إسعاف المسلمين والمسلمات بجواز القراءة و وصول ثوابها إلى الأموات ص (٦٢ - ٦٩)

عنه ويصله ثوابه عند الإمام الشافعى فى القديم وأبى ثور والمحققين من المحدثين، لعموم حديث عائشة رضي الله عنها عن النبى ﷺ أنه قال: «من مات وعليه صوم، صام عنه وليه»^١ وتحقق أيضا أن القراءة على الأموات فعلها السلف الصالح كما هو مستفاد من كلام ابن قدامة، وابن القيم، وغيرهما من المنقول عن الأئمة الأقدمين وأهل الأثر كالخلال وغيره وأن عمل المسلمين شرقا وغربا لم يزل مستمرا عليها، وأنهم وقفوا على ذلك أوقافا كما فى فتوى الامام ابن رشد المالكي، وكلام السيوطى الشافعى المنقول عن ابن عبدالواحد المقدسى الحنبلى وعن غيره، وكلام ابن قدامة فى مغنية، وابن القيم فى كتابه الروح، بل صرح ابن قدامة وابن عبدالواحد المقدسى فيما نقله عنه السيوطى بإجماع المسلمين فيها، وخصها الثانى منهما بتأليف، كما ألف فيها السروجى وسعد الدين الديرى الحنفى وغيرهما، وقال ابن القيم: وهذا عمل سائر الناس حتى المنكرين فى سائر الأعصار والأمصار من غير نكير من العلماء^٢، ونسب وصولها لجمهور السلف، والإمام أحمد، وعدمه^٣ إلى أهل البدع من أهل الكلام، وكذلك قال السيوطى وجمهور السلف والأئمة الثلاثة على الوصول، والعلامة المرغينانى الحنفى قال: للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوما أو صدقة أو غيرها عند أهل السنة والجماعة وكذلك قال البدر العينى الحنفى: يصل إلى الميت جميع أنواع البر من صلاة أو صوم أو حج أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر إلى غير ذلك، والآثار الدالة على جواز انتفاع الشخص بعمل الغير كثيرة، قال العلامة المحقق الكمال بن الهمام: يبلغ القدر

١. رواه أحمد عن عائشة (٩٦/٦). ورواه البخارى عنها (٣٣٤/١)

٢. الروح لأبن القيم ص (٤٠٦)

٣. أى عدم وصول ثواب القراءة.

المشترك بين الكل - وهو أن من جعل شيئاً من الصالحات لغيره نفعه الله به - مبلغ التواتر.

و قال الحافظ السيوطي: واستدلوا (أى الجمهور) على الوصول بالقياس على الدعاء والصدقة والصوم والحج والعق، وبالأحاديث الآتى ذكرها (و ذكرها فى شرح الصدور عن الخلال وغيره) قال: وهى وإن كانت ضعيفة فمجموعها يدل على أن لذلك أصلاً، وبأن المسلمين ما زالوا فى كل عصر يجتمعون و يقرءون لموتاهم من غير تكبر فكان ذلك إجماعاً^١ اهـ.

و أما قول الله تعالى: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ فلا حجة فيها للمانع لأنها مخصصة بأدلة الكتاب والسنة الكثيرة الدالة على انتفاع الشخص بعمل غيره أو محمولة على ما لا يبيه العامل له، وقد سئل عنها وعن قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ الإمام الحسين بن الفضل رحمته الله فقال: ليس له بالعدل إلا ما سعى، وله بالفضل ما شاء الله تعالى.^٢

تحقيق الشيخ ابن تيمية في الموضوع

قال الشيخ تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية:

من اعتقد أن الإنسان لا ينتفع إلا بعمله فقد خرق الإجماع و ذلك باطل من وجوه كثيرة: (أحدها) أن الإنسان ينتفع بدعاء غيره و هو انتفاع بعمل الغير. (ثانيها) أن النبى ﷺ يشفع لأهل الموقف فى الحساب ثم لأهل الجنة فى دخولها ثم لأهل الكبائر فى الخروج من النار و هذا انتفاع بعمل الغير. (ثالثها) أن كل نبى و صالح له شفاعة و ذلك انتفاع بعمل الغير. (رابعها) أن الملائكة

١ . شرح الصدور للسيوطي. ص (٣١٠-٣١١)

٢ . المصدر السابق ص (٣١٠)

يدعون و يستغفرون لمن فى الأرض و ذلك انتفاع بعمل الغير. (خامسها) أن الله تعالى يخرج من النار من لم يفعل خيرا قط بمحض رحمة و هذا انتفاع بغير عملهم. (سادسها) أن أولاد المؤمنين يدخلون الجنة بعمل آبائهم و ذلك انتفاع بمحض عمل الغير. (سابعها) قال الله تعالى فى قصة الغلامين اليتيمين ﴿وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا﴾ فانتفعا بصلاح أبيهما ليس هو من سعيهما. (ثامنها) أن الميت ينتفع بالصدقة عنه و بالعق بنص السنة و الإجتماع و هو من عمل الغير. (تاسعها) أن الحج المذور أو الصوم المذور يسقط عن الميت بعمل غيره بنص السنة و هو انتفاع بعمل الغير. (حادى عشرها) أن المدين الذى امتنع ﷺ من الصلاة عليه حتى قضى دينه أبو قتادة وقضى دين الآخر على بن أبى طالب انتفع بصلاة النبى ﷺ و بردت جلده بقضاء دينه و هو من عمل الغير. (ثانى عشرها) أن النبى ﷺ قال لمن صلى وحده ألا رجل يتصدق على هذا فيصلى معه فقد حصل له فضل الجماعة بفعل الغير. (ثالث عشرها) أن الإنسان تبرأ ذمته من ديون الخلق إذا قضاها قاض عنه و ذلك انتفاع بعمل الغنى.

(رابع عشرها) أن من عليه تبعات و مظالم إذا حلل منها سقطت عنه و هذا انتفاع بعمل الغير. (خامس عشرها) أن الجار الصالح، به ينتفع فى المحيا و الممات و كما جاء فى الأثر و هذا انتفاع بعمل الغير. (سادس عشرها) أن جليس أهل الذكر يرحم بهم و هو لم يكن منهم ولم يجلس لذلك بل الحاجة عرضت له والأعمال بالنيات فقد انتفع بعمل غيره. (سابع عشرها) فى الصلاة على الميت و الدعاء له فى الصلاة انتفاع للميت بصلاة الحى عليه و هو عمل غيره. (ثامن عشرها) أن الجمعة تحصيل باجتماع العدد و كذلك الجماعة بكثرة العدد و هو انتفاع للبعض. (تاسع عشرها) أن الله تعالى قال لنبيه ﷺ : ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ

لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ^١، وقال الله تعالى: ﴿وَلَوْلَا رِجَالُ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءُ مُؤْمِنَاتٍ^٢﴾ ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ^٣﴾ فقد دفع الله تعالى العذاب عن بعض الناس بسبب بعض و ذلك انتفاع بعمل الغير. (عشرونها) أن صدقة الفطر تجب عن الصغير وغيره ممن يموهه الرجل فينتفع بذلك من يخرج عنه ولا سعى له. (حادى عشرينها) أن الزكاة تجب فى مال الصبى والمجنون و يشاب على ذلك ولا سعى له، و من تأمل العلم وجد من انتفاع الإنسان بما لم يعمل ما لا يكاد يحصى، فكيف يجوز أن تؤول الآية على خلاف صريح الكتاب و السنة وإجماع الأمة، والمراد بالإنسان العموم.^٤ اهـ.

القراءة عند القبر ليست بدعة

من المسائل التى يكثر فيها الجدال والخلاف والنقاش حتى يصل إلى الخصام والمقاطعة مسألة قراءة شىء من القرآن عند القبر فمنهم من يقول بدعة ومنهم يقول حرام والمسألة لا تقتضى كل هذا الهجوم الفظيع والانكار الشنيع ولنرجع فيها إلى أقوال أئمة السلف وعلى رأسهم إمام السلفية فى عصره الشيخ ابن القيم قال:

ذكر عن جماعة من السلف أنهم أوصوا أن يقرأ عند قبورهم وقت الدفن، قال عبدالحق الأشبلى: يروى أن عبد الله بن عمر أمر أن يقرأ عند قبره سورة البقرة^٥، وكان الإمام أحمد ينكر ذلك أولا حيث لم يبلغه فيه أثر ثم رجع عن ذلك.

١. الأنفال: ٣٣.

٢. الفتح: ٢٥.

٣. البقرة آية ٢٥١.

٤. انظر غاية المقصد فى التنبيه على أوهام ابن محمود للشيخ عبدالله بن محمد بن حيد ص ١٠١.

٥. سيأتى تحريجه.

قال الحافظ جلال الدين السيوطي: روى البيهقي في الشعب والطبراني عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال: «إذا مات أحدكم فلا تجسوه وأسرعوا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة الكتاب» ولفظ البيهقي: فاتحة البقرة وعند رجله بخاتمة سورة البقرة في قبره. اهـ.

قلت: وقد استعمل الصحابة هذا الحديث وعملوا به فقد روى الخلال في الجامع، «كتاب القراءة عند القبور» أخبرنا العباس بن محمد الدوري، حدثنا يحيى بن معين، حدثنا مبشر الحلبي، حدثني عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال أبي، إذا أنا مت فضعني في اللحد وقل بسم الله وعلى سنة رسول الله وشن على التراب شنأ وقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة فيأني سمعت عبد الله بن عمر يقول ذلك قال عباس الدوري سألت أحمد ابن حنبل، قلت: تحفظ في القراءة شنأ؟ وفي رواية تحفظ في القراءة على القبر شيئا؟ فقال لا و سألت يحيى بن معين فحدثني هذا الحديث. قال الخلال: وأخبرني الحسن بن أحمد الوراق، حدثنا على بن موسى الحداد وكان صدوقا قال: كنت مع أحمد بن حنبل ومحمد بن قدامة الجوهري في جنازة فلما دفن الميت جلس رجل ضرير يقرأ عند القبر فقال له أحمد: يا هذا إن القراءة عند القبر بدعة فلما خرجنا من المقابر قال محمد بن قدامة لأحمد بن حنبل يا أبا عبد الله ما تقول في مبشر الحلبي؟ قال ثقة، قال كتبت عنه شيئا؟ قال نعم، فأخبرني مبشر عن عبد الرحمن ابن العلاء بن اللجلاج عن أبيه أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وخاتمتها وقال سمعت ابن عمر يوصي بذلك فقال له أحمد فارجع وقل للرجل يقرأ.

١. شرح الصدور ص ١٠٤. قلت: ورواه الحاكم أيضا مرفوعا بنحوه وذكر شاهدا له عن البياضى، قال الذهبي في التلخيص: هو على شرطهما واختلف في رفعه ووقفه (المستدرک مع التلخیص ٣٦٦/١).

وقال الحسن بن الصباح الزعفراني: سألت الشافعي عن القراءة عند القبر فقال لا بأس بها^١.

وذكر الخلال عن الشعبي قال: كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرءون عنده القرآن قال: وأخبرني أبو يحيى الناقد قال سمعت الحسن بن الجروي يقول: مررت على قبر أخت لي فقرأت عندها تبارك لما يذكر فيها فجاءني رجل فقال إني رأيت أختك في المنام تقول جزى الله أبا على خيرا فقد انتفعت بما قرأ، أخبرني الحسن بن الهيثم قال سمعت أبا بكر بن الأطروش بن بنت أبي نصر بن التمار يقول: كان رجل يجيء إلى قبر أمه يوم الجمعة فيقرأ سورة يس فجاء في بعض أيامه فقرأ سورة يس ثم قال: اللهم إن كنت قسمت لهذه السورة ثوابا فاجعله في أهل هذه المقابر فلما كان يوم الجمعة التي تليها جاءت امرأة فقالت أنت فلان بن فلانة؟ قال نعم قالت إن بنتا لي ماتت فرأيتها في النوم جالسة على شفير قبرها فقلت ما أجلسك ها هنا؟ فقالت إن فلان بن فلانة جاء إلى قبر أمه فقرأ سورة يس وجعل ثوابها لأهل المقابر فأصابنا من روح ذلك أو غفر لنا، نحو ذلك

وفى النسائي وغيره من حديث معقل بن يسار المزني عن النبي ﷺ أنه قال «اقرأوا يس عند موتاكم»^٢ وهذا يحتمل أن يراد به قراءتها على المحتضر عند موته مثل قوله «لقنوا موتاكم لا إله إلا الله»^٣ ويحتمل أن يراد به القراءة عند

١. هذا الذي ذكره ابن القيم عن الشافعي، وذكره السيوطي أيضا عن الشافعي في كتابه شرح الصدور (١٣٤).

٢. تقدم تخريجه.

٣. هذا حديث صحيح رواه الإمام مسلم في كتاب الجنائز، باب تلقين الموتى لا إله إلا الله (٣٧/٣) وأبو داود باب في التلقين (٣/١٩٠) حديث (٣١١٧) والترمذي باب ما جاء في

القبر و الأول أظهر لوجوه:

الاول: أنه نظير قوله: لقنوا موتاكم لا إله إلا الله.

الثاني: انتفاع المحتضر بهذه السورة لما فيها من التوحيد و المعاد و البشرى بالجنة لأهل التوحيد و غبطة من مات عليه بقوله: ﴿يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ﴾ بِمَا عَفَّرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمَكْرُمِينَ^٢ فتستبشر الروح بذلك فتحب لقاء الله فيحب الله لقاءها^٣ فإن هذه السورة قلب القرآن و لها خاصية عجيبة فى قراءتها عند المحتضر.

و قد ذكر أبو الفرج ابن الجوزى قال كنا عند شيخنا أبى الوقت عبد الاول و فى السياق: و كان آخر عهدنا به إنه نظر إلى السماء و ضحك و قال: ﴿... يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ﴾ بِمَا عَفَّرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمَكْرُمِينَ وقضى.

→ تلقين المريض عند الموت و الدعاء له عند (٣/٣٠٦ حديث ٩٧) و ابن ماجه فى باب ما جاء فى تلقين الميت لا إله إلا الله (١/٤٦٤ - ٤٦٥ حديث ١٤٤٤ - ١٤٤٦) و النسائى باب تلقين الميت (٥/٤) و بلفظ: «لقنوا موتاكم قول لا إله إلا الله» و ابن حبان فى صحيحه (كما فى الإحسان، ٤/٣٠٥ حديث ٢٩٩٢ - ٢٩٩٣).

١. هذا من الشيخ ابن القيم تمام الإنصاف و الأمانة حيث نقل القولين المستفادين من الآية و صحح احتمال تناول الآية لهما ثم جنح إلى ترجيح الاول و هو (احتمال القراءة على المحتضر) فقال (و الاول أظهر) و يقابله أن الثانى صحيح و ظاهر، و هو (القراءة على القبر) بل هو قول الإمام أحمد بن حنبل و جماهير العلماء و عليه العمل فى كل عصر فأين أدعياء السلفية عن هذا المنهج العلمى الصحيح و البحث الدقيق فى أمانته و عدله و إنصافه و أدبه؟

٢. يس: ٢٦-٢٧.

٣. أخرج البخارى عن عبادة بن الصامت عن النبى ﷺ قال: «من أحب لقاء الله أحب لقاء الله لقاءه، و من كره لقاء الله كره الله لقاءه» قالت عائشة أو بعض أزواجه إنا نكره الموت قال «ليس ذالك ولكن المؤمن إذا حضره الموت بشر برضوان الله و كرامته» (٤/١٣)، و أخرجه مسلم عن عائشة و فيه. قالت عائشة قلت: يا نبى الله أكرهية الموت، فكلنا نكره الموت، فقال: «ليس كذا لك...» الحديث (٨/٦٥).

الثالث: إنَّ هذا عمل الناس وعادتهم قديما وحديثا يقرءون يس عند المحتضر.

الرابع: أن الصحابة لو فهموا من قوله ﷺ «اقرأوا يس عند موتاكم» قراءتها عند القبر لما أدخلوا به وكان ذلك أمرا معتادا مشهورا بينهم.

الخامس: أن انتفاعه باستماعها وحضور قلبه وذهنه عند قراءتها في آخر عهده بالدنيا هو المقصود وأما قراءتها عند قبره فإنه لا يشاب عل ذلك لأن الثواب إما بالقراءة أو بالاستماع وهو عمل وقد انقطع عن الميت. اهـ من كلام ابن القيم^١.

وقد ترجم الحافظ أبو محمد عبد الحق الإشبيلي على هذا فقال: ذكر ما جاء الموتى يسألون عن الأحياء ويعرفون أقوالهم وأعمالهم، ثم قال: ذكر أبو عمر ابن عبد البر من حديث ابن عباس عن النبي ﷺ «ما من رجل يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه فيسلم عليه إلا عرفه ورَدَّ عليه السلام»^٢، ويروى هذا من حديث أبي هريرة مرفوعا قال: «فإن لم يعرفه وسلم عليه ردَّ عليه السلام»^٣ قال ويروى من حديث عائشة رضي الله عنها أنها قالت: قال رسول الله ﷺ ما من

١. الروح ص ١٥٢-١٥٥.

٢. قال الحافظ الزبيدي في إتحاف السادة: أما حديث ابن عباس الذي رواه ابن عبد البر في التمهيد بلفظ: ما من أحد... الحديث فقد رواه كذلك في الاستذكار وهذا الذي صححه عبد الحق في العاقبة (١٠/٣٦٥)، وفي تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (٦/١٣٧) مثله عن أبي هريرة، ولفظه: «ما من عبد يمر بقبر رجل كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا عرفه ورَدَّ عليه السلام».

٣. ذكره في الإحياء عن أبي هريرة بلفظ: «إذا مر الرجل بقبر الرجل يعرفه فيسلم عليه ردَّ عليه السلام وعرفه، وإذا مر بقبر لا يعرفه... الحديث» عزاه السيوطي في شرح الصدور إلى ابن أبي الدنيا والبيهقي موقوفا عليه (ص ٢٠٢)، قال الحافظ الزبيدي في الإتحاف: رواه ابن أبي الدنيا في كتاب القبور والبيهقي في الشعب عن أبي هريرة مرفوعا (١٠/٣٦٦).

رجل يزور قبر أخيه فيجلس عنده إلا استأنس به حتى يقوم^١، واحتج الحافظ أبو محمد في هذا الباب بما رواه أبو داود في سننه من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ، ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله على روعي حتى أورد عليه السلام.^٢

قال: وقال سليمان بن نعيم: رأيت النبي ﷺ في النوم فقلت يا رسول الله هؤلاء الذين يأتونك ويسلمون عليك أتفقه منهم؟ قال نعم وأردّ عليهم، قال و كان ﷺ يعلمهم أن يقولوا إذا دخلوا المقابر: السلام عليكم أهل الديار... الحديث، قال: وهذا يدل على أن الميت يعرف سلام من يسلم عليه ودعاء من يدعوه له.

قال أبو محمد: ويذكر عن الفضل بن الموفق قال: كنت أتى قبر أبي المرة بعد المرة فأكثر من ذلك فشهدت يوماً جنازة في المقبرة التي دفن فيها فتعجلت لحاجتي ولم آله فلما كان من الليل رأيته في المنام قال لى يا بنى لم لا تأتيني؟ فقلت يا أبتي وانك لتعلم بى إذا أتيتك؟ فقال إى والله يا بنى لا أزال أطلع

١. عزاه السيوطى إلى ابن أبى الدنيا فى كتاب القبور عنها (شرح الصدور ص ٢٠٢)، و رواه الديلمى فى مآثور الفردوس عنها (٢٠ / ٤) برقم ٦٠٥٥ قال الشيخ ابن تيمية فى فتاويه (٢٤ / ٣٣١) قال ابن المبارك: ثبت ذلك عن النبى ﷺ و صححه عبد الحق صاحب الأحكام. انظر كتابنا مفاهيم يجب أن تصحح (ص ٢٤٠)، و رواه الديلمى فى زهر الفردوس عن أبى هريرة (٤ / ١٣) و عزاه الحافظ الزبيدى فى الإتحاف (١٠ / ٣٦٥) نحوه إلى أبى الشيخ. ٢. رواه أبو داود فى سننه (٢ / ٥٣٤) حديث ٢٠٤١ باب زيارة القبور و رواه أحمد فى مسنده (٢ / ٥٢٧).

٣. رواه مسلم عن سليمان بن بريدة عن أبيه من رواية زهير بهذا اللفظ، و فى رواية أبى بكر بن أبى شيبه بلفظ: «السلام على أهل الديار»، كتاب الجنائز باب ما يقال عند دخول القبور والدعاء لأهلها (٣ / ٦٣ - ٦٥).

عليك حين تطلع من القنطرة، حتى تصل إلى و تقعد عندى ثم تقوم فلا أزال
أنظر إليك حتى تجوز القنطرة، قال ابن أبى الدنيا: حدثنى إبراهيم بن بشار
الكوفي قال: حدثنى الفضل بن الموفق فذكر القصة.

و صح عن عمرو بن دينار أنه قال: ما من ميت يموت إلا و هو يعلم ما
يكون فى أهله بعده و إنهم ليغسلونه و يكفنونه و إنه لينظر إليهم، و صح عن
مجاهد أنه قال: إن الرجل ليبشر فى قبره بصلاح ولده من بعده.

و قال النووى رحمته فى شرح المذهب: يستحب لزائر القبور أن يقرأ ما تيسر
من القرآن و يدعو لهم عقبها، نص عليه الشافعى و اتفق عليه الأصحاب، و زاد
فى موضع آخر و إن ختموا القرآن على القبر كان أفضل^١ اهـ.

و قال ابن مفلح فى الفروع^٢ لا تكره القراءة على القبر و فى المقبرة نص
عليه و اختاره أبو بكر و القاضى و جماعة و هو المذهب... إلى أن قال و فى
شرح مسلم: أن العلماء استحبوا القراءة عند القبر لخبر الجريدة^٣ لأنه اذا رجا
التخفيف لتسييحها فالقراءة أولى.

و قال الشيخ الإمام أبو محمد بن قدامة المقدسى فى آخر كتاب الجنائز من
مغنيه ما نصه:

(فصل) و لا بأس بالقراءة عند القبر، و قد روى عن أحمد أنه قال: «إذا
دخلتم المقابر فاقرأوا آية الكرسي و ثلاث مرات قل هو الله أحد ثم قل: اللهم
إن فضله لأهل المقابر».

١ . المجموع شرح المذهب (٥/ ٢٦٨).

٢ . (٢/ ٣٠٤).

٣ . تقدم تخريجه.

و هذا الخبر عزاه السيوطي ^١ إلى المحب الطبري و إلى الغزالي في الأحياء و في العاقبة لعبد الحق عن أحمد بن حنبل بلفظ: إذا دخلتم المقابر فاقروا بفاتحة الكتاب و المعوذتين و قل هو الله أحد واجعلوا ذلك لأهل المقابر فإنه يصل إليهم.

قلت: و يؤيده ما حكاه البرهان ابن مفلح في كتابه المبدع عن الإمام أحمد، و نقلناه في الفصل الآتي من النصوص الفقهية في المسألة فانظره.

قال الحافظ السيوطي في نفس المصدر^٢: و في فوائد الزنجاني عن أبي هريرة مرفوعا: «من دخل مقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب و قل هو الله أحد والهاكم التكاثر، ثم قال: اللهم إني قد جعلت... الحديث».

و في نفس المصدر^٣ في فضل قل هو الله أحد للسمرقندي عن علي مرفوعا بلفظ: «و قرأ قل هو الله أحد إحدى عشرة مرة... الحديث» و في الإنحاف للزبيدي^٤ بعد كلام أحمد بن حنبل قال: كذا أورده عبد الحق في كتاب العاقبة عن أبي بكر أحمد بن محمد المروزي و عزاه أيضا إلى النسائي و الرافعي في تاريخه و السمرقندي و ذكر الحديث مرفوعا عن علي.

و قال الخلال: حدثني أبو علي الحسن بن الهيثم البزار شيخنا الثقة المأمون قال: رأيت أحمد بن حنبل يصلي خلف ضريح يقرأ على القبور.

و قد روى عن النبي ﷺ أنه قال: «من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف عنهم يؤمئذ و كان له بعدد من فيها حسنات»^٥.

١ . شرح الصدور (ص ٣١٢)

٢ و٣ . شرح الصدور (ص ٣١٣).

٤ . إنحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين للزبيدي ٤ / ٢٢٠.

٥ . رواه الطبراني بإسناد فيه أيوب بن مدرك، قال أبو حاتم و النسائي: متروك / هـ من الميزان للذهبي باختصار.

وروى عن النبي ﷺ أنه قال: «من زار قبر والديه أو أحدهما فقراء عنده أو عندهما يس غفر له» ثم قال: (فصل): و أى قربة فعلها وجعل ثوابها للميت المسلم نفعه ذلك إن شاء الله.

أما الدعاء والاستغفار والصدقة وأداء الواجبات فلا أعلم فيه خلافا إذا كانت الواجبات مما تدخلها النيابة، وقد قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾^٢ وقال تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾^٣. اهـ.

قال العلامة الشهاب القرافي فى الفرق الثانى والسبعين المائة ما ملخصه: مذهب أبى حنيفة وأحمد بن حنبل أن القراءة يحصل ثوابها للميت وإذا قرئ عند القبر حصل للميت أجر المستمع والذى يتجه أن يقال ما لا يقع فيه خلاف أنه يحصل لهم بركة القرآن لا ثوابه كما يحصل لهم بركة الرجل الصالح يدفن عندهم أو يدفنون عنده، والذى ينبغى للإنسان أن لا يهمل هذه المسألة فلعل الحق هو الوصول إلى الموتى، فإن هذه أمور مغيبة عنا وليس فيها اختلاف فى حكم شرعى، وإنما هو فى أمر واقع، هل هو كذلك أم لا، وكذلك التهليل الذى جرت عادة الناس بعمله اليوم ينبغى أن يعمل ويعتمد فى ذلك على

١. ذكره فى الأحياء بلفظ: «من زار قبر والديه أو أحدهما فى كل جمعة غفر له وكتب براء». قال الحافظ العراقى: أخرجه الطبرانى فى الصغير والأوسط من حديث أبى هريرة وابن أبى الدنيا فى القبور من رواية محمد بن النعمان يرفعه وهو معضل ومحمد بن النعمان مجهول وشيخه عند الطبرانى عن ابن العلاء البجلي متروك (٤/ ٤٩٠)، وله شاهد عن عائشة عن أبيها أبى بكر نوحه، وفى آخره: «بعد كل حرف منها» ذكره الحافظ الزبيدى فى الإنحاف (١٠/ ٣٦٣).

٢. الحشر: ١٠.

٣. محمد: ١٩.

٤. المغنى (٢/ ٤٢٥-٤٢٦).

فضل الله، و يلتمس فضل الله بكل سبب ممكن، و من الله الجود و الإحسان هذا هو اللائق بالعبد. اهـ.

نصوص فقهية في المسألة

قال الإمام شمس الدين محمد بن مفلح المقدسى فى كتابه «الفروع»: لا تكره القراءة على القبر و فى المقبرة، نص عليه و اختاره أبوبكر القاضى و جماعة، و هو المذهب.

ثم قال: و صح عن ابن عمر أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عنده بفاتحة البقرة و خاتمتها. فلهذا رجع أحمد عن الكراهة، و قال الخلال و صاحبه: المذهب رواية واحدة لا يكره.^١

و قال الإمام برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مفلح فى كتابه المبدع: و لا تكره القراءة على القبر و فى المقبرة فى أصح الروايتين هذا المذهب، روى أنس مرفوعاً قال: «من دخل المقابر فقرأ فيها يس، خفف عنهم يومئذ و كان له بقدرهم حسنات».

و صح عن ابن عمر أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عنده بفاتحة البقرة و خاتمتها، و لهذا رجع أحمد عن الكراهة قاله أبوبكر، و أصلها أنه مر على ضرير يقرأ عند قبر، فنهاه عنها، فقال له محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله ما تقول فى مبشر الحلبي؟ قال: ثقة، فقال: أخبرنى مبشر عن أبيه أن أوصى إذا دفن أن يقرأ عنده بفاتحة البقرة و خاتمتها، و قال سمعت ابن عمر أوصى بذلك. فقال أحمد عند ذلك: ارجع، فقل للرجل: يقرأ، فلهذا قال الخلال و صاحبه: المذهب رواية واحدة أنه لا يكره لكن قال السامري: يستحب أن يقرأ عند رأس القبر بفاتحة البقرة و عند رجله بخاتمتها.

١ . الفروع لابن مفلح ٢/ ٣٠٤

وقال الإمام أبو الحسن على بن سليمان المرداوى فى كتاب الإنصاف: قوله «ولا تكره القراءة على القبر فى أصح الروايتين» وهذا المذهب. قال فى الفروع وغيره ونص عليه، قال الشارح: هذا المشهور عن أحمد.

وقال الخلال وصاحب المذهب: رواية واحدة لا تكره وعليه أكثر الأصحاب منهم القاضى، وجزم به فى الوجيز وغيره. وقدمه فى الفروع والمغنى والشرح وابن تيميم والفائق وغيرهم.

و الرواية الثانية: تكره، اختارها عبد الوهاب الوراق، والشيخ تقي الدين. قال الشيخ تقي الدين: نقلها جماعة وهى قول جمهور السلف وعليها قدماء أصحابه وسمى المروذى انتهى.

قلت: قال كثير من الأصحاب: رجع الإمام أحمد عن هذه الرواية: فقد روى جماعة عن الإمام أحمد: أنه مَرَّ بضريح يقرأ عند قبر فنهاه. وقال: القراءة عند القبر بدعة فقال محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله، ما تقول فى مبشر الحلبي؟ فقال: ثقة، فقال: حدثني مبشر عن أبيه أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عنده بفاتحة البقرة خاتمتها وقال: سمعت ابن عمر يوصى بذلك، فقال الإمام أحمد: ارجع فقل للرجل: يقرأ فهذا يدل على رجوعه.

وعنه لا يكره وقت دفنه دون غيره. قال فى الفائق: وعنه يسن وقت الدفن اختارها عبد الوهاب الوراق وشيخنا وعنه القراءة على القبر بدعة، لأنها ليست من فعله عليه أفضل الصلاة والسلام ولا فعل أصحابه.

فعلى القول بأنه لا يكره: فيستحب، على الصحيح.

قال فى الفائق: يستحب القراءة على القبر. نص عليه أخيراً.

قال ابن تيميم: لا تكره القراءة على القبر، بل تستحب نص عليه. وقيل: تباح. قال فى الرعاية الكبرى: وتباح القراءة على القبر نص عليه وقدمه فى

الرعاية الصغرى والحاوين. قال فى المغنى، والشرح، وشرح ابن رزين: لا بأس بالقراءة عند القبر، وأطلقهما فى الفروع.^١

قال العلامة الشيخ منصور البهوتى: ولا تكره القراءة على القبر ولا فى المقبرة بل تستحب.^٢

التلقين

و التلقين للميت هو أيضا من المسائل التى يكثر فيها الجدل والأخذ والرد والذى يصل إلى الخصام والمقاطعة، والأصل فى هذا الباب هو حديث أبى أمامة المرفوع الذى رواه الطبرانى وعبد العزيز الحنبلى فى الشافعى بسندهما إلى أبى أمامة قال: «إذا أنا مت فاصنعوا بى كما أمرنا رسول الله ﷺ أن نصنع بموتانا، أمرنا رسول الله ﷺ فقال: إذا مات أحد من إخوانكم فسوitem التراب على قبره فليقم أحدكم على رأس قبره، ثم ليقل: يا فلان ابن فلانة، فإنه يسمعه ولا يجيب، ثم يقول: يا فلان ابن فلانة فإنه يستوى قاعدا، ثم يقول: يا فلان ابن فلانة فإنه يقول: أرسدنا يرحمك الله، ولكن لا تشعرون، فليقل: أذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله، واثك رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً، وبمحمد نبياً، وبالقرآن إماماً، فإن منكراً و نكيراً يأخذ كل واحد بيد صاحبه و يقول: انطلق بنا ما يقعدنا عند من لقن حجته، فقال رجل: يا رسول الله، فإن لم يعرف أمه؟ قال: ينسبه إلى أمه حواء، يا فلان ابن حواء».

١. الإنصاف ٢/ ٥٥٧.

٢. كشف القناع ٢/ ١٧٠.

قال الحافظ فى «التلخيص» وإسناده صالح، وقد قواه الضياء فى «احكامه» وفى إسناده سعيد الأزدي بيض له أبو حاتم، وقال الهيثمى بعد أن ساقه: فى إسناده جماعة لم أعرفهم. انتهى^١. وفى إسناده أيضا عاصم بن عبدالله وهو ضعيف قال الأثرم: قلت لأحمد: هذا الذى يصنعونه إذا دفن الميت يقف الرجل ويقول: يا فلان ابن فلانة، قال: ما رأيت أحدا يفعله، إلا أهل الشام حين مات أبو المغيرة، يروى فيه عن أبى بكر بن أبى مريم عن أشياخهم أنهم كانوا يفعلونه، وكان إسماعيل بن عياش يشير إلى حديث أبى أمامة، انتهى. وقد استشهد فى التلخيص لحديث أبى أمامة بأثر رواه سعيد بن منصور بسنده عن راشد بن سعد وضمرة بن حبيب و حكيم بن عمير قالوا: «إذا سوى على الميت قبره وانصرف الناس عنه كانوا يستحبون أن يقال للميت عند قبره: يا فلان: قل لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله ثلاث مرات، يا فلان قل: ربى الله، ودينى الإسلام، ونبى محمد ﷺ ثم ينصرف» رواه سعيد فى سننه، وبما جاء عن عثمان قال: «كان النبى ﷺ إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال: استغفروا لأخيكم وسلوا له التثبيت فإنه الآن يسأل» رواه أبو داود^٢ وأخرجه أيضا الحاكم^٣ وصححه البزار وقال: لا يروى عن النبى ﷺ له إلا من هذا الوجه.

قال الشوكانى عن أثر راشد وضمرة و حكيم ذكره الحافظ فى التلخيص وسكت عنه.^٤

١ . مجمع الزوائد (٤٥ / ٣)

٢ . (٣ / ٢٥١) رقم الحديث (٣٢٢١).

٣ . (٥٢٦ / ١)

٤ . نيل الأوطار للشوكانى (١٢٦ / ٤)

(قلت): و قد تكلم الشيخ ظفر العثماني في كتابه القواعد عما سكت عنه الحافظ ابن حجر في كتابه الفتح من الأحاديث الزائدة بأنه صرح في المقدمة (هدى السارى) بأنه صحيح أو حسن عنده، ثم قال: و كذا سكوت الحافظ عن حديث فى التلخيص الحبير دليل على صحته أو حسنه، فإن الشوكاني رحمه الله ربما يحتج بسكوته فى التلخيص أيضا كما احتج بسكوته فى الفتح يظهر ذلك بمراجعة نيل الأوطار^١.

رأي الشيخ ابن تيمية

جاء فى الفتاوى الكبرى للشيخ ابن تيمية:

وسئل: مفتى الأنام، بقية السلف الكرام، تقى الدين، بقية المجتهدين، أئابه الله، و أحسن إليه، عن تلقين الميت فى قبره بعد الفراغ من دفنه، هل صح فيه حديث عن النبى ﷺ أو عن صحابته؟ و هل إذا لم يكن فيه شئ يجوز فعله أم لا؟

فأجاب: هذا التلقين المذكور قد نقل عن طائفة من الصحابة: أنهم أمروا به، كأبى أمانة الباهلى، و غيره. و روى فيه حديث عن النبى ﷺ لكنه مما لا يحكم بصحته و لم يكن كثير من الصحابة يفعل ذلك، فلهذا قال الإمام أحمد و غيره من العلماء: إن هذا التلقين لا بأس به.

فرخصوا فيه، و لم يأمرؤا به. و استحبه طائفة من أصحاب الشافعى وأحمد و كرهه طائفة من العلماء من أصحاب مالك و غيرهم.

و الذى فى السنن عن النبى ﷺ أنه كان يقوم على قبر الرجل من

١ . قواعد فى علوم الحديث للمحقق التهانوى ص ٩٠.

أصحابه إذا دفن و يقول: «سلوا له التثبيت فإنه الآن يسأل»^١ وقد ثبت فى الصحيحين أن النبى ﷺ قال: «لقنوا أمواتكم لا إله إلا الله»^٢ فتلقين المحتضر سنة مأمور بها.

و قد ثبت أن المقبور يسأل ويمتنع وأنه يؤمر بالدعاء له فلهذا قيل إن التلقين ينفعه، فإن الميت يسمع النداء كما ثبت فى الصحيح عن النبى ﷺ أنه قال: «إنه ليسمع قرع نعاهم»^٣ وأنه قال: «ما أنتم بأسمع لما أقول منهم»^٤ وأنه أمرنا بالسلام على الموتى فقال: «ما من رجل يمر بقبر الرجل كان يعرفه فى الدنيا فيسلم عليه إلا رده الله روحه حتى يرد عليه السلام»^٥ والله أعلم.

و سئل رحمه الله: هل يجب تلقين الميت بعد دفنه أم لا؟ و هل القراءة تصل إلى الميت؟

فأجاب: تلقينه بعد موته ليس واجبا بالإجماع ولا كان من عمل المسلمين المشهور بينهم على عهد النبى ﷺ وخلفائه بل ذلك مأثور عن طائفة من الصحابة كابى أمية^٦ ووائل بن الأسقع

فمن الأئمة من رخص فيه كالإمام أحمد و قد استجبه طائفة من أصحابه و أصحاب الشافعى، و من العلماء من يكرهه لاعتقاده أنه بدعة فالأقوال فيه

١ . رواه الحاكم فى المستدرک و قال صحيح و وافقه الذهبى . كتاب الجنائز (١/٥٢٦) حديث

(١٣٧٢) و قد تقدم عن الشوكانى و قال: صححه البزار .

٢ . تقدم تخريجه و أنه رواه مسلم فى الصحيح و أصحاب السنن .

٣ . رواه البخارى، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال (٢/٩٢) و فى باب ما جاء فى عذاب القبر و قوله تعالى ﴿إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ...﴾ الآية عن أنس رضي الله عنه (٢/١٠٢) .

٤ . رواه البخارى، كتاب المغازى، باب قتل أبى جهل من حديث أنس بن مالك عن أبى طلحة (٥/٩٨) .

٥ . تقدم تخريجه .

٦ . فقد روى عن النبى ﷺ حديثا رواه الطبرانى فى التلقين كما تقدم تخريجه .

ثلاثة: الاستحباب و الكراهة و الإباحة و هذا أعدل الأقوال.

فأما المستحب الذى أمر به وحض عليه النبى ﷺ فهو الدعاء للميت^١ إلى أن قال:

فالقراءة عند الدفن مأثورة فى الجملة و أما بعد ذلك فلم ينقل فيه أثر و الله أعلم اهـ.^٢

كلام ابن القيم

قال الشيخ ابن القيم:

و يدل على هذا أيضا ما جرى عليه عمل الناس قديما و إلى الان من تلقين الميت فى قبره و لولا أنه يسمع ذلك و ينتفع به لم يكن فيه فائدة و كان عبثا، و قد سئل عنه الإمام أحمد رحمته الله فاستحسنه واحتج عليه بالعمل.

و يروى فيه حديث ضعيف ذكره الطبرانى فى معجمه من حديث أبى أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: إذا مات أحدكم فسويتم عليه التراب فليقم أحدكم على رأس قبره ثم يقول يا فلان ابن فلانة فإنه يسمع و لا يجيب ثم ليقل يا فلان ابن فلانة الثانية فإنه يستوى قاعدا ثم ليقل يا فلان ابن فلانة فيقول: أرشدنا رحمك الله، و لكنكم لا تسمعون فيقول أذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله و أن محمدا رسول الله و انك رضيت بالله ربا و بالاسلام ديننا و بمحمد نبيا و بالقرآن إماما فإن منكرا و نكيرا يتأخر كل واحد منهما و يقول: انطلق بنا ما يقعدنا عند هذا و قد لقن حجته و يكون حجيجه الله دونها فقال رجل: يا رسول الله فإن لم يعرف أمه؟ قال ينسبه إلى أمه حواء.^٣

١ . تقدم تخريجه.

٢ . كذا فى الفتاوى الكبرى للشيخ ابن تيمية ج٢٤/٢٩٦-٢٩٨.

٣ . قال المجمع رواه الطبرانى فى الكبير، و فى إسناده جماعة لم أعرفهم (٤٥/٣) و قال الحافظ فى التلخيص و إسناده صالح، و حسنه الشوكانى بشواهد كما تقدم.

فهذا الحديث إن لم يثبت فاتصال العمل به في سائر الأمصار والأعصار من غير انكار كاف في العمل به وما أجرى الله سبحانه العادة قط أن أمة طبقت مشارق الأرض ومغاربها وهي أكمل الأمم عقولا وأوفرها معارف تطبق على مخاطبة من لا يسمع ولا يعقل وتستحسن ذلك لا ينكره منكر منها بل سنه الأول للآخر و يقتدى فيه الآخر بالأول فلولا أن المخاطب يسمع لكان ذلك بمنزلة الخطاب للتراب والخشب والحجر والمعدوم وهذا وإن استحسنه واحد فالعلماء قاطبة على استقباحه واستهجانه.

وقد روى أبو داود في سننه بإسناد لا بأس به أن النبي ﷺ حضر جنازة رجل فلما دفن قال «سلوا لأخيكم الثبث فإنه الآن يسأل» فأخبر أنه يسأل حينئذ وإذا كان يسأل فإنه يسمع التلقين.

وقد صح عن النبي ﷺ أن الميت يسمع قرع نعالهم إذا ولوا منصورين.^٢ اهـ.^٣

وضع الجريد على القبر

قال جماعة من العلماء إن من جملة ما ينتفع به الميت وضع الجريد على القبر لما ثبت عن النبي ﷺ أنه مر بقبرين، فقال: إنها ليعذبان وما يعذبان في كبير، كان أحدهما يمشى بالنميمة، وكان الآخر لا يستنزه عن البول - أو قال: من البول - ثم أخذ جريدة رطبة فكسرها فغرز عند رأس كل قبر منهما قطعة ثم قال: عسى أن يخفف عنهما ما لم ييبسا. أخرجاه في الصحيحين من حديث ابن عباس.^٤

٢ و١ . تقدم تحريجه .

٣ . كذا في الروح للإمام ابن قيم الجوزية ص ١٥٢ - ١٥٩ .

٤ . صحيح مسلم (كتاب الطهارة) باب الدليل على نجاسة البول ووجوب الاستبراء منه: ١٦٦/١ .

و جاء بلفظ آخر عن جابر عند مسلم وفيه أن النبي ﷺ قال: يا جابر هل رأيت مقامي؟ قلت نعم يا رسول الله. قال: فانطلق إلى الشجرتين فاقطع من كل واحدة منها غصنا فأقبل ثم قال رسول الله ﷺ: إني مررت بقبرين يعذبان فأحببت بشفاعتي أن يرفه عنهما ما دام الغصنان رطبين.^١

و رواه أيضا ابن أبي شيبة عن أبي بكرة بلفظ كنت أمشي مع النبي ﷺ فمر على قبرين فقال: إنهما ليعذبان، من يأتيني بجريدة؟ فاستبقت أنا ورجل فأتينا بها قال: فشققها من رأسها فغرس على هذا واحدة و على هذا واحدة قال: لعله يخفف عنهما ما بقى فيها من بلولتها شيء كانا يعذبان في الغيبة والبول.^٢ و قد ذكر أن أبي شيبة في هذا الباب عدة أحاديث عن أبي هريرة و ابن عباس و يعلى بن شهابه رضي الله عنه.

قال القرطبي في التذكرة معلقا على حديث ابن عباس الذي أخرجه في الصحيحين و حديث أبي بكرة الذي أخرجه ابن أبي شيبة و غيره، و حديث جابر الذي أخرجه مسلم في أواخر كتابه قال: الذي يظهر لى إنهما قضيتان مختلفتان لا قضية واحدة كما قال من تكلم على ذلك، و يدل عليها سياق الحديث، ففي حديث جابر زيادة على رطوبة الغصن وهى: شفاعته رضي الله عنه، و حديث ابن عباس يدل على أن التخفيف إنما هو بمجرد نصف العسيب ما دام رطبا لا زيادة معه، و فى حديث أبي بكرة و ابن عباس عسيبا شقه النبي ﷺ بيده نصفين و غرزهما بيده، و حديث جابر بخلافها، ولم يذكر فيه ما يعذب بسببه. اهـ.

١. صحيح مسلم (كتاب الزهد و الرقائق) باب حديث جابر الطويل ٨ / ٢٣٥.

٢. مصنف ابن أبي شيبة (كتاب الجنائز) باب فيما يخفف به عذاب القبر: ٣ / ٥٥.

وقال الحافظ في الفتح معلقاً على حديث الباب. وأما ما رواه مسلم من حديث جابر الطويل أنه الذي قطع الغصنين فهو في قصة أخرى غير هذه فالمغايرة بينهما من أوجه: منها أن هذه كانت في المدينة، وكان معه ﷺ جماعه، وقصة جابر كانت في السفر، وكان خرج لحاجته فتبعه جابر وحده. ومنها: إن في هذه القصة أنه ﷺ أمر جابراً بقطع غصنين من شجرتين كان النبي ﷺ غرس الجريدة بعد أن شققها نصفين وفي حديث جابر أنه ﷺ أمر جابراً بقطع غصنين من شجرتين كان النبي ﷺ استتر بهما عند قضاء حاجته، ثم أمر جابراً فالقى الغصنين عن يمينه وعن يساره حيث كان النبي ﷺ جالساً، وأن جابراً سأله عن ذلك فقال: إني مررت بقبرين يعذبان... ولم يذكر في قصة جابر أيضاً السبب الذي كانا يعذبان به، ولا الترجى الآتي في قوله: لعله فبان التغاير بين حديث ابن عباس وحديث جابر وأنها كانا في قصتين مختلفتين ولا يبعد تعدد ذلك، قال: وقد روى ابن حبان في صحيحه من حديث أبي هريرة أنه ﷺ مر بقبر فوقف عليه فقال: اثنتى بجريدتين فجعل إحداهما عند رأسه والأخرى عند رجليه فيحتمل أن تكون هذه قصة ثالثة، ويؤيده أن في حديث أبي رافع: فسمع شيئاً في قبر... وفيه: فكسرها باثنين ترك نصفها عند رأسه ونصفها عند رجليه، وفي قصة الواحد: جعل نصفها عند رأسه ونصفها عند رجليه، وفي قصة الإثنين جعل على كل قبر جريدة اهـ.^١

تعليقات للعلماء مؤيدة:

روى الإمام البخاري في الجناز من صحيحه معلقاً. عن بريدة بن الحصيب أنه أوصى أن يجعل في قبره جريدتان.

قال الحافظ في الفتح^١: يحتمل أن يكون بريدة أمر أن يغرزا في ظاهر القبر اقتداء بالنبي ﷺ في وضعه الجريدتين على القبرين و يحتمل أن يكون أمر أن يجعل داخل القبر لما - في النخلة من البركة لقوله تعالى: ﴿كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ﴾ قال: و الأول أظهر، و يؤيده إيراد المصنف حديث القبرين في آخر الباب.

قال: و كان بريدة حمل الحديث على عمومه و لم يره خاصا بذينك الرجلين. و قال أيضا: أثر بريدة يؤذن بمشروعيتها، و الذى يظهر من صنع البخارى و تصرفه ترجيح الوضع، و علل إرداف البخارى لأثر ابن عمر عندما رأى فسطاطا قد ضرب على قبر عبد الرحمن بن أبى بكر: انزعه يا غلام فلإنما يظله عمله، قال: يجاب عنه بأن ضرب الفسطاط على القبر لم يرد فيه ما ينتفع به الميت، بخلاف وضع الجريدة لأن مشروعيتها ثبتت بفعله ﷺ اهـ.

و قال الأمير الصنعاني في العدة: قد تأسى بريدة بذلك و لا يتم التأسى إلا بناء على أنه أمر به ﷺ من يضعها، لأنه وضعها بيده الشريفة، أو أنه لا خصوصية لهذه الكريمة في - مطلق التخفيف، قال الخفاجي في الرحانة: و عليه عمل الناس إلى الآن حتى رتبوا لذلك أوقافا، اهـ.

قال الإمام النووي رحمته الله^٢ معللاً اختياره ﷺ للطرب من الجريد و تركه اليابس منه قال: لكونها يسبحان ما داما رطبين، و ليس لليابس تسبيح، و هذا مذهب الأكثرين من المفسرين فى قوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ...﴾ الآية. قالوا معناه و إن من شىء حى، ثم قالوا: حياة كل شىء بحسبه، فحياة الخشب ما لم يبس و الحجر ما لم يقطع قال: ثم اختلف هؤلاء هل

١. فتح البارى: ٣/ ٢٤٦-٢٦٦.

٢. شرح مسلم ١/ ٢٠٦.

يسبح حقيقة أم فيه دلالة على الصانع فيكون مستبحاً منزهاً بصورة حاله، قال المحققون: على أنه يسبح حقيقة، وقد أخبر الله تعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ...﴾ الآية. قال: وإذا كان العقل لا يحيل جعل التميز فيها، وجاء النص به وجب المصير إليه، والله أعلم. وقال أيضاً لهذا الحديث استحب العلماء قراءة القرآن عند القبر لأنه إذا كان يرجى التخفيف بتسبيح الجريد فتلاوة القرآن أولى، اهـ. ونحوه لابن دقيق العيد فى الأحكام، والطبى فى شرح المشكاة^١ وقال القرطبى فى التذكرة^٢.

يستفاد من هذا الحديث غرس الأشجار وقراءة القرآن، فإذا خفف عنهم بالأشجار فكيف بقراءة الرجل المؤمن القرآن. وقال أيضاً: قد استدل بعض علمائنا على قراءة القرآن على القبر بحديث العسيب الرطب الذى شقه النبى ﷺ باثنين.

اعتراضات مردودة:

وقد قال بعضهم هذا خاص بالنبى ﷺ واستدل على عدم مشروعية وضع الجريد على القبر بأمر سندها فيها بعد: منها أنه لا يعرف عن أحد من الخلفاء الراشدين، وما ثبت عن بريدة ليس بحجة لأنه انفرد بذلك، ومنها أن هذا من الأمور المغيبة، ووضع الجريد يستلزم الحكم بأنه يعذب فى قبره، ومنها أن النبى ﷺ لم يفعل فى كل القبور بل فعله مرة، فدل على أنه خاص بذينك القبرين وأنه ليس مشروعاً.

١. إحكام الأحكام/ ٦٣.

٢. ٣٨/١.

٣. ص ١٠٠.

والجواب: عن الأول: أن الجمهور من العلماء على أن الخصوصية لا تثبت إلا بدليل، ولا دليل، قال ابن عبد البر معلقاً على حديث أم سلمة في القبلة للصائم: ألا أخبرتها أني أفعل ذلك؟ قال فيه أن فعل رسول الله ﷺ كله يحسن التأسي به فيه على كل حال إلا أن يخبر رسول الله ﷺ أنه له خاصة أو ينطق القرآن بذلك، وإلا فالافتداء به أقل أحواله أن يكون مندوباً إليه، ومن أهل العلم من رأى أن جميع أفعاله واجب الاقتداء بها كوجوب أوامره، قال: والدليل على أن أفعاله كلها يحسن التأسي به فيها قول الله عز وجل: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ...﴾ الآية. فهذا على الإطلاق إلا أن يقوم الدليل على خصوص شيء منه فيجب التسليم له، وإلا فلا يجوز ادعاء الخصوص عليه في شيء بوجه من الوجوه إلا بدليل مجمع عليه، وإلا فيبان به خصوصه في القرآن أو السنة الثابتة أو الإجماع، لأنه قد أمرنا باتباعه والتأسي به والافتداء بأفعاله، وغير جائز عليه أن يخص شيء فيسكت لأمرته عنه ويترك بيانه لها، وهي مأمورة باتباعه، هذا ما لا يظنه ذول لب مسلم بالنبي ﷺ اهـ باختصار.

وأما الجواب عن الثاني: بأن يقال: إن هناك أموراً كثيرة لا تعرف عن الخلفاء الراشدين قد فعلها الناس من بعدهم، منها تعدد الجمع في البلد الواحد، وصلاحات العيدين في الصحراء وغيرها، ثم إن ترك الخلفاء لهذا إنما هو عدم دليل، وكما أنه لا يعرف عنهم فعله كذلك لم يثبت عنهم النهي عنه أو القول بأنه خاص بالنبي ﷺ.

وأما قول بعضهم: بأن بريدة انفرد بذلك فخطأ، فقد ثبت أيضاً عن غيره، قال الحافظ السيوطي^٢: روى ابن عساكر في تاريخه من حديث حماد بن سلمة،

١. التمهيد ٥/١١٦-١١٨.

٢. شرح الصدور ص: ١٣٥.

عن قتادة، أن أبا برزة الأسلمي رضي الله عنه: كان يحدث أن رسول الله ﷺ مر على قبر وصاحبه يعذب فأخذ جريدة فغرسها في القبر وقال: عسى أن يرفه عنه ما دامت رطبة، قال: وكان أبو برزة يوصي: إذا مت فضعوا في قبري جريدتين... الحديث، فهذا يدل على أن أبا برزة أيضا فهم من فعل النبي ﷺ مشروعية وضع الجريد على القبر، وأن بريدة لم ينفرد بهذا.

و أما قول بعضهم: إن هذا من الأمور المغيبة، ووضع الجريد يستلزم الحكم بأنه يعذب فليس بمجد في المقصود، فقد تعقب الحافظ ابن حجر القاضى عياض لقوله: علل غرزهما على القبر بأمر مغيب وهو قوله: ليعذبان فقال: لا يلزم من كوننا لا نعلم أيعذب أم لا أن نتسبب له في أمر يخفف العذاب أن لو عذب كما لا يمنع كوننا لا ندرى أرحم أم لا أن لا ندعو له بالرحمة.

و أما احتجاج بعضهم بعدم مشروعيته لأن النبي ﷺ لم يفعله في كل القبور فهذه أيضا حجة مردودة ومتعقبة بأنه لم يثبت عنه ﷺ أنه صلى عند قبر كل من دفن ولم يصل هو عليه، ومع ذلك فإن الجمهور يقولون مشروعية الصلاة بعد الدفن لمن فاتته الصلاة والمسألة من مباح الأصول، على أنه قد صحح الثقات القول بتعدد القصة وثبوتها غير مرة عنه ﷺ فلا حجة فيما احتجوا به.

الاجتماع للتعزية في بيت الميت

من أهم المسائل التي يقع بسببها الخلاف والخصام الذي يصل إلى المقاطعة والحكم على الناس بالبدعة والضلال هو جلوس أهل الميت واجتماعهم في مجلس يجمعهم لاستقبال المعزين في وفاة فقيدهم، وقد جرت العادة أن يقف

أهل الميت فى صف واحد فيما يسمى (بصف العزاء) تسهيلا لمهمة العزاء بدلا من أن يدور المعزى من مكان إلى مكان باحثا عن أهل الميت ليعزيهم وخصوصا إذا فاته حضور تشييع الجنازة، وهذا يوفر على الناس وقتا كبيرا و لولا ذلك لاضطر المعزون إلى المشى لكل واحد من أهل الميت فى بيته لتعزيته كما أن فيه جبرا لخاطر أهل الميت و مؤانسة لهم فى وحشتهم و حزنهم أول مصيبتهم، و هى مسألة فرعية لا تستوجب ذالك الانكار و الهجوم الشديد و لا تقتضى ما يقع بسببه من الخصام و المقاطعة.

و الأصل فى جوازها أو مشروعيتهما ما رواه الإمام البخارى فى الجنازة. (باب من جلس عند المصيبة).^١ و ابو داود فى الجنائز من سننه فى (باب الجلوس عند المصيبة)^٢ و فى نسخة (باب من جلس فى المسجد وقت التعزية) من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: لما قتل زيد بن حارثة و جعفر و عبد الله بن رواحة جلس رسول الله ﷺ فى المسجد يعرف فيه الحزن.^٣

فأنت ترى الإمامين البخارى و أبا داود جعلوا عنوان الباب بلفظ صريح فى الجلوس وقت التعزية و لذلك قال الحافظ ابن حجر فى الفتح: و فى هذا الحديث من الفوائد أيضا جواز الجلوس للعزاء بسكينة و وقار. اهـ.^٤

ثم إن تعزية اهل الميت مقصد شرعى و اجتماعهم فى بيت واحد وسيلة يتحقق بها هذا المقصد، و القاعدة عند الفقهاء أن الوسائل تتبع المقاصد فى

١. (٣/٢١٤).

٢. (٣/١٩٢).

٣. و الحديث أيضا رواه البيهقى فى السنن الكبرى «باب ما يستحب من تعزية الميت رجاء الاجر

فى تعزيته» (٤/٩٨).

٤. فتح البارى (٣/١٣١).

احكامها فوسيلة المحرم محرمة. ووسيلة الواجب واجبة. وكذلك بقية الاحكام الشرعية.

أما القول بأن الجلوس بدعة فلا أعلم أحدا نص عليه من أهل العلم وكيف يكون الجلوس بدعة وقد جلس رسول الله ﷺ؟!، بل لا يصدق عليه تعريف البدعة التي هي كما قال الإمام الشاطبي في الاعتصام: (طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشرعية).^١

نعم إن هذا التعريف يصدق على معنى آخر نص العلماء على أنه بدعة وهو أن يصنع أهل الميت طعاما و يجمعون الناس عليه، وإنما كان بدعة لأن السنة أن يصنع الناس لأهل الميت الطعام، فمن ترك هذه السنة وأحدث طريقة غيرها كان مبتدعا فقد نص الإمام النووي رحمه الله على أنه بدعة غير مستحبة.^٢ وقال ابن تيمية فيما نقله عن الشيخ عبد الرحمن بن قاسم: جمع أهل المصيبة الناس على طعامهم ليقروا و يهدوا له ليس معروفا عند السلف وقد كرهه طوائف من العلماء من غير وجه اهـ.^٣

فيا ليت المنكرين المعترضين على الناس في هذه المسائل يسلكون مسلك الشيخ ابن تيمية و يتأدبون بأدب أسلوبه في الانتقاد والانكار حيث اكتفى بقوله: (ليس معروفا عند السلف وقد كرهه جماعة) فما ألطف هذه الجملة و ما أحسن هذا الأسلوب في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وأين هذا مما

١. الاعتصام، ص ٢٧.

٢. الأذكار ص ١٩٨.

٣. دفع الافتئات بجواز الجلوس للتعزية والقراءة للاموات للعلامة الفقيه الشيخ قيس بن محمد آل الشيخ مبارك، و هي رسالة عظيمة مختصرة مفيدة و هي الأصل في هذا الباب، وقد طبعها فضيلة العلامة الموفق الشيخ عيسى المانع رئيس الأوقاف في دبي جزاء الله خيرا.

نسمعه من أخواننا المنكرين من الهجوم الشديد والانكار الغليظ بالألفاظ البشعة والأساليب المنفرة والمقاطعة لأهلهم وأرحامهم وعدم مشاركتهم فى مصيبتهم وأحزانهم بدعوى أن فيها مخالفة للسنة ومحاربة لله ورسوله، وأن حضور ذلك تكثير لأهل البدع والضلالات فلا أدرى من هو الذى وقع فى الضلال المتفق على ضلاله؟ ومن هو الذى فعل المنكر المتفق عليه؟ هل الذين اجتمعوا فى بيت الميت للتعزية المشروعة؟ أم الذين قاطعوا أرحامهم وأهلهم اتهموهم بالبدعة والضلالة فتركوا تعزيتهم وتسليتهم فى مصائبهم وفاتهم أجر عظيم بسبب ذلك ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾^١.

و عليه فمن جلس للعزاء فلا حرج عليه إن شاء الله تعالى إذا خلا ذلك عن المنهى عنه الذى يقع فى بعض البلاد جهلاً أو تهاونا، ومن ترك الجلوس لا ينكر عليه، لأن المسألة من مسائل الخلاف التى تتسع لها الصدور المؤمنة ولا تضيق.

ولأن الانكار فى مثل هذه المسألة ليس من عمل السلف الصالح وإنما هو أمر محدث أحدثه الناس فى الأزمان المتأخرة. فعلى طلبة العلم أن ينتزعوا هذا الانكار المحدث من مجتمعاتهم، وأن يعيدوا الناس إلى ما كان عليه السلف الصالح من عدم الانكار فى مسائل الخلاف، والحمد لله رب العالمين.

الفاتحة ويس لأموات السلمين

جرت العادة فى كثير من البلاد الإسلامية وفى الحرمين الشريفين خصوصاً أن يجتمعوا على قراءة القرآن وذكر الله سبحانه وتعالى فى مناسبات

عديدة تقربا و توسلا بكتابه العظيم و ذكره الكريم فى قضاء الحوائج و تفريج الكروب و إصلاح القلوب و غفران الذنوب و رحمة الموتى و اللطف بالأحياء و بلوغ الأماني على اختلافها.

و تكثر العناية فى هذا الباب بقراءة الفاتحة ويس و تبارك و بالتهليل و التكبير و التسبيح و الصلاة والسلام على الحبيب الأعظم و النبى الأكرم ﷺ .

معنى الاختيار و التفضيل

قد يخطر ببال بعضنا ما قد يعذر فيه، فيقول مثلا: لماذا كانت هذه السور و الآيات أفضل من غيرها؟ و قد حرر الجواب على هذه المسألة فضيلة الإمام السيد محمد زكى إبراهيم فقال^١:

إن القرآن كله كلام الله تعالى، فهو من حيث المصدر و الذاتية و التنزيل المناسب للأحداث، لا تفضيل فيه لبعض الآى و السور على بعض، أما ما جاء على لسان رسول الله ﷺ من بيان فضل بعضها، فليس معناه أنه لا فضل لباقها ولكن معناه أن ملابسات خاصة وقعت فجعلت النبى ﷺ يصرح بما فى بعض هذه السور و الآيات من البركة و الخير و بالتالى فإنه لم تقع الملابسات التى ربما لو وقعت لكشف لنا ﷺ عما لا نعرفه من فضل بقية السور و الآيات فالفضل هنا و هنا موجود، ولكننا عرفنا هذا ولم نعرف ذاك لأن هذا الفضل سر ولا يمكن الإحاطة به الإبوحى و بيان من الصادق المعصوم ﷺ .

هذا وقد قال بعض العلماء: إن الأفضلية فى الآيات و السور، ليست فى ذاتها ولكن فى الأجر عليها و الانتفاع بها فى مواضعها.

و قال فريق آخر، منهم القرطبى، و إسحق بن راهويه و أبو بكر بن العربى، و الحلیمى، و ابن القصار، و غيرهم: إن الأفضلية طبيعة الأشياء الكونية كلها فلا عيب أبداً فى أن تكون هناك آية سورة أفضل من غيرها لسبب أو لآخر.

١ . فى كتابه الإسكات بركات القرآن على الأحياء و الأموات.

قالوا: فإن مدلول قوله تعالى ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ﴾^١ ليس كمدلول قوله تعالى ﴿وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾^٢ و﴿وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾^٣ وإن ما فى آية «الكرسى» من المعانى ليس فى ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي هَبٍ﴾^٤ فالفضل عندهم من حيث المعانى، وإن استوى الجميع من حيث المصدر والغاية.

ولا مانع أن يكون لبعض السور والآيات القرآنية مزايا. خاصة لمنافع معينة أخبر بها المشرع الأعظم ﷺ، فهذه المزايا بمنافعها فى مجالاتها الخاصة المعينة لا تقتضى أفضليتها على غيرها، ولهذا يقول العلماء فى هذا الباب «المزية لا تقتضى الأفضلية».

وأمثله هذا كثيرة، وكتب السنة المشرفة طائفة بها، فمنها ما جاء فى خصائص بعض الآيات والسور مما هو لدفع الشر، ومنها ما هو لجلب الخير، ومنها ما هو لقضاء الدين، ومنها ما هو لذهاب الهم والحزن، ومنها ما هو للشفاء من الأمراض عامة، ومنها ما هو للشفاء من أمراض خاصة كالصرع والحمى والحسد والوسواس والشيطان ومنها ما جاء أنه يقرأ على الموتى وهو موضوعنا، ومنها ما هو لدفع الفقر والفاقة.

والقرآن كله كلام الله، وفضله وأجر كبير والله ذو الفضل العظيم.

فضل سورة الفاتحة

عن أبى سعيد بن المعلى قال كنت أصلى فدعانى النبى ﷺ فلم أجبه، قلت: يا رسول الله إني كنت أصلى، قال: ألم يقل الله ﴿اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ﴾

١. الحديد: ٣.

٢. الأنعام: ١٤٤.

٣. الأنعام: ١٤٣.

٤. المسد: ١.

إِذَا دَعَاكُمْ^١ الآية ثم قال: ألا أعلمك أعظم سورة فى القرآن قبل أن تخرج من المسجد فأخذ بيدي فلما أردنا أن نخرج قلت: يا رسول الله انك قلت ألا أعلمك أعظم سورة من القرآن؟ قال: الحمد لله رب العالمين هى السبع المثاني والقرآن العظيم الذى أوتيته^٢.

و عن أبى سعيد الخدرى قال: كنا فى مسير لنا فنزلنا فجاءت جارية فقالت: إن سيد الحى سليم و إن نفرنا غيب فهل منكم راق؟ فقام معها رجل ما كنا نأبته^٣ بريقة فرفاه فبرأ فأمر له بثلاثين شاة وسقانا لبنا فلما رجع قلنا له أكنت تحسن رقية أو كنت ترقى؟ قال: ما رقيت إلا بام الكتاب قلنا لا تحدثوا شيئا حتى نأتى أو نسأل رسول الله ﷺ فلما قدمنا المدينة ذكرناه للنبي ﷺ فقال: و ما كان يدرى أنها رقية، اقسموها و اضربوا لى بسهم^٤.

عن أبى هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج «ثلاثا» غير تمام، فقليل لأبى هريرة إنا نكون وراء الإمام فقال: اقرأ بها فى نفسك فإنى سمعت رسول الله ﷺ يقول: قال الله تعالى: قسمت الصلاة بينى و بين عبدى نصفين و لعبدى ما سأل، فإذا قال العبد: الحمد لله رب العالمين قال الله تعالى: حمدنى عبدى، و اذا قال: الرحمن الرحيم، قال الله تعالى أثنى على عبدى، و اذا قال مالك يوم الدين: قال مجدى عبدى، و قال مرة فوض إلى عبدى، و اذا قال إياك نعبد و إياك نستعين قال: هذا بينى و

١. الأنفال: ٢٤.

٢. رواه البخارى: كتاب فضائل القرآن، باب الكتاب (٦/١٠٣) و أبو داود، كتاب الصلاة باب فاتحة الكتاب (٢/٧١-٧٢) حديث (١٤٥٨).

٣. تأبته أى نعيه و قوله ما كان تأبته... الخ أى ما كنا نعلم أنه يرقى فنعيه بذلك. اهـ من النهاية لا بن الأثير.

٤. رواه البخارى كتاب فضائل القرآن باب فاتحة الكتاب ٦٠/١٠٣.

بين عبدى و لعبدى ما سأل، فإذا قال: اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين، قال: هذا لعبدى و لعبدى ما سأل، قال سفيان: حدثنى العلاء بن عبد الرحمن بن يعقوب دخلت عليه و هو مريض فى بيته فسألته أنا عنه.^١

و عن ابن عباس ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي﴾ قال هى أم الكتاب.^٢
و عن أبى هريرة أن إبليس رنّ حين أنزلت فاتحة الكتاب و أنزلت بالمدينة.^٣
و عن ابن عباس قال رسول الله ﷺ: «من قرأ أم القرآن و قل هو الله أحد فكأنما قرأ ثلث القرآن».^٤

قال رسول الله ﷺ «الحمد لله رب العالمين هى السبع المثاني و القرآن العظيم الذى أوتيته».^٥

و قال ﷺ «و الذى نفسى بيده ما أنزلت فى التوراة و فى الإنجيل و لا فى الزبور و لا فى الفرقان مثلها».^٦

١ . رواه مسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة فى كل ركعة. البخ عن أبى هريرة (٩/٢).
أبو داود، كتاب الصلاة، باب من ترك القراءة فى صلاته بفاتحة الكتاب عنه (٢١٦/١-٢١٧)
حديث (٨٢١).

٢ . قال الهيثمى: رواه الطبرانى و فيه أبو سعد البقال و هو مدلس و قد تقدم حديث أبى سعيد بن المعلى بنحوه و هو صحيح.

٣ . قال الهيثمى: رواه الطبرانى فى الأوسط شبيه المرفوع و رجاله رجال الصحيح (٣١١/٦).

٤ . قال الهيثمى: رواه الطبرانى فى الأوسط و فيه سليمان بن أحمد الواسطى (٣١١/٦).

٥ . تقدم تخريجه.

٦ . رواه الترمذى عن أبى هريرة ~~حديث~~ مطولا فى كتاب فضائل القرآن باب ما جاء فى فضل فاتحة الكتاب و قال عقبه: هذا حديث حسن صحيح، و فى الباب عن أنس و فيه عن أبى سعيد بن المعلى اهـ (٥/١٥٥ - ١٥٦ رقم الحديث: ٢٨٧٥). و قوله و فى الباب عن أنس هو عند ابن حبان (انظر الإحسان ٢/٧٤ - ٧٥ رقم ٧٧١ و موارد الظمان ٥/٣٧١ رقم ١٧١٣) و الحاكم فى المستدرک (١/٥٦٠) و قال هذا حديث صحيح على شرط مسلم و لم يجزجه، و سكت عنه الذهبى.

و عن عبد الملك بن عمير عن النبي ﷺ أنه قال: «فاتحة الكتاب شفاء من كل داء»^١.

و عن ابن عباس قال بينما جبريل قاعد عند النبي ﷺ سمع نقيضا من فوفه فرفع رأسه فقال هذا باب من السماء فتح اليوم لم يفتح قط إلا اليوم فنزل منه ملك فقال هذا ملك نزل إلى الأرض لم ينزل قط إلا اليوم، فسلم وقال أبشر بنورين أوتيتهما لم يؤتهما نبي قبلك، فاتحة الكتاب و خواتيم سورة البقرة لن تقرأ بحرف منها إلا أعطيته»^٢.

فائدة

قال في بغية المسترشدين للإمام عبد الرحمن بن محمد المشهور رحمه الله: رجل مر بمقبرة فقرأ الفاتحة و أهدى ثوابها لأهلها فهل يقسم أو يصل لكل منهم ثوابها كاملا؟
أجاب الشيخ ابن حجر بقوله: أفتى جمع بالثاني و هو اللائق بسعة رحمه الله تعالى. اهـ.

ثم قال: نقل عن فتاوى السيد العلامة عبد الله بن حسين بلفقيه: الأولى لمن يقرأ الفاتحة لشخص أن يقول: إلى روح فلان بن فلان كما عليه العمل لبقاء الأرواح و فناء الأجسام و إن كان لها بعض مشاركة في النعيم وضده في البرزخ إذ الروح الأصل، و سر ذلك أن حقيقة المعرفة و التوحيد و سائر الطاعات الباطنية إنما تنشأ عن الروح فاستحقت أكمل الثواب و أفضله اهـ ملخصا.

١. رواه الدارمي في كتاب فضائل القرآن باب فضل فاتحة الكتاب (٢/ ٣٢٠ رقم ٣٣٧٣).

٢. رواه مسلم، كتاب صلاة المسافرين و قصرها باب فضل الفاتحة و خواتيم سورة البقرة (٢/ ١٩٨ رقم الحديث: ٨٠٦، شرح النووي ٦/ ٩١).

فضل سورة يس

عن معقل بن يسار أن رسول الله ﷺ قال «البقرة سنم القرآن و ذروته مع كل آية منها ثمانون ملكا، واستخرجت «الله لا إله إلا هو الحى القيوم» من تحت العرش، فوصلت بها، أو فوصلت بسورة البقرة، و يس قلب القرآن لا يقرؤها رجل يريد الله تبارك و تعالى والدار الآخرة إلا غفر له، و اقرءوها على موتاكم»^١.

و عنه رحمته قال: قال رسول الله ﷺ «اقرأوا يس على موتاكم»^٢.
و عنه قال: قال رسول الله ﷺ «سورة يس اقرءوها على موتاكم»^٣.
و عن أنس رحمته قال: قال رسول الله ﷺ «أن لكل شئ قلبا، و قلب القرآن يس، و من قرأ يس كتب الله له بقراءتها قراءة القرآن عشر مرات»^٤.

١. رواه أحمد حديث ١٩٧٨٩ (٦٦١/٥).

قال الهيثمي فى مجمع الزوائد: «و فيه راو لم يسم، و بقية رجاله رجال الصحيح». كتاب التفسير - سورة البقرة ص ٦/ (٣١١).

٢. رواه أبو داود فى كتاب الجنائز، باب القراءة عند الميت (٤٨٩/٣).

و رواه ابن ماجه عنه أيضا بلفظ «اقرأوها عند موتاكم» يعنى يس حديث ١٤٤٨ (٤٦٦/١).
٣. رواه الحاكم فى كتاب فضائل القرآن، باب ذكر فضائل سور و آى متفرقة، و قال عقب ذكره الحديث «أوقفه يحيى بن سعيد و غيره عن سليمان التيمى و القول فيه قول ابن المبارك إذ الزيارة من الثقة مقبولة» (٧٥٣/١) (٥٣/٢٠٧٣).

و قال ابن حجر فى التلخيص: «و قد أعلمه ابن القطان بالاضطراب و بالوقف و بجهالة أبى عثمان و أبيه و نقل أبو بكر بن العربى عن الدارقطنى قوله: «هذا حديث ضعيف الإسناد مجهول المتن و لا يصح فى الباب حديث» اهـ من تلخيص الحبير (١٠٤/٢).

٤. رواه الترمذى فى السنن كتاب فضائل القرآن باب ما جاء فى فضل يس (١٤٩/٥)، رقم ٢٨٨٧ و قال: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث حميد بن عبد الرحمن و الحديث فى إسناده هارون أبو محمد و هو شيخ مجهول و بعضهم يرويه موقوفا على حميد بن عبد الرحمن هذا.

و عن جندب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ «من قرأ يس في ليلة ابتغاء وجه الله غفر له»^١

فضل سورة الملك

عن ابن عباس رضي الله عنه: «ضرب بعض أصحاب النبي ﷺ خباءه على قبر وهو لا يحسب أنه قبر فإذا فيه إنسان يقرأ سورة تبارك الذي بيده الملك حتى ختمها فأتى النبي ﷺ فقال يا رسول الله إني ضربت خبائي على قبر وأنا لا أحسب أنه قبر فإذا فيه إنسان يقرأ سورة تبارك الذي بيده الملك حتى ختمها، فقال رسول الله ﷺ هي المانعة هي المنجية تنجيه من عذاب القبر»^٢

و عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: يؤتى الرجل في قبره فتؤتى رجلاه، فتقول رجلاه: ليس لكم على ما قبلي سبيل كان يقوم يقرأ بسورة الملك، ثم يؤتى من قبل صدره أو قال بطنه، فيقول، ليس لكم على ما قبلي سبيل كان يقوم يقرأ بسورة الملك ثم يؤتى من قبل رأسه فيقول ليس لكم على ما قبلي سبيل كان يقرأ بسورة الملك فهي المانعة تمنع عذاب القبر، وهي في التوراة سورة الملك من قرأها في ليلة فقد أكثر وأطنب.^٣

١. رواه ابن حبان في فضل قيام الليل حديث (٢٥٦٥) بترتيب ابن بلبان ورواه ابن السني عن أبي هريرة مرفوعاً «من قرأ يس في يوم وليلة ابتغاء وجه الله عز وجل غفر الله له» باب ما يستحب أن يقرأ في اليوم والليلة. حديث (٦٧٤) (٦٢٤).

و قال الهيثمي في مجمع الزوائد: رواه الطبراني في الصغير والأوسط وفيه أغلب بن تميم وهو ضعيف». مجمع الزوائد (٩٧/٧). كتاب التفسير سورة يس.

٢. رواه الترمذي و قال حديث حسن غريب من هذا الوجه في كتاب فضائل القرآن، باب ما جاء في فضل سورة الملك (١٦٤/٥).

٣. رواه الحاكم في المستدرک وصححه ووافقه الذهبي (٤٩٨/٢) باب تفسير سورة الملك. قال الهيثمي (١٢٨/٧) رواه الطبراني وفيه عاصم بن بهدلة وهو ثقة وفيه ضعف، وبقية رجاله رجال الصحيح.

وعن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لوددت أنها فى قلب كل إنسان من أمتى يعنى ﴿تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ﴾^١.

فصل لا إله إلا الله

أول أبواب الفرج لا إله إلا الله، هى كلمة التقوى، كما قال عمر رضي الله عنه، و هى كلمة الإخلاص وشهادة الحق ودعوة الحق وبراءة من الشك ونجاة هذا الأمر ولأجلها خلق الخلق، كما قال تعالى ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾^٢ ولأجلها أرسلت الرسل وأنزلت الكتب، كما قال تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾^٣ وقال تعالى ﴿يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ﴾^٤ ونحو هذه الآيات. ولهذا قال ابن عيينة: «ما أنعم الله على عبد من العباد نعمة أعظم من أن عرفهم لا إله إلا الله» وأن لا إله إلا الله لأهل الجنة كالماء البارد لأهل الدنيا، ولأجلها أعدت دار الثواب ودار العقاب ولأجلها أمرت الرسل بالجهاد فمن قالها عصم ماله ودمه ومن أبأها فماله ودمه هدر، و هى مفتاح الجنة ومفتاح دعوة الرسل وبها كلم الله موسى كفاعا.

وفى مسند البزار وغيره عن عياض الأنصارى عن النبى ﷺ قال «لا إله إلا الله كلمة حق كريمة على الله، ولها من الله مكان و هى كلمة من قالها صادقاً أدخله بها الجنة ومن قالها كاذباً حققت دمه وأحرزت ماله ولقى الله غداً فحاسبه و هى ثمن الجنة»

١ . قال الهيثمى: وفيه إبراهيم بن الحكم بن أبان وهو ضعيف اهـ مجمع الزوائد (١٢٧/٧)، كتاب التفسير - سورة الملك.

٢ . الذاريات: ٥٦.

٣ . الأنبياء: ٢٥.

٤ . التحل: ٢.

وقال الحسن - وجاء مرفوعاً من وجوه ضعيفة: «و من كانت آخر كلامه دخل الجنة». وهى نجاة من النار، وهى توجب المغفرة، وهى أحسن الحسنات وهى تمحو الذنوب والخطايا، وهى تجدد ما درس من الأيمان فى القلب، وهى ترجح بالسموات والأرض، وهى تحرق الحجب، وهى أفضل ما قاله النبيون، وهى أفضل الأعمال وأكثرها تضييها وتعديل عتق الرقاب وتكون حرزاً من الشيطان، وهى أمان من وحشة القبر، وهى شعار المومنين إذا قاموا من قبورهم^١.

عن أبى ذر قال قلت يا رسول الله: أوصنى، قال: «إذا عملت سيئة فأتبعها حسنة تمحها» قال قلت: يا رسول الله أمن الحسنات لا إله إلا الله؟ قال: هى أفضل الحسنات^٢.

وعن معاذ بن جبل قال: قال رسول الله ﷺ «مفاتيح الجنة شهادة أن لا إله إلا الله»^٣.

وعن معقل بن يسار قال: قال رسول الله ﷺ: «لكل شىء مفتاح ومفتاح السموات قول لا إله إلا الله»^٤.

١ . انظر أبواب الفرج للمؤلف.

٢ . رواه أحمد فى مسنده (١٦٩/٥). قال الهيثمى فى المجمع (٨١/١٠): رواه أحمد و رجاله ثقات إلا أن شمر بن عطية حدث به عن أشياخه عن أبى ذر، ولم يسم أحدا منهم اهـ.

٣ . رواه أحمد فى مسنده (٢٤٢/٥)، و رواه البزار فى مسنده عنه أيضا إلا أنه قال: «مفتاح» بدل لفظ «مفاتيح» (١٠٣/٧-١٠٤، رقم: ٢٦٦)، و أورده الهيثمى فى كشف الاستار (٩/١).

قال الهيثمى فى المجمع (١٦/١) عقب إيراده هذا الحديث: رواه أحمد و البزار و فيه انقطاع بين شهر و معاذ، و إسماعيل بن عياش و روايته عن أهل الحجاز ضعيفة و هذا منها اهـ.

٤ . أورده الهيثمى فى المجمع كتاب الأذكار باب ما جاء فى فضل لا إله إلا الله (٨٢/١٠) و قال: رواه الطبرانى و فيه أغلب بن تميم و هو ضعيف اهـ.

و عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: قيل يا رسول الله من أسعد الناس بشفاعتك يوم القيامة؟ قال رسول الله ﷺ «لقد ظننت يا أبا هريرة أن لا يسألني عن هذا الحديث أحد أولى منك، لما رأيت من حرصك على الحديث أسعد الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال لا إله إلا الله خالصا من قلبه أو نفسه»^١.

و عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ما قال عبد لا إله إلا الله قط مخلصا إلا فتحت له أبواب السماء حتى يفضى إلى العرض ما اجتنب الكبائر»^٢.

هذه خلاصة سيرة في ذكر فضائل بعض السور القرآنية وبركتها على الأحياء والأموات وقد سبق من التحقيق وهو الراجح عند أكثر المذاهب و عليه عمل جمهور المسلمين من السلف والخلف أن الميت ينتفع بقراءة القرآن كما ينتفع بالدعاء والاستغفار له والصدقة عليه والحج عنه وزيارة قبره. والله أعلم.

١. رواه البخاري في كتاب العلم باب الحرص على الحديث (٣٣/١) وفي كتابه الرقاق باب صفة الجنة والنار (٧/٢٠٤) وفيه زيادة: «من قبل نفسه»، و رواه أحمد في المسند (٣٧٣/٢).
٢. رواه الترمذي في كتاب الدعوات باب دعاء أم سلمة، وقال: هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه (٥٧٥/٥) حديث (٣٥٩٠).

الخاتمة

قصر الأمل و ذكر الموت

اعلم أن قصر الأمل، والإكثار من ذكر الموت، أمر مرغّب فيه، مندوب إليه، وأن طول الأمل ونسيان الموت أمر مكروه قد ورد التحذير عنه. قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ * وَأَنْفِقُوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ * وَلَنْ يُؤَخَّرَ اللَّهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجَلُهَا وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾^١.

وقال تعالى: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾^٢.

وقال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ الآية^٣.

وقال رسول الله ﷺ: «أكثرُوا من ذكر هَازِمِ اللذات» الحديث^٤.

١. المنافقون: (٩، ١٠، ١١).

٢. الحديد: (١٦).

٣. الجمعة: (٨).

٤. رواه الترمذی فی أبواب الزهد (باب ما جاء فی ذکر الموت ج ٣ / ٣٧٨ - ٣٧٩)، و النسانی فی کتاب الجنائز (باب كثرة باب ذكر الموت ج ٤ / ص ٤) و ابن ماجه فی کتاب الزهد (باب ذكر الموت و الاستعداد له ج ٢ / ص ١٤٢٢) عن أبي هريرة، و قال الترمذی: حديث غريب حسن.

وسئل عليه الصلاة والسلام عن الأكياس من الناس من هم؟ فقال: أكثرهم للموت ذكرا، وأحسنهم له استعدادا أولئك الأكياس، ذهبوا بشرف الدنيا وكرامة الآخرة.^١

وقال ﷺ: «كن في الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل».^٢
وقال ﷺ: «مالي وللدنيا، ما أنا في الدنيا إلا كراكب استظل تحت شجرة ثم راح وتركها»^٣

معنى تذكر الموت:

وليس ذكر الموت النافع هو أن يقول الإنسان بلسانه: الموت الموت فقط؛ فإن ذلك قليل المنفعة وإن أكثر منه، بل لا بد مع ذلك من تفكير القلب واستحضاره عند ذكر الموت باللسان. كيف يكون حاله عند الموت وأهواله وسكراته ومعايته أمور الآخرة. وما الذى بقى من أجله وبم يختم له، وكيف كان حال من مضى من أقرانه وأصحابه عند الموت، وإلى أى مصير صاروا!! وأشباه ذلك من الأفكار والأذكار النافعة للقلب والمؤثرة فيه. قال بعض السلف: انظر كل شئ تحب أن يأتيك الموت وأنت عليه فالزمه وكل شئ تكره أن يأتيك الموت وأنت عليه فاجتنبه. فتأمل رحمك الله هذه المقالة، فإنها عظيمة النفع لمن عمل بها والله الموفق والمعين لا رب غيره.

-
١. رواه ابن أبى الدنيا فى كتاب الموت والطبرانى فى الصغير بإسناد حسن.
 ٢. حديث صحيح رواه البخارى فى الرقاق عن ابن عمر، وزاد أحمد فى المسند وعد نفسك من أهل القبور.
 ٣. رواه أحمد فى المسند ورجاله رجال الصحيح غير هلال بن حبان وهو ثقة ورواه الترمذى وابن ماجه والضياء المقدسى والحاكم فى المستدرک وقال على شرط البخارى وأقره الذهبى.

معنى كراهية الموت:

وأما كراهية الموت فأمر طبيعي لا يكاد الإنسان ينفك عنه، وذلك لأن الموت مؤلم في نفسه، ومفروق بين الإنسان وبين محبوباته ومألوفاته من دنياه. ولما قال رسول الله ﷺ: «من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه. ومن كره لقاء الله كره الله لقاءه» قالت له عائشة رضي الله عنها: يا رسول الله كلنا نكره الموت قال عليه الصلاة والسلام: «إن المؤمن إذا حضره الموت بشر برحمة الله فأحب لقاء الله وأحب الله لقاءه، وإن الكافر إذا حضره الموت بشر بعذاب الله فكره لقاء الله وكره الله لقاءه»^١.

وفي وصف المؤمن المحبوب المذكور في قوله عليه الصلاة والسلام عن الله «ما تقرب المتقربون» فساق الحديث إلى أن قال تعالى «وما ترددت في شيء أنا فاعله كتتردد في قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بد له منه»^٢، فانظر كيف وصفه بكراهية الموت مع كمال إيمانه وعلو منزلته عنده تعالى تعلم صحة ما ذكرناه وفي أخبار موسى عليه الصلاة والسلام أنه لطم ملك الموت حين جاءه ليقبضه فأخرج عينه^٣.

نعم، قد تنغمر كراهية الموت حتى لا تحس في حال قوة إشراق أنوار المعرفة واليقين، ويكون ذلك لأهله في وقت دون وقت. وأما الأمر العام في أهل الإيمان فهو أنهم يحبون الموت لما فيه من لقاء الله، والمصير إلى الدار الباقية، والخروج من الدنيا محل الفتن والمحن، ويكرهون الموت بالنفس والطبع، لما

١ . حديث صحيح رواه البخاري في كتاب الرقاق (٣/ ١٣٢).

و مسلم باب: من أحب لقاء الله. وفي باب الذكر (٨/ ٦٥).

٢ . حديث صحيح رواه البخاري في الرقاق (٨/ ١٣١).

٣ . رواه البخاري في بدء الخلق (٤/ ١٩١) و مسلم في الفضائل (٧/ ١٠٠).

فيه من الألم و فراق المحبوبات، و كلما كان الإيمان أقوى كانت الكراهية أقل و مقضى الطبع أضعف، و بالعكس. فتفطن لذلك و الله يتولى هداك.

و أما طول العمر فى طاعة الله فهو محبوب و مطلوب لقوله عليه الصلاة و السلام: «خيركم من طال عمره و حسن عمله»^١ و كلما كان العمر أطول فى طاعة الله كانت الحسنات أكثر و الدرجات أرفع. و أما طوله فى غير طاعة الله فبلاء و شر: تكثر السيئات و تتضاعف الخطيئات.

و من زعم من الناس أنه يجب طول البقاء فى الدنيا ليستكثر من الأعمال الصالحة المقربة إلى الله تعالى، فإن كان مع ذلك حريصا عليها و مشمرا فيها و مجانبا لما يشغل عنها من أمور الدنيا فهو بالصادقين أشبه، و إن كان متكاسلا عنها و مسوفا فيها - أعنى الأعمال الصالحة - فهو من الكاذبين المتعللين بما لا يغنى عنه، لأن من أحب أن يبقى لأجل شيء صار فى غاية الحرص على ذلك الشيء مخافة أن يفوته و يحال بينه و بينه. سيما و العمل الصالح لا يمكن إلا فى الدنيا، و لا يتصور وجوده فى غيرها البتة، لأن الآخرة دار جزاء و ليست بدار عمل فتفكر فى ذلك جدا عسى الله أن ينفعك به، و استعن بالله و اصبر، واجتهد و شمر، و بادر بالأعمال الصالحة من قبل أن لا تجد إليها سبيلا، و اغتنب فسحة المهل من قبل أن يفجأك الأجل، فانك غرض للآفات، و هدف منصوب لسهام المنيات، و إنها رأس مالك الذى يمكنك أن تشتري به من الله سعادة الأبد هذا العمر. فإياك أن تنفق أوقاته و أيامه و ساعاته و أنفاسه فيما لا خير فيه و لا منفعة، فيطول تحسرك و يعظم أسفك بعد الموت إذا عرفت قدر الفائت و تحققت.

١ . رواه الترمذى فى الزهد و هو حسن (٣/ ٣٧٨).

وقد ورد أنه تعرض على الإنسان في الدار الآخرة ساعات أيامه و لياليه في هيئة الخزائن كل يوم و ليلة أربع و عشرون خزانة بعدد ساعاتها، فيرى الساعة التي عمل فيها بطاعة الله خزانة مملوءة نورا، و التي عمل فيها بمعصية الله مملوءة ظلمة، و التي لم يعمل فيها بطاعة و لا معصية يجدها فارغة لا شيء فيها فيعظم تحسره إذا نظر إلى الفارغة أن لا يكون عمل فيها بطاعة الله فيجدها مملوءة نورا. و أما التي يجدها مملوءة ظلمة فلو قضى عليه أن يموت عند النظر إليها من الأسف و الحسرة لمات، غير أنه لا موت في الآخرة، فالعامل بطاعة الله يكون فيها فرحا مغتبطا على الدوام، يزيد فرحه و اغتباطه على ممر الأيام.

و العامل بمعصية الله ترح مغموم، لا يزال يزداد ترحه و غمه إلى غير نهاية فاختر لنفسك رحمك الله ما دمت في دار الاختيار ما ينفعها و يرفعها، فانك لو قد مت خرج الأمر عن اختيارك.

قال الإمام حجة الإسلام أبو حامد الغزالي رحمه الله في البداية: و اعلم أن الموت لا يهجم في وقت مخصوص، و حال مخصوص، و سن مخصوص، و لا بد من هجومه، فالاستعداد له أولى من الاستعداد للدنيا.

و قال أيضا في موضع آخر من البداية: و لا تدع عنك التفكير في قرب الأجل و حلول الموت القاطع للأمل، و خروج الأمر عن الاختيار، و حصول الحسرة و الندامة بطول الاغترار. انتهى.

و قد كان من السلف الصالح من لو قيل له: انك ميت غداً، لم يجد موضعا للزيارة من العمل الصالح، لما هو عليه من غاية الإقبال على الآخرة و الاشتغال بالأعمال الصالحة.

و قال بعضهم لبعض من استوصاه: انظر فكل شئء تحب أن يأتيك الموت و أنت تعمله فالزمه الآن، و كل شئء تكره أن يلقاك الموت و أنت تعمله فاتركه الآن.

و فى الإكثار من ذكر الموت، و استشعار قرب نزوله، فوائد جلية، و منافع كثيرة، منها الزهد فى الدنيا، و القناعة باليسير منها، و ملازمة الأعمال الصالحة التى هى زاد الآخرة، و مجانبة السيئات و المخالفات، و المبادرة بالتوبة إلى الله تعالى منها، إن كان قد قارفها.

و فى نسيان ذكر الموت، و إطالة الأمل، أضداد هذه الفوائد و هذه المنافع، من شدة الرغبة فى الدنيا، و شدة الحرص على جمع حطامها، و التمتع بشهواتها، و الاغترار بزخارفها، و تسويف التوبة من الذنوب، و التكاسل عن الأعمال الصالحة.

و قد قال السلف الصالح عليه السلام: من طال أمله ساء عمله.^١
و قال على كرم الله وجهه: أخوف ما أخاف عليكم، اتباع الهوى، و طول الأمل، فأما اتباع الهوى فيصد عن الحق، و أما طول الأمل فينسى الآخرة، انتهى، و فى الحديث المرفوع «أخوف ما أخاف على أمتى اتباع الهوى و طول الأمل».^٢

و لا خير بحال فيما ينسى الآخرة من الآمال، و هو الأمل الذى استعاذ منه عليه الصلاة و السلام، فقال: أعوذ بك من كل أمل يلهينى، و من دعائه صلوات الله عليه: و أعوذ بك من دنيا تمنع خير الآخرة، و من حياة تمنع خير

١ . انتهى من كتاب سبيل الادكار و الاعتبار بما يمر بالإنسان و ينقضى له من الأعمار للحبيب عبد الله بن علوى الحداد الحضرمى الشافعى ص ٤٢-٤٤.

٢ . ذكره ابن عدى فى الكامل فى ترجمة على بن أبى على اللهبى عن جابر و قال هو ضعيف يروى المناكير ١٨٣١/٥.

المات، و من أمل يمنع خير العمل»^١.

فإذا غلب على قلب الإنسان استشعار طول البقاء في الدنيا، غلب عليه الاهتمام لها، والسعى لجمعها، حتى يغفل عن الآخرة و عن التزود لمعاده فيبغته الموت و هو على ذلك، فيلقى الله مفلسا من الأعمال الصالحة، فيندم و يتحسر، حيث لا ينفعه التحسر فيقول: ﴿يَا لَيْتَنِي قَدَّمْتُ لِحَيَاتِي﴾، و ﴿رَبِّ اَرْجُمُونِ* لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ﴾.

المرض نذير الموت:

ثم إذا مرض الإنسان فينبغي له أن يأخذ في التوبة، و الإكثار من الاستغفار و من الذكر لله، و الاعتذار إليه من سالف إساءاته و غفلاته، فإنه لا يدري لعله يموت من مرضه ذلك، و لعله قد حضره الأجل، فيختم عمله و أيام عمره بالخيرات فإن الأعمال بخواتيمها.

و الامراض مذكرات بالآخرة، و بالرجوع إلى الله تعالى، و ليوص بها محتاج إلى الوصية به، مما يمه من أمور آخرته و دنياه، سيما من حقوق الخلق و تبعاتهم، فإنها شديدة و الخلاص منها عسير.

وليكن في مرضه على غاية و نهاية من حسن الظن بالله تعالى. قال عليه الصلاة و السلام: «لا يموتن أحدكم إلا و هو يحسن الظن بالله تعالى»^٢، وليكن ذلك هو الغالب على قلبه، و المستولى عليه، فإنه تعالى يقول: «أنا عند ظن عبدي بي، و أنا معه حين يذكرني»^٣.

١ . قال العراقي: رواه ابن أبي الدنيا في قصر الأمل من رواية حوشب عن النبي ﷺ و في إسناده ضعف و جهالة إحدائهما السادة ج ١٤ ص ٤١.

٢ . رواه أحمد في المسند و مسلم في صحيحه.

٣ . رواه البخاري و مسلم و الترمذي و النسائي و ابن ماجه عن أبي هريرة.

و دخل صلوات الله و سلامه عليه على مريض شاب يعودوه فقال: «كيف تجدك؟ فقال: أرجو ربى، و أخاف ذنوبى، فقال عليه الصلاة والسلام: «ما اجتماعا فى قلب مسلم فى مثل هذا الموطن إلا أعطاه الله ما يرجو و آمنه مما يخاف»^١.

و مع ذلك ينبغى أن يكون حال الرجاء هو الغالب على المريض، سيما إذا ظهرت عليه علامات الموت، و قرب حضور الأجل، ليموت على حسن الظن بالله، و قوة الرجاء فى كرمه و سعة رحمته و حب لقاءه.

و فى الحديث: من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه، و من كره لقاء الله كره الله لقاءه.^٢ و قد جاء فى معناه: أن العبد المسلم إذا حضره الموت، بُشر برحمة الله و فضله فأحب لقاء الله، و أحب الله لقاءه، و أن المناقق إذا حضره الموت، بُشر بعذاب الله، فكره لقاء الله، و كره الله لقاءه.

فالمؤمنون المتقون يُبشرون برحمة الله، عند خروجهم من الدنيا، فتكاد أرواحهم أن تطير من أجسادهم شوقا إلى ربهم و حب لقاءه، حين تسلم عليهم الملائكة، و تبشرهم بدخول الجنة، و أن لا خوف عليهم و لا هم يحزنون قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ فَأَلْقَوْا السَّلَامَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^٣.

و قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ﴾^٤ إلى قوله تعالى: ﴿نُزُلًا مِنْ غَفُورٍ رَحِيمٍ﴾^٥.

١ . رواه الترمذى و قال المنذرى هو حسن.

٢ . حديث صحيح رواه البخارى و مسلم. و قد تقدم.

٣ . النحل: (٣٢).

٤ . فصلت: (٣٠).

٥ . فصلت: (٣٢).

و ينبغي للمريض أن يحترز من النجاسات أن تصيبه في بدنه وفي ثيابه فتمنعه من الصلاة، و ليحذر كل الحذر من ترك الصلاة، و ليصل على حسب حاله، قاعداً أو مضطجعا، أو كيف أمكنه، و لا يخنم عمله بالإضاعة لعماد الدين الذي هو الصلاة.

و ينبغي لمن حضره من أهله و أصحابه أن يحثوه على ذلك، و يعاونوه و يذكره به.

و ليعلم أن فرض الصلاة لا يسقط عنه ما دام عقله معه و ليكثر من قول: لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين، و ليكثر من قراءة سورة الإخلاص. ثم إن المريض إذا غلب عليه المرض، و ظهرت عليه أمارات قرب الموت كان الذي ينبغي لحاضريه من أهله و أقاربه: أن ينظروا فإن رأوا عليه شيئا من مخايل الجزع، و شدة الخوف، فليذكروا له محاسن عمله، و سعة رحمة ربه، و عظيم عفوه عن المذنبين و تجاوزه عن المقصرين، فقد كان السلف يستحسنون مثل ذلك مع المحتضرين من حاضريه، و ربما التمس المحتضر منهم مثل ذلك من حاضريه.

و من المتأكد المأمور به، أن يلقونه لا إله إلا الله، فإذا قالها فلا ينبغي أن يعاد عليه، إلا إن تكلم بكلام آخر.

و ينبغي أن يقرأ عليه سورة يس المباركة^١، يقال: إن ذلك يسهل خروج الروح، و للموت كرب و سكرات و قد تسهل و تهون على بعض المؤمنين.

و فيما يروى عن ملك الموت ﷺ أنه قال: إني بكل مؤمن شفيق رقيق. و قد يحضر الموتى في حال قبضهم أنواع من الفتن و العياذ بالله.

فلذلك ينبغي الإكثار لمن يحضرهم، من قراءة القرآن و أحاديث الرجاء و ذكر أحوال الصالحين عند خروجهم من الدنيا.

١ . وقد تقدم بيان ذلك.

و فى بعض الآثار، أن الشيطان لعنه الله، أقرب ما يكون من العبد عند وفاته حرصا منه على أن يفتنه، ولكن ﴿إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكون﴾ ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾.

و قد اشتد خوف السلف الصالح، و رحمهم الله، من سوء الخاتمة، و لهم فى ذلك أخبار و حكايات، يطول ذكرها. و قد ورد فى ذلك ما يقتضى الخوف البالغ، مثل قوله عليه الصلاة والسلام: «فوالذى لا إله غيره أن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة، حتى ما يكون بينه و بينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب، فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها، و إن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار، حتى ما يكون بينه و بينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب، فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها» الحديث^١.

و قال عليه الصلاة و السلام، إن الرجل ليعمل بعمل أهل الجنة فيما يبدو للناس، و هو من أهل النار، و إن الرجل ليعمل بعمل أهل النار، فيما يبدو للناس، و هو من أهل الجنة^٢ و مثل ذلك كثير.

قالوا: و أكثر من يخشى عليه سوء الخاتمة و العياذ بالله المتهاون بالصلاة و المدهن لشرب الخمر و العاق لوالديه و الذى يؤذى المسلمين و كذلك المصرون على الكبائر و الموبقات الذين لم يتوبوا إلى الله منها يكاد يدل لذلك قوله تعالى: ﴿ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ أَصَاءُوا السُّوءَ أَنْ كَذَبُوا بآيَاتِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِئُونَ﴾^٣.

١ . حديث صحيح رواه البخارى فى أحاديث الأنبياء باب خلق آدم. و رواه مسلم فى صحيحه

كتاب القدر، باب كيفية خلق آدمى ٨ / ٤٤.

٢ . رواه مسلم فى كتاب القدر ٨ / ٤٩.

٣ . الروم: (١٠).

فينبغي للمسلم: أن يرجو من فضل الله، أن لا يسلبه نعمة الإسلام، من بعد أن أنعم عليه بها ابتداء من غير وسيلة منه، ويخاف مع ذلك من التغير، لتقصيره فى الشكر على هذه النعمة التى هى أعظم النعم.

وقد كان بعض السلف، يحلف بالله: أنه ما أمن أحد على أسلامه أن يسلب إلا سلب. وينبغى إن لا يزال سائلا من الله تعالى، متضرعا إليه، أن يرزقه حسن الخاتمة.

وقد ذكر عن إبليس لعنه الله أنه قال: قصم ظهري الذى يسأل الله حسن الخاتمة، أقول: متى يعجب هذا بعمله أخشى أنه قد فطن.

اللهم إنا نسألك بنور وجهك، وبحقك عليك، حسن الخاتمة عند الممات لنا ولأحبائنا وللمسلمين، يا أرحم الراحمين. ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك أنت الوهاب. ربنا أفرغ علينا صبرا و توفنا مسلمين.

المحتضر:

ومن السنة أن يضجع المحتضر على يمينه، مستقبل القبلة، فإذا قضى نحبه، فينبغى أن تغمض عيناه، فإنه يشخص ببصره عند ذلك.

وفى الحديث: «إن البصر يتبع الروح» ويكثر عند ذلك حاضروه من الاستغفار له، والترحم عليه، والدعاء فإن الملائكة يؤمنون على ما يقولون، وفى البكاء رخصة، والصبر خير منه وأفضل.

النياحة والبكاء:

وأما النياحة والندب، وهو التعديد، وطرح التراب على الرأس، ولطم

الخدود، و شق الجيوب، فجميع ذلك محرم شديد التحريم، وقد وردت الأحاديث الصحيحة، بالنهي عنه و الوعيد عليه.

تمني الموت:

ويكره تمني الموت، و الدعاء به، لضر ينزل بالإنسان، من مرض أو فقر أو نحو ذلك من شدائد الدنيا فإن خاف فتنة في دينه جاز له تمنيه، وربما ندب، وقد قال عليه الصلاة والسلام: «لا يتمنين أحدكم الموت لضر نزل به، فإن كان لا بد فاعلا فليقل: اللهم أحيني ما كانت الحياة خيراً لي، و توفي إن كانت الوفاة خيراً لي»^١. و قال عليه الصلاة والسلام: «لا يتمنين أحدكم الموت، إما محسن فلعله يزداد و إما مسيء فلعله يستعقب»^٢ أى يتوب و يعتذر.

ثم أن الموت أمر مكتوب على جميع الأنام، و قضاء محتوم بين الخاص و العام، و قد سوى الله فيه بين القوى و الضعيف، و الوضع و الشريف، و قهر به الجابرة، و قصر به القياصرة، و كسر به الأكاسرة، و جعله للمؤمنين المتقين تحفة و أى تحفة، و زلفة و أى زلفة، و للكافرين و المنافقين حسرة و أى حسرة، و أخذة و أى أخذة.

فسبحانه من ملك جبار منفرد قهار، قد توحّد بالدوام و البقاء، و تنزه عن الموت و الفناء، فهو الأول بلا ابتداء، و الآخر بلا انتهاء، قال عز من قائل: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ * وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾^٣. و قال تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^٤.

١ . رواه البخارى و مسلم و أبو داود و الترمذى و النسائى (الترغيب ٤/ ١٥٢).

٢ . رواه البخارى و اللفظ له و مسلم (الترغيب ٤/ ١٥١).

٣ . الرحمن: (٢٦-٢٧).

٤ . القصص: ٨٨.

و قال تعالى: ﴿كُلْ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾^١.

الموت والغسل:

فإذا مات العبد المسلم وتحقق موته، فينبغي الأخذ فى تجهيزه إلى قبره بغسله وتكفينه والصلاة عليه، وينبغى أن يراعى فى ذلك الاتباع والأخذ بما ورد فى السنة النبوية.

وينبغى أن يعلم بموته أهله وأقاربه وجيرانه وأصحابه وأهل الخير والصالح ليدعوا له و يترحموا عليه ويشهدوا الصلاة على جنازته.

و يستحب لمن بلغه موت أخيه المسلم، أن يقول بعد الاسترجاع، اللهم اجعل كتابه فى عليين واكتبه عندك من المحسنين واخلقه فى أهله فى الغابرين واغفر لنا وله يا رب العالمين.

و يدعو له ويشئى عليه بالخير، فقد قال عليه الصلاة والسلام: «اذكروا محاسن موتاكم وكفوا عن مساوئهم»^٢.

و لا ينبغى الإفراط فى الثناء والمجازفة فيه بما يوقع فى الكذب وما يقاربه.

التشييع والدفن:

و فى تشييع جنازة المسلم والصلاة عليه وحضور دفنه فضل وثواب كثير. و فى الحديث: «إن من شييع جنازة مسلم حتى يصلى عليها كان له قيراط من الأجر، فإن بقى معها حتى يحضر دفنها كان له قيراطان والقيراط مثل

١ . آل عمران،: ١٨٥ .

٢ . رواه الترمذى و أبو داود و ابن حبان فى كتاب الجنائز و قال الترمذى حديث غريب.

جبل أحد^١ الحديث.

و ينبغي الإسراع بالميت و تعجيله إلى قبره. فقد قال عليه الصلاة و السلام: «إذا وضعت الجنازة واحتملها الرجال فإن كانت صالحة قالت: قدموني قدموني، وإن كانت غير صالحة قالت: يا ويلها إلى أين تذهبون بها؟»^٢ و قال عليه الصلاة و السلام: «أسرعوا بالجنازة، فإن تكن صالحة فخير تقدمونها إليه، وإن تكن سوى ذلك فشر تضعونه عن رقابكم»^٣.

و للميت شعور و معرفة بمن يغسله و يكفنه و يدليه فى قبره. و قد ورد أن روحه بيد ملك يقف بها بالقرب منه و يمشى بها مع جنازته، وأنه يسمع ما ينشئ به عليه من خير أو شر، فإذا وضع الميت فى قبره فمن المستحب أن يقول الذى يضعه فيه: بسم الله و على ملة رسول الله، و أن يحثو من يدنو من القبر ثلاث حثيات، و يقول مع الأولى: ﴿وَمِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ﴾ و مع الثانية: ﴿وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ﴾ و مع الثالثة: ﴿وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾، و يصب عليه التراب قليلا قليلا برفق، فإذا سوى عليه التراب فينبغى أن يمكث عنده الحاضرون ساعة، يتلون القرآن و يستغفرون للميت و يدعون له بالثبیت، فإنه حينئذ يسأل كما فى الحديث، أى يسأله الملكان منكر و نكير اللذان هما فتانا القبر، يسألان الميت بعد ما يدفن كما فى الأثر: من ربك؟ و ما دينك؟ و ما نبيك؟^٤

فمن ثبته الله قال: الله ربي، و الإسلام ديني، و محمد نبي، و من أزاغه الله حار و تردد، على وفق ما كان عليه فى الدنيا، من الشك و الزيغ و الإضاعة

١ . رواه البخارى و مسلم (الترغيب ٤/ ٢٣٦).

٢ . رواه البخارى فى كتاب الجنائز باب قول الميت و هو على الجنازة قدموني (٢/ ٨٨)، و باب كلام الميت على الجنازة (٢/ ١٠٣) عن أبى سعيد الخدرى.

٣ . رواه البخارى و مسلم (الترغيب ٤/ ٢٤٢).

٤ . تقدم تفصيل هذا بالأدلة.

لأمر الله و ارتكاب محارمه، فيقول: هاه هاه لا أدري، كما ورد في الأحاديث الصحيحة، فعند ذلك يضربانه و يضيق عليه قبره ويملا عليه عذابا.

و أما المؤمن المثبت، المستقيم على الأيمان و الطاعة في حياته، فإنها يبشرانه ويوسع له في قبره، ويملا عليه نورا و نعيميا، و تحيط به أعماله الصالحة من الصلاة و الصدقة و الصيام و قراءة القرآن و ذكر الله تعالى فيدفن عنه ما يقصده من المخاوف و الأهوال.

و قد قال عليه الصلاة و السلام: «القبر إما روضة من رياض الجنة، وإما حفرة من حفر النار»^١، و قال عليه الصلاة و السلام: «ما رأيت منظر إلا و القبر أفضح منه»^٢

و كان عثمان بن عفان رضي الله عنه إذا حضر القبر يبكي حتى تبتل لحيته، ف قيل له: انك تذكر الجنة و النار فلا تبكي هذا البكاء فقال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول «القبر أول منزل من منازل الآخرة، فإن نجا منه صاحبه فما بعد أيسر منه و إن لم ينج منه فما بعد أشد منه»^٣.

و يقال: إن أكثر عذاب القبر من ثلاثة أشياء: الغيبة و النسيمة و قلة التحفظ من البول، و في الحديث: «عامة عذاب القبر من البول»^٤. و حديث الرجلين

١ . رواه الترمذى عن أبى سعيد فى كتاب صفة القيامة و قال هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه (سنن الترمذى ٤ / ٥٥١).

٢ . رواه الترمذى عن عثمان بن عفان و قال حديث حسن غريب، و قال المنذرى: وزاد رزين فيه مما لم أره فى شىء من نسخ الترمذى قال هانى: وسمعت عثمان يشد على قبر:

فإن تخرج منها تنج من ذى عظمة
وإلا فلنى لا أخالك ناجيا
(الترغيب ٤ / ٢٦٤).

٣ . تقدم تخريجه فى حديث «ما رأيت منظر إلا و القبر أفضح منه»

٤ . رواه البزار و الطبرانى فى الكبير و الحاكم و الدارقطنى كلهم من رواية أبى يحيى القتات عن مجاهد عنه، و قال الدارقطنى: إسناده لا بأس به، و القتات يختلف فى توثيقه (الترغيب ١ / ١٩٤).

اللذين سمعهما ﷺ يعذبان في قبريهما وأمر بجريدة من النحل، فجعلت على قبريهما، وقال: «لعله يخفف عنهما ما دامتا رطبتين، أنهما يعذبان في قبر، أما أحدهما فكان يمشي بالنميمة، وأما الآخر فكان لا يستبرئ من البول» الحديث. وهو حديث صحيح مشهور.

وكان ﷺ يكثر الاستعاذة من عذاب القبر، ويأمر بها في الدعاء الذي بعد التشهد من كل صلاة، وفي أذكار المساء والصباح، فعذاب القبر حق و نعيمه كذلك.

ومما ينفع الله به الميت في قبره ويدفع به عنه، الدعاء له والاستغفار والتصدق عنه، وقد وردت في ذلك الأخبار والآثار الكثيرة، وتقدم كثير منها. ويروى أن هدايا الأحياء للأموات، من الصدقات والدعاء وقراءة القرآن تأتيهم بها الملائكة في أطباق من نور، مخمرة بمناديل من سندس، وتقول لأحدهم: هذه الهدية بعث بها إليك فلان، فيسره ذلك ويفرح به.

﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ... * ... وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾ ﴿رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَقَّنَا مُسْلِمِينَ﴾.

وصلى الله وسلم على سيدنا ومولانا محمد عبد الله ورسوله الأمين على وحيه وتنزيله، وعلى آله الطيبين والطاهرين وعلى أصحابه الهداة المهتدين، وعلى التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، وعلينا معهم وفيهم برحمتك يا أرحم الراحمين.

وكتبه

السيد محمد بن السيد علوي المالكي الحسني

الفجر الصادق
في
الرد على منكري التوسل والكرامات
والخوارق

(تأليف)

علامة العراق. ونابعته بالاجماع والاتفاق

من هو لكل فضل حاوي. حضرة جميل افندي صدقي الزهاوي

تحقيق: فادمر سعادي



جميل أفندي صدقي الزّهاوي (صاحب كتاب الفجر الصّادق)

هو جميل صدقي بن محمد فيضي بن الملا أحمد بابان الزهاوي، شاعر و
فيلسوف و أحد روّاد نهضة الأدب العربي في العصر الحاضر. وُلد الزهاوي في
بغداد في عام (١٢٧٨هـ) الموافق لسنة (١٨٦٣م)، و توفي فيها في عام (١٣٥٤هـ
/ ١٩٣٦م). كان والده الكرديّ الأصل مفتي بغداد و من أجداد أسرة (بابان)
الذين كانوا أمراء السليمانية (شرق كركوك)، و كان منزل والده داراً للعلم و
الوجهة حيث كان الناس يختلفون إليه لحلّ مشاكلهم و يقضي بينهم.

كتب الزهاوي أشعاره باللغتين العربية و الفارسية و بلغت حوالي عشرة
آلاف بيت مطبوعة في ديوانه (ديوان الزهاوي) و (الكلم المنظوم) و (الشذرات)
و (نزغات الشيطان)، و من أعماله كذلك ترجمة (رباعيات الخيام - مطبوع) من
اللغة الفارسية إلى اللغة العربية. و لجميل صدقي الزهاوي أيضاً مؤلفات في
الفلسفة أشهرها:

١ - (الكائنات - مطبوع)؛

٢ - (الجادبية و تعليلها - مطبوع)؛

٣ - (المجمل ممّا أرى)؛

٤ - (أشراك الداما)؛

٥ - (الدفع العام والظواهر الطبيعية والفلكية - مطبوع) و هو كُتِبَ تَمَّ نشره في مجلة (المقتطف).

شغل الزهاوي عدّة مناصب حكومية منها أنّه كان عضواً في مجلس المعارف ببغداد و أحد أعضاء محكمة الاستئناف في بغداد أيضاً، ثمّ عضواً في مجلس الأعيان العراقي. و كان جميل صدقي الزهاوي أستاذاً في الفلسفة الإسلامية في المدرسة الملكية في (الآستانة) و كذلك أستاذاً للأدب العربي في دار الفنون في تلك المدينة فضلاً عن أنّه كان أستاذاً في مدرسة الحقوق ببغداد.

وقد تمّ تصنيف عدد من الكتب حول قصائد الزهاوي أشهرها كتاب (الزهاوي و ديوانه المفقود) لهلّال ناجي حيث جمع فيه شطحيّات الزهاوي، و كتاب (رباعيات الزهاوي) و كتاب (اللبّاب) و (الأوشال) حول نفس الموضوع، و كتب أخرى تناولت سيرة حياته مثل كتاب (فيلسوف بغداد في القرن العشرين) لرفائيل بطّي و كتاب (محاضرات عن جميل الزهاوي، حياته و شعره) لناصر الحانّي.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أيد الحق بالبراهين والادله. وأدحض الباطل وجعل حجة أهله دارسة مضمحلة. والصلاة والسلام على سيدنا محمد المؤيد بقويم الدليل وعلى آله وصحبه الذين أزحق الله بهداهم الاباطيل (وبعد) فأقول وأنا المفتقر إلى رحمة ربي. أحمد بن علي المليجي الكتبي. قد اطلعت بحمد الله تعالى على ما في هذا الكتاب. فوجدته جامعا من الادلة ما راق ومن البراهين ما طاب وذلك في تأييد ما ذهب اليه أهل السنة والجماعة. تفنيد أباطيل من ضل عن طريقهم فأنكر التوسل والشفاعة. فهيننا لمن طالعة متدبرا المعانيه. واعترف بفضل مؤلفه وتمسك بما فيه

(اذ كل ما فيه نور يستضاء به وليس ينكره والله غير عمي)

(طوبى لمن بهداه نفسه ارتدعت عن اعتقاد يقود النفس للندم)

كتاب ادحض بما حواه من الادلة والبراهين القوية. معارضة من حاد عن السنة وتمسك بما عن له من الاضاليل الوهمية. كيف لا وهو تأليف نابغة هذا الزمان. من تفرد فيه على معاصريه بحسن البيان. رب الفضائل التي لا تضاهى. والفواضل العديدة التي لا تنتاهى. الاستاذ الذى هو لمحاسن الكمالات حاوى. سيدى الشيخ (جميل افندى صدقى الزهاوى)



(رجل الفصاحة والبلاغة من له
(أنعم به وبما حواه كتابه
في عصره فضل على الاقران)
من خير علم نافع ومعان)
(فجزاه عن دين الرسول الهه
خير الجزاء بجنة الرضوان)

هذا واني أطلب ممن أمر العباد بدعائه. متوسلا اليه برسله الكرام وانبيائه أن
ينفع بهذا الكتاب من وقف عليه. وعمل بما فيه ونظر بالاستحسان اليه وأن يكثر
من أمثال مؤلفه الفاضل في جميع البقاع. لتستنير الامة بمعارفهم التي يحصل لها
بها كمال الانتفاع. وأن يوفقنا لمثل هذا العمل الجليل. ولا يحرمنا عليه الثواب
الجميل والاجر الجزيل. يوم لا ينفع مال ولا بنون ولا صديق حميم. الا من عمل
صالحا وأتى الله بقلب سليم. بجاه من ختم به الرسالة ونظر اليه بعين العناية
سيدنا محمد عليه صلاة الله وسلامه في البداية والنهاية ٩ جمادى الأولى سنة

١٣٢٣هـ *

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أعلى الحق ونصر أصحابه. ودحض الباطل وخذل أحزابه
والصلاة والسلام على من أنزل تعالى عليه كتابه. وجعله وسيلة لمن طلب غفرانه
ورجا ثوابه. وشفيعا لمن فرط في جنبه فخاف عقابه. وعلى آله وصحبه الذين
اتبعوا سنته وأدابه. ونابوا بعده في نصر هذا الدين منابه.
(وبعد)

فقد قال النبي ﷺ «ستفترق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة كلها في النار الا
واحدة» فكان الامر كما قال الصادق الامين. عليه صلوات رب العالمين. فقد
افترقت هذه الامة فرقا شتى خالف أكثرها ما جاء به الله ورسوله ومرق غالبها
عن سنن الدين. وحاد عن محجة اليقين. ولكن الفرقة الناجية هي التي اتبعت
كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وثبتت على الصراط السوي والمنهج الحنيفي.
غير طائشة فيه ولا مارقة عنه ومن آخر تلك الفرق الهالكة وأعداها للدين.
وأشققها لعصا المسلمين. الفرقة الوهابية التي ما زالت منذ نشأتها إلى هذا اليوم
تدأب في الغنى متلاعببة في الدين. خارجة وقتا بعد آخر على ولاة المسلمين لما
ترعمه من أن من خالفها من الامة الاسلامية واقع في شرك الشرك يجب عليها
بزعمها الفاسد ومعتقدها الباطل قتاله والجهاد معه حتى يؤب إلى بدعتها وهى

كلما بغت ردت الدولة المؤيدة كيدها في نحرها. وأطفأت شرر شرها. وما هي اليوم قد رفعت راية عصيانها. وتجاهرت بوخيم عدوانها. حتى أرسلت الدولة العلية. أيدها رب البرية. كتيبة خضراء من مؤيدي عساكرها تدميرا لجماعة تلك الفتنه الباغية وقطعا «لدابرها وقد هممت مستعينا» بالله تعالى ومستمدا من روحانية نبيه الاكرم أن أكتب في رسالتي هذه ما يكفل رد شبهها الباطلة ويضمن دفع اعتراضاتها الواهية ويكشف زيف عقائدها الزائغة. فيؤكد بطلان دعاويها الفارغة. بايراد حجج بالغة. وبسط دلائل دامغة. تبين لجهالتها وكشفا لعورتها لكي يحذرها المسلمون. ولا يقع في حباله اغوائها الجاهلون. فقد شاهدت في بغداد من لا يزال مروجاً لهذا المذهب الباطل زاعماً أنه من أهل العلم وهو لعمر الحق بمعزل عنه وأجدر به وبأشياعه المروجين لمذهبه أن رماهم الله تعالى بخزي الدنيا قبل خزي الآخرة تجاه عدائهم للدين المبين. وخليفة الرسول الامين ليكونوا عبرة للمعتبرين. (يلدز)

(سلام البرايا في كلاءة فرقد (يلدز) لا يغفو ولا يتغيب)

(وان أمير المؤمنين لو ابل من الغوث منهل على الخلق صيب)

شيد اللهم ذلك القصر المنيف الذي هو عرين أسدك الغالب. ومقر خليفتك الذي أنطقاً به قضاء الحوائج والمطالب. ذلك القصر الذي هو المقصد الاسني والملجأ الاعلى قد قرّ فيه بالاجلال. وتبوءه بالاقبال. امام الامة الاسلامية على الاطلاق. وحامى بيضة الملة الخنيفية في الافاق. حجة الله البالغة في أرضه. القائم بأمر الدين في أداء نفعه وفرضه. لا زالت أوامره السنية مشرعة للحق ومنهاجا. وعزائمها يونية في سماء المعالي سراجا وهاجا. والامم على اختلافها داخله في دين طاعته أفواجا. واحفظ اللهم ذلك الحصن الحصين بواقية عنايتك. واحرسه بكل حراستك وحمايتك. وارعه بوافي حرزك وكافي

رعائتك. وأدمه للصادقين مصدر مثنوبات. وللمارقين منشأ عقوبات، ذلك
 المثلج الذي من وفد اليه بالصدقة عاد ناجحاً مسروراً ومن حاد عنه بالخيانة
 رجع خاسئاً مدحوراً. ألا وهو المتبوء الذي حل فيه بالاجلال حبيب الامة
 الاسلامية وطبيبها. ومسعدا الوحيد الذي اذا دعتة للممة فهو مجيبها. أعني به
 مفخر آل عثمان الاقدس. وطرارز عصابتها الانفس الخليفة الاعظم ابن أعظم
 الخلفاء. الذين هم كواكب السعود في أرض حسدتها عليهم نجوم السماء. ملوك
 انتظموا في الزمان عقداً فريداً. فزينوا بمآثرهم الدينية نحراً منه وجيدا. من كل
 مجاهد حبرت يد التأريخ بالفخر أنباء فتوحاته. وغاز في الدين تموجت بالنصر
 على معاقل الاعداء خوفاً راياته

(سما بك يا * (عبد الحميد) * أبوة	ثلاثون حضار الجلالة غيب)
(قياصر احيانا خلائف تارة	خواقين طوراً والفخار المقلب)
(نجوم سعود الملك أقمار زهوة	لوان النجوم الزهر يجمعها أب)
(هم الشمس لم تبرح سموات عزها	وفينا ضحاها والشعاع المحبب)

الامامة الكبرى

الامامة رياسة عامة في أمور الدين والدنيا لشخص من الاشخاص رجح
 هذا التعريف جماعة من العلماء واعترض عليه بأنه غير مانع لشموله النبوة
 والاولى أن يقال هي خلافة الرسول عليه الصلاة والسلام في اقامة الدين وقضاء
 مصالح الدنيا وتدبير شؤونها بحيث يجب اتباعه على كافة الامة لا يشترط في
 الامام كونه معصوماً ولا علوياً ولا قرشياً خلافاً لبعض الفرق لنا أما عقلاً فان
 الامامة على كلا تعريفها المارين عامة فلا معنى لاختصاصها بقريش والا كان
 اهتضاماً لحق القسم الاكبر من المسلمين وقد جعلهم الاسلام اخواناً وسواً

بين افرادهم حتى في أحقر الامور فكيف في هذا الامر الجلل والمطلب الالهم قال تعالى ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾^١ وهذه الاخوة دينية ودنيوية وهي لا تتم الا بتساويهم فيما لهم وما عليهم من الحقوق وأيضا فمن الواضح البين أن الامامة خلافة ونيابة عن النبوة فكما أن النبوة عامة في البشر لم يخصها الله تعالى بصنف من الناس دون آخرين كذلك الامامة لا تختص بقوم من المسلمين دون غيرهم منهم الا أن الفرق كما تراه في التمثيل هو كون النبوة تعم كافة صنوف البشر والامامة تعم كافة أقوام المسلمين وأما نقلا فبقوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾^٢ والمقصود بقوله أولى الامر هم الامراء والعلماء كما سنقرره فيما يأتي والخطاب في قوله منكم عام لكافة المؤمنين بدليل قوله يا أيها الذين آمنوا وفي هذه الاية سر آخر وهو أنه لما كان بين طاعة الله وطاعة رسوله فرق من حيث أن الله تعالى خالق والرسول مخلوق أعاد سبحانه الامر فقال تعالى أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وفي التأكيد المفهوم من هذا التكرار رمز إلى هذا الفرق فكأنه جل جلاله قال أطيعوا رسولي كما تطيعوني ولا تنظروا إلى الفرق بين الخالق والمخلوق ولكن لما لم يكن بين الرسول وأولى الامر فرق من حيث المخلوقية وكان أولو الامر خلفاء الرسول ونوابه على المسلمين كانت طاعتهم عين طاعته من كل وجه ولذلك لم يعد جل جلاله الامر فلم يقل وأطيعوا أولى الامر منكم كما قال وأطيعوا الرسول.

ومن الأدلة السمعية قوله عليه الصلاة والسلام «السمع والطاعة ولو عبدا حبشيا»^٣ فانه يدل صريحا على ان الامام لا يجب ان يكون قرشيا قال المخالفون

١ . الحجرات: ١٠

٢ . النساء: ٥٩

٣ . المواقب، ج٣، ص ٥٨٥، وفي صحيح ابن حبان، ج٧، ص ٤٦٧، بلفظ: «اسمع وأطع ولو عبدا حبشيا»

هذا الحديث فيمن أمره الامام على سرية أو ناحية ويجب حمله على هذا دفعا للتعارض بينه وبين الاجماع ولكونه مخالفا لحديث «الائمة من قریش» فنقول في الجواب أما كون الحديث فيمن أمره الامام على سرية أو ناحية فمخالف لما في ظاهر الحديث من العموم وأما الاجماع فغير مسلم كيف وقد تأمر في القرون الغابرة كثير من الخلفاء ولم يكونوا قرشيين بدون انكار احد من علماء وقتهم عليهم بل كان الاجماع حينئذ على امامتهم وأما قول المخالفين ان المقصود بالاجماع هو اجماع الصدر الاول من المسلمين فتحكم وتخصص بدون تخصص كيف لا ولو لم يكن الاجماع في كل عصر لما انحسم ما يحدث كل يوم من مهام الامور بحسب تجدد الزمان مما لم يصرح بحكمه في الكتاب والسنة وأما الحديث الائمة من قریش فلفظه على الاصح «ان هذا الامر في قریش ما أطاعوا الله واستقاموا» كما ذكره محمد بن اسحاق في كتابه الكبير عند ذكره قصة سقيفة بني ساعدة ففي هذا الحديث قد أخبر ﷺ أن الخلافة دائمة في قریش ما داموا على طاعة الله واستمروا على الاستقامة ومفهوما أنهم عند عدم استقامتهم ينقلها الله تعالى منهم إلى من هم أحق بها فكان الامر كما أخبر ﷺ باقيا في قریش ما استقاموا فلما استخفوا بأمر الدين ولم يستقيموا كما حدث في اواخر بني العباس نقله الله تعالى منهم إلى بني عثمان لما أنهم كانوا أحق به من أولئك المستعفين وأحرص على صيانة دين الله وتنفيذ احكام شريعته وهذا من جملة معجزاته ﷺ فان في الحديث اخبارا عن المستقبل بما تم فيه على أن حديث السمع الطاعة ولو عبدا حبشيا مؤيد بما يدل عليه ظاهر الاية من العموم كما مر آنفا بخلاف هذا الحديث اذ ليس له من مؤيد

(من كان يؤمن بالنبى محمد وبسماأتى فى منزل القرآن)

(علم اليقين بأنه فى دينه وحببت عليه طاعة السلطان)

لا يخفى على من تبصر وأمعن النظر. واتبع الاثر وأذعن للخبر. ان نصب الامام واجب ليقوم بمصالح المسلمين كسد الثغور وتجهيز الجيوش وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق وزجر متتهكى حرمان الله تعالى وقطع المنازعات الواقعة بين الخصوم وحفظ مصالح الناس الدينية والدنيوية فلول الامام الاعظم لما ازدجر الناس عن ركوب المظالم ولا نفذت احكامهم ولا اقيمت حدودهم وقد أجمع الصحابة بعد رسول الله ﷺ على نصبه حتى جعلوه أهم الواجبات وقدموه على دفنه ﷺ ولم تنزل الناس فى كل عصر على ذلك ويؤيده ايضا عدة احاديث منها قوله عليه الصلاة والسلام «من مات وليس فى عنقه بيعة مات ميتة جاهلية»^١ ورب مارق يقول ان الشارع لم ينص على الامر باتخاذ الامام فمن أين يكون واجبا فنجيب ان الله تعالى أمرنا باقامة الدين ولا سبيل إلى اقامته الا بوجود الامان على انفس الناس وأهليهم وأموالهم ومنع تعدى بعضهم على بعض وذلك لا يصح الا مع وجود امام يخافون عقابه ويرجون ثوابه. ويرجعون اليه ويجمعون عليه. فاذا لم يأمنوا على أنفسهم لم يمكنهم ان يتفرغوا لاقامة الدين الذى اوجب الله تعالى عليهم اقامته وما لا يتوصل إلى الواجب الا به فهو واجب فاتخاذ الامام واجب. وكذلك طاعته واجبة عقلا ونقلا أما عقلا فلان فى وجوده حكمة عظيمة. ونعمة عميمة. يناط بها العباد. وتحفظ بها البلاد. ويقطع بها العناد ويقوم بها السداد مما أدناه حراسة الرعايا.

وسياسة البرايا. ومثل الناس بلا سلطان مثل الحيتان في البحر يزدرد الكبير الصغير فمتي لم يكن لهم سلطان قاهر لم ينتظم لهم أمر ولم يستقم لهم معاش لان الله سبحانه فطر الخلق على حب الانتصاف وعدم الانصاف. فالسلطان في الخليقة قائم برعاية عباد الله وحماية بلاد الله وحراسة دين الله واقامة حدود الله وحفظ احكام الله وقمع اعداء الله وان اقامته من حجج الله على وجوده ومن دلائله على توحده فكما لا يتوهم وجود العالم وانتظامه وما فيه من دقائق الصنعة بغير خالق خلقه وعالم أتقنه وحكيم دبره كذلك لا يمكن استقامة أمور الناس بغير مدبر ينفرد بتدبيرها وملك يقوم باعبائها ويلم شعثها وكما يستحيل وجود الهين في العالم كذلك لا يجوز وجود سلطانين في مملكة واحدة وان مثله مثل الراعي ومثل الرعية مثل الغنم فاذا لم يكن للغنم راع يرعاها ويذود عنها عاثت بها الذناب فاكتلتها وان الامام العادل. خير من المطر الوابل. ولما يزع الله بالسلطان اكثر مما يزع بالقرآن، اذا تبينت هذا فقد اتضح لك ان طاعة السلطان واجبة بصريح العقل اذ لا يتم كونه سلطانا الا بالطاعة على أن انقياد الجماعة لواحد من نوعها يسوسها وترجع اليه في تدبير شؤنها أمر يكاد يكون طبيعيا يوجد حتى في القبائل المتوحشة بل حتى في الحيوانات كالنحل والنمل لاتعيش بدون ملك تنقاد اليه وتتبعه في حلها وترحالها وتبجله وتؤثره على نفسها فيما تصيب من الخير فما ظنك بالانسان العاقل المرتقى في مدارج الكمال والتقدم وان مثل الاسلام والسلطان مثل العمود والفسطاط فالفسطاط الاسلام والعمود السلطان والاولاد الناس ولا يصلح بعضها الا ببعض

(لا يصلح الناس فوضى لا سراة لهم ولا سراة اذا جهالهم سادوا)
(والبيت لا يبتني الا له عمد ولا عماد اذا لم ترس او تاد)
(وان تجمع او تاد واعمدة يوما فقد بلغوا الامر الذي كادوا)

واما وجوب طاعته نقلا فحسبك ما امرنا به الله تعالى في محكم كتابه فقال
 جل من قائل ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾^١ قال ابو
 هريرة رضي الله عنه لما نزلت هذه الاية امرنا بطاعة الائمة وطاعتهم من طاعة الله
 وعصيانهم من عصيان الله فالمقصود من اولى الامر هو امراء المسلمين كما يقتضيه
 كلام ابى هريرة رضي الله عنه اما ما ذهب اليه المخالفون من ان المقصود بهم هو العلماء
 فلا اعتداد به اذ هو مناف لما يدل عليه ما قبل هذه الاية الشريفة من قوله تعالى
 ﴿وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾^٢ قال المخالفون ان الذين يحكمون
 بين الناس هم العلماء لا غير فترد عليهم ان تقييد الحكم بالعدل صريح في انه
 ليس من الحكم في المسائل الشرعية التي يراجع فيها العلماء بل هو من الحكم في
 المظالم والخصومات التي يراجع في حسمها الامراء ويؤيده ما في الاية من
 العموم المفهوم من قوله تعالى ان تحكموا وكذلك يؤيده العموم الذي في قوله
 بين الناس فان الأمير يكون من رعيته المسلم والذمي ومن الادلة النقلية على
 وجوب طاعة السلطان قوله عليه السلام «من فارق الجماعة او خلع يدا من طاعة مات
 ميتة جاهلية»^٣ وقوله عليه الصلاة والسلام «الدين النصيحة الدين النصيحة
 الدين النصيحة» قالوا لمن يا رسول الله قال الله ولرسوله ولاولى الامر منكم^٤
 فنصح الامام وطاعته فرض واجب وامر لازم لا يتم الايمان الا به ولا يثبت
 الاسلام الا عليه ومنها حديث انس بن مالك رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ

١ . النساء: ٥٩

٢ . النساء: ٥٨

٣ . مسند احمد، ج ٢، ص ١٣٣، بلفظ: «من نزع يدا من طاعه او فارق...» وفي صحيح البخارى،

ج ٨، ص ٨٧: «من فارق الجماعة شبرا فمات الا مات ميتة جاهلية»

٤ . سنن ابى داود، ج ٢، ص ٤٦٥، بلفظ: «الله وكتابه ورسوله وأئمة المؤمنين وعامتهم، وأئمة

المسلمين وعامتهم» وهكذا فى سنن الترمذى، ج ٣، ص ٢١٧

«اسمعوا واطيعوا وان استعمل عليكم عبد حبشي»^١ وعند مسلم من حديث ام الحصين «اسمعوا واطيعوا ولو استعمل عليكم عبد يقودكم بكتاب الله»^٢ ولا يخفى ما في قوله عليه الصلاة والسلام عبد من المبالغة في الامر بطاعته والنهي عن شقاقه ومخالفته

ال خليفة الاعظم أيده الله

سياسة مولانا الخليفة مخذم	يفل به الامر العسير وبحسم
(لقد سعدت امنا بلاد وسعة	بعدل امير المؤمنين تنظم
(له دام محفوظ الجنب مآثر	اضاءت على الافاق منهن انجم)
(وقد بعث الله الخليفة رحمة	إلى الناس ان الله للناس يرحم)
(ففى عهده قد اصبح الملك عامرا	به الامن يزهو والاماني تبسم)
(هو الملك البر الروف بأمة	انار هداها والامام المعظم)
(بييت لحفظ الملك يقظان ساهرا	حريصا عليه والحوادث نوم)
(اقام به الديان اركان دينه	فليست على رغم العدى تهدم)
(وصاغ النهى منه سوار عدالة	به ازدان من خود الحكومة معصم)

/ صفحة ١١ / (٩/١)

(وكم لامير المؤمنين مآثر	بهن صنوف الناس تدرى وتعلم)
(ويشهد حتى الاجنبي بفضله	فكيف يسئ الظن من هو مسلم)
(سلام على العهد الحميدى انه	لا سعد عهد في الزمان وانعم)

* * *

١ . صحيح البخارى، ج٨، ص١٠٥

٢ . صحيح مسلم، ج٦، ص١٥

خلد الله ايام السلطنة الحميدية والبس دولتها احسن لبسها
 وجدد لها انس السعادة حتى لا تخلو من انسها
 واعلى ساءها ان تسموا الهمم الى لسها وجعل غدها افضل من يومها
 ويومها افضل من امسها
 ونسخ بسلطانها امر الدول السالفة فلا يذكر ما اسسته ايام رومها ولا ايام
 فرسها

واضاء بوجود ملكها الاعظم ساء الخلافة فجعله بمثابة شمسها
 (عبد الحميد الامام الحق ما ولدت ام المعالي له مثلاً ولا شبيهها)
 (نفيده بالمال والارواح من ملك تحسن الملك في ايامه وزها)
 ذلل اللهم لحضرته رقاب البلاد والعباد. واقض لاحسانه ومهابته بملك
 القلوب والاجساد. واجعل ابواب جلالته مسجدا لكل محبت وموردا لكل صاد
 وزد ملكه على التناهي زيادة لا يأخذ نقصها في الازدياد
 واجر ولاءه في العبادات مجرى النية من الاعمال
 والظهور من الصلوات والتسبيح من الاوراد
 اللهم ادمه واجعل السماء ارضا لجناحه. والكواكب اترابا للفائز بلثم ترابه
 واصرف الناس بين حكم سيفه وكتابه
 واقرن طاعته بالعمل الصالح الذى يتجمل صاحبه في الدنيا بزيينة ثوبه وفي
 الآخرة بحسن ثوابه كم له ايده الله تعالى من مآثر فائقة وبيض نعم متلاحقة
 طوق بها اعناق تبعته الصادقة. مضيئة تحسبها شمساً شارقة
 ومن نقم اخزى بها الفرق المارقة وقهر بها الزنادقة
 ارسلها عليهم صاعقة اثر صاعقة. فالالسن بحمده ناطقة
 والافئدة على ولائه متوافقة والقلوب بعد له واثقة



فلو جمعت الاعصار في صعيد واحد لكان هذا العصر عليها فاخرا

وفاز بسبق اوائلها وان جاء آخرها

وليس ذلك الا لحظوته بالدولة الحميدية التي كسسته حبرا

وقلده دررا ودونت له في المحامد سيرا

وجعلت في كل ناحية من وجهه شمسا وقمرا

(وان امام المسلمين لو ابل به الارض تحيا والعباد تنعم)

(له من جلال الله عز وهيبة ومن نصره جندبه البغي يصدم)

(ملاذ الوري اكبر به من خليفة به الملك ماشاء العلى يتقدم)

ان من نبذ الحسد جانبا ونظر إلى الملك نظر منصف رأى لماله في هذا العصر الحميدى قدما ولربوعه عمرانا لم يكن يحلم بهما السلف اما معالم الدين كالمساجد فقد ربا ما انشأ وشيده منها في كل بلد من بلاد المسلمين على ما جدد بنيانه بعد الاندراى باضعاف مضاعفة عدد التكايا والرباطات التي يأوى اليها مشايخ الامة وزهادها وعبادها لاقامة ذكر الله آناء الليل واطراف النهار واجري عليها وعلى اصحابها جرايات تضمن بقاءها وتكفل حفظ نظامها إلى ما شاء الله تعالى ومن مآثره الحميدة ايده الله تعالى تأسيس المستشفيات والمارستانات يأوى اليها من عبثت ببيدنه الامراض من الغرباء والفقراء اصحاب العاهات من غير نظر إلى اختلاف اديانهم وتابعيتهم فترى اذا قدم بلاده المحروسة غريب قد انهكه في سفرته مرض وخذ من فضله ملجأ يلتجئ اليه واطباء يداؤونه وخداما يخدمونه حتي اذا صح جسده وعاد اليه ذاهب قوته رجع إلى بلاده شاكرًا. ولما شاهده من الاحسان ذاكرًا. ذلك عدا ما شيده من الملاجئ للفقراء والمساكين والارامل والعاجزين ومنها احياء معالم العلم بتوفير مدارسه وتشبيدها. وتكثُر مغارسه وتعديدها. فلا تخلو في عصره عصر العلم والعرفان بلدة من البلاد بل

ولا قرية من القرى عن وجود مدارس ينتابها المتعلمون ويتردد اليها المعلمون فيقتسبون من نبراس العلم ما تنسور به عقولهم وتنمحي به ظلمات جهلهم ويكتسبون ما يدرهم في أمر المعاش فيتخرجون منها رجالا أكفاء قد حنكهم يد العلم بما يؤهلهم للجهاد في ميدان هذه الحياة وكانوا قد دخلوا اليها أطفالا جاهلين لا يحسنون قيدا ولا يعلمون قتيلا ومنها توسيع نطاق التجارة بتكثير مواردها وتوفير مصادرها وتعزيز

نظامها المتكفل بصيانة حقوقها وفتح أبواب الصناعة بإنشاء المعامل واستجلاب ما تتوقف عليه من الآلات والادوات والمهمات وتعميم الزراعة برغيب أهلها وتعليمهم طرقها الجديدة وإحياء الموات من أرضها وإكثار إخراجاتها إلى البلاد الأجنبية فوفرت بذلك ثروة الأمة وزاد غناها وتأمين الطرق بقطع دابر أصحاب الشقاء الذين كانوا قبل عهد خلافته يعيشون في السبل فيستلبون أموال العابرين ويتهبون بضائع المتاجرين وذخائر المزارعين ومنها أعداد العدد لكفاح المعادين بتشيد المعاقل الرصينة والحصون الحصينة وتجهيزها بمبرلات المدافع الجسيمة وتنظيم الجنود وتكثير عددهم وتوفير مهماتهم من البنادق التي هي من الطراز الأخير مما يجدر أن يعبر عنها بمناجل الآرواح تحصدها حصدا وتأمين نفقاتهم وأرزاقهم في حالتي الحضر والسفر وإنشاء البوارج البحرية والدواور الحربية وتكثير عددها وإكمال عددها وتجهيزها بالمدافع الضخمة مما زاد الأسطول العثماني قوة ومناعة لم تكونا في الحسبان وبالجملة فقد بلغت اليوم قوة الدولة المؤيدة العثمانية درجة شهدت لها بالتقدم أوروبا وخافت سطوتها كبار الدول حتي أنها لتستطيع أن تجهز إلى الحرب ما ينيف على المليونين من العساكر الباسلة المدربة تعطي الحرب حقها فتعرف كيف تزحف إلى حومة الوغى وكيف تدير رحاها. وتسعر لظاها. وتفتحم أهواها.

وتصرف أحوالها. فترجع والظفر من اتباعها. والنصر من أشيعاها. مكللة بالنجاح. فائزة بالفلاح ومنها مد الخطوط الحديدية في كثير من ارجاء مملكته لاسيما الخط الحميدى الحجازي الذى شرع بمده إلى بيت الله الحرام على نفقة حكومته السنية دون ان يكون فيه للاجانب حصّة أو سهم تسهيلا به لاداء الحج الذي هو أحد الاركان الاسلامية وراحة لوفد الله تعالى مما كانوا يكابدونه في طريقهم اليه من مشاق السفر ومتاعبه ركوبا على ظهور الجمال التي هي أراجيح الركابين وتقصيرا المدة السفر عليهم وتقريبا لمسافته وانما لعمر الحق ماثرة كبرى خصه الله تعالى بالتوفيق لها دون غيره من الملوك السالفين

(حسبه سكة الحجاز فخارا انها لم تكن زمان امام)

(سكة سهلت لنا حج بيت هو فرض في شرعة الاسلام)

وناهيك به ملكا فافت فراسته الاولين وأعجزت سياسته السلسلة الاخرين حيث نراه حرسه الله سائرا مع الدول الغربية الكبرى. والحكومات الاجنبية الصغرى. على صراط الولاء. ومماشيا لهم في سبيل الوداد والصفاء مع محافظته صانه الله على حقوق دولته العلية. ومصالح سلطنته السنية. وصوالح رعاياه المستظلين بظل حماه. وسهره على ما به صيانة الشرف العثمانى. وتأبيد السؤدد الخاقاني. حتى اجتمعت ملوك الارض وقياصرها على الاقرار بوافر حكمته وطول باعه في سياسته مراجعين ذاته المقدسة في حل العضلات وفك المشكلات إلى غير ذلك من الميزات التي هي السبب الوحيد لاعلاء السطوة العثمانية بين تلك الممالك والحكومات

(لسلطاننا عبد الحميد سياسة طريقته العضلات هى المثل)

(هو الفاتح المنصور والملك الذي أعزبه الله الخلافة والعدلا)

(فيا أيها المولى الذي لكما له قد اختاره الله العزيز له ظلا)

(سللت لنصر الدين سيف عزيمة فللت به مالم يكن فله سهلا)

(وان أمير المؤمنين لصارم به يقهر الله البغاة ويرغم)
 (وان الذي بغيا يعاديه لم يكد من الخزي في الدارين ينجو ويسلم)
 ان من الخصائص التي خص الله تعالى بها خليفته في العباد. وظله الممدود
 على البلاد. تأييده على أعدائه المارقين. واضداده خونة الدين. بغمسه في خزي
 الدنيا قبل خزي الآخرة وجعلهم مخذولين كلما أرادوا كيداً رد الله تعالى كيدهم
 في نحورهم وفضحهم بين الأمم بما ألبسهم من العار. وكساهم من الشنار.
 ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَاللَّهُ مُنِيرٌ نُورِهِ﴾^١
 ها ان في الفرقة المارقة الوهابية لعبرة لاوى الالباب فانها لما سول لها
 الشيطان باستحواذ. عليها حادت عن الحق وعدلت عن الصراط السوى
 وزاغت عن طاعة هذه الدولة المؤيدة بالنصر الالهى حتي خذها الله تعالى
 وأخذها بعذابه الاليم ﴿أَخَذَ عَزِيزٌ مُّقْتَدِرٌ﴾^٢ ﴿وَكَذَلِكَ أَخَذَ رَبُّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَىٰ
 وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَخَذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ﴾^٣. سنذكر انشاء الله تعالى فيما سنكتبه من
 المباحث نشأة هذه الفرقة المارقة وخلاصة ما تمذهبت به وادخلته في الدين من
 الاباطيل التي ما أنزل الله بها من سلطان. ولم يقم عليها دليل ولا برهان. مع الرد
 عليها بما يدحض فاسد حجتها. ويبين اعوجاج محجتها. فقد نشأ اليوم في بغداد
 بعض المؤيدين لها من الذين اضلهم الله تعالى حتي استحبوا العمي واشتروا
 الضلالة بالهدى جاعلين تأييدهم ذلك المذهب الباطل. والرأى العاقل. ذريعة
 للرياسة على قوم كالانعام بل هم أضل سبيلا وقد رمى الله تعالى هؤلاء المؤيدين

١. الصف: ٨

٢. القمر: ٤٢

٣. هود: ١٠٢

لها بصنوف العاهات. وأنواع الشناعات. وفضحهم بالخزى في الدنيا قبل
الآخرة ليكونوا عبرة للمعتبرين. وتبصرة للمتفكرين. ولا غرو فان من يمرق
عن الجماعة نابذا وراءه طاعة خليفة الله تعالى في أرضه ويمس أحكام دين الله
المبين وشريعة رسوله الأمين بيد التحريف والتغيير لجدير ان تحل عليه الرزايا
وتحيط به البلايا ويصبح مثلة للاقوام. وضحكة للانام بما يصمه الله تعالى به من
الخزى الشنيع. ويسمه به من العار الفظيع. عدا ما اعده الله تعالى له من خزى
الآخرة وعذابها الاليم ولعذاب الآخرة اشد وابقي

الوهابية ومنشأها

الوهابية فرقة منسوبة إلى محمد بن عبد الوهاب وابتداء ظهور محمد هذا كان
سنة ١١٤٣ وانما اشتهر امره بعد الخمسين فأظهر عقيدته الزائغة في نجد
وساعده على اظهارها محمد بن سعود امير الدرعية بلاد مسيلمة الكذاب مجبرا
اهلها على متابعة ابن عبد الوهاب هذا فتابعوه وما زال ينخدع له في هذا الامر
حي بعد من احياء العرب حتى عمت فتنته وكبرت شهرته واستفحل أمره
فخافته البادية وكان يقول للناس ما ادعوكم الا إلى التوحيد وترك الشرك بالله
تعالى في عبادته وكانوا يمشون خلفه حيثما مشى حتي اتسع له الملك أما ولادته
فقد كانت سنة ١١١١ وتوفي سنة ١٢٠٧ وكان في ابتداء أمره من طلبه العلم
يتردد على مكة والمدينة لآخذه عن علمائها ومن أخذ عنه في المدينة الشيخ محمد
بن سليمان الكردي والشيخ محمد حياة السندي وكان الشيخان المذكوران
وغيرهما من المشايخ الذين أخذ عنهم يتفرسون فيه الغواية والاحاد ويقولون
سيضل الله تعالى هذا ويضل به من أشقاه من عباده فكان الامر كذلك وكذا كان
ابوه عبد الوهاب وهو من العلماء الصالحين يتفرس فيه الاحاد ويحذر الناس منه

وكذلك اخوه الشيخ سليمان حتى أنه الف كتابا في الرد على ما أحدثه من البدع والعقائد الزائفة وكان محمد هذا بادئ بدئه كما ذكره بعض كبار المؤلفين مولعا بمطالعة اخبار من ادعي النبوة كاذبا كمسيلمة الكذاب وسجاح والاسود العنسي وطليحة الاسدي وأضرابهم فكان يضمّر في نفسه دعوى النبوة الا أنه لم يتمكن من اظهارها وكان يسمى جماعته من أهل بلده الانصار ويسمي متابعيه من الخارج المهاجرين وكان يأمر من حج حجة الاسلام قبل اتباعه أن يحج ثانية قائلا ان حجتك الاولى غير مقبولة لانك حججتها وأنت مشرك ويقول لمن اراد أن يدخل في دينه اشهد على نفسك انك كنت كافرا واشهد على والديك انهما ماتا كافرين واشهد على فلان وفلان ويسمى له جماعة من اكابر العلماء الماضين انهم كانوا كفارا فان شهد بذلك قبله والا امر بقتله وكان يصرح بتكفير الامة منذ ستائة سنة ويكفر كل من لا يتبعه وان كان من أتقى المسلمين ويسميهم مشركين ويستحل دماءهم وأموالهم ويثبت الايمان لمن اتبعه وان كان من أفسق الناس وكان عليه ما يستحق من الله يتقص النبي ﷺ كثيرا بعبارات مختلفة منها قوله فيه انه (طارش) وهو في لغة العامة بمعنى الشخص الذي يرسله أحد إلى غيره والعوام لا يستعملون هذه الكلمة فيمن به حرمة عندهم ومنها قوله اني نظرت في قصة الحديدية فوجدت فيها كذا وكذا من الكذب إلى غير ذلك من الالفاظ الاستخفافية حتى أن بعض اتباعه يقول بحضرته ان عصاى هذه خير من محمد لاني انتفع بها ومحمد قد مات فلم يبق فيه نفع وهو يرضي بكلامه وهذا كما تعلم كفر في المذاهب الاربعة ومنها أنه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ وينهى عن ذكرها ليلة الجمعة وعن الجهر بها على المنابر ويعاقب من يفعل ذلك عقابا شديدا حتى انه قتل رجلا أعمي مؤذنا لم ينته عما أمره بتركه من ذكر الصلاة على النبي ﷺ بعد الاذان ويلبس على أتباعه قائلا ان ذلك كله محافظة

على التوحيد وكان قد أحرق كثيرا من كتب الصلاة على النبي ﷺ كدلائل الخيرات وغيرها وكذلك أحرق كثيرا من كتب الفقه والتفسير والحديث مما هو مخالف لاباطيله وكان يأذن لكل من تبعه أن يفسر القرآن بحسب فهمه تمسك ابن عبد الوهاب في تكفير الناس بآيات نزلت في المشركين فحملها على الموحدين وقد روى البخاري في صحيحه عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنها في وصف الخوارج أنهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار فجعلوها في المؤمنين وفي رواية أخرى عن ابن عمر أنه ﷺ قال «أخوف ما أخاف على أمتي رجل متأول للقرآن يضعه في غير موضعه» فهذا وما قبله صادق على ابن عبد الوهاب واتباعه ويظهر من أقواله وأفعاله أنه كان يدعي أن ما أتى به دين جديد ولذلك لم يقبل من دين النبي ﷺ إلا القرآن وقبوله إياه إنما كان ظاهرا فقط كيلا يعلم الناس حقيقة أمره والدليل على ذلك أنه هو واتباعه كانوا يأولون القرآن بحسب أهوائهم لا بحسب ما فسر به النبي ﷺ وأصحابه والسلف الصالح وائمة التفسير وما كان يقول باحاديث النبي وأقوال الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين ولا بما استنبطه الائمة من الكتاب والسنة ولا يأخذ بالاجماع ولا القياس الصحيح وكان يدعي الانتساب إلى مذهب الامام احمد كذبا وتسترا وقد رد عليه أضراليه كثير من علماء الحنابلة وألفوا في ذلك رسائل عديدة حتي أخوه الشيخ سليمان بن عبد الوهاب ألف رسالة في الرد عليه كما ذكرناه وكان يقول لعماله اجتهدوا بحسب نظرکم واحكموا بما ترونه مناسبا للدين ولا تلتفتوا لهذه الكتب المتداولة فان فيها الحق والباطل وقتل كثيرا من العلماء والصالحين لانهم لم يوافقوه على ما ابتدعه قال العلامة السيد العلوي الحداد ان المحقق عندنا من أقواله وأفعاله ما يوجب خروجه عن القواعد الاسلامية لما أنه يستحل امورا

مجمعا على تحريمها معلومة من الدين بالضرورة بلا تأويل سائغ وهو مع ذلك يتنقص الانبياء والمرسلين. والاولياء والصالحين. وانتقاصهم عمدا كفر بالاجماع عند الائمة الاربعة ثم انه صنف لابن سعود رسالة سهاها (كشف الشبهات. عن خالق الارض والسموات) كفر فيها جميع المسلمين وزعم أن الناس كفار منذ ستمائة سنة وحمل الايات التي نزلت في الكفار من قريش على اتقياء الامة واتخذ ابن سعود ما يقوله وسيلة لاتساع الملك وانقياد الاعراب له فصار ابن عبد الوهاب يدعو الناس إلى الدين ويثبت في قلوبهم أن جميع من هو تحت السماء. مشرك بلا مرأى. ومن قتل مشركا فقد وجبت له الجنة وكان ابن سعود يمثل كلما يأمره به فاذا أمره بقتل انسان أو أخذ ماله سارع إلى ذلك فكان ابن عبد الوهاب في قومه كالنبي في امته. لا يتركون شيئا مما يقوله ولا يفعلون شيئا الا بأمره ويعظمونه غاية التعظيم. ويجعلونه غاية التبجيل وما زالت احياء العرب وقبائلها تطيعه حتى اتسع بذلك ملك ابن سعود وملك اولاده بعده وحاربه الشريف غالب رحمته الله خمس عشرة سنة حتى عجز عن حربه ولم يبق احد الا صار من حزبه ودخل مكة بالصلح سنة الف ومائتين وعشرين واستمر فيها سبع سنين إلى أن جهزت الدولة العلية عساكرها المنصورة عليه ووجهت الامر إلى وزيرها المفخم محمد علي باشا صاحب مصر فاتاه بجيوش باسلة وطهر الارض منه ومن اتباعه ثم جهز ابنه ابراهيم باشا فوصل بجيوشه إلى الدرعية سنة ١٢٣٣ فافني وأباد من بقي منهم. ومن قبائح ابن عبد الوهاب الشنيعة انه منع الناس من زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم فبعد منعه خرج أناس من الاحساء وزاروه صلى الله عليه وسلم فلما رجعوا مروا على ابن عبد الوهاب في الدرعية فامر بحلق لحاهم واركبهم مقلوبين إلى الاحساء. قد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم عن هؤلاء الخوارج في احاديث كثيرة فكانت من اعلام نبوته عليه الصلاة والسلام لان فيها اخبارا بالغيب فمنها قوله

عنه الصلاة والسلام «الفتنة من ههنا الفتنة من ههنا»^١ وأشار إلى المشرق وقوله ﷺ «يخرج ناس من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى فوقه» «يعني موضع الوتر» سيهاهم التحليق^٢. وفي رواية زيادة على ذلك هم شر الخليقة طوبى لمن قتلهم أو قتلوه يدعون إلى كتاب الله وليسوا منه في شيء وقوله ﷺ «اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا» قالوا يا رسول الله وفي نجدنا قال هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان^٣ وقوله عليه الصلاة والسلام «يخرج ناس من المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم كلما قطع قرن نشأ قرن حتى يكون آخرهم مع المسيح الدجال سيهاهم التحليق»^٤ وفي قوله عليه الصلاة والسلام سيهاهم التحليق تنصيص على هؤلاء القوم الخارجين من المشرق التابعين لمحمد بن عبد الوهاب فيما ابتدعه لانهم كانوا يأمرؤن من اتبعهم أن يخلق رأسه ولا يتركونه اذا تبعهم حتى يخلقوا رأسه ولم يقع مثل ذلك من احدى الفرق الضالة التي مضت قبلهم وكان ابن عبد الوهاب يأمر بخلق رؤس النساء ايضا ممن اتبعنه وفي مرة أمر امرأة دخلت في دينه أن تخلق رأسها فقالت له لو أمرت بخلق اللحية للرجال لسأغ أن تأمر بخلق رؤس النساء فان شعر الرأس للنساء بمنزلة اللحية للرجال فلم يجد لها جوابا ومن الاحاديث قوله ﷺ «يخرج في آخر الزمان في بلد مسيلمة رجل يغير دين الاسلام»^٥ وقوله

١ . مسند احمد، ج ٢، ص ٢٣

٢ . صحيح البخارى، ج ٨، ص ٢١٨

٣ . المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣

٤ . كنز العمال، ج ١١، ص ٢٠٥، بدون: «سيهاهم التحليق»

٥ . لم اعثر به فى كتب الاحاديث، ونقله الشيخ احمد زيني دحلان، فى الدرر السنية، ص ٥٠

عليه الصلاة والسلام «سيظهر من نجد شيطان تنزلزل جزيرة العرب من فنتته»^١ إلى غير ذلك من الاحاديث. ومن قبائح ابن عبد الوهاب احراقه كثيرا من كتب العلم وقتله كثيرا من العلماء وخواص الناس وعوامهم. واستباحة دمائهم واموالهم. ونشه لقبور الاولياء وقد أمر في الاحساء أن تجعل بعض قبورهم محلا لقضاء الحاجة ومنع الناس من قراءة دلائل الخيرات ومن الرواتب والاذكار ومن قراءة المولد الشريف ومن الصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام في المنائر بعد الاذان وقتل من فعل ذلك ومنع الدعاء بعد الصلاة وكان يصرح بكفر المتوسل بالانبياء. والملائكة والاولياء. ويزعم أن من قال لاحد مولانا أو سيدنا فهو كافر. ومن اعظم قبائح الوهابية اتباع ابن عبد الوهاب قتلهم الناس حين دخلوا الطائف قتلا عاما حتى استأصلوا الكبير والصغير. واودوا بالمأمور والامير. والشريف والوضيع. وصاروا يذبحون على صدر الام طفلها الرضيع ووجدوا جماعة يتدارسون القرآن فقتلوه عن آخرهم ولما أبادوا من في البيوت جميعا خرجوا إلى الخوانيت والمساجد وقتلوا فيها وقتلوا الرجل في المسجد وهو راكع أو ساجد حتي افنوا المسلمين في ذلك البلد ولم يبق فيه الا قدر نيف وعشرين رجلا تمنعوا في بيت الفتني بالرصاص ان يصلوهم وجماعة في بيت الفعر قدر المائتين وسبعين قاتلوهم يومهم ثم قاتلوهم في اليوم الثاني والثالث حتى راسلوهم بالامان مكرًا وخديعة فلما دخلوا عليهم واخذوا منهم السلاح قتلوه جميعا واخرجو غيرهم ايضا بالامان والعهود إلى وادي (وج) وتركوهم هنالك في البرد والثلج حفاة عراة مكشوفي السوات هم ونساؤهم من مخدرات المسلمين ونهبوا الاموال والنقود والاثاث وطرحوا الكتب على البطاح وفي الازقة والاسواق تعصف بها الرياح وكان فيها كثير من المصاحف ومن نسخ

١ . لم اعثر به في كتب الاحاديث، ونقله الشيخ احمد زيني دحلان، في الدرر السنية، ص ٥١

البخاري ومسلم وبقيّة كتب الحديث والفقه وغير ذلك تبلغ الوفا مؤلفة فمكتت هذه الكتب اياما وهم يطئونها بأرجلهم ولا يستطيع احد ان يرفع منها ورقة ثم اخبروا البيوت وجعلوها قاعا صفصفا وكان ذلك سنة ١٢١٧

الوهابية وحديث بغيتها

ان زعيم الوهابية اليوم هو عبد الرحمن بن فيصل من اولاد محمد بن سعود الباغى الذى حاد عن طاعة الخلافة العظمى الاسلامية سنة ١٢٠٥ واستمرت له وقائع مع الشريف غالب إلى سنة ١٢٢٠ حتى اذا عجز الشريف عن حربه جهزت الدولة العلية عليه عساكرها وناطت الامر بوزيرها المرحوم محمد علي باشا صاحب مصر وولده المرحوم ابراهيم باشا فابادهم سنة ١٢٣٣ كما المعنا اليه في مقالتنا السابقة مما هو مسطور في كتب التاريخ وعبد الرحمن هذا كان قبل ثلاثين سنة تقريبا اميرا على الرياض فلما استولى عليها المرحوم امير نجد محمد بن الرشيد هرب عبد الرحمن بن سعود إلى بعض السواحل البحرية واخيرا التجأ إلى الكويت وبقي هناك يعيش في فقر مدقع لا يرحمه احد إلى ان عطفت عليه الدولة العلية وأجرت له جراية ازالته ما كان فيه من الفقر وصار يعيش في ارغد عيش على نفقتها في تلك الديار لما توفي محمد بن الرشيد رحمه الله وتأمّر مكانه ابن اخيه امير نجد الحالى عبدالعزيز بن متعب بن الرشيد اتفق أن حدث واقعة بين عبد العزيز المشار اليه وبين شيخ الكويت مبارك بن صباح وذلك ان مباركا المذكور كان قد قتل أخاه محمد بن صباح الذى كان حينئذ قائمقاما من قبل الدولة العلية في الكويت وقتل أخاه آخر ايضا وغصب اموالا طائلة من اولادهما الذين فروا من عقابه ثم ان خال اولئك الاولاد وهو يوسف بن ابراهيم التجأ إلى الامير عبدالعزيز بن الرشيد منتصرا بحضرته على مبارك المذكور لكي يسترد منه ما اغتصبه من أموال ولد اخته فجرت بينه وبين ابن صباح في ذلك مخابرات ألت

اخيرا إلى أن جهز كل من الطرفين جيشا على الاخر فتصادما في موقع يقال له الطرفية فكانت الدائرة على ابن صباح فقتل من جيشه زهاء اربعة آلاف مقاتل اما مبارك فقد نجا هاربا بنفسه إلى الكويت خاسئا مدحورا لم تمض مدة ان تمرد ابن صباح محتما ببعض الاجانب فساعده بالمال وبالسلاح فاخذ يقوى عبد الرحمن المذكور على الامير ابن الرشيد واتفق أن كان الامير ابن الرشيد اذ ذاك مشغولا ببعض الغزوات في اما كن بعيدة عن الرياض فانتهازها ابن صباح فرصة فجهز جيشا تحت امره عبد العزيز بن عبد الرحمن المذكور وارسله إلى الرياض للاستيلاء عليها فاحتلها عنوة وحصلها واحكم سورها فلما بلغ الخبر الامير ابن الرشيد عاد اليها فحاصرها مليا لاجل استرجاعها حتى امتد حصارها سنة ثم حدث له في بعض قبائله البعيدة ما صرفه عن حصارها فتركها وانتهاز ابن سعود هذه الحادثة فرصة ايضا فاخرج من الرياض جيشا مجهزا بسلاح الاجانب فاستولى به على عنيزة وبريدة وما يليهما من بلاد القصيم. ولما رأت الدولة العلية اعتداء عبد الرحمن هذا وبغيه وتطاوله على صادقها وخلصها الامير بن الرشيد ونزوع عبد الرحمن إلى الاجانب ارسلت كتيبة من عساكرها المنصورة بصحبة الامير ابن الرشيد لقطع دابر اولئك المارقين وقمع بغيهم واعتدائهم واطفاء شرر فتنتهم المستطير فصادمت العساكر المنصورة الجماعة الباغية حزب ابن سعود قرب بلد البكرية من بلاد القصيم فوقعت بين الجمعيتين ملحمة كبرى انجلت عن هزيمة الفئة الباغية جماعة ابن سعود وامتلاك العساكر احد عشر راية من راياتهم وقد كان والحق يقال لحضرة الامير ابن الرشيد وجيشه في هذه الملحمة خدمة في قمع الاعداء تشكر. وبسالة يخلد ذكرها ولا تنكر. واما المنهزمون فهم اليوم متحصنون ببعض تلك البلاد والعساكر المنصورة مع جيوش الامير ابن الرشيد محدقون بهم. ومجدون في تنكيلهم. وكبح جماحهم. وفقهم الله تعالى لذلك.

عقيدة الوهابية

٦٤٩

لما رأى ابن عبد الوهاب أن قاطني بلاد نجد بعيدون عن عالم الحضارة لم يزوالوا على البساطة والسذاجة في الفطرة قد ساد عليهم الجهل حتى لم يبق للعلوم العقلية عندهم مكانة ولا رواج وجد هنالك من قلوبهم ما هو صالح لا يزرع فيه بذور الفساد مما كانت نفسه تنزع اليه وتمنيه به من قديم الزمان وهو الحصول على رياسة عظيمة ينالها باسم الدين اذ كان لحاه الله يعتقد أن النبوات لم تكن الا رياسة وصل اليها دهاة البشر حين ساعدتهم الظروف عليها بين ظهرا في قوم جاهلين ليس لهم من العلم نصيب وحيث أن الله تعالى قد أرتج باب النبوة بعد خاتم الانبياء سيدنا محمد ﷺ لم يجد للحصول على أمنيته طريقا بين أولئك الانعام الا أن يدعى أنه مجدد في الدين مجتهد في أحكامه فحمله هذا الامر أن كفر جميع طوائف المسلمين وجعلهم مشركين بل اسوأ حالا. وأشد كفرا وضلالا. فعمد إلى الايات القرآنية النازلة في المشركين فجعلها عامة شاملة لجميع المسلمين الذين يزورون قبر نبيهم ﷺ ويستشفعون به إلى ربهم نابذا وراء ظهره كل ما خالف أمانيه الباطلة وسولته له نفسه الامارة بالسوء من أحاديث سيد المرسلين. وأقوال أئمة الدين والمجتهدين. حتي أنه لما رأى الاجماع مصادما لما ابتدعه أنكره من أصله وقال لا أرى للناس بعد كتاب الله الذي جمع فأوعى كل رطب ويابس وتغافل عما جاء به كتاب الله من قوله تعالى ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّى مَّا نَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ على أنه لم يأخذ من كتاب الله الا ما نزل في المشركين من الايات فاولها ظلما منه وتجاسرا على الله تاويلا يسهل له الحصول

على أمنيته وذلك بأن حملها على المسلمين فكفرهم منذ ستائة عام وهدر دماءهم وأباح أموالهم وجعل بلادهم بلاد حرب وقد قال النبي ﷺ في حديث جبريل كما في الصحيحين «الاسلام أن تشهد أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله»^١ الحديث وفي الصحيحين من حديث عمر «بني الاسلام على خمس شهادة ان لا آله الا الله وان محمدا عبده ورسوله»^٢ الحديث وقوله ﷺ لوفد عبدالقيس «أمركم بالايان بالله وحده أتدرون ما الايان بالله وحده شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله»^٣ الحديث كما في الصحيحين وقوله ﷺ «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله»^٤ الحديث وقوله ﷺ «كفوا عن أهل لا اله الا الله»^٥ لكن ابن عبد الوهاب ومن تابعه خالفوا هذه الاحاديث وكفروا كل من قال لا اله الا الله محمد رسول الله ممن لم يكن على شاكلتهم زعما منهم أن من قالها وهو يتوسل بنبي أو يدعو غائبا أو ميتا أو ينذر له كان كأنه اعتقد خلافها وما مآربه في ذلك الا ترويح مدعاه الكاسد ونحن سنبين فيما يأتي ان شاء اله تعالى بطلانه ونظهر للقارئ زيفه ومن عجب أمره أنه يموه على الناس بدعوى توحيد الله وتنزيهه قائلا ان التوسل بغير الله شرك مع أنه يفصح عن استواء الله تعالى على العرش بمثل الجلوس عليه ويثبت له اليد والوجه والجهة ويقول بصحة الاشارة اليه في السماء ويدعي أن نزوله إلى السماء الدنيا حقيقي فيجسمه تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا فاين تنزيه الله تعالى بعد جعله سبحانه جسما يشترك

١ . صحيح مسلم، ج ١، ص ٢٩

٢ . صحيح البخاري، ج ١، ص ٨

٣ . مسند ابي داود، ص ٣٥٩، وفي صحيح البخاري، ج ٨، ص ٢١٧ مع اختلاف

٤ . صحيح البخاري، ج ١، ص ١٠٣

٥ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢١١

فيه معه حتى أخس الجمادات وفي ذلك من النقص والازدراء بالوهيته سبحانه ما هو منزّه عنه. ومن عظيم سفهه أنه لما رأى العقل مخالفا لجميع ما يدعيه خلع الحياء فغطّل العقل ولم يحكمه في شيء وتصدى إلى جعل الناس كالبهائم في أمورهم الدينية وحظر عليهم استعمال العقل فيها مع أنه لا منافاة بين العقل والدين بل كلما ارتقت العقول في مدارج الكمال ظهرت لها مزايا الدين وتجلت محاسنه وهل ترى في هذا العصر عصر ارتقاء العقل أشنع من جعله محقرا بوضع الحجر عليه على أن مدار الدين والتكليف باحكامه ليس الا على العقل الذي سقط التكليف عمن عدمه وقد خاطب الله تعالى عباده في مواضع كثيرة من كتابه العزيز بقوله ﴿يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾^١ تنبيهها على أن معرفة حقائق الدين انما هي من شأن أولى العقول. قد آن لنا أن نذكر ههنا خلاصة ما تمذهب به الفرقة المارقة الوهابية من الاباطيل ثم نتكلم عليها في المباحث الآتية بما يردّها ويدحض حجتها فنقول. قد اشتملت عقيدتهم الباطلة على أمور (الاول) اثبات الوجه واليد والجهة للباري سبحانه وجعله جسما ينزل ويصعد (الثاني) تقديم النقل على العقل وعدم جواز الرجوع اليه في الامور الدينية (الثالث) نفي الاجماع وانكاره (الرابع) نفي القياس (الخامس) عدم جواز التقليد للمجتهدين من أئمة الدين وتكفير من قلدهم (السادس) تكفيرهم لكل من خالفهم من المسلمين (السابع) النهي عن التوسل إلى الله تعالى بالرسول أو بغيره من الاولياء والصالحين (الثامن) تحريم زيارة قبور الانبياء والصالحين (التاسع) تكفير من حلف بغير الله وعده مشركا (العاشر) تكفير من نذر لغير الله أو ذبح عند مراقد الانبياء والصالحين.

تجسيم الوهابية

ان الوهابية التي كفرت من زار قبر رسول الله ﷺ متوسلا به إلى الله تعالى وعدت ذلك شركا في ألوهيته وقالت بوجوب تنزيهه تعالى عن ذلك قد خبطت كل الخبط في تنزيهه تعالى حيث أبت الا جعل استوائه سبحانه ثبوتا على عرشه واستقرارا وعلوا فوقه وأثبتت له الوجه واليدين وبعضته سبحانه فجعلته ماسكا بالسموات على أصبع والارض على أصبع والشجر على أصبع والملك على أصبع ثم أثبتت له تعالى الجهة فقالت هو فوق السموات ثابت على العرش يشار اليه بالاصابع إلى فوق اشارة حسية وينزل إلى السماء الدنيا ويصعد حتي قال بعضهم:

(لئن كان تجسيدا ثبوت استوائه	على عرشه اني اذا لمجسم)
(وان كان تشبيها ثبوت صفاته	فعن ذلك التشبيه لا أتلعثم)
(وان كان تنزيها جحود استوائه	وأوصافه أو كونه يتكلم)
(فمن ذلك التنزيه نزهت ربنا	بتوقيقه والله أعلى وأعلم)

نحن ننقل لك ههنا بعض عباراتهم التي وردت في هذا الشأن مسطورة في كتاب (الدين الخالص) قال صاحبه ان اردتم بالجسم المركب من المادة والصورة أو المركب من الجواهر الفردة فهذا منفي عن الله تعالى قطعاً والصواب نفية عن الممكنات أيضا فليس الجسم المخلوق مركبا من هذه ا هـ. فأقول انظر إلى ما في هذه العبارة من الخبط فانه أنكر فيها وجود جسم بالمعني الذي ذكره سواء كان واجبا أو ممكنا والظاهر أن غرضه من هذا الإنكار هو التوصل إلى نفي الجسمية التي تلزم من معتقده في الله تعالى فلثلا يقال انه شبه الخالق بمخلوقه نفى الجسمية بالمعني المذكور عن مخلوقه ايضا وأنت تعرف أن الجسم ان لم يكن مركبا

من المادة والصورة فلا يحصى أن يكون مركبا من الجواهر الفردة ولكن الجهل ليس له حد ينتهي اليه فلا غرو ان وصل به إلى هذا الخطب الشنيع فليته بيتن بعد نفيه تركب الجسم مما ذكر، من أى شئ تتركب الاجسام؟ ولا اعتقد أنه يذهب به طيشه أن يقول بتركبها من اجزاء تتجزى إلى غير النهاية فان ذلك مما انكره علماء الكلام قاطبة ونفته العلوم الحاضرة وقامت البراهين على بطلانه ولولا أن في ذكرها خروجا عن الصدد لبسطناها. ثم قال وان اردتم بالجسم ما يوصف بالصفات ويرى بالابصار ويتكلم ويكلم ويسمع ويصر ويرضى ويغضب فهذه المعاني ثابتة للرب تعالى وهو موصوف بها فلا نفيها عنه بتسميتكم الموصوف بها جسما إلى آخر ما قال. فاقول لم نعرف احدا عرف الجسم بأنه المتكلم المتكلم السميع البصير الذي يرضى ويغضب وانما هذه صفات تقوم بالحقى العاقل نعم ان الجسم يرى بالابصار كما قال ولكن اثباته الجسم له تعالى بهذا المعنى تنزيل له سبحانه منزلة مخلوقاته مما ينافى الالوهية فان كون الله تعالى جسما بهذا المعنى نقص يجب تنزيهه عنه أما عقلا فلأن الرؤية كما تحقق في علم البصر انما تتم بوقوع أشعة النور على سطح المرئى وانعكاسها عنه إلى البصر فيلزم منه كون المرئى ذا سطح وذلك يستدعى تركبه من أجزاء وهو ينافى الالوهية لان الجسم بهذا المعنى عين الجسم الذي نفاه أولا عنه تعالى بل حتى عن الممكن وأما نقلا فلقوله تعالى ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾^١ ولا تعارض هذه الاية بقوله تعالى ﴿وَجُوهٌ يُؤْمِنُ بِرَبِّهَا نَاصِرَةٌ﴾^٢ إِلَى رَبِّهَا نَاطِقَةٌ^٣ لان كيفية رؤيته تعالى يوم القيامة مجهولة كما هو معتقد أهل الحق فيمكن أن تكون الرؤية يومئذ بنوع من الانكشاف والتجلي من غير حاجة للبابصرة ولا محاذاة لها ويدل على ذلك قوله

١. الانعام: ١٠٣.

٢. القيامة: ٢٢.

وجوه ولم يقل عيون وفي قوله ناضرة ما يفصح عن حصول السرور لها بذلك الانكشاف. ثم قال وان اردتم بالجسم ما يشار اليه اشارة حسية فقد اشار أعرف الخلق بالله تعالى اليه باصبعه رافعا لها إلى السماء الخ.. فاقول ان بدهاة العقل حاكمة بأن المشار اليه بالاشارة الحسية لا بد أن يكون في جهة ومكان وأن يكون مرثيا وكل ذلك مستحيل على الله تعالى لانه تعالى لو كان في مكان جهة لزم قدم المكان أو الجهة وقد قام البرهان على أن لا قديم سوى الله تعالى وايضا لو كان في مكان لكان محتاجا إلى مكانه وهو ينافي الوجوب وايضا لو كان في مكان فاما أن يكون في بعض الاحيان أو في جميعها. أما بطلان الاول فلان الاحيان متساوية في أنفسها وكذلك نسبته اليها متساوية فيكون اختصاصه ببعضها ترجيحاً بلا مرجح ان لم يكن هناك مخصص خارجي أو يلزم احتياجه في تحيزه إلى الغير ان كان هناك مخصص خارجي. وأما بطلان الثاني فلانه يلزم منه تداخل المتحيزين في الاماكن التي هي مشغولة بالاجسام وذلك محال وايضا لو جاز أن يشار اليه بالاشارة الحسية لجاز أن يشار اليه من كل نقطة من سطح الارض وحيث أن الارض كروية يلزم أن يكون سبحانه محيطا بها من جميع الجهات والا ما صحت الاشارة اليه ولما كان تعالى مستويا على عرشه ومستقرا عليه كما تزعمه الوهابية كان عرشه محيطا بالسموات السبع فيلزم من نزوله إلى السماء الدنيا وصعوده منها كما تقوله الوهابية ان يصغر جسمه تعالى عند النزول ويكبر عند الصعود فيكون متغيرا من حال إلى حال تعالى الله عما يقول الجاهلون واما ما تمسكت به الوهابية من النقول التي تثبت الاشارة اليه تعالى فهي ظواهر ظنية لا تعارض اليقينيات فتأول اما اجمالا ويفوض تفصيلها إلى الله كما عليه أكثر السلف واما تفصيلا كما هو رأى الكثيرين فما ورد من الاشارة اليه في السماء محمول على أنه تعالى خالق السماء أو أن السماء مظهر قدرته لما اشتملت عليه من

العوالم العظيمة التي لم تكن أرضنا الحقيرة الا ذرة بالنسبة اليها وكذلك العروج اليه تعالى هو بمعنى العروج إلى موضع يتقرب اليه بالطاعات فيه إلى غير ذلك من التأويلات.

الوهابية ونبذها للعقل

لما كان صريح العقل وصحيح النظر مصادما كل المصادمة لما اعتقدته الوهابية اضطروا إلى نبذهم العقل جانبا وأخذهم بظواهر النقل فقط وان نتج منه المحال. ونجم عنه الغنى والضلال. فاعتقدوا متمسكين بظواهر الايات أن الله تعالى ثبت على عرشه وعلاه علوا حقيقيا وأن له تعالى وجهها ويدين وأنه ينزل إلى السماء الدنيا ويصعد نزولا وصعودا حقيقيين وأنه يشار اليه في السماء اشارة حسية بالاصبع إلى غير ذلك مما يؤول إلى التجسيم البحت تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا فالوهابية التي تسمى زائري القبور عباد الاوثان انها هي قد عبدت الوثن حيث انها جعلت معبودها جسما كالحوان جالسا على عرشه ينزل ويصعد نزولا وصعودا حقيقيين وله وجه ويد ورجل واصابع حقيقية مما ينتزه عنه المعبود الحق واذا رد عليهم بالبراهين العقلية وأثبت لهم أن ذلك مناف للالوهية عند العقل قالوا في الجواب لا مجال للعقل الحقير البشري في مثل هذه الامور التي طورها فوق طور العقل فاشبهوا في ذلك النصارى في دعوى التثليث فانك اذا سألتهم قائلا كيف يكون الثلاثة واحدا والواحد ثلاثة قالوا ان معرفة هذا فوق طور العقل ولا يجوز اعمال الفكر في ذلك. لا ريب أنه اذا تعارض العقل والنقل أول النقل العقل اذ لا يمكن حينئذ الحكم بثبوت مقتضى كل منها لما يلزم عنه من اجتماع النقيضين ولا بانتفاء ذلك لاستلزامه ارتفاع النقيضين لكن بقي ان يقدم النقل على العقل أو العقل على النقل والاول باطل لانه ابطال للاصل بالفرع وايضاحه أن النقل لا يمكن اثباته الا بالعقل وذلك

لان اثبات الصانع ومعرفة النبوة وسائر ما يتوقف صحة النقل عليه لا يتم الا بطريق العقل فهو أصل للنقل الذى تتوقف صحته عليه فاذا قدم على العقل وحكم بثبوت مقتضاه وحده فقد أبطل الاصل بالفرع ويلزم منه ابطال الفرع ايضا اذ تكون حينئذ صحة النقل متفرعة على حكم العقل الذى يجوز فسادُه وبطلانه فلا يقطع بصحة النقل فلزم من تصحيح النقل بتقديمه على العقل عدم صحته واذا كان تصحيح الشئ منجرا إلى افساده كان مناقضا لنفسه فكان باطلا فاذا لم يكن تقديم النقل على العقل بالدليل السابق فقد تعين تقديم العقل على النقل وهو المطلوب اذا علمت هذا تبين لك جليا وجوب تأويل ما عارض ظاهره العقل من الايات القرآنية التي هي ظواهر ظنية لا تعارض اليقينية اما تأويلا اجماليا ويفرض تفصيله إلى الله تعالى كما هو مذهب أكثر السلف واما تفصيليا كما هو مذهب أكثر الخلف فالاستواء في قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾^١ هو الاستيلاء ويؤيده قول الشاعر:

(قد استوى عمرو على العراق من غير سيف ودم مهراق)

وقوله تعالى ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾^٢ اي جاء امره وقوله ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾^٣ اي يرتضيه فان الكلم عرض يمتنع عليه الانتقال بنفسه وقوله سبحانه ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ضُلُوبِهِم مِّنَ الْغَمَامِ﴾^٤ اي يأتي عذابه وقوله تعالى ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى * فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾^٥ اي قرب رسوله اليه بالطاعة والتقدير بقاب قوسين تصوير للمعقول بالمحسوس

١. طه: ٥

٢. الفجر: ٢٢

٣. فاطر: ١٠

٤. البقرة: ٢١٠

٥. النجم: ٨

وقوله ﷺ «انه تعالى ينزل إلى السماء الدنيا في كل ليلة فيقول هل من تائب فأتوب عليه هل من مستغفر فاغفر له»^١ معناه تنزل رحمته وخص بالليل لانه مظنة الخلوات. وانواع الخضوع والعبادات. إلى غير ذلك من الايات والاحاديث.

الوهابية ونفيها الاجماع

حيث كان ما انطوت عليه العقيدة الوهابية مبينا لما أجمع عليه الصحابة الكرام. والمجتهدون العظام. وكافة علماء الاسلام. لم ير أصحاب تلك العقيدة بدا من انكار الاجماع ونفي كونه حجة يعمل بها فهم قد كفروا كل مسلم عداهم ممن قال لا اله الا الله محمد رسول الله بسبب زيارته لقبور الانبياء والاولياء والتوسل بهم إلى الله تعالى مع أن الامة قد اجمعت ان من نطق بالشهادتين اجريت عليه احكام الاسلام لحديث «امرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله»^٢ ولحديث «كفوا عن اهل لا اله الا الله»^٣ وقال ابن القيم اجمع المسلمون على ان الكافر اذا قال لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فقد دخل في الاسلام ولذلك انعقد الاجماع على ان المرتد اذا كانت ردة بالشرك فان توبته بالشهادتين ثم ان الوهابية عدوا الاستشفاع إلى الله تعالى بالنبي ﷺ بعد موته كفرا مع ان الاجماع منعقد على جوازه وهم لم يجوزوا لاحد ان يقلد مجتهدا من ائمة المسلمين وجوزوا لكل احد ان يستنبط من القرآن ما استطاع ان يستنبط مع ان الاجماع واقع على أنه لا يجوز لاحد ان يكون اماما في الدين والمذهب حتى يكون جامعا

١. السنن الكبرى للنسائي، ج ٦، ص ١٢٥

٢. صحيح البخاري، ج ١، ص ١٠٣

٣. المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢١١

لخصال الاجتهاد فليس لاحد أن يأخذ من الكتاب والسنة ما لم يجتمع فيه تلك الخصال التي هي شروط الاجتهاد. اما الاجماع فهو اتفاق المجتهدين من الامة الاسلامية في عصر على أمر ديني او دنيوي ويلزم على هذا التعريف عدم انعقاد الاجماع على امر بعد انقراض المجتهدين مع انك تعلم انه لو لم يكن لانعقاد الاجماع جواز في كل عصر لما انحسم ما تراه يحدث كل يوم من الامور التي لم يصرح بحكمها في الكتاب والسنة ولا تكلم فيها المجتهدون السابقون مثاله ان رجلا سمع بما استجد من القول ان الارض متحركة حول الشمس فقال غير مكترث لذلك ان كانت الارض متحركة فزوجته طالق ولما لم يكن في الكتاب ولا في السنة صراحة دلالة على ثبوت الارض ولا على حركتها لزم ان يبين علماء الامة حكم هذه المسألة فينقذ اجماعهم على حركة الارض حتى ينحسم به مثل هذه المسألة. وكذلك لو فرضنا أن رجلا صائها ركب بالونا (الركبة الهوائية) قبيل الغروب فارتفع به في الجو صاعدا حتى بلغ علو عشرة آلاف ذراع ثم غابت الشمس على الارض فافطر الناس هنالك لكنها لم تغب عن عينه وهو في الجو بسبب كرية الارض فهل يسوغ له الافطار او هل وجبت عليه صلوة المغرب فهذا مما لم يصرح به في الكتاب ولا في السنة فيلزم على علماء العصر ان يبينوا حكم امثاله ويجمعوا عليه ويوافق ما قلناه تعريف الامام الغزالي للاجماع بقوله هو اتفاق الامة المحمدية على امر من الامور والمراد باتفاق الامة هو اتفاق علمائها كما لا يخفى. قال المنكرون للاجماع ان انعقاده مجال واستدلوا على ذلك قائلين ان اتفاقهم فرع تساويهم في نقل الحكم اليهم وانتشارهم في البلاد القصية مانع من ذلك فأجيب بمنع كون الانتشار مانعا مع جدهم في البحث عن الادلة وقالوا ايضا الاتفاق اما عن دليل قاطع أو ظني وكلاهما باطل اما القاطع فغير

موجود كيف ولو كان لنقل فاغنى عن الاجماع فلما لم ينقل علم عدم وجوده واما الظنى فالاتفاق فيه متنع عادة لاختلاف القرائح وتباين الانظار (والجواب) منع ما ذكر أما في القاطع فللاستغناء عن نقله بحصول الاجماع الذى هو أقوى منه وارتفاع الخلاف المحوج إلى نقله وأما الظنى فلجواز ان يكون جليا مما لا يمنع اختلاف القرائح والانظار الاتفاق فيه وانما يمنعه فيما يدق ويخفى مسلكه قالوا لو سلمنا ثبوت الاجماع في نفسه فالعلم باتفاقهم محال واحتجوا بأن العادة قاضية أن لا يصادف أن يثبت عن كل واحد من علماء الشرق والغرب أنه حكم في المسألة الفلانية بالحكم الفلاني. وكذلك احتجوا أن نقل الاجماع مستحيل عادة لان نقله من الاحاد لا يفيد فلا يعمل به في الاجماع والتواتر لا يتصور اذا الواجب فيه استواء الطرفين والواسطة ومن البعيان يشاهد أهل التواتر جميع العلماء المتشككين في البلاد شرقا وغربا ويسمعوا منهم. وينقلوا عنهم. هكذا طبقة بعد أخرى إلى أن يتصل بنا (والجواب) عن كلا الاحتجاجين واحد وهو أنه تشكيك في مصادمة الضرورة فقد علم قطعا اجماع الصحابة والتابعين على تقديم الدليل القاطع على المظنون وما ذلك الا بثبوتهم ونقله يناسم ان الاجماع حجة عند جميع العلماء الا النظام وبعض الخوارج والدليل على حجيته أنهم اتفقوا على القطع بتخطئة المخالف للاجماع فكان حجة لان العادة تحيل اتفاق عدد كثير من العلماء المحققين على القطع في شرعي من غير قاطع فوجب بحكم العادة تقدير نص قاطع دال على القطع بتخطئة مخالف الاجماع لا يقال على ذلك ان فيه اثبات الاجماع بالاجماع ولا اثبات الاجماع بنص قاطع توقف ثبوته على الاجماع لان ثبوت ذلك النص مستفاد من الاجماع على القطع بالتخطئة وهذا دور لانا نقول ان المدعى هو كون الاجماع حجة والذي ثبت به ذلك هو وجود

نص قاطع دل عليه وجود صورة من الاجماع يمتنع عادة وجودها بدون ذلك النص وثبوت هذه الصورة من الاجماع ودلالاتها العادية على وجود النص لا تتوقف على كون الاجماع حجة لان وجود تلك الصورة مستفاد من التواتر ودلالاتها على النص مستفادة من العادة ومن الادلة على حجية الاجماع ايضا قوله عليه الصلاة والسلام «لا تجتمع أمتي على الخطأ»^١ فان معنى هذا الحديث متواتر لما أنه جاء بروايات كثيرة نحو «لا تجتمع أمتي على الضلالة»^٢ «لا يزال طائفة من أمتي على الحق حتى تقوم الساعة»^٣ «يد الله مع الجماعة»^٤ «من فارق الجماعة قيد شبر مات ميتة جاهلية»^٥ إلى غير ذلك والاحاد وان لم تتواتر فقد تواتر القدر المشترك وحصل به العلم كما في شجاعة علي وجود حاتم. احتج المنكرون لحجية الاجماع بقوله تعالى ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾^٦ فقالوا لا مرجع في تبيان الاحكام الا إلى الكتاب (والجواب) ان هذا لا ينافي كون غير الكتاب ايضا تبيانا ولا كونه تبيانا لبعض الاشياء بواسطة الاجماع وان سلم فغاياته الظهور ولا يقاوم القاطع واحتجوا ايضا بقوله تعالى ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾^٧ قالوا فلا مرجع غير الكتاب والسنة (والجواب) ان هذا يختص بما فيه النزاع والمجمع عليه ليس كذلك أو هو يختص بالصحابة ولئن سلمنا فغاياته أنه ظاهر وهو لا يصادم القطعي كما مر واستدلوا ايضا بحديث معاذ وهو أنه

١ . شرح نهج البلاغه ابن ابي الحديد، ج ٢٠، ص ٣٤

٢ . مجمع الزوائد، ج ٧، ص ٢٢١

٣ . فتح الباري، ج ١٣، ص ١٦

٤ . سنن الترمذي، ج ٣، ص ٣١٦

٥ . صحيح البخاري، ج ٨، ص ٨٨، بلفظ: «من فارق الجماعة شبرا فمات ميتة جاهلية»

٦ . النحل: ٨٩

٧ . النساء: ٥٩

أهمل الاجماع عند ذكر الادلة اذ سأله النبي ﷺ عنها وأقره عليه الصلاة والسلام قالوا فقد دل هذا على أن الاجماع ليس بدليل (والجواب) أنه انما لم يذكره لانه حينئذ لم يكن حجة لعدم تقرر المأخذ من الكتاب والسنة بعد ولا يلزم أن لا يكون حجة بعد الرسل وتقرر المأخذ.

الوهابية ونفيها القياس

ان الوهابية كما انكروا الاجماع كذلك أنكروا القياس وما قصدوا بانكاره الا التوصل إلى الطعن بمجتهدي الامة قائلين انهم نابذون كتاب الله وسنة رسوله ظهريا عاملون بمقتضى آرائهم حتى انهم أخذوا ينددون على ائمة الدين القائلين بالقياس وكونه حجة ويشنعون عليهم بأنهم يعتقدون الدين ناقصا وأنهم يتهمونهم بمثل الاجماع والقياس وقد قال الله تعالى ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ويقولون انا لنجد الرطب واليابس في كتاب الله المبين فأبي حاجة تدعونا إلى القياس فان النصوص تستوعب جميع الحوادث من غير حاجة إلى استنباط وقياس. ومن العجب أن الوهابية لاجل تخطئة المجتهدين في قبولهم القياس جعلت تعبت بكلام الله تعالى فتصرف الايات القرآنية عن معانيها الصحيحة مأولة اياها بما يوافق هواها. مع أنها لا تأول من الايات ما يلزم من ظاهرها النقص على الله تعالى والمحال كآية الاستواء واليد والوجه ونقول ان المجتهدين عاملون بأرائهم مع أنها تجوز حتى للجهلة الرعاع من ذوي نحلتهما أن يفسروا كلام الله بحسب أفهامهم القاصرة.

(القياس) هو مساواة فرع لاصله في علة الحكم. وأركانه أربعة الاصل المشبه به. والفرع المشبه. وحكم الاصل. والوصف الجامع الذي هو جهة

التشبيه. وليس حكم الفرع ركنا له لانه ثمرة القياس ونتيجته فاذا قلنا النبيذ مسكر فيحرم قياسا على الخمر بدليل قوله حرمت الخمر فالاصل هو الخمر وهو المشبه به والفرع في مثالنا هو النبيذ الذي هو المشبه. وحكم الاصل هو الحرمة والوصف الجامع هو الاسكار. والقياس حجة لان أكثر الصحابة قد عملوا به متكررا مع سكوت الاخرين والسكوت في مثل ذلك وفاق عادة ولقوله تعالى (فاعتبروا)^١ ومعلوم أن الاعتبار هو قياس الشيء ليس الا. ولو لم يكن حجة لبقى كثير من الامور التي نراها تستجد بحسب الزمان مهمل الحكم مما ليس في ظاهر الكتاب والسنة ما يبين به حكمه صراحة وهذا لا ينافي قوله تعالى ﴿وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾^٢ فان المقصود بالكتاب المبين هنا هو اللوح المحفوظ الذي أودعه الله تعالى ما كان وما يكون أو نقول يقاس به في حكم كونه مذكورا ايضا لانه مبني عليه أو نقول من البديهي ان احتواء كتاب الله على كل رطب ويابس ليس كله بطريق الصراحة بل كثير من أحكامه يستنبط منه استنباطا ومن طرق الاستنباط القياس فقول الوهابية ان النصوص تستوعب جميع الحوادث بدون استنباط أو قياس غير مسلم فان استيعابها جميع الحوادث لا يتم الا بطريقهما.

الوهابية وتكفيرها من قلد المجتهدين

لما كانت أقوال المجتهدين السالفين عليهم السلام وما وصلوا اليه باجتهداهم من الاحكام المقررة الدينية تصادم ما ابتدعته الفئة المارقة الوهابية لم تر هذه الفئة بدا من انكارها صحة اجتهادهم. وتخطئة آرائهم. وتكفير من قلدتهم. حتى يخلو لها

١. الحشر: ٢

٢. الانعام: ٥٩

الجو فتبييض وتصفير وتلعب بالدين كما شاء هواها ويتمهد لها الطريق إلى تأسيس قواعد ضلالها المبين. اذ هي لو لم تنف اجتهادهم لما تم لها أن تصرف بحسب هواها الايات النازلة في المشركين إلى المسلمين الذين يتوسلون إلى الله تعالى بجاه رسوله وكرامة أوليائه لان هذا الصرف مما لم يقل به مجتهد ولم يرض به أحد من أئمة الدين. وحيث ان مبتدع ضلالتها ابن عبد الوهاب كان كثير الميل إلى الاطلاع على اخبار من ادعى النبوة كمسيلمة وابى الاسود العنسي وغيرهما من الكذابين. وأنه كان يضمّر في نفسه أن يؤسس ديناً يحذو به حذو أولئك الكذابين. ولكنه خاف أن يظهر للناس كذبه كما ظهر كذبهم أبرز ما كان يضمّره بصورة النصر للدين المحمدي ممّوها على عقول الناس أنه يريد التوحيد الحقيقي وأن الناس قد أشركوا فيلزم الجهاد معهم حتى يرجعوا عن شركهم وادعى الاجتهاد المطلق وخطأ كل من تقدمه من المجتهدين أولئك الاختيار الذين اغترفوا من بحر علم النبي ﷺ وكفر مقلديهم ولم يجز لاحد تقليد غيره مع أنه أجاز لكل أحد من اتباعه الجاهلين أن يفسر الايات الفرقانية بما يصل اليه قاصر فهمه وأن يأخذ الاحكام منها حسب عاجز ادراكه فكأنه جوز لكل أحد من اتباعه أن يكون مجتهداً فانظر إلى هذا التلاعب بالدين. والعبث بشريعة الرسول الامين نقول اما ادعاؤه الاجتهاد المطلق فهو محض سفه منه وقحة بالغة اذ هو لم يكن في زمنه ممن عرف له الرسوخ في العلم بل ولا ممن عد في عداد أرباب الترجيح في المذهب فضلاً عن أن يكون مجتهداً مطلقاً في الدين فان للاجتهاد شروطاً أجمعت العلماء قاطبة على أنه لا يجوز لاحد أن يكون اماماً في الدين والمذهب حتى يكون مستوفياً لها. منها أن يكون حافظاً للغات العرب عارفاً باختلافها ومعاني أشعارها وأمثالها وعاداتها. ومنها أن يكون واقفاً على اختلاف العلماء والفقهاء وأن يكون فقيهاً عالماً بكتاب الله حافظاً له عارفاً باختلاف قرآنه

واختلاف قرائه بصيرا بتفسيره خيرا بمحكمه ومتشابهه وناسخه ومنسوخه وقصصه. ومنها أن يكون عالما بسنة رسول الله ﷺ مميزا بين صحيح أحاديثه وسقيمها ومتصلها ومراسيلها ومسانيدها ومشاهيرها ومنها أن يكون ورعا دينا صائنا لنفسه صدوقا ثقة يبني مذهبه على كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ فمن فاته واحدة من هذه الخصال كان ناقصا فلا يجوز أن يكون مجتهدا يقلده الناس (وقال) ابن القيم في اعلام الموقعين لا يجوز لاحد أن يأخذ من الكتاب والسنة ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد من جميع العلوم. وسأل رجل احمد بن حنبل اذا حفظ الرجل مائة الف حديث هل يكون فقيها قال لا قال فماتني الف حديث قال لا قال فثلاث مائة الف حديث قال لا قال فاربعمائة الف حديث قال نعم ويقال ان احمد ابن حنبل أجاب عن ستمائة الف حديث وأنت تعلم أن الناس قد أجمعوا جيلا بعد جيل وقرنا بعد قرن على أن الائمة المجتهدين ما استنبطوا أحكام الله من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ الا بعد ما أحاطوا بالسنة علما. وبالكتاب تفقها وفهما. احاطة قل أن يوجد بعدهم من يتوصل اليها بل العلماء طبقة بعد طبقة متمسكون بأقوالهم كالنوى والرافعي والتقي السبكي وابن حزم وابن تيمية وابن القيم وابن الجوزي وكالفخر الرازي والطحاوي والقاسم والقرافي جميعا على تقليدهم واتباعهم مع أن كل واحد من هؤلاء الاحبار ومن قبلهم كانت له اليد الطولى في كل فن من الفنون لكن لما علموا أنهم لم يصلوا إلى رتبة الاستنباط من كتاب الله وسنة رسوله وقفوا عند حدهم ورحم الله امرأ عرف قدره ولم يتعد طوره فكيف يسوغ للواحد منا في هذا الزمان المتأخر أن يستنبط من كتاب الله وسنة رسوله ويطرح أقوال العلماء المستنبطين الذين أجمع الخاص والعام على ابتداعهم فيه. وأما تكفير ابن عبد الوهاب لمقلدي من تقدم من المجتهدين فهو كما ذكرناه آنفا انها كان صادرا منه لترويح بدعته حتى لا يعد

مسلمًا إلا من اتبعه وليت شعري لو فرضنا أن المجتهدين السابقين كما زعم ابن عبد الوهاب قد ضلوا وأضلوا فما الذي كان يلزم على عوام الناس أن يعملوا حيثئذ وهم لم يكونوا قادرين على معرفة أخذ الأحكام واستنباطها من كتاب الله وسنة رسوله وابن عبد الوهاب نفسه لم يكن إذاً ذلك مولوداً حتى ينقذهم من ورطة غيهم وجهالتهم ولا أظن أنه كان قد بلغت به القحمة أن يقول أولئك الناس أهل فترة جاؤا في زمن لم يكن فيه مجدد في الدين. المنصف يعلم أن التقليد ضروري إذ من المحال عادة أن يكون كل فرد من أفراد المسلمين بالغاً في العلم منزلة يمكنه فيها أن يستنبط الأحكام الشرعية رأساً من كتاب الله وسنة رسوله مما ليس فيه نص صريح سيّما الجاهلين باللغة العربية كل الجهالة من عوام الأمم الأعجمية كالفرس والاكرد والافغان والأتراك وغيرهم ممن يزيد عددهم على مسلمي العرب زيادة كبيرة كما لا يخفى على العارفين بجغرافية الأمم وقد أطبق العلماء أنه يجب على من لم يبلغ درجة الاجتهاد أن يقلد مجتهداً وقال تعالى ﴿فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^١ وقال ﷺ «هلا إذا لم يعلموا سألوها فانها دواء العي السؤال»^٢.

الوهابية وتكفيرها المسلمين

للوهابية ذرائع اتخذتها لتأسيس بدعتها. منها تكفير المسلمين وذلك أن ابن عبد الوهاب كما علمت مما قدمناه لك فيما كتبناه سابقاً قد سولت له نفسه الامارة أن يتدع ديناً جديداً ينال به الرياسة ولكنه لما رأى أن ذلك لا يتم له في بلاد أهلها على جهلهم شديد والتمسك بالدين الاسلامي ابتدع ما ابتدعه في

١. النحل: ٤٣.

٢. سنن أبي داود، ج ١، ص ٨٥، بلفظ «شفاء العي...»

نفس الدين الاسلامي وحيث رأى أن الامر لا يتم له الا بعد تكفير جميع المسلمين بشبه قرآنية وجد الطريق الوحيد إلى تكفيرهم توسلهم إلى الله تعالى بنبيهم ﷺ وبغيره من الانبياء والاولياء والصالحين وكذا ما يتبعه من النذر والذبح وغير ذلك مما سوف يأتي فقد تلك الامور عبادة واذا كان القرآن العظيم مفهوماً بالآيات الناطقة بأن من يعبد غير الله تعالى فهو مشرك جعل الموحدين جميعهم مشركين بسبب تلك الامور ثم ان الوهابية لما كفروا جميع المسلمين ممن خالفهم جعلوا بلادهم بلاد حرب فهدروا دماءهم. وحلّلوا أموالهم. وقد قال الله تعالى ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾^١ وقال تعالى ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾^٢ وقال عليه الصلاة والسلام «الاسلام أن تشهد ان لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله»^٣ الحديث وفي حديث ابن عمر «بنى الاسلام على خمس شهادة ان لا اله الا الله وأن محمداً عبده ورسوله»^٤ الحديث وفي حديث وفد عبد القيس «أمركم بالايان بالله وحده اتدرون ما الايان بالله وحده شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله»^٥ الحديث وغير ذلك من الاحاديث قال ابن القيم أجمع المسلمون على أن الكافر اذا قال لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله فقد دخل في الاسلام. واعلم أن تكفير المسلم أمر غير هين فقد أجمع العلماء منهم الشيخ ابن تيمية وابن القيم على أن الجاهل والمخطئ من هذه الامة ولو عمل ما يجعل صاحبه مشركاً أو كافراً يعذر بالجهل والخطأ حتى نتبين له الحجة بيانا واضحا لا يلتبس على مثله. والمسلم قد يجتمع فيه الكفر والاسلام والشرك

١. آل عمران: ١٩

٢. آل عمران: ٨٥

٣. صحيح مسلم، ج ١، ص ٢٩

٤. صحيح البخاري، ج ١، ص ٨

٥. مسند أبي داود، ص ٣٥٩، وفي صحيح البخاري، ج ٨، ص ٢١٧ مع اختلاف

والايان ولا يكفر كفرا ينقله عن الملة فقد فارقت الخوارج أولا الجماعة وقد ذكرهم رسول الله ﷺ وأمر بقتلهم وقتالهم وقال «يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية أينما لقيتموهم فاقتلوهم»^١ وقال «انهم كلاب أهل النار»^٢ وقال «يقرأون القرآن يحسبونه لهم وهو عليهم»^٣ وهم قد خرجوا في زمن علي عليه السلام فكفروا عليا ومعاوية ومن معهم واستحلوا دماء المسلمين وأموالهم وجعلوا بلادهم بلاد حرب وبلاد أنفسهم بلاد ايان ولم يقبلوا من السنة الا ما وافق مذهبهم واستدلوا لمذهبهم بمتشابه القرآن وجعلوا الايات النازلة في المشركين في أهل الاسلام ومع كفرهم لم يكفرهم الصحابة ولا التابعون كما نقله ابن تيمية وقال لهم علي عليه السلام لا تبدأكم بقتال ولا نمنعكم من مساجد الله أن تذكروا فيها اسمه ولا نمنعكم من الفى ما دامت أيديكم معنا وقد ناظرهم أكابر الصحابة منهم ابن عباس عليه السلام حتى رجع منهم إلى الحق أربعة آلاف.

وأما قتال أهل الردة فلأن صنفا منهم ارتدوا عن الاسلام وعادوا إلى الكفر الذي كانوا عليه من عبادة الاوثان. وصنفا ارتدوا وتابعوا مسيلمة وهم بنو حنيفة وقبائل غيرهم. وصنفا ارتدوا ووافقوا الاسود العنسي في اليمن. وصنفا صدقوا طليحة الاسدي وهم غطفان وفزارة وغيرهما. وصنفا صدقوا سجاح فهؤلاء أنكروا نبوة محمد ﷺ وتركوا الزكاة والصلاة وسائر الشريعة الاسلامية. وصنفا فرقوا بين الصلاة والزكاة وانكروا وجوب آدائها إلى الامام وهؤلاء في الحقيقة أهل بني وانما أضيف اليهم اسم الردة لدخولهم حيثنذ في غمار أهل الردة.

١ . صحيح البخاري، ج ٨، ص ٢١٨

٢ . المعجم الكبير، ج ٨، ص ٢٦٩

٣ . لم اعثر به

ثم فارقت القدرية الجماعة في آخر زمن الصحابة وهم فرقتان (الاولى) أنكرت القدر رأسا وقالت ان الله لم يقدر المعاصي على أهلها ولا يهدي الضال ولا يقدر ذلك فعندهم المسلم هو من جعل نفسه مسلما بنفسه والمصلي هو الذي جعل نفسه مصليا إلى غير ذلك من الطاعات والمعاصي فجعلوا العبد خالقا لاعماله (والثانية) بضد الاولى زعموا أن الله جبر الخلق على ما عملوا وأن الكفر والمعاصي في الخلق كالبياض والسواد في الخلق فعندهم ليس للمخلوق في جميع ذلك صنع بل جميع المعاصي عندهم تضاف إلى الله وهؤلاء هم اتباع ابليس حيث قال فيها اغويتني وكذلك قال المشركون لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ومع كل كفر القدرية هذا وضلاهم لم يكفروهم أحد من الصحابة ولا من التابعين بل قاموا في وجوههم وبينوا لهم ضلالهم من الكتاب والسنة وما أوجبوا قتلهم ولا أجروا عليهم أحكام أهل الردة ثم فارقت المعتزلة الجماعة في زمن التابعين ومن أقوالهم الكفرية قوهم بخلق القرآن ومنها انكار شفاعة النبي ﷺ لأهل المعاصي ومنها قوهم بخلود أهل المعاصي في النار وغير ذلك من أقوالهم ولم يكفروهم أحد من العلماء حينئذ بل قام في وجوههم العلماء من التابعين ومن بعدهم وردوا عليهم وبينوا باطلهم ولكن لم يجروا عليهم أحكام أهل الردة بل أجروا عليهم وعلى من تقدمهم من أهل البدع أحكام المسلمين من التوارث والتناكح والصلوة عليهم ودفنهم في مقابر المسلمين. ثم فارقت الجماعة المرجئة القائلة ان الايمان قول بلا عمل فمن نطق عندهم بالشهادتين فهو مؤمن وان لم يصل لله ركعة طول عمره ولا صام يوما من رمضان ومع تماديهم في ضلالهم واستمرارهم على عنادهم بعد ان بين أهل الحق لهم خطأ مذهبهم لم يكفروهم بل جعلوا الاخوة الايمانية ثابتة لهم ولمن قبلهم من أهل البدع. ثم فارقت الجهمية الجماعة فقالوا ليس على العرش اله يعبد ولا لله في الارض من كلام

وأنكروا صفات الله التي أثبتها لنفسه في كتابه المبين وأثبتها رسوله الصادق الامين، وأجمع على القول بها الصحابة وكذلك أنكروا رؤية الله تعالى في الآخرة إلى غير ذلك من اقوالهم ومعتقداتهم الكفرية ومع ذلك فقد رد عليهم الائمة وبينوا ضلالهم حتى انهم قتلوا بعض دعائهم كجهنم بن صفران والجعد بن درهم وبعد ان قتلوه غسلوهم وصلوا عليهم ودفنوه في مقابر المسلمين ولم يجروا عليهم أحكام اهل الردة ثم فارقت الرافضة الجماعة وأنهم وافقوا المعتزلة في اعتقاد خلقهم الافعال وأنكروا رؤية الباري تعالى يوم القيامة وحكموا بكفرا اكثر الصحابة وقذفوا أم المؤمنين ومع ذلك فلم يكفرهم أحد من العلماء ولا منعهوم عن التوارث ولا التناكح وأجروا عليهم أحكام المسلمين. ومذهب السلف الذي تستر به الوهابية هو عدم القول بتكفير طوائف المارقين الذين ذكرناهم. قال الشيخ تقي الدين بن تيمية لم يكفر الامام أحمد الخوارج ولا المرجئة ولا القدرية ولا أعيان الجهمية بل صلى خلف الجهمية الذين دعوا الناس إلى قولهم وعاقبوا من لم يوافقهم بالعقوبات الشديدة وقال ايضا ما محصله ان من البدع المنكرة تكفير طائفة من المسلمين واستحلال دمائهم وأموالهم اذ لعل تلك الطائفة ليس فيها من البدعة أعظم مما في الطائفة المكفرة لها ولو فرض أن تلك الطائفة قد ابتدعت لم يجر للطائفة التي على السنة أن تكفرها لما عسى أن تكون بدعتها ناشئة عن خطأ قال الله تعالى ﴿وَبِنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾^١ وقال تعالى ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾^٢ وقال النبي ﷺ «ان الله تجاوز لامتي عن الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه»^٣.

١. البقرة: ٢٨٦.

٢. الاحزاب: ٥.

٣. المصنف لابن ابي شيبة، ج ٤، ص ١٥٣.

وقد انعقد الاجماع على أن من كان مقرا بما جاء به الرسول وان كانت فيه خصلة من الكفر او الشرك لا يكفر حتى تقام عليه الحجة والحجة لاتقوم الا بالاجماع القطعي لا الظني والذي يقيم الحجة هو الامام او نائبه والكفر انما يكون بانكار الضروريات من دين الاسلام كوجود الباري ووحدانيته وانكار رسالة محمد ﷺ أو بانكار الفرائض كوجوب الصلوة ومذهب أهل السنة والجماعة التحاشي عن تكفير من انتسب للإسلام حتى أنهم يقفون عن تكفير أئمة أهل البدع مع الامر بقتلهم دفعا لضررهم لا لكفرهم والشخص الواحد يجمع فيه الكفر والايان والنفاق والشرك ولا يكفر كل الكفر فمن اعترف بالاسلام قبل منه سواء كان صادقا أو كاذبا وان ظهرت منه بعض علامات النفاق والجهل عذر عن الكفر وكذلك الشبهة وان كانت ضعيفة هذا فقد تبين ما للوهابية في تكفيرها المسلمين من البدعة والمخالفة لما جاء به كتاب الله وسنة رسوله ولاقوال أئمة الدين والعلماء المجتهدين (الوهابية ونفيها التوسل) ذكرنا فيما سبق تكفير الوهابية لمن خالف بدعتها من جميع المسلمين ونسبتها اياهم إلى الشرك الاكبر وقد آن لنا أن نذكر ههنا ما اتخذته ذريعة لتكفيرهم من الامور فمنها الاستغاثة بالانبياء والاولياء والتوسل بهم إلى الله تعالى وزيارة قبورهم فهي قد نفت ذلك وحرمة وشددت النكير على المستغيثين والمتوسلين والزائرين فكفرتهم وعدتهم مشركين كعباد الاوثان بل جعلتهم أسوأ حالا منهم حيث قالت ان المشركين السابقين كانوا مشركين في الالهوية فقط وأما مشركو المسلمين تعني بهم من خالفها منهم فقد أشركوا في الالهوية والربوبية وقالت أيضا ان الكفار في زمن رسول الله ﷺ لا يشركون دائما بل تارة يشركون وتارة يوحدون الله ويتركون دعاء الانبياء والصالحين وذلك انهم اذا كانوا في السراء دعوهم واعتقدوا بهم واذا أصابهم الضر والشدائد تركوهم وأخلصوا الله الدين وعرفوا ان الانبياء

والصالحين لا يملكون ضرا ولا نفعا. حملت الوهابية جميع الايات القرآنية التي نزلت في المشركين على الموحدنين من أمة محمد ﷺ وتمسكت بها في تكفيرهم منها قوله تعالى ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾^١ وقوله تعالى ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ * وَإِذَا حُسِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ﴾^٢ وقوله تعالى ﴿وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾^٣ وقوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ * إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرِكِكُمْ وَلَا يَنْبُشِكُ مِثْلُ خَيْرٍ﴾^٤ وقوله تعالى ﴿فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذَّبِينَ﴾^٥ وقوله تعالى ﴿لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كَبَاسِطٍ كَفِّهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾^٦ وقوله تعالى ﴿ثُمَّ اذْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا نَحْوِيلًا * أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا﴾^٧ إلى غير ذلك من الآيات النازلة في المشركين فزعم ابن عبد الوهاب أن كل من استغاث بالنبي ﷺ أو توسل به أو بغيره من الانبياء والاولياء والصالحين أو ناداه أو سألته الشفاعة أو

١. الجن: ١٨.

٢. الاحقاف: ٥-٦.

٣. يونس: ١٠٦.

٤. فاطر: ١٣-١٤.

٥. الشعراء: ٢١٣.

٦. الرعد: ١٤.

٧. الاسراء: ٥٦-٥٧.

زار قبره يكون معدودا في عداد هؤلاء المشركين داخلا في عموم هذه الايات وشبهته في ذلك ان هذه الايات وان كانت نازلة في المشركين الا أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب. (والجواب) انا لا ننكر أن العبرة هي لعموم اللفظ لا لخصوص السبب ولكننا نقول ان هذه الايات لا تشمل من زعمت الوهابية أنها شاملة لهم لما أنه ليس من أحوال الكفار الذين نزلت هذه الايات فيهم شيء عند المتوسلين والمستغثين فان الدعاء يأتي لمعان شتى كما سنذكره قريبا وهو في هذه الايات كلها بمعنى العبادة والمسلمون لا يعبدون الا الله تعالى وليس فيهم من اتخذ الانبياء والاولياء آلهة وجعلهم شركاء الله تعالى حتى تعمهم هذه الايات ولا اعتقدوا أنهم يستحقون العبادة ولا أنهم يخلقون شيئا ولا انهم يملكون ضرا ولا نفعا بل انما اعتقدوا أنهم عبيد الله مخلوقون له وما قصدوا بزيارة قبورهم والتوسل بهم إلى الله تعالى الا التبرك بهم لكونهم أحباء الله المقربين الذين اصطفاهم واجتباهم فبركتهم يرحم عباده. قالت الوهابية ان اعتذاركم هذا هو عين اعتذار المشركين عن عبادة الاصنام فقد قال تعالى حكاية عن المشركين في اعتذارهم عن عبادة الاصنام ﴿مَا تَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾^١ فالمشركون ما اعتقدوا في الاصنام أنها تخلق شيئا بل اعتقدوا أن الخالق هو الله تعالى بدليل قوله تعالى ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾^٢ وقوله تعالى ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾^٣ فانما حكم الله تعالى عليهم بالكفر لقولهم ليقربونا إلى الله زلفى قالت وهكذا المتوسلون بالانبياء والصالحين يقولون ما هو بمعنى قول المشركين ليقربونا إلى الله زلفى. والجواب

١. الزمر: ٣

٢. الزخرف: ٨٧

٣. الزمر: ٣٨

من وجوه (الاول) ان المشركين جعلوا الاصنام آلهة والمسلمون ما اعتقدوا الا
الها واحدا فعندهم أن الانبياء أنبياء والاولياء اولياء ليس الا فلم يتخذوهم آلهة
مثل المشركين. (الثاني) ان المشركين اعتقدوا أن تلك الالهة مستحقون للعبادة
بخلاف المسلمين فانهم لم يعتقدوا أن أحدا من المتوسل بهم مستحق لاقبل عبادة
وليس عندهم المستحق للعبادة الا الله وحده. (الثالث) ان المشركين عبدوا تلك
الالهة بالفعل كما قال تعالى حكاية عنهم ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا﴾^١ والمسلمون
ما عبدوا الانبياء والصالحين في توسلهم بهم إلى الله تعالى. (الرابع) ان المشركين
قصدوا بعبادة أصنامهم التقرب إلى الله تعالى كما حكى الله عنهم وأما المسلمون
فلم يقصدوا بتوسلهم بالانبياء وغيرهم التقرب إلى الله لما أن التقرب إليه تعالى لا
يكون الا بالعبادة ولذلك قال الله تعالى حكاية عن المشركين ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا
لِيُقَرِّبُونَا﴾^٢ بل ان المسلمين قصدوا التبرك والاستشفاع بهم والتبرك بالشئ غير
التقرب به كما لا يخفى. (الخامس) ان المشركين لما كانوا يعتقدون أن الله تعالى
جسم في السماء أرادوا بقولهم ليقربونا إلى الله التقريب الحقيقي ويدل عليه تأكيده
بقولهم زلفى اذ تأكيد الشئ بما هو بمعناه يدل في الاكثر على أن المقصود به هو
المعنى الحقيقي دون المجازي فانا اذا قلنا قتله قتلا تبادر القتل الحقيقي إلى الفهم
لا الضرب الشديد بخلاف ما اذا قلنا قتله فقط فانه قد يراد به الضرب الشديد.
وأما المسلمون فحيث لم يعتقدوا أن الله جسم في السماء يبعد منهم أن يطلبوا
التقرب الحقيقي إليه بالتوسل فلا ينطبق عليهم حكم الآية، نعم ان الوهابية لما
اعتقدت أن الله تعالى جسم استوى على عرشه في السماء لم تجحد للتبرك الذي
قصده المسلمون بتوسلهم معنى غير التقرب الذي يكون إلى الاجسام ولذلك
جعلت هذه الآية منطبقة عليهم. ويجدر بنا أن نبين هنا أنواع الشرك فنقول. منها

ما يقال له شرك الاستقلال وهو اثبات الهين مستقلين كشرك المجوس. ومنها شرك التبعية وهو تركيب الإله من عدة آلهة كشرك النصارى. ومنها شرك التقريب وهو عبادة غير الله تعالى ليقرب إلى الله زلفى كشرك الجاهلية والشرك الذي جعلته الوهابية أصلاً لشرك المستغيث والمتوسل وبنيت عليه قاعدتها هو شرك التقرب الذى دانت به الجاهلية. والامر الذي حمل الجاهلية على شركها هذا هو تسويل الشيطان لها أن عبادتها لله تعالى على ما هي عليه من غاية الضعف والعجز وتركها التقرب اليه بعبادة من هو أعلى منها عنده وأشرف وأقوى كنعو الملائكة انما هو سوء أدب ولكن لما رأت غيبة من عبده عنها دائماً أو بعض الاوقات صنعت الاصنام أمثلة لما غاب عنها من معبوداتها فعبدها.

اذا تحققت هذا اتضح لك أن حال مشركي الجاهلية لا ينطبق بوجه من الوجوه على المسلمين المتوسلين إلى الله بالانبياء والصالحين فأولئك اتخذوا الاصنام آلهة والاله معناه المستحق للعبادة فهم اعتقدوا استحقاق الاصنام للعبادة واعتقدوا أولاً أنها تنفع وتضر فعبدوها فاعتقادهم هذا وعبادتهم اياها أو قمعهم في الشرك فلما أقيمت عليهم الحجة بأنها لا تملك نفعا ولا ضرا قالوا ما نعبدهم الا ليقربونا إلى الله زلفى فكيف يجوز للوهابية أن تجعل المؤمنين الموحدين مثل أولئك المشركين اذ لا شك في أن المشركين انما كفروا بسبب عبادتهم تماثيل الانبياء والملائكة والاولياء التي صوروها على صورهم وسجدوا لها وذبحوا وبسبب اعتقادهم في الملائكة والانبياء والاولياء أنهم آلهة مع الله يضررون وينفعون بذواتهم ولذلك احتج الله تعالى على ابطال قولهم وضرب الامثال للرد على معتقدهم في كثير من الايات بأن الاله المستحق للعبادة يجب أن يكون قادرا على كشف الضر وايصال النفع لمن عبده وبأن ما عبده من جملة المحدثات المنافية للربوبية وأما المستغيث والمتوسل فهو براء من هذه العبادة

وهذا الاعتقاد وأما القول بأن مجرد الاستغاثه عباده لغير الله تعالى فتحكم ومكابه اذ الايات التي استدل بها الوهابيه انها نزلت جميعها في الكفار الذين عبدوا غير الله وان قصدوا بعبادتهم ذلك الغير التقرب اليه تعالى وفي الذين اعتقدوا أن مع الله الها آخر وأن له ولدا وزوجه ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾^١ وهذا محل وفاق لا نزاع فيه وليس في الايات النازله في الكفار دلالة على كون مجرد الاستغاثه بنبي أو ولي مع الايمان بالله تعالى هي عباده لغير الله تعالى. قالت الوهابيه ان الاستغاثه من نوع الدعاء وقد ورد في الحديث الشريف «ان الدعاء هو العباده»^٢ فالذي يستغيث بنبي أو ولي فهو انما يعبد به تلك الاستغاثه وحيث أن العباده لا تصلح الا لله وحده وأن عباده غيره شرك كان المستغيث بغيره مشركا. فالجواب على هذا ان ضمير الفعل انما يفيد قصر المسند على المسند اليه وكذا تعريف الخبر كما ذكره صاحب المفتاح وعليه الجمهور فقولنا الله هو الرزاق مثلا معناه لا رازق سواه وعلى هذا فقوله عليه الصلاة والسلام «الدعاء هو العباده» دال على أن العباده مقصوره على الدعاء فيكون المراد من الحديث ان العباده ليست غير الدعاء ويؤيده قوله تعالى ﴿قُلْ مَا يَعْبُدُونَ إِلَّا رَبِّي لَوْلَا دُعَاؤُكُمْ﴾^٣ أي ما يصنع بكم لولا عبادتكم فان شرف الانسان بعبادته وكرامته بمعرفته وطاعته والا فلا فضل له على البهائم. والحج والصلاه والزكاه والصيام والشهاده كلها دعاء وكذلك التلاوه والاذكار والطاعه فانحصرت العباده في الدعاء. اذا تقرر هذا فلا حجه في الحديث اذ على تقدير كون الاستغاثه من نوع الدعاء كما قالته الوهابيه لا يلزم ان تكون عباده لما

١. الاسراء: ٤٣

٢. سنن ابى داود، ج ١، ص ٣٣٢

٣. الفرقان: ٧٧

أن الدعاء قد لا يكون عبادة كما هو ظاهر . واما اذا قصرنا المسند اليه على المسند في الحديث بناء على ما ذهب اليه صاحب الكشف من أن تعريف الخبر قد يكون لقصر المسند اليه كما يكون لقصر المسند فلا يتم استدلال الوهابية به الا اذا كانت ال في الدعاء للجنس والاستغراق وهي ليست لذلك اذ ليس كل دعاء عبادة فهو كما يكون بمعنى العبادة كما في قوله تعالى ﴿وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ﴾^١ كذلك يكون بمعنى الاستعانة كقوله تعالى ﴿وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ﴾^٢ وبمعنى السؤال كقوله تعالى ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾^٣ وبمعنى القول كقوله تعالى ﴿دَعُواهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ﴾^٤ وبمعنى النداء كقوله تعالى ﴿يَوْمَ يَدْعُوكُمْ﴾^٥ وبمعنى التسمية كقوله ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾^٦ على ما فصله صاحب الاتقان وعليه فلو كانت أل للجنس والاستغراق كان قول المرء يا زيد اعطني درهما كفرا والوهابية لا تقول به فتعين أن أل في الحديث للعهد فيكون المراد بالدعاء في الحديث هو دعاء الحق تعالى لا مطلق الدعاء أي ان سؤال الله تعالى هو من أعظم العبادة فهو على حد قوله عليه الصلاة والسلام «الحج عرفة»^٧ أي ركنه الأكبر وذلك لانه يدل على أن السائل مقبل عليه تعالى معرض عما سواه ولان السؤال مأمور به وفعل المأمور به عبادة وسماه النبي عبادة ليخضع الداعي ويظهر ذلته وافتقاره اذ العبادة ذل وخضوع

١ . يونس: ١٠٦

٢ . البقرة: ٢٣

٣ . غافر: ٦٠

٤ . يونس: ١٠

٥ . الاسراء: ٥٢

٦ . النور: ٦٣

٧ . سنن الترمذي، ج ٢، ص ١٨٨

ومن الدلائل على كون المراد من الدعاء في الحديث هو دعاء الله لا مطلق الدعاء ما حققه كثير من اللغويين وصرح به ابن رشد والقرافي في شرح التنقيح من أن السؤال أحد أقسام الطلب وهو طلب الأدنى من الأعلى فإذا كان من الله تعالى سمي سوءا ودعاء ولا يقال للطلب من غيره تعالى دعاء فإذا كان لا يجوز أن يقال للطلب من غيره تعالى مجرد دعاء فبالأحرى أن لا يقال لذلك الطلب دعاء بمعنى العبادة

التوسل وأدلة جوازه

قبل الخوض في المطلب نبين لك أن المراد من الاستغاثة بالانبياء والصالحين والتوسل بهم هو أنهم أسباب ووسائل لنيل المقصود وإن الله تعالى هو الفاعل كرامة لهم لا أنهم هم الفاعلون كما هو المعتقد الحق في سائر فعال فان السكين لا يقطع بنفسه بل القاطع هو الله تعالى والسكين سبب عادي خلق الله تعالى القطع عنده. قال السبكي والقسطلاني (في المواهب اللدنية) والسمهودي في (تاريخ المدينة) وابن حجر في (الجوهر المنظم) ان الاستغاثة به عليه الصلاة والسلام وبغيره من الانبياء والصالحين انها هي بمعنى التوسل إلى الله بجاههم والمستغث يطلب من المستغاث به أن يجعل له الغوث ممن هو أعلى منه فالمستغاث به في الحقيقة هو الله تعالى والنبي ﷺ واسطة بين المستغث وبين المستغاث به الحقيقي فالغوث منه تعالى انها يكون خلقا وإيجادا والغوث من النبي عليه الصلاة والسلام انها يكون تسببا وكسبا. وقد جوز أجلة العلماء الاستغاثة والتوسل بالنبي ﷺ ولا يعارض جوازاها بخبر أبي بكر رضي الله عنه «قوموا نستغث برسول الله من هذا المنافق» فقال النبي ﷺ «انه لا يستغاث بي انها يستغاث بالله» لان

من رواته ابن لهيعة والكلام فيه مشهور. ولو فرضنا أن الحديث صحيح فهو من قبيل قوله تعالى ﴿وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ﴾^١. وقوله عليه الصلاة والسلام «ما أنا حملتكم ولكن الله حملكم»^٢ فيكون معنى الحديث السابق انى وان يستغاث بى فالاستغاث به في الحقيقة هو الله تعالى. وبالجملة فاطلاق لفظ الاستغاث على من يحصل منه غوث ولو تسببا وكسبا أمر نطقت به اللغة وجوزه الشرع فتعين تأويل الحديث المذكور ويؤيد ما بيناه في تأويله حديث البخاري في الشفاعة يوم القيامة. فبينما هم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد ﷺ. لنا على جواز التوسل والاستغاث دلائل منها قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾^٣ قال ابن عباس ان الوسيلة كل ما يتقرب به إلى الله تعالى والوهابية جعلت الوسيلة خاصة بالافعال وهو بل ظاهر الآية تخصيصها بالذوات فانه تعالى قال في هذه الآية ﴿اتَّقُوا اللَّهَ﴾ التقوى عبارة عن فعل المأمور به وترك المنهي عنه فاذا فسرنا الوسيلة بالاعمال كان الامر بابتغاء الوسيلة اليه تأكيد للامر بالتقوى بخلاف ما إذا أريد بها الذوات فان الامر حينئذ يكون تأسيسا وهو خير من التأكيد. ومنها قوله تعالى ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾^٤ قال ابن عباس هم عيسى وأمه وعزيز والملائكة وتفسير الآية ان الكفار يعبدون الانبياء والملائكة على أنهم أربابهم فيقول الله لهم أولئك الذين تعبدونهم هم يتوسلون إلى الله بمن هو أقرب فكيف تجعلونهم أربابا وهم عبيد مفتقرون إلى ربهم متوسلون اليه بمن هو أعلى مقاما منهم ومنها

١. الانفال: ١٧.

٢. صحيح مسلم، ج ٥٢، ص ٨٢.

٣. المائدة: ٣٥.

٤. الاسراء: ٥٧.

قوله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾^١ فقد علق تعالى قبول استغفارهم باستغفاره عليه الصلاة والسلام وفي ذلك صريح دلالة على جواز التوسل به ﷺ وقبول التوسل به كما يفهم من قوله تعالى ﴿لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ وأنت تعلم أن استغفاره ﷺ لامته لا يتقيد بحال حياته كما دلت عليه الاحاديث الواردة مما سنقله. لا يقال ان الآية وردت في قوم معينين فلا عموم لها لانا نقول انها وان وردت في قوم معينين في حال حياته ﷺ تعم بعموم العلة كل من وجد فيه ذلك الوصف سواء كان في حال حياته أو بعد موته ﷺ ومنها قوله تعالى ﴿فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ﴾^٢ فنسب الله تعالى الاستغاثة إلى غيره من المخلوق وكفى به دليلا على جوازها فان قيل ان المستغاث في هذه الآية حي وله قدرة وانما كلامنا في الميت أجيب بأن نسبة القدرة اليه ان كانت استقلالا فهي كفر وان كانت بقدرة تعالى على أن يكون هو السبب والوسيلة ليس الا فلا فرق بين الحي والميت فان الميت له كرامة واذا لم تنسب الاغاثة إلى الله حقيقة والى غيره مجازا كانت الاستغاثة ممنوعة ومن هنا تعلم سر نفي النبي ﷺ الاستغاثة عن نفسه عند ما قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه قوموا نستغيث برسول الله من هذا المنافق فقال عليه السلام «لا يستغاث بي انما يستغاث بالله»^٣ مع أن النبي كان حينئذ حيا وله قدرة فانما قصد ﷺ نفي الاستغاثة الحقيقية فأراد تعليم أمته أنها لا تكون الا بالله. ومنها قوله تعالى ﴿لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا﴾^٤

١. النساء: ٦٤

٢. القصص: ١٥

٣. مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٥٩

٤. مريم: ٨٧

قال بعض المفسرين ان العهد هو قوله لا اله الا الله محمد رسول الله وعليه
فمعنى الآية لا يشفع الشافعون الا لمن قال لا اله الا الله وهم المؤمنون كقوله
تعالى ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَىٰ﴾^١ وهو معنى بعيد ان يكون حيثثذ تقدير
الاية لا يملكون الشفاعة لاحد الا من اتخذ الخ وفيه من التكلف ما فيه
والاحسن ان يكون تفسير قوله لا يملكون بمعنى لا ينالون فحيثذ يصح
الاستثناء بدون تقدير شئ وقيل معناه لا يملك الشفاعة الا من قال لا اله الا الله
أي لا يشفع الا المؤمنون ومثله قوله تعالى ﴿وَلَا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ
الشفاعة إِلَّا مَن شَهِدَ بِالْحَقِّ﴾^٢ والشهادة بالحق هي قول لا اله الا الله وحيث كان
المراد من التوسل بالانبياء والاولياء والصالحين والطلب منهم هو استشفاعهم
وقد أخبر تعالى انهم يملكون الشفاعة فأى مانع من طلب شئ مما ملكوه باذنه
تعالى فيجوز أن تطلب منهم ان يعطوك مما أعطاهم الله تعالى وانما المنوع هو
طلب الشفاعة من الاصنام التي لا تملك شيئا منها ومنها ما رواه ابن ماجه
باسناد صحيح عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه فقال قال رسول الله ﷺ «من
خرج من بيته إلى الصلاة فقال اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك وأسألك
بحق ممشي هذا اليك فاني لم أخرج اشرا ولا بطرا ولا رياء ولا سمعة خرجت
اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك فأسألك أن تعيذني من النار وأن تغفر لي ذنوبي
فانه لا يغفر الذنوب الا أنت أقبل الله عليه بوجهه واستغفر له سبعون الف
ملك»^٣ فقد توسل النبي عليه الصلاة والسلام في قوله اني أسألك بحق السائلين
عليك بكل عبد مؤمن وأمر أصحابه أن يدعوا بهذا الدعاء فيتوسلوا مثل توسله

١. الانبياء: ٢٨.

٢. الزخرف: ٨٦.

٣. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٢٥٦.

ولم يزل السلف من التابعين ومن تبعهم يستعملون هذا الدعاء عند خروجهم إلى الصلاة ولم ينكر عليهم أحد ومنها قوله ﷺ «اغفر لأمي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والانباء الذين من قبلي» إلى آخر الحديث رواه الطبراني في الكبير وصححه ابن حبان والحاكم عن أنس بن مالك رضي الله عنه وفاطمة هذه أم علي كرم الله وجهه التي رتب النبي ﷺ وروى ابن أبي شيبة عن جابر مثل ذلك. وروى مثله أيضا ابن عبد البر عن ابن عباس رواه أبو نعيم في الحلية عن أنس كما ذكره الحافظ السيوطي في الجامع الكبير ومنها ما رواه الترمذي والنسائي والبيهقي والطبراني باسناد صحيح عن عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه ان رجلا ضربا أتى النبي ﷺ فقال ادع الله أن يعافيني فقال «ان شئت دعوت وان شئت صبرت وهو خير» قال فادعه فأمره أن يتوضأ ويحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء «اللهم اني أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي لتقضى اللهم شفعة في»^١ فعاد وقد أبصر. وخرج هذا الحديث البخاري أيضا في تاريخه وابن ماجه والحاكم في المستدرک باسناد صحيح وذكره الجلال السيوطي في الجامع الكبير والصغير فقد أمر النبي ﷺ الرجل الضريب أن يناديه ويتوسل به إلى الله في قضاء حاجته قد تقول الوهابية ان هذا انما كان في حياة النبي ﷺ فليس يدل على جواز التوسل به بعد موته فنجيب ان الدعاء هذا قد استعمله الصحابة والتابعون أيضا بعد وفاته ﷺ لقضاء حوائجهم. يدل عليه ما رواه الطبراني والبيهقي أن رجلا كان يختلف إلى عثمان رضي الله عنه زمن خلافته في حاجة ولم يكن ينظر في حاجته فشكى الرجل ذلك لعثمان بن حنيف فقال له انت الميضاة فتوضأ ثم اتت المسجد فصل

١. مجمع الزوائد، ج ٩، ص ٢٥٧

٢. سنن الترمذي، ج ٥، ص ٢٢٩

ثم قل اللهم اني أسألك وأتوجه اليك بنبينا محمد نبي الرحمة يا محمد اني أتوجه بك إلى ربك لتقضى حاجتي وتذكر حاجتك فانطلق الرجل فصنع ذلك ثم أتى باب عثمان رضي الله عنه فجاءه الباب وأخذ بيده وأدخله على عثمان فأجلسه معه وقال اذكر حاجتك فذكر حاجته فقضاها ثم قال له ما كان لك من حاجة فاذكرها فلما خرج الرجل من عنده لقي ابن حنيف فقال له جزاك الله خيرا ما كان ينظر في حاجتي حتى كلمته لي فقال ابن حنيف والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله ﷺ وقد أتاه ضرير فشكى اليه ذهاب بصره الحديث^١. فهذا توصل ونداء بعد وفاته ﷺ على أن النبي عليه الصلاة والسلام حي في قبره فليست درجته دون درجة الشهداء الذين صرح الله تعالى بأنهم ﴿أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾^٢. ومنها ما رواه البيهقي وابن أبي شيبة باسناد صحيح ان الناس أصابهم قحط في خلافة عمر رضي الله عنه فجاء بلال بن الحرث رضي الله عنه إلى قبر النبي ﷺ وقال يا رسول الله استسقى لامتك فانهم هلكوا فاتاه رسول الله في المنام وأخبره أنهم يسقون^٣ واستدلنا هذا ليس بالرؤيا للنبي ﷺ فان رؤياه وان كانت حقا لا تثبت بها الاحكام لإمكان اشتباه الكلام على الرائي وانما الاستدلال بفعل أحد أصحابه ﷺ في القطة وهو بلال بن الحرث فانه أتى قبر النبي ﷺ وناداه وطلب منه أن يستسقى لامته. ومنها ما ذكر في صحيح البخاري من رواية أنس بن مالك رضي الله عنه من استسقاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه في زمن خلافته بالعباس عم النبي ﷺ لما اشتد القحط عام الرمادة فسقوا^٤ (وفي

١ . المعجم الكبير، ج ٩، ص ٣٠

٢ . آل عمران: ١٦٩

٣ . المصنف لابن أبي شيبة، ج ٧، ص ٤٨٣

٤ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ١٦

المواهب اللدنية) للعلامة القسطلاني أن عمر عليه السلام لما استسقى بالعباس عليه السلام قال يا أيها الناس ان رسول الله ﷺ كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاقتدوا به في عمه العباس واتخذوه وسيلة إلى الله تعالى لا فرق في التوسل بالانبياء وغيرهم من الصلحاء بين كونهم أحياء أو أموات لانهم في كلا الحالتين لا يخلقون شيئا وليس لهم تأثير في شيء وانما الخلق والايجاد والتأثير لله وحده لا شريك له في كل ذلك وأما من يعتقد التأثير للاحياء دون الاموات فلهم أن يفرقوا بين التوسل بهم والتوسل بالاموات اما نحن فنقول ان الله هو الخالق لكل شيء ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ فالوهابية التي تتظاهر بالذب عن التوحيد وتجوز التوسل بالاحياء قد دخل الشرك في توحيدها من حيث لا تدري لكونها اعتقدت تأثير الاحياء مع انه لا تأثير في الحقيقة الا الله تعالى.

والتوسل والتشفع والاستغاثة بمآل واحد فانما المقصود منها التبرك بذكر احياء الله الذين قد يرحم الله العباد بسببهم سواء كانوا أحياء أو أمواتا فالموجد الحقيقي هو الله تعالى وانما هؤلاء أسباب عادية لا تأثير لهم في ذلك وأما قوله العامي من المسلمين يا عبد القادر (ادركني) ويا بدوي (المدد) مثلا فيحمل على المجاز العقلي كما يحمل عليه قول القائل هذا الطعام أشبعني وهذا الماء أرواني وهذا الدواء شفاني فان الطعام لا يشبع والماء لا يروي والدواء لا يشفي حقيقة بل المشبع والمروي والشافى الحقيقي هو الله تعالى وحده وانما تلك أسباب عادية ينسب لها الفعل لما يرى من حصوله بعدها في الظاهر ومعظم الامة أجمعوا على جواز التوسل به ﷺ وبغيره من الصحابة والصالحين فقد صدر من كثير من الصحابة والعلماء من السلف والخلف واجتماع أكثرهم على الحرام أو الاشراك

لا يجوز لقوله ﷺ في الحديث الصحيح وقيل المتواتر «لا تجتمع أمتي على ضلالة»^١ ولقوله تعالى ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾^٢ فكيف تجتمع كلها أو أكثرها على ضلالة ومن أدلة جواز الاستغاثة ما رواه البخاري في صحيحه من حديث ابن عباس أن النبي ﷺ ذكر في قصة هاجر أم إسماعيل عليه السلام أنها لما أدركها وولدها العطش جعلت تسعى في طلب الماء فسمعت صوتا ولا ترى شخصا فقالت أغث ان كان عندك غوث فلو كانت الاستغاثة بغير الله شركا لما طلبت الغوث ولما ذكر النبي ﷺ ذلك لأصحابه ولم ينكره ولما نقلته الصحابة من بعده وذكره المحدثون. ومنها ما رواه البخاري في حديث الشفاعة أن الخلق بينا هم في هول القيامة استغاثوا بآدم ثم بنوح ثم إبراهيم ثم موسى ثم عيسى وكلهم يعتذرون ويقول عيسى اذهبوا إلى محمد فيأتون إليه ﷺ فيقول «أنا لها»^٣ الحديث

فلو كانت الاستغاثة بالمخلوق ممنوعة لما ذكرها النبي ﷺ لأصحابه ~~حينئذ~~ وأجاب المانعون أن هذا يكون يوم القيامة حيث يكون للنبي ﷺ قدرة ورد عليهم أنهم في حياتهم الدنيوية لا قدرة لهم إلا بنوع التسبب فكذلك بعد الموت على أنهم أحياء في قبورهم يتسببون ومنها ما رواه الطبراني عن زيد بن عتبة بن غدوان عن النبي ﷺ قال «إذا أضل أحدكم شيئا أو أراد عوناً وهو بأرض ليس بها أنيس فليقل يا عباد الله أعينوني فإن الله عباداً لا يراهم»^٤ لا يقال إن المقصود بعباد الله هم الملائكة أو مسلمو الجن أو رجال الغيب وهؤلاء كلهم أحياء فلا

١. مجمع الزوائد، ج ٧، ص ٢٢١

٢. آل عمران: ١١٠

٣. صحيح البخاري، ج ٨، ص ٢٠١

٤. مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ١٣٢

يستدل بالحديث على الاستغاث بالاموات والكلام فيهم لاننا نقول لا صراحة في الحديث بأن المقصود بعباد الله هم من ذكر لا غير ولو سلمنا فالحديث حجة على الوهابية من جهة أخرى وهي نداء الغائب الذي لم يجوزوه كنداء الميت ولا يفيد الوهابية طعنهم ببعض رواة هذا الحديث فانه قد روى بطرق شتى يعضد بعضها بعضها قد رواه الحاكم في صحيحه وأبو عوانه والبزاز بسند صحيح عن النبي ﷺ بهذا اللفظ أنه قال «إذا انقلبت دابة أحدكم بأرض فليناد يا عباد الله أجبوا»^١ وقد ذكر هذا الحديث شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (الكلم الطيب) عن أبي عوانة في صحيحه وابن القيم في (الكلم الطيب) له والنووي في (الاذكار) والجزري في (الحصن الحصين) وغيرهم ممن لا يحصى من المحدثين وهذا لفظ رواية ابن مسعود مرفوعا ورواية ابن مسعود موقوفا عليه فليناد أعينوني يا عباد الله. ونقل عن عبدالله ابن الامام احمد بن حنبل أنه قال سمعت أبي يقول حججت خمس حجج فضلت في احداهن عن الطريق وكنت ماشيا فجعلت أقول يا عباد الله دلونا على الطريق فلم أزل أقول ذلك حتى وقعت على الطريق فقل للوهابية التي تدعى نسبتها إلى الامام احمد كيف جاز له أن يطلب الدلالة على الطريق من غير الله وهو غائب من غير أن يراه. ومن شبه الوهابية في تكفير من استغاث أو نادى غائبا من نبي أوولي قدماء ان الذين يتادون نبيا أو وليا مستغيثين به قد يكون نداؤهم في أماكن متعددة في زمان واحد ويكون عددهم كثيرا جدا مما يبلغ مئات الالوف وهم يعتقدون أن المستغاث به يحضر حين نداءه في ذلك الان وهذا بصرف النظر عن كونه كفرا وشركا لما فيه من جعل ذلك المنادى موصوفا بما هو من صفات الرب عز وجل ممتنع عقلا فمن

البديحي أن الجسم الواحد لا يكون في زمان واحد موجودا في أماكن متعددة. والجواب أنه ليس من معتقد المسلمين حضور المنادي بشخصه حين ندائه في الأماكن المتعددة فإن ذلك المعتقد كفر وذلك الحضور محال وإنما المعتقد حضور البركة بخلق الله تعالى أياها في تلك الأماكن المتعددة لطفًا منه ورحمة بالمستغيث لكرامة المستغاث به وليس في ذلك محال فإن رحمة الله تعالى واسعة ليس لها حد. ثم إن الوهابية لما رمت المسلمين بهذا المعتقد الذي هم براء منه ساقط على بطلانه ما ذكره الفقهاء في شرائط النكاح وذلك أنهم قالوا تزوج رجل امرأة بشهادة الله ورسوله لا ينعقد النكاح وقالت لو كان النبي يعلم نداء المستغيث به إذا ناداه من بعيد لكان علام الغيوب ولصح انعقاد النكاح الذي قال الفقهاء بطلانه والجواب إن المسلمين كما لا يعتقدون أن النبي أو الولي المستغاث به يحضر عند ندائه كذلك لا يرون علم الغيب لأحد إلا الله تعالى وأما عدم انعقاد النكاح بشهادة الله ورسوله فلا لأن الشرع إنما اشترط شهادة الشهود في النكاح وأمثاله صيانة لحقوق الزوجية لما عسى أن يحدث بين الزوجين من المنازعات التي ربما آلت بهما إلى الترافع أمام الحكام وحينئذ لا يمكن لأحد الخصمين أن يثبت دعواه بشهادة الله ورسوله إذ نحن لو فرضنا أن الله تعالى عما يقول الظالمون جسم ينزل إلى السماء الدنيا كما زعمت الوهابية نقول ما جرت عادته تعالى أن ينزل إلى غرفة الحاكم فيؤدي شهادته أمامه حسبًا لنزاع المخاصمين قد علمت أن الوهابية كفرت من نادى غير الله تعالى كقوله يا رسول الله ونحو ذلك ونحن إذا أمعنا النظر رأينا أن كفر هذا الذي يقول يا رسول الله مثلا لا يخلو أما أن يكون لانه يعتقد أن من ناداه يحضر بنفسه حين ندائه ويسمع نداءه ويقضي بنفسه له حاجته وينجيه من الورطة التي ناداه من أجلها أو يكون لانه يعتقد أن الذي

يناديه يسمع نداءه بإسراع الله إياه بمحض قدرته وإن الله تعالى لا غيره يقضي حاجته ببركة ذلك المنادى وإن الله تعالى ينجيهِ من الورطة التي هو فيها بجاء ذلك النبي وعلى كلا التقديرين ففيه من السقوط ما فيه. أما الأول فلأن من اعتقد أن أحداً غير الله تعالى يقضي الحاجة وينجي من الورطة فقد كفر سواء نادى ذلك الاحد أو لم يناده فلا وجه لتخصيص كفره بحالة النداء وأنت تعلم أن لا أحد من المسلمين يعتقد هذا المعتقد. وأما الثاني فلأن من كان قلبه عرية الايمان معتقداً أن الذي يقضي الحوائج وينجي من المهالك انما هو الله تعالى لا غيره لا يجوز أن يكون كافراً بمجرد نداء غائب معتقداً أن الله تعالى يخلق فيه السماع. ومن الجهل ما قالته الوهابية هنا من أن الشرع يحكم بالظاهر والظاهر من نداء أحد لغير الله أنه يعتقد في ذلك الغير علماً محيطاً بالغيب وقدرة بالغة على قضاء الحوائج وتصرفاً تاماً في الكون مما هو مختص بالباري عز وجل ويكون اعتقاده في غيره كفراً وشركاً. والجواب أن الظاهر من حال من نادى غير الله تعالى يدل على أنه نادى غير الله فقط لا أنه اعتقد في ذلك الغير قدرة وقضاء للحوائج وغير ذلك مما ذكرته الوهابية والاعتقاد أمر باطني قد يدل بعض الظواهر عليه لكن النداء ليس من قبيلها فقل للوهابية التي تجعل ظاهر النداء دالاً على الشرك والكفر ما بالكم لانتظرون إلى ما للمسلم الذي تكفرونه من ظاهر الصلاة والصوم والزكاة وغير ذلك من أركان الدين فتعدونه دالاً على إيمانه وحسن اعتقاده ومن العجيب أن ذلك المسلم الذي ينادي يصرح بعدم اعتقاده القدرة وما شاكلها لمن ناداه وأنتم مع ذلك تجعلون ظاهر ندائه دالاً على ذلك الاعتقاد الذي نفاه عن نفسه فليت شعري أي حكم لاستدلالكم بظاهر نداء الرجل على سوء اعتقاده في مقابلة تصريحه لكم بحسن ما يعتقد.

الوهابية وتكفيرها من زار القبور

لو سأل سائل عما تمذهبت به الوهابية ما هو وعن غايته ما هي فقلنا في جواب كلا السؤالين هو تكفير كافة المسلمين لكان جوابنا على اختصاره تعريفا كافيا لمذهبها فان من أمعن النظر فيما جاءت به رآها تتحرى في كل مسألة تكفير كافة المسلمين الذين رضي الله لهم الاسلام دينا فقد كفرتهم لتنزيههم الله تعالى عن الجسمية وكفرتهم لاخذهم بالاجماع وكفرتهم لتقليدهم الائمة المجتهدين في الدين وكفرتهم لاستشفاعهم بنبيهم ﷺ بعد موته وتوسلهم به إلى الله تعالى وكفرتهم لزيارتهم القبور لا يخفى على البصير أن زائر القبور يقصد بزيارتها اما الاستشفاع والتوسل إلى الله بأصحابها والتبرك بهم كما في زيارة قبور الانبياء والاولياء واما الاعتبار بالقوم الماضين تمكينا للخشوع من قبله ونيلا للاجر بقراءة الفاتحة والدعاء لهم بالمغفرة كما في زيارة قبور سائر المسلمين. أو يقصد تذكر من مات من ذويه الاقربين. وأحبائه الراحلين. وأعزته الذين غالتهم يد المنون فاسكتهم القبور بعد القصور فذهبوا عنه ذهابا ليس وراءه اياب وغادروه كثيبا يندب الاسى ولسان حاله يقول:

(ألا يا راحلا عنا مجدا على مهل فديتك من مجد)

(فلا تعجل وسر سير الهوينا لأنك راحل من غير عود)

وتدفعه احساساته إلى زيارة قبورهم فيقف على دوارس اجدائهم حزينا يسكب على تراها عبرات الاسف ولسان حاله ينشد:

(ذهب الذين أحبههم وبقيت مثل السيف فردا)

(كم من أخ لى صالح بوأته بيدي لحدا)

وليس في كل هذا ما يستلزم تكفير المسلم الذي شهد أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله ولا أظن أن الجاهل الغر من اناس فضلا عن العالم المتشرع

تدفعه جهالته أن يقصد بزيارة القبر عبادته وأن يعتقد كونه يقضي حاجته فيخلق له ما يريد. قال رسول الله ﷺ «اني كنت قد نهيتكم عن زيارة القبور الا فزورها فانها تزهد الدنيا وتذكر الاخرة»^١ رواه ابن ماجه كما في المشكاة. أما شد الرحال إلى زيارة القبور فمما اختلف فيه العلماء فحرمه بعضهم استدلالا بقوله عليه الصلاة والسلام «لا تشدوا الرحال الا إلى ثلاثة مساجد إلى المسجد الحرام وإلى مسجدي هذا وإلى المسجد الأقصى»^٢ رواه الشيخان والترمذي^٣ واختار التحريم القاضي حسين والقاضي عياض وجوزه آخرون منهم امام الحرمين وغيره من المشايخ واستدلوا على الجواز بقوله عليه الصلاة والسلام «كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزورها»^٤ فقالوا قد أمر النبي ﷺ في هذا الحديث بزيارة القبور لم يفرق بين زيارة القريب منها والبعيد الذي تشد إليه الرحال قالوا وأما حديث «لا تعمل المطي الا إلى ثلاثة مساجد»^٥ فانما منع فيه شد الرحال إلى المساجد لا إلى المشاهد كما هو الصريح منه وانما منع عن شد الرحال إلى المساجد لانها متائلة فلا يخلو بلد من مسجد فلا حاجة إلى الرحلة وليست كذلك المشاهد فانها غير متساوية في البركة كما أن درجات أصحابها متفاوتة عند الله تعالى ولا شك أن الاستثناء في قوله ألا إلى ثلاثة مساجد مفرغ فيكون تقديره. اما بالجنس البعيد كأن يقال لا تشد الرحال إلى موضع الا إلى ثلاثة مساجد وعليه فيلزم منع السفر إلى كل موضع عدا المستثنى فيحرم حينئذ شد الرحل حتى للجهاد وللتجارة وطلب الرزق واقتناء العلم وللتزهة وغير ذلك وليس الامر كذلك. واما

١. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٠١

٢. صحيح البخارى، ج ٢، ص ٥٦، صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٢٦

٣. سنن الترمذى، ج ١، ص ٢٠٥

٤. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٠١

٥. سنن النسائى، ج ٣، ص ١١٤

بالجنس القريب كأن يقال لا تشد الرحال إلى مسجد الا إلى ثلاثة مساجد وهذا هو الصحيح وعليه فيكون الحديث خاصا بمنع شد الرحال إلى المساجد فقط ويدل على جواز شد الرحال لزيارة القبور ما قاله عمر رضي الله عنه بعد فتح الشام لكعب الاحبار يا كعب ألا تريد أن تأتي معنا إلى المدينة فتزور سيد المرسلين قال نعم يا أمير المؤمنين أنا أفعل ذلك وكذا يدل عليه مجي بلال رضي الله عنه من الشام إلى المدينة لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام وذلك في خلافة عمر رضي الله عنه. ومن القائلين بالجواز الامام النووي والقسطلاني والامام الغزالي فقد قال في (احيائه) بعد أن ذكر حديث لا تشد الرحال ما ملخصه استدل به بعضهم على المنع من الرحلة لزيارة المشاهد وتبين لي أن الامر ليس كذلك بل الزيارة مأمور بها بخبر «كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزوروها» والحديث انما ورد نهيا عن الشد لغير الثلاثة من المساجد لتأثيلها ولا بلد الا فيها مسجد فلا حاجة للرحلة إلى مسجد آخر وأما المشاهد فتفاوت بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله. وأما كون الاموات يسمعون أو لا يسمعون فنقول فيه من المعلوم أن سماع الاحياء انما هو في الحقيقة للروح وانما الاذن آلة له ليس الا وحيث أن الميت لا تفنى روحه بفناء جسده فلا يبعد أن تسمع روحه لا يقال انها لا تسمع لفقد آلة السماع منها بدثور الجسد لاننا نقول انها قد تسمع بدون تلك الآلة كما في الرؤيا فان الروح تكلم وتسمع في منامها كما تبصر فيه من غير وساطة آلة من حواسها فهل يستبعد العاقل بعد أن يسمع ويبصر في منامه مع علمه أن ذلك بمجرد روحه من دون أن يكون لحواسه أدنى دخل وتسبب أن الروح بعد تجردها من الجسد تكون سامعة مبصرة بدون آلة السمع والبصر على أن الوهابية لا يسمعون نفسي سماع الشهداء الذين ثبت كونهم أحياء لقوله تعالى ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي

سَبِيلَ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ^١. ومالما ريب فيه أن درجة الانبياء ليست دون درجة الشهداء فهم مثلهم أحياء عند ربهم يرزقون وقد روي عن النبي ﷺ أنه قال «مررت بموسى ليلة أسرى بي وهو قائم يصلي في قبره»^٢ وعن أنس رضي عنه عن النبي ﷺ أنه قال «الانبياء أحياء في قبورهم»^٣ رواه الموصلي والبخاري وعن ابن عمر رضي عنهما عن النبي ﷺ أنه قال «رأيت عيسى وموسى وإبراهيم عليهم الصلاة والسلام»^٤ رواه الشيخان ومالك في الموطأ وروى أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي في شعب الايمان عن أبي هريرة رضي عنه قال قال رسول الله ﷺ «من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائياً أبلغته»^٥ فاذا ثبت أن الانبياء أحياء ثبت لهم السماع الذي هو من لوازم الحياة. لا يقال ان حياة الانبياء والشهداء البرزخية غير الحياة الدنيوية فلا تنطبق هذه على تلك لانا نقول لو سلمنا أن تلك الحياة ليست من نوع الحياة الدنيا فمجرد ثبوت الحياة لهم أي حياة كانت كاف لثبوت السماع لهم وجواز التوسل والاستغاثة بهم على أن آله السماع في الانبياء لا تنعدم بالموت لان أجسادهم لا تبلى فقد ورد في الحديث الشريف أنه حرم على الارض أن تأكل أجساد الانبياء ولو أرخينا العنان فصدقنا أن أجسادهم تبلى في قبورهم كما تزعمه الوهابية وقد ثبتت لهم الحياة وأنهم يرزقون لكان ذلك مثبتاً لسماعهم بدون آلة على الوجه الذي بيناه آنفاً. وأما غير الانبياء والشهداء من الاموات فقد ورد في الاحاديث ما يدل على سماعهم روى

١. آل عمران: ١٦٩

٢. المصنف لعبد الرزاق، ج ٣، ص ٥٧٧

٣. مسند البخاري، ج ١٣، ص ٢٩٩

٤. صحيح البخاري، ج ٤، ص ١٤١

٥. شعب الايمان، ج ٣، ص ١٤٠

البخاري ومسلم وأصحاب السنن من حديث ابن عمر قال اطلع رسول الله ﷺ على أهل القليب فقال «وجدتم ما وعدكم ربكم حقا» فليل له أتدعو أمواتا فقال «ما أنتم بأسمع منهم ولكن لا يجيبون»^١ وفي الصحيحين من حديث أنس عن أبي طلحة أن رسول الله ﷺ ناداهم «يا أبا جهل بن هشام يا أمية بن خلف يا عتبة بن ربيعة أليس قد وجدتم ما وعد ربكم حقا فاني قد وجدت ما وعدني ربي حقا» فقال له عمر يا رسول الله كيف تكلم أجساد لا أرواح فيها قال «والذي نفسي بيده ما أنتم بأسمع لما أقول فيها منهم»^٢ وكذلك قد ثبت في الصحيحين عن أنس عن النبي ﷺ قال «ان العبد اذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه ليسمع قرع نعالهم»^٣ وذكر الاصبهاني باسناده عن عبيد بن مرزوق قال كانت امرأة بالمدينة يقال لها أم محجن تقم المسجد فماتت فلم يعلم النبي ﷺ فمر على قبرها فقال ما هذا فقالوا أم محجن قال التي كانت تقم المسجد قالوا نعم فصف الناس فصلى عليها ثم قال «اي العمل وجدت أفضل» قالوا يا رسول الله أسمع قال «ما أنتم بأسمع منها» فذكر أنها أجابته. قم المسجد^٤. وهذا الحديث مرسل إلى غير ذلك من الاحاديث واما ما روي عن عائشة رضي الله عنها أنها لما سمعت حديث سماع الاموات أنكرته وقالت كيف يقول عليه الصلاة والسلام ذلك وقد قال الله تعالى ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾^٥ فهو لعدم ثبوت ذلك عندها كما نقل ذلك عن ابن تيمية في بعض فتاواه وغيرها لا يكون معذورا مثلها

١. صحيح البخارى، ج٢، ص١٠١

٢. المصدر نفسه، ج٥، ص٨

٣. المصدر نفسه، ج٢، ص٩٢، صحيح مسلم، ج٨، ص١٦١

٤. أهوال القبور وأحوال أهلها إلى النشور (ابن رجب الحنبلى)، ص٧٦، وفى صحيح مسلم،

ج٣، ص٥٦، مع اختصار واختلاف

٥. فاطر: ٢٢

لان هذه المسألة معلومة من الدين بالضرورة لا يجوز لاحد انكارها على أن عائشة رضي الله عنها قد روت عن النبي ﷺ كما ذكره ابن رجب في أحوال القبور أنه قال «انهم ليعلمون الآن أن ما قلت لهم حق»^١ وروايتها هذه تؤيد رواية من روى أنهم يسمعون فان الميت اذا جاز أن يعلم جاز أن يسمع فيلزم من اثبات العلم لهم اثبات السماع أيضا ضرورة. واما قوله تعالى ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾^٢ وقوله تعالى ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾^٣ فليس فيه دلالة على نفي مطلق السماع عن الموتى وانما يدل على نفي السماع الذي ينتفع به وذلك لان المراد بمن في القبور في الآية الاولى وبالموتى في الآية الثانية انما هم الكفار تشبيها لهم بمن في القبور من الموتى فكما أن الموتى لا يسمعون سماعا نافعا وهو السماع الذي يتم به التخاطب بين السامع والمسموع منه كذلك الكفار لا يسمعون ما يلقيه النبي ﷺ عليهم من الايات في انذارهم سماعا نافعا يهتدون به إلى الايمان وإلا فمطلق السماع ثابت للكفار فانهم يسمعون ما يقوله النبي لهم ولكنهم لا ينتفعون بها يسمعون به ويؤيد هذا قوله تعالى ﴿وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَّأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا﴾^٤ فان المراد بالسماع في قوله لا سمعهم هو السماع النافع وفي قوله ولو أسمعهم هو السماع غير النافع والا لفسد المعنى اذ تكون الآية حينئذ قياسا تكرر فيه الحد الاوسط فيتيج برفعنا الحد الاوسط أنه لو علم الله فيهم خيرا لتولوا وهذا محال كما ترى اذ يلزم أن يقع منهم التولى الذي هو شر مع علم الله الخير فيهم فيكون علم الله

١ . صحيح البخارى، ج ٢، ص ١٠١

٢ . فاطر: ٢٢

٣ . النمل: ٨٠

٤ . الانفال: ٢٣

جهلا تعالى عن ذلك علوا كبيرا. وفي الايتين السابقتين مخرج ثان وهو أن المراد بالاسماع المنفي فيها هو اسماع الهداية كما يدل عليه مساق الايتين فيكون المعنى انك لا تهدي بنفسك الكفار لانهم كالموتى وأنت لاتسمع بنفسك الموتى وانما المسمع اياهم هو الله تعالى وهذا كما في قوله تعالى ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾^١ لا يقال انه كما أن مسمع الموتى في الحقيقة هو الله تعالى كذلك أن مسمع الاحياء في الحقيقة ليس غيره لان الله تعالى هو الخالق لجميع الافعال كما هو المذهب الحق فما وجه التمثيل بالموتى. لانا نقول اما اولا فان كون الله تعالى وحده هو المسمع للموتى أمر لا يلتبس حتى على العامي وأما كونه تعالى هو المسمع للاحياء في الحقيقة فليس كذلك لانه قد يظن أن المسمع للمخاطب هو المتكلم لما يرى من ان سماع المخاطب يعقب الصوت الخارج من فم المتكلم فلا يكون التمثيل بالاحياء لائقا وذلك لان التمثيل يقتضي أن يكون الممثل به واضحا أمره وهو في الاحياء ليس كذلك كما بيناه واما ثانيا فان الكفار لما كانوا احياء فتمثيلهم في عدم اسماع النبي اياهم بالاحياء في عدم اسماعه اياهم أيضا قريب من تشبيه الشيء بنفسه فيكاد يكون من قبيل قول الشاعر:

(كأننا والماء من حولنا قوم جلوس حولهم ماء)

أجابت الوهابية عن حديث أهل القليب بأن سماع الموتى حين سوء النبي ﷺ اياهم كان معجزة له فلا يدل انهم يسمعون كلام غيره أيضا والجواب ان المعجزة لا تكون معجزة الا اذا ظهرت لغير مظهرها كتكلم الحصى فان الصحابة رضي الله عنهم كانوا يسمعون صوت تسبيحه في كفه ﷺ ولا يمكن ههنا أن يكون سماع الاموات كلام النبي ﷺ معجزة لانه لم يظهر لغيره ﷺ وأيضا

ينافي كون ذلك معجزة حديث انه ليسمع قرع نعالهم فانه يدل على انهم يسمعون كلام غير النبي أيضا. وأجابت الوهابية أيضا بأن المقصود من تكليم النبي للموتى هو وعظ الاحياء لا افهام الموتى والجواب انه لو كان المقصود بتكليمه عليه الصلاة والسلام هو وعظ الاحياء لما سأله عمر رضي الله عنه كيف تكلم أجسادا لا أرواح فيها متعجبا من تكليمه اياهم ولا أظن أن الوهابية يدفعها السفسه أن تعتقد أنها فهمت بعد الف ونيف من السنين مراد النبي ﷺ أكثر من صاحبه عمر رضي الله عنه وأيضا ينافي كون المقصود بذلك هو الوعظ جواب النبي ﷺ لعمر بقوله ما أنتم بأسمع منهم فان جوابه هذا لا يصلح ان يكون وعظا بل هو صريح رد على استبعاد عمر وتعجبه من ذلك كما لا يخفى. وأجابت الوهابية أن النبي عليه الصلاة والسلام انها كلم الاموات اعتقادا منه أنهم يسمعون فنزلت الايتان تصحيحا لاعتقاده والجواب أن النبي ﷺ لا يجوز أن يعتقد مثل ذلك من تلقاء نفسه بل لابد ان يكون بوحي والهام من ربه فقد قال تعالى ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾^١ سيما وان الامر ليس مما يتوصل الانسان إلى معرفته بمجرد عقله بل هو مما ينافي العقل في الظاهر فلا تمكن معرفته الا بالنقل وذلك بطريق الوحي أو الالهام كما أبنا. ومن الادلة على أن الله تعالى يحيى الموتى في قبورهم فيسمعون قوله تعالى حكاية على سبيل التصديق ﴿وَرَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَتْنَا اثْنَتَيْنِ﴾^٢ فالمراد باحدى الاماتتين الاماة قبل مزار القبور وبالاخرى الاماة بعد مزار القبور فانهم لو لم يحيون في القبور ثانية ما صحت امانتهم ثانية. واما جواب الوهابية ان الاماة الاولى هي حال العدم قبل الخلق

١ . النجم: ٣-٤

٢ . غافر: ١١

والثانية الامانة بعد الخلق فمما يضحك الصبيان لان الامانة لا تكون الا بعد الحياة ولا حياة قبل أن يخلق الله الحياة. وأما جوابها ان الامانة الاولى هي امانة الناس بعد حياتهم في عالم الذر فهو أوهم من جوابها الاول لان الناس في عالم الذر لم يكونوا غير أرواح خلقها الله تعالى فسألهم ألسنت بربكم فأجابوا قائلين بلى وأنت تعلم أن الموت عبارة عن مفارقة الروح للجسد وحيث لا جسد فلا موت نعم يجوز أن يفنى الله الارواح بعد خلقها في عالم الذر ولكن ذلك ليس من الموت في شئ لما تقدم واستدلت الوهابية على عدم سماع الموتى بالحكم الشرعي الذي أطبق العلماء عليه من أن الرجل لو قال ان كلمت فلانا فامرأتى طالق أو أمتى حرة وكلمة ميتا لا يقع الطلاق ولا العتق قالوا وهذا مبني على عدم سماع الميت عندهم.

(والجواب) لانسلم أنه مبني على عدم سماع الميت عندهم بل هو مبني على ما يعرفون من أن العادة جارية بتقييد مثل تلك اليمين بالحياة على أن فائدة الكلام هو حصول التخاطب وحيث أن التخاطب لا يتم مع الميت فالكلام معه لا يكون كلاما اذ لا قدرة فيه على الجواب لا لانه لا يسمع الكلام.

الوهابية وتكفيرها الحالف بغير الله والناذر والذابح

قاتل الله الوهابية انها تتحرى في كل أمر أسباب تكفير المسلمين مما يثبت أن همها الاكبر هو تكفيرهم لا غير فتراها تكفر من يتوسل إلى الله تعالى بنبيه ﷺ ويستعين باستشفاعه إلى الله تعالى على قضاء حوائجه وهي لا تتحجل اذ تستعين بدولة الكفر على قضاء حاجتها التي هي قهر المسلمين وحربهم وشق عصاهم والمروق عن طاعة أمير المؤمنين. الذي أمر الله تعالى في كتابه المبين بلزوم طاعته كما بسلطانه في مقدمات الرسالة وتتخذ أعداء الدين أولياء تستمد منهم في

احضار القوى التي تسعى بها إلى الفساد. وتلج بها في الغواية والعناد وقال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ﴾^١ سحقاً للوهابية انها لا تدري أن أولئك الاولياء الذين تتخذهم ذريعة لقهر المسلمين اذا ثبت قدمهم فانهم يقهرونها ويهضمونها أيضاً مع من تعده خصماً مخالفاً لمذهبها. مر غير مرة ان ديدن الوهابية تكفير كافة المسلمين بكل أمر فهي تكفرهم لتوسلهم بجاه الانبياء والاولياء وندائهم وتكفرهم بالحلف بغير الله والنذر لذلك الغير والذبح له ولو سلمنا أن في بعض الاقوال التي تنسبها الوهابية إلى المسلمين كفرا يصح أن يقال فيه ان قائل هذا القول يكفر لما صح أن تكفر جميع الامة أو تكفر شخصاً معينا قال ذلك القول فقد يكون القائل لم تبلغه النصوص الموجبة لمعرفة الحق او لم تثبت عنده او لم يتمكن من معرفتها وفهمها أو يكون قد عرضت له شبهات يعذر الله تعالى فيها فالذي يؤمن بالله ورسوله فان الله قد يغفر له برحمته بعض الذنوب القولية والعملية وأما ما نزل من الايات في التشديد على مقترفي تلك الذنوب فهي للوعيد كقوله تعالى ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا﴾^٢ وقوله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنْسًا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾^٣ وقوله تعالى ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا﴾^٤ إلى غير ذلك من الايات قال ابن القيم (مدارج السالكين) ما ملخصه ان أهل السنة متفقون على أن الشخص الواحد قد يكون فيه ولاية لله تعالى وعداوة من وجهين مختلفين وقد يكون فيه إيمان ونفاق وإيمان

١ . المائدة: ٥١

٢ . النساء: ٩٣

٣ . النساء: ١٠

٤ . النساء: ١٤

وكفر ويكون أحدهما أقرب إليه من الآخر فيكون من اهله قال الله تعالى ﴿هُم لِلْكَافِرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ﴾^١ هذا والشرك قسمان خفي وجلي فالخفي قد يغفر والجلي لا يغفر الا بالتوبة اما الحلف بغير الله تعالى فلا يخرج مرتكبه عن الاسلام فانه وان ورد من حديث ابن عمر أنه «من حلف بغير الله فقد أشرك»^٢ وفي رواية «من حلف بغير الله فقد كفر»^٣ قد حمله أئمة الحديث من شافعية وحنفية وحنابلة ومالكية على أن المقصود به كفر النعمة والشرك الخفي كالشرك الحاصل بالرياء وذلك لا يخرج عن الاسلام انما يحبط العمل فقط كما وقع عليه الاجماع حتى أن أصحاب الشافعي قالوا بأنه مكروه تنزيها لا تحريما فالحلف الذي قد اختلف فيه العلماء أنه مكروه أو حرام لا يجوز أن يقال في مرتكبه أنه كافر خارج عن الاسلام وأما النذر لغير الله فقد صرح الشيخ تقي الدين ابن تيمية وابن القيم وهما من أعظم من شدد فيه بعدم جوازه وكونه معصية لا أنه كفر وشرك مخرج عن الاسلام فلا يجوز الوفاء به ولو تصدق بما نذر من ذلك على من يستحقه من الفقراء كان خيرا له عند الله فلو كان الناذر لغير الله كافرا لما أمراه بالصدقة لان الصدقة لا تقبل من الكافر بل أمراه بتجديد اسلامه وأما الذبح لغير الله فقد ذكره ابن القيم في المحرمات لا في المكفرات الا اذا ذبح لما عبد من دون الله وكذلك أهل العلم ذكروا أنه مما أهل به لغير الله ولم يكفروا صاحبه لقد تم ما أردت تنميقة في هذه العجالة منعاً لاتساع المذهب الوهابي وانتشاره في بغداد. وما جاورها من البلاد. كي يتضح الحق لعين القارئ وينجلي له الصواب فلا يغير بما نشرته هذه الفرقة المارقة وموهت به على البسطاء

١. آل عمران: ١٦٧

٢. سنن ابى داود، ج ٢، ص ٩١

٣. سنن الترمذى، ج ٢، ص ٤٦

والجاهلين وقد ساعدني في تأليفها وتنميقها حضرة أخي وصاحبي العلامة (معروف افندي الرصافي) دام في حفظ الباري. والحمد لله أولا وآخرا. الفقير اليه تعالى زهاوي زاده جميل صدقي بغداد في غرة رمضان سنة ١٣٢٢ هجرية ولما تم طبع هذا الكتاب بغاية الاتقان. قرظته بقوله حضرة الفاضل الشيخ عبد الصمد بن أحمد السنان نحمدك يا من أمرتنا بابتغاء الوسيلة اليك. ونشكرك معترفين بالعجز عن احصاء الثناء عليك. ونصلي ونسلم على صاحب الشفاعة العظمى يوم يقوم الحساب سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وأصحابه المقربين الاحباب (وبعد) فقد اطلعت على هذا الكتاب الفاتنة معانيه. البديعة أساليبه الرائقة مبانيه. فآلفيته وحيدا في بابه. مفيدا لطلابه. وكيف لا ومؤلفه حضرة الاديب الذي ارتضع من البلاغة اخلافا. والاريب الذي انتجع من الفصاحة اكنافا

(خدن الكمال الزهاوي الذي حسدت أم المعالي عليه سائر الامم)
فلا بدع اذا تطفلت على موائد واصفيه. قائلا لكل من أمعن صائب النظر فيه

(قل لقوم توهموا الرشدا غيا)	(ولهم قد غدا الرجيم وليا)
(ذا كتاب لغيكم جاء يمحو)	(وعليكم يحل خزيا جليا)
(صاغه فضال تدفق علما)	(وسما بيننا مكانا عليا)
(ذاك حبر الزمان من بالزهاوي)	(قام يدعى موقفا مرضيا)
(فجزاه الاله خيرا وأحيا)	(ليحيى به الرشاد مليا)
(وبهذا الكتاب في كل عصر)	(جعل النفع وافرا ووفيا)
(فهو نعم الكتاب ما جاء فيه)	(ذلك اللودعي شيئا فريا)



فاتخذ لردع كل غوى

(وإدع بالخير للمؤلف والقفا

ولذى اللب والحجاقل وأرخ

يا أخوا العقل صارما هنديا)

ثم بالطبع بكرة وعشيا)

طبع ذا الفجر جاك طبعا سنيا)

المصادر

- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، مكتبة آية الله المرعشي، قم، ١٩٩٩م.
أهوال القبور وأحوال أهلها إلى النشور، ابن رجب الحنبلي، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٤هـ.
الدرر السننية في الرد على الوهابية، أحمد زيني دحلان، مكتبة إيشيق، إستانبول، ١٣٩٦هـ.
سنن ابن ماجة، محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ.
سنن أبي داود، ابن الأشعث السجستاني، تحقيق: سعيد محمد اللحام، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.
سنن الترمذي، أبو عبد الله، محمد بن علي بن الحسن بن بشر الترمذي، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣هـ.
السنن الكبرى، النسائي، تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري، سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١١هـ.
سنن النسائي، أحمد بن شعيب بن علي النسائي، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٤٨هـ.
شعب الإيمان، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي، تحقيق: عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد، الرياض، بلا تاريخ.
صحيح ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد الدارمي، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، موسسه الرساله، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤١٤هـ.
صحيح البخاري، محمد بن اسماعيل البخاري، دار الفكر، بيروت، ١٤٠١هـ.
صحيح مسلم، مسلم بن حجاج النيسابوري، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ.
الطبعة: الأولى، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م
فتح الباري شرح صحيح البخاري، احمد بن علي بن حجر، دار المعرفة، بيروت، الطبعة: الثانية، بلا تاريخ.
كنز العمال، المتقي الهندي، تحقيق: الشيخ بكر محياني، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٩هـ.
مجمع الزوائد، نور الدين الهيثمي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨هـ.
مسند أبي داود الطيالسي، سليمان بن داود الطيالسي، دار المعرفة، بيروت، بلا تاريخ.
مسند احمد، الإمام احمد بن حنبل، دار صادر، بيروت، بلا تاريخ.

مسند البزار (البحر الزخار)، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله وغيره، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩م.

المصنف في الأحاديث والآثار، أبو بكر بن أبي شيبة، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩هـ.

المصنف، أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣هـ.

المعجم الكبير، أبو القاسم الطبراني، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، دار إحياء التراث العربي، بلا تاريخ.

المواقف، عضد الدين الإيجي، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، دار الجليل، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ.